

R. P. R.

DOS. Nr.

40009



VOL. Nr.

1

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Georgescu
Teohari

Data



P 000246, Vol. 1

P 246/1

C O N T I N U T

documentelor existente în dosar vol. 1.
privind pe GHEORGHEȘU TICHARI.

1.- Tabel de arestați.	pag.	4
2.- Mandat de arestare din 18.2.953.	"	5
3.- Ordin de percheziție domiciliară	"	6-
4.- Proces verbal de percheziție domiciliară, 2 file.	"	7-8
5.- Raportul echipei care a făcut percheziție, 1 fișă.	"	9
6.- Proces verbal de sigilarea apartamentului, 1 fișă.	"	10
7.- Proces verbal de percheziție domiciliară, 1 fișă	"	11
8.- Proces verbal de predare primire a 39 cartușe, 1 fișă.	"	12
9.- Proces verbal de predare primire, 1 fișă.	"	13
10.- Notă din 27.8.953, privind corpurile delictate, 1 fișă.	"	14
11.- Proces verbal de percheziție, 1 fișă.	"	14
12.- Proces verbal de sigilare, 1 fișă.	"	15
13.- Proces verbal din 31.1.953, 1 fișă	"	16
14.- Tabel de predare-primire a armamentului.	"	17
15.- Proces verbal din 25.2.954, în leg. cu cartușe, 1 fișă.	"	18
16.- Proces verbal de obiecte ridicate, 1 fișă.	"	19
17.- Proces verbal de predarea armamentului, 1 fișă	"	20
18.- Proces verbal de predarea unui pistol, 1 fișă	"	21
19.- Proces verbal de restituirea corpurilor delictate, 1 fișă.	"	22
20.- Proces verbal de predarea corpurilor delictate, 1 fișă.	"	23
21.- Referat privind rezultatul cercetărilor asupra numitului GHEORGHEȘU TICHARI, 7 file.	"	24-30
23.- Procesele verbale de interogatoriu ale lui GHEORGHEȘU TICHARI:		
- P.v. din 19.2.953, orig. și copie, 4 file.	"	31-34
- P.v. din 20.2.953, orig. și copie, 5 file.	"	35-39
- P.v. din 20.2.953, orig. și copie, 7 file.	"	40-46
- P.v. din 24.2.953, orig. și copie, 19 file.	"	47-65
- P.v. din 2.3.953, orig. și copie, 12 file.	"	66-77
- P.v. din 5.3.953, orig. și copie, 17 file.	"	78-94

- P.v.din 7.3.953, orig. 4 file.	pag. 95-98
- Decl.din 11.3.953, orig. 5 file.	" 99-103
- P.v.din 17.3.953, orig. si copie, 12 file. . .	" 104-115
- P.v.din 19.3.953, orig. si copie, 12 file. . .	" 116-127
- P.v.din 21.3.953, orig. si copie, 7 file. . .	" 128-134
- P.v.din 24.3.953, orig. si copie, 22 file. . .	" 135-156
- P.v.din 28.3.953, orig. si copie, 8 file. . .	" 157-164
- P.v.din 31.3.953, orig. si copie, 21 file. . .	" 165-185
- P.v.din 6.4.953, orig. si copie, 11 file. . .	" 186-196
- P.v.din 29.4.953, orig. si copie, 14 file. . .	" 197-210
- P.v.din 9.5.953, orig. si copie, plus 2 schi- te, 6 file.	" 211-216
- P.v.din 11.5.953, orig. si copie, 13 file. . .	" 217-229
- P.v.din 18.5.953, orig. si copie, 21 file. . .	" 230-250
- P.v.din 20.5.953, orig. si copie, 18 file. . .	" 251-268
- P.v.din 25.5.953, orig. si copie, 13 file. . .	" 269-276
- P.v.din 27.5.953, orig. si copie, 8 file. . .	" 277-284
- P.v.din 30.5.953, orig. si copie, 15 file. . .	" 285-299
- P.v.din 2.6.953, orig. si copie, 16 file. . .	" 300-315
- P.v.din 12.6.953, orig. si copie, 14 file. . .	" 316-329
- P.v.din 15.6.953, orig. si copie, 27 file. . .	" 330-356
- P.v.din 23.6.953, orig. si copie, 10 file. . .	" 357-366
- P.v.din 26.6.953, orig. si copie, 8 file. . .	" 367-374
- P.v.din 3.7.953, orig. si copie, 2 file. . . .	" 375-376
- P.v.din 15.7.953, orig. si copie, 10 file. . .	" 377-386
- P.v.din 28.7.953, orig. si copie, 9 file. . . .	" 387-395
- P.v.din 18.8.953, orig. si copie, 22 file. . .	" 396-417
- P.v.de confruntare din 20.8.953, intre GEORGESCU TEODARI si TAPLARI ION, 8 file. . .	" 418-425
- P.v.din 25.8.953, orig. si copie, 7 file. . . .	" 426-432
- P.v.din 26.8.953, orig. si copie, 17 file. . . .	" 433-449
- P.v.din 3.9.953, orig. si copie, 21 file. . . .	" 450-470
- P.v.din 9.9.953, orig. si copie, 14 file. . . .	" 471-484
- P.v.din 11.9.953, orig. si copie, 18 file. . . .	" 485-502
- P.v.din 23.9.953, orig. si copie, 7 file. . . .	" 503-509
- P.v.din 9.XI.953, orig. si copie, 9 file. . . .	" 510-518
- P.v.din 10.XI.953, orig. si copie, 15 file. . .	" 519-538
- Decl.f.d.orig. si copie, 14 file.	" 539-547
- P.v.de confruntare din 4.12.953, intre KAPLAN THIA si GEORGESCU TEODARI, orig. si copie, 23 file.	" 548-570
- P.v.din 5.12.953, orig. si copie, 14 file. . .	" 571-584

- P.v. din 7.12.953, orig. și copie, 6 file
- P.v. din 8.12.953, orig. și copie, 12 file
- P.v. de confruntare din 11.12.953, orig.
și copie, 27 file.

3
pag. 585 - 590
" 591 - 602
" 603 - 629

TABEL DE ARISTATI
=====

1.- GEORGESCU TEHARI

- arestat la 13 februarie 1955.

4722 (5)

REPUBLICA POPULARA ROMÂNĂ
P R O C U R A T U R A

MANDAT DE ARESTARE Nr.

Data: 18 Februarie 1953

În numele legii și al Prezidiului Republicii Populare Române,

Noi, Episcopiu de Procuror al Procuraturii Penitenciar Bm.
Instructor penal

Având în vedere actele de procedură încheiate în contra numitului Bergman
Techer (se va trece numele de familie urmat de pronume) născut

În anul, luna, ziua, în comuna

Raionul Regiunea, având ocupația

cu domiciliul în comuna Bom str. Betlia Nr. 17 - etaj apartament

....., Raionul Italin Regiunea, fiul lui

și al, urmărit potrivit art. din codul de proc. penală, pentru

Având în vedere că aceste fapte sunt prevăzute și pedepsite de art.
cu închisoare de la

Considerând că din cercetările făcute rezultă probe suficiente de culpabilitate contra susnumitului
inculpat

Văzând că inculpatul se găsește în situ așinea prevăzută de art.
din codul de procedură penală, întrucât

PENTRU ACESTE MOTIVE,

Ordonăm tuturor agenților forței publice ca, conformându-se legii, să aresteze și să conducă la
Penitenciarul pe

Punem în vedere administratorului menționatului penitenciar să-l primească și să-l rețină până
la noi ordine. pe timp de 30 (trezeci) zile. —

Dat în Cabinetul nostru.



Procuror Episcopiu de
Instructor penal

Hot. de resp. etc.
in. prizonier

442
6
REPUBLICA POPULARA ROMANA



MINISTERUL SECURITĂȚII STATULUI

autoriză percheziția
PROCUROR MILITAR

Margaret

St. Cal. de Justice
M. Frigorian

Nr.

din

CATRE

PROCURATURA MILITARA TERITORIALA BUC.

Vă rugăm a aproba efectuarea unei percheziții domiciliare

numitului

Gheorghe Terșor *13uc*

raionul

St. Lin

Str.

13. Iulia

Nr. *17*

Etaj

Ap.

unde suntem informați că se găsesc materiale

ce interesează ordinea și securitatea Statului.

MAIOR DE SECURITATE,

[Signature]

CPT. DE SECURITATE,

[Signature]

PROCES VERBAL

Astăzi: anul 1953, luna Februarie, ziua 19...
Noi. lt. maj. Mustafa Local.....

din Direcțiunea Generală a Securității Statului.

Având în vedere autorizația Parchetului Tribunalului Militar Reg. Militară Nr. de efectuare a percheziției domiciliare la locuința numitului...
... Georgescu Teodor din ... București ... str. B. Italia ...
..... Nr. 17, apt. 1, în scopul de a găsi material ce interesează ordinea și Securitatea Statului, ne-am deplasat la adresa de mai sus, însoțiți fiind de asistenții de mai jos, unde am găsit prezent pe Georgescu Maria, căruia de-
clinându-i calitatea și scopul venirii noastre, ne-a pus la dispoziție apartamentul ce-l ocupă fiind compus din 4 camere și depozit

Procedându-se la efectuarea percheziției domiciliare, rezultatul a fost ...

S-au ridicat următoarele: un pistol Kupa seria 650389 cu 2 încărcături, un pistol muser seria 428481 cu 2 încărcături, un pistol muser seria 6518 cu două încărcături și 26 buce. Conture de pistol 6.06. În două tacuri pistol de piele. Una armă de vânătoare cu 2 ferii marea Nicola serie 153371, una armă de vânătoare una Teodor Clibulayev serie OK8 cu lunetă și tac de piele, una armă de vânătoare Welbert S. 09.22. Una armă Flakut Belgiana S. 12. și 2 conture, una armă de vânătoare cu 2 ferii Esz es. Seruana cu tac de piele, una armă de vânătoare cu 3 ferii scumpert și Kriash S. 8X67 cu tac de piele, una armă vânătoare cu 2 ferii marea S.A.F.E. S. 23935 cu trei să de piele și cu 2 pîiș necore și pîiș și Hupa de dar marea. Una armă vânătoare cu 2 ferii Belgiana S. 6923 cu (2 SC) două mîi și pîiș în țes conture filin și 6 gaale. /

Dept pentru care am încheiat prezentul proces verbal spre cile legale. -

OFITER de SECURITATE,

lt. maj. Mustafa Local

PERCHEZIȚIONAT,

Georgescu

Asistenți,

Tăchis Ecovita

Serenu Elena

Pl. N. Pl

Continuare la procesul-Verbal.

442

8

2

- 1-12 (daupnyce) Albuma cu diferite fotografii
- 2-22 (daupnyce) Blac netuse
- 41 (Patruzei si usa) diferite carti si brosururi
- 4 (Patruzei) Enciclopedia Romaniae.
- 1 (usa) Plic cu diferite scrisori si natiste.
- 1 (usa) Gasete cu diferite manuscrise.
- 14 (Patruzei) Legitimatie diferite.
- 1 (usa) Plic inofis cu un conut de mabon P. M. R. in usa Lisa Populatie
- 1 (usa) Plic inofis cu un conut de mabon P. M. R. in usa Lisa Populatie
- 1 (usa) Plic inofis cu un conut de mabon P. M. R. in usa Lisa Populatie

Dr. maj. Murtata, Local

Dr. maj. Murtata
Gara. 14 Local
Dr. M. G.

L. Goryon

20-II-953.

Lt. maj. Murata Teod.
1480
9

Raport.

La ordinul d-ze de a perchezi-
ționa în Sigela lacușuța numitului
Georgescu Teodor din Buc. etc.
Bitalie N° 17 apt. I raportează urmă-
toarele:

Deplăsându-mă la adresa de
mai sus pînă însetat de Tav. Lt.
Gheorghe N. Șteorghe, unde am pro-
cedat la efectuarea percheziției în
la sigelore de unde am indicat
una cheie și materialul superior
pe care l-am predat la Direcția a VIII
Tav. Director împreună cu procesul
verbal.

Lt. maj. Murata Teod.

484-10

PROCES - VERBAL

Astăzi, 19.53 luna Februarie ziua 19.
Noi, Lt. maj. Mutașcă Iacob din
Direcțiunea Generală a Securității Statului
conform delegației primite de a ne deplasa la locuința
numitului Georgeșcu Teodor din București
str. Bitalia nr. 17 apt. 1
pentru a-i sigila apartamentul ce-l ocupă care se com-
pune din 5 camere și dependințe am
procedat la sigilarea apartamentului susmenționat de față
fiind asistenții semnați mai jos.....
S'a sigilat uși și
S'au ridicat chei și
Sigilarea a fost lăsată în custodia Elena
..... Soareu din str. Bitalia
nr. 17 apart. 1.....

Drept pentru care am închis prezentul proces-
verbal spre cele legale.

DEITER DE SECURITATE

CUSTODE,

Lt. maj. Mutașcă Iacob
ASISTENȚI

Gen. H. Elmoș

9/11/54

- PROCES VERBAL -

Astăzi, anul 1953, luna August, ziua 27.
 Noi. *George N. Gheorghiu St. de Sec.*
 din Direcțiunea Generală a Securității Statului.

Având în vedere autorizația Parchetului Tribunalu-
 lui Militar Reg. *Buc.*.... Militară Nr. de a
 efectua o percheziție domiciliară la locuința numitului *Scobari*
Georgescu din *Buc.*.... str. *Bulohi*
 Nr. *17*, opt....., în scopul de a găsi material
 ce interesează ordinea și Securitatea Statului, ne-am deple-
 sat la adresa de mai sus, însoțiți fiind de asistenții de mai
 jos, unde am găsit prezent pe căruia de-
 clinându-i calitatea și scopul venirii noastre, ne-a pus la
 dispoziție apartamentul ce-l ocupă fiind compus din

Procedându-se la efectuarea percheziției domiciliare,
 rezultatul a fost

S-au ridicat următoarele: *Nu altm. cu*
discret. Lașcaș - Dama. scrisori telegram
N. St. discret. Lașcaș -
Nu s-a ridicat. Dom. sau alte obiecte
de valoare

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal
 spre cele legale..

OFITER de SECURITATE
St. Gheorghiu

PERCHEZIȚIONAT,

Asistenți, *Luci G. D.*

Proces-Verbal.

Făcând astăzi anul una mie nouă
sute cînzei și trei luna Iulie ziua nouă
în București.

Nai Lt. maj. Murtata Leab din
M. S. S. avînd în vedere ordinul
sefului de serviciu de a inventaria cor-
purile găsite în lacușuta muntelui
Georgescu Teahani din Buc.
etc. Bitali.

S-au inventariat după cum urme-
ază:

1-89 (aproximativ) năvălă capture de armă
cu glanț calibru 8x60.

Am Predat

Lt. maj. Murtata Leab.

Am Primit.

.Zuriga

Proces-Verbal.

Făcând astăzi anul una mie nouă sute
Cinzei și trei luna Iulie ziua nouă în Buc.

Nai Lt. maj. Mustafa Yocal din M.S.S
având în vedere ordinul Șefului de serviciu de
a inventaria lucrurile ce aparțin munitiei
Sergerei Teahăie din Buc. 1h. Bătăie

s-au inventariat după cum urmează:

- 1. - 1 (mie) Cartune Haine gri stafă.
- 2. - 1 (mie) Perechi Ochilari cu rama
albe

Am Predat.

Lt. maj. Mustafa Yocal

Am Primit.

Butyka

Trecut în Procesul-Verbal Nr. 1 din 18.11.1953 încheiat
de Lt. Hicim Vosib.-

PROCES VERBAL

Astăzi: anul 1953, luna Octombrie, ziua 31
 Noi. George N. St. maj.
 din Direcțiunea Generală a Securității Statului.

Având în vedere autorizția Perchetului Tribunalu-
 lui Militar Reg. Buc. Militară Nr. de a
 efectua o percheziție domiciliară la locuința numitului
 Teodor Georgescu din Buc. str. Pituli
 Nr., apt., în scopul de a găsi material
 ce interesează ordinea și Securitatea Statului, ne-am depla-
 sat la adresa de mai sus, însoțiți fiind de asistenții de mai
 jos, unde am găsit prezent pe căruia de-
 clarându-i calitatea și scopul venirii noastre, ne-a pus la
 dispoziție apartamentul ce-l ocupă fiind compus din

Procedându-se la efectuarea percheziției domiciliare,
 rezultatul a fost

S-au ridicat următoarele: 50 țigări și țigări
 cearșafuri de vânătoare, plumb, cal. 12, și
 dispozitive tulburătoare, M. Mina, sută
 țigări și cearșafuri de vânătoare, cal. 12, și
 dispozitive tulburătoare. S-a ridicat și o cutie de țigări
 Nu s-a ridicat bonuri sau alte obiecte
 de valoare.

Dept pentru care am încheiat prezentul proces verbal
 spre celerare legală.-

OFITER de SECURITATE,
 St. maj. G. St. maj.

PERCHEZITAT,

Asistenti

St. maj.
 W. B.

476
15

PROCES-VERBAL

Astăzi. 1953.....luna. Octal. ziua. 31.....
Noi. *George N. Gh.* Lt. *mag.*.....
din Ministerul Securității Statului.....conform
delegației primite de a ne deplasa la locuința numită
Teohari.....din str. *Pitak*.....
Nr. 17...ap...pentru a sigila casa apartamentului ce-l
cupră care se compune din
am procedat la sigilarea apartamentului susmenționat d
feti fiind asistentii semnați mai jos.
S'a sigilat. *Lea*.....ugi și.....
S'au ridicat.....chiar și.....
Sigilarea a fost lăsată în custodie.....
.....dinstr.....
.....nr... ap...
Drept pomenire am încheiat prezentul proces
verbal spre cele legale.

OFICER DE SECURITATE

Lt. mag. Gh. N. Gh.

CUSTODE

ASISTENȚĂ

[Signature]
Atuon
Booleg

444
16

PROCES - VERBAL

Astăzi 1953 luna *Octombrie* ziua *31*
Noi, *George N. St. St. maj.* din
Direcțiunea Generală a Securității Statului
conform delegației primite de a ne deplasa la locuința
numitului *Tehari Georgescu* din *Buc*
str. *Bitali* nr. *17* apart. pen-
tru a desigila locuința care se compune din
....., am procedat la desi-
gilare în fața numiților *Cal. Bucișor*
căroră le-a fost lăsată în custodie ..
Sigiliul a fost găsit *rupt*
Desigilarea s'a făcut pentru *caz de predelegatima*
invalide
.....
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-
verbal spre celeleale.

OFITER DE SECURITATE

CUST DE,

St. maj. G. N. St. St. maj.

ASISTENT,

[Signature]
[Signature]
Boxey

478
17

T A B E L

=====

de armamentul luat în primire :

- 1.- Una armă cu trei țevi marca ROCHLING ELEKTRO - DRILLING TRUMPF , seria 20.337 cu toc de piele.
- 2.- Un armă de vânătoare cu două țevi, marca FIRTS - GLASS, seria 15.330 CHOKE 183.-
- 3.- Una armă carabină Z.B. (ZEROJOVKA-BRNO NAR PODNIK) seria cal. 7,9, seria 20.393. (armă cu glonț)
- 4.- Una lunetă tip Z.B. 4X6° seria 082270 cu dublă vedere.-
- 5.- un toc de piele pentru carabină Z.B.
- 6.- Un toc de piele pentru lunetă Z.B.-
- 7.- Una armă FLOBERT marca BRAUVNING'S PATENT
- 8.- Una armă FLOBERT model 03,22, cal. automată marca WINGKESTER .-
- 9.- 146 cartușe, cal. 12
- 10.- Una armă de vânătoare, cu două țevi cu cocoș, marca ESSEN - KRUPP, seria 143/148.-
- 11.- Un toc de piele
- 12.- Una armă de vânătoare cu două țevi, marca seria 23.935/592/4.
- 13.- Una cutie de lemn.-
- 14.- Una șurubelniță, o cheie pentru fixat capse, una sticlă de unsoare, două măsurători de pulbere, o cheie pentru făcut capace, un tub din bachelită, cu două percutoare și două arcuri de percutor, una pensulă de curățat țeava și un toc de piele pentru pensulă.-
- 15.- Una armă de vânătoare, cu țeavă suprapusă dublă, seria 5923.-

AM PRIMIT,
dy Miesan

AM PREDAT,
Butyly

485-
18

PROCES - VERBAL

=====
Astăzi 25 febr. 1954

Noi Lt. SOBESCU HARALAMBIE din Direcția VIII-a și Lt. UNGUREANU PETRE din Direcția IX-a, am procedat primul la predare și secundul la primire la următoarea muniție, după cum urmează :

- 1.- 59 cartușe de vîntoare .-
- 2.- 55 " cu glonț 8/60,-
- 3.- 30 " " " 9 mm.
- 4.- 52 buc. cartușe cu glonț 9 x 56.-
- 5.- 33 cartușe cu glonț 5,6 mm.
- 6.- 24 " " " diferite
- 7.- 19 tuburi arse cartușe de vîntoare

194

această muniție este provenită de la Direcția VII-a.-

AM PRIMIT
Lt. SOBESCU H.

AM PRIMIT
Lt. UNGUREANU P.

Proces Verbal

19

De obiectele ridicate de la Sr. Ionescu
elbaria din casa din Snagov

- un aparat filmat cu accesorii
 - un aparat practică cu accesorii
 - un aparat fotografic marca CONTAX.
 - 7 (sapte) role cu film mami
 - 9 (nouă) role cu film mici
 - două albume fotografice mici
 - un aparat telefon
 - Diverse naștă și fotografii pt tată
 - 18 chei diferite
- Sept pentru care s-a încheiat prezentul proces
verbal, artizi 1 sept 1955. -

Intent:

L. Ionescu

Col. H. Ionescu

Ștef. Ionescu

Ștef. Ionescu

Ștef. Ionescu

Sic este de noi sau au primit 18 chei diferite, diverse fotografii
și naștă și un aparat de fotografiat marca Contax - care mi-au fost
redat de data de 1 sept. 1955. -

L. Ionescu

P R O C E S V E R B A L

=====

Incheiat azi 25 aprilie 1956.

Intre lt.major RUS TEODOR și tov.col.BUCICOV, care au procedat primul la predare și secundul la primirea armamentului și muniției, ce au aparținut lui GEORGESCU TEODOR, după cum urmează:

- 1 pistol "Ceska" cal.7,65 seria 650389 cu două încărcătoare și toc piele.

- un pistol "Mauser" cal.6,35 seria 428481 cu două încărcătoare și toc piele.

- un pistol "Mauser" cal.6,35 seria 62518 cu două încărcătoare.

- 32 (treizeci și două) cartușe pentru pistol cal.6,35.

- 103 (unasutătrei) cartușe de vânătoare diferite.

- 70 (șaptezeci) cartușe de vânătoare cu glonț, diferite

- 2 (două) cartușe pentru armă "Flobert".

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

AM PRIMIT,
LT. MAJOR,
Rus Teodor

AM PRIMIT
COLONEL,
Bucicov

Un exemplar a rămas la
tov. Col. Bucișor.
Hăbina

Proces verbal

Ostion 22 aprilie 1946, la Grupul Evid. Judec.
 Nr. 8. Rodica mi. din Str. V. 2, n. 116. Poza din filoz.
 lian majoritar, care procesul primar la prestat, in
 recunoscute la primirea unuitoror materiale;

1. (nume) perfollet Priming lat. 6.35 X. Cif. 1. 2, sem 100012.

brept pentru care sa inchis prezentul proces
 verbal in 2 exemplare.

Au prestat
 G. B. Bada

Au primit
 (signature)

depus la Biroul Armament.
 Cu adresa Nr 00108436. 19.04.956

PROCES VERBAL

Incheiat azi 25 aprilie 1956.

De obiectele ce au fost ridicate de la TEODOR GEORGESCU conform proceselor verbale de percheziție și care au fost restituite susnumitului, după cum urmează:

- 1 (una) casetă ebonită rotundă vernil.
- 1 (una) casetă lemn sculptată
- 1 (un) bloc notes mare cu însemnări
- 1 (un) ceat cu inventare lucruri
- 1 (un) plic cu acte diferite aparținând lui TEODOR

GEORGESCU.

- 5 (cinci) agende mici diferite.
- 1 (un) carnet de identitate "Crucea Roșie" aparținând

* lui MARIA GRAMANU.

- 2 (două) albume mici cu fotografii
- 5 (cinci) role film mici
- 2 (două) jubiliare "N. Bălcescu" (monede argint) cu

casete.

- 4 (patru) enciclopedii ale României.
- 2 (două) birouri populație ale lui GEORGESCU TEODOR
- chei diferite.
- diferite fotografii

Drept, pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

AM PRIMIT,

AM PRIMIT,

Teodor Georgescu

52/1 ex.

PROCES VERBAL
=====

Incheiat azi 25 aprilie 1956.

De materialele ce-au fost ridicate dela GEORGESCU TEODHARI, conform proceselor verbale de percheziție și care au fost predate conform celor specificate mai jos:

- 13 albume diferite cu fotografii predate la CC al P.M.R. cu adresa Nr.

- 41 (patruzecisigi una) cărți și broșuri diferite predate la CC P.M.R. (Institutul de Istorie) cu adresa Nr.

- 14 (patrusprezece) legitimații diferite aparținind lui GEORGESCU TEODHARI, predate la CC-P.M.R. (Secretariat) cu adresa Nr.

- 22 (douăzecișidouă) bloc-notesuri diferite predate la Serv."C" cu adresa Nr.

- Un plic cu diferite notițe și scrisori și un dosar cu diferite manuscrise ale lui GEORGESCU TEODHARI predate la Serv. "C" cu adresa Nr.

- 2 (două) scrisori telegrams predate la Serv."C" cu adresa Nr.

- 1 (un) aparat de filmat cu accesorii, *la direcția 9^a cu adresa Nr. 810/5/00106740 din 16.11.1956*
- 1 (un) aparat proecție cu accesorii,
- 4 (patru) role film mici .Au fost predate la Dir.9 cu adresa Nr. 810/5/00106740 din 16.11.1956

- 1 (un) aparat telefonic a fost predat la Serv.T tov.cpt.Simionescu ,pe bază de chitanță.

- 7 (șapte) role cu film mari, au fost distruse conform aprobării puse pe referatul din

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Pentru conformitate,

STRICT SECRET

Exemplarul nr.1.

19 martie 1956.-

R E F E R A T

- privind pe GEORGESCU TEHARI -

- GEORGESCU TEHARI, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17, a fost arestat la 18 februarie 1953.-

Arestarea s-a făcut pe baza declarațiilor lui LUCA VASILE, care a arătat că în anul 1939, în timp ce era agent provocator al Siguranței, în înțelegere cu fostul comisar TURCU NICOLAE, a aranjat o întâlnire în trei cu participarea lui GEORGESCU TEHARI.- Cu această ocazie stit LUCA VASILE cit și GEORGESCU TEHARI s-au angajat față de TURCU NICOLAE să dea informații Siguranței despre tipografiile C.C.al P.C.R. și materiale în legătură cu activitatea conducerii P.C.R.-

Din cercetările efectuate s-a stabilit că începînd din anul 1923, GEORGESCU TEHARI a activat pe linie sindicală, iar din anul 1930 a fost arestat și dus la Siguranță de mai multe ori.-

În anul 1935, în timp ce se afla la Ploești în muncă de partid, GEORGESCU TEHARI a fost arestat împreună cu COSMICI EFTIMIE pe stradă și duși la Siguranță. La cercetările făcute la Siguranța Ploești, GEORGESCU TEHARI a recunoscut apartenența sa la mișcarea muncitorească și legătura cu COSMICI EFTIMIE, totodată s-a găsit la locuința sa, ascuns în căptușala unei pălării, un raport ce cuprindea activitatea desfășurată la Ploești, despre care a vorbit.-

Cu toate că, COSMICI EFTIMIE nu a recunoscut nimic, GEORGESCU TEHARI și-a menținut declarațiile făcute stit la confruntarea dintre ei cit și în fața instanței, fapt ce a determinat condamnarea stit a sa cit și a lui COSMICI EFTIMIE.-

În prezent, GEORGESCU TEHARI recunoaște că în 1935, a avut o purtare trădătoare, de asemenea că pentru a ascunde

25
faptele sale, în anul 1951 aflându-se în posesia dosarelor de Siguranță, a sustras și distrus prin ardere declarația sa și alte documente ce dovedeau purtarea trădătoare ce a avut-o la Siguranța din Plocești.-

Faptele arătate mai sus, sînt confirmate prin declarațiile martorilor: COSMICI EFIMIE, FILIP GHEORGHE, RADNEF GHEORGHE, MINJESCU GHEORGHE, GIURNA GHEORGHE, PROCA DUMITRU, precum și prin documentele ce se află la dosarul de Siguranță Nr.36444/594.-

În legătură cu întîlnirea în trei, GEORGESCU TEHARI la confruntarea cu LUCA VASILE a recunoscut faptele, iar ulterior a retractat, susținînd că recunoașterea sa s-a datorat faptului că fusese scuzat pe nedrept.-

De asemenea cercetat TURCU NICOLAE, la început a recunoscut declarația lui LUCA VASILE, iar după aceea a negat existența unei întîlniri în trei cu participarea lui VASILE LUCA și GEORGESCU TEHARI.-

LUCA VASILE și în prezent, după ce i s-a făcut cunoscut retractările susnumiților, susține cu tărie declarațiile privitor la angajamentul trădător al său și al lui GEORGESCU TEHARI față de TURCU NICOLAE.-

TURCU NICOLAE, cu toate că a retractat declarațiile lui LUCA VASILE privitor la întîlnirea în trei, în decursul cercetărilor a susținut că în 1936, a aflat dela fostul agent ANTONESCU PRAFCU (omul de încredere al lui VINTILA IONESCU) faptul că GEORGESCU TEHARI era informatorul lui VINTILA IONESCU. De asemenea că în aceeași perioadă i-a confirmat acest fapt însăși VINTILA IONESCU, cu ocazia unei discuții referitor la valoarea unor informații.-

Aceste declarații n-au putut fi verificate, întrucît VINTILA IONESCU și ANTONESCU PRAFCU sînt decedați, însă TURCU NICOLAE își sprijină afirmațiile pe două discuții ce le-a avut cu GEORGESCU TEHARI după 23 August 1944 (1946 și 1950), cu care ocazie, printre altele, GEORGESCU TEHARI s-a interesat la TURCU NICOLAE ce cunoaște despre legăturile sale cu VINTILA IONESCU, cerîndu-i să nu vorbească nimic nimănui despre aceste legături.-

La cercetări, GEORGESCU TEHARI a recunoscut aproape în întregime conținutul declarațiilor lui TURCU NICOLAE, în afară de faptul că a discutat despre VINTILA IONESCU.-

Făcându-se confruntare, TURCU NICOLAE a susținut în-
trutotul declarațiile sale și în fața lui GEORGESCU TEOHARI,
care a respins declarațiile lui TURCU NICOLAE, însă n-a fost
în stare să argumenteze care a fost motivul întrevederii cu
TURCU NICOLAE în 1946 și pe ce bază a dispus eliberarea aces-
tuia, la scurt timp după discuția avută cu el.-

Din cele arătate mai sus, reese că GEORGESCU TEOHARI
a fost agent provocator al Siguranței burghezo-mosierești,
totuși, cu toate că referitor la trecut au fost cercetate un
număr de circa 200 persoane, nu s-a putut stabili cu certitu-
dine activitatea sa trădătoare, întrucât elementele princi-
pale ale Siguranței, ca: BANCILESCU TEODOR, VINTILIA IONESCU,
ANTONESCU PRAFCU și însăși TURCU NICOLAE sînt decedați, iar
alte probe nu s-au putut administra.-

După 23 August 1944, în calitate de Ministru al
Afacerilor Interne, GEORGESCU TEOHARI a favorizat unele
elemente dușmănoase, prin care a subminat interesele statului
nostru.-

Astfel, GEORGESCU TEOHARI a făcut o serie de favo-
ruri ilegale și chiar a pus în libertate pe unii arestați,
cum a fost cazul legionarilor DIMBOVICIANU ALEXIS, POPESCU
LASCAR și alții, pe baza legăturilor intime pe care le-a avut
cu soțiile acestora.-

Tot pe baza relațiilor intime, a eliberat pașapoarte
pentru străinătate, a încadrat diferite persoane în servicii
și le-a făcut și alte concesii.-

Faptele sînt dovedite prin recunoașterile lui GEOR-
GESCU TEOHARI și declarațiile martorilor (persoanele în cauză)

În anul 1945, GEORGESCU TEOHARI în înțelegere cu
ANA PAUKER, l-a numit și l-a menținut pe SCHRAER IOSIF în
M.A.I., cu toate că știa că înainte de 23 August 1944 acesta
fusesse în slujba Siguranței, iar după 23 August 1944 între-
ținea legături cu persoane dubioase.-

În 1947 primind indicații de la Secretarul General
al P.M.R. să aresteze pe SCHRAER IOSIF, GEORGESCU TEOHARI nu
a luat măsuri, înlesnind în felul acesta în mod conștient
fuga lui SCHRAER din țară.-

Din cercetări s-a stabilit că SCHRAER IOSIF după
23 August 1944, a avut legături de spionaj cu PORTER și
MELBOURNE, cărora le-a transmis informații cu caracter de
spionaj.-

GEORGESCU TEOHARI recunoaște cele de mai sus, însă susține că nu a cunoscut legăturile de spionaj ale lui SCHRAER IOSIF după 23 August 1944.-

Faptele sînt confirmate și prin declarațiile martorilor: TANIA FILIPESCU, RATIU ANTON, DULGHERU MIHAI, LIZETTA GHEORGHIU, SAVA DUMITRESCU, D.C.POPESCU, LIVIU NASTA, ANY SAMUEL, JIANU MARIN, precum și documentele aflate la dosarul de cercetări nr.84464/1948.-

✓ In decembrie 1945, GEORGESCU TEOHARI pe baza unor concepții comune și discuții cu ANA PAUKER și VASILE LUCA, privind problema legionară, a încheiat o înțelegere cu PETRASCU NICOLAE fost comandant legionar, care imediat după 23 August 1944 a fost parașutat în țară de către bandele lui HORIA SIMA, cu scopul de a reorganiza mișcarea legionară și o rețea de spionaj.-

Pe baza acestei înțelegeri, GEORGESCU TEOHARI a făcut legionarilor o serie de concesii și le-a lăsat cîmp liber de acțiune în domeniul spionajului, sabotajului și diversivunii, după ce mai înainte i-a pus în libertate, i-a scos de sub puterea mandatelor de arestare privind condamnările anterioare și le-a închis procesele în curs, în felul acesta legalizîndu-le situația.-

În anul 1948, fiind sesizat de către conducerea Partidului, GEORGESCU TEOHARI a fost nevoit să treacă la arestarea elementelor legionare, cu care ocazie s-a descoperit o vastă activitate desfășurată de către legionari, în toate domeniile.-

GEORGESCU TEOHARI a recunoscut că înțelegerea făcută cu PETRASCU NICOLAE a fost o trădare și împotriva intereselor statului.-

Faptele sînt confirmate prin declarațiile martorilor PANAITESCU AUREL, CERNATIANU FLORENTIN, ZAMFIR LAURIAN, JIANU MARIN, JURIM ALEXANDRU, ANA PAUKER, legionarii în cauză și o serie de documente oficiale.-

71 In perioada 1947-1951, GEORGESCU TEOHARI a dus o politică antistatală în problema emigrărilor, înlesnind plecarea din țară a unor elemente afaceriste sau cunoscuți ca spioni.-

GEORGESCU TEOHARI recunoaște că a dat dispoziții de derogare dela criteriile stabilite și a luat măsuri de forțare a ritmului de emigrare la cererea lui ANA PAUKER. De asemenea

recunoaște că a dispus eliberarea de pașapoarte unui număr de circa 20-30 persoane, printre care afaceriști și elemente dubioase.-

Faptele sînt confirmate și prin declarațiile martorilor ZAMFIR LAURIAN, JIANU MARIN, HOLBAN OCTAV și alții.-

Din cercetări a mai rezultat că în anul 1949, au fost arestate de către organele M.A.I. un număr de 7 elemente trimise în țară în scopuri de spionaj și de a intensifica pregătirea tineretului sionist pentru emigrare în statul Izrael.-

Aceste elemente nu au fost cercetate și trimise în justiție pentru activitatea lor de spionaj, conform Hotărîrii Biroului Politic al C.C. al P.M.R., ci au fost expulzate din țară pe baza dispoziției lui ANA PAUKER și cu știința lui GEORGESCU TEOHARI, în urma intervenției ministrului statului Izrael la București, RUBIN.-

Faptele sînt recunoscute de GEORGESCU TEOHARI și confirmate de către martorii LUCA VASILE, IANCU MEIANIA, CORNEL IANCU, ZOLTAN HIRSCH și alții.-

În anul 1949, GEORGESCU TEOHARI a dat ordin să se elibereze pașaport numitului RUDY SOLOMON, cunoscut ca spion și agent de Siguranță.-

Aducîndu-i-se la cunoștință situația lui RUDY SOLOMON, GEORGESCU TEOHARI a oprit formal eliberarea pașaportului, însă nu a dispus nici un fel de măsuri, iar ulterior RUDY SOLOMON, pe baza soluției lui GEORGESCU TEOHARI "a reușit" să plece din țară, fără a se cunoaște activitatea desfășurată de acesta în țară.-

GEORGESCU TEOHARI recunoaște cele de mai sus, care sînt confirmate și prin declarațiile martorilor: KICZELES MARIA, MARCULESCU MIHAI, JIANU MARIN, ZAMFIR LAURIAN.-

În 1945, au fost arestate patru persoane în frunte cu FROINESCU OCTAVIA, funcționară în M.A.I. care a fost descoperită că sustrăgea copii după buletinul informativ al M.A.I. pe care le transmitea prin alte persoane conducerii P.N.L.- Brătianu și Legăției Americane.-

GEORGESCU TEOHARI a dat ordin să se întrerupă cercetările și întreg grupul să fie pus în libertate

GEORGESCU TEHARI recunoaște faptele care sînt confirmate prin declarațiile persoanelor în cauză și documentele ce se află la dosarul nr.137/1954, cu care susnumiții au fost deferiți justiției și condamnați.-

În anul 1949, GEORGESCU TEHARI a dispus scoaterea din cauză a numitului BICA PAUL (rudă a sa), trimis în justiție pentru activitate contrarevoluționară (constituire de organizație subversivă, confecționare și difuzare de manifeste dușmănoase), fapte recunoscute de GEORGESCU TEHARI și confirmate prin declarațiile martorilor JIANU MARIN, BICA AMELIA, STOICA CONSTANTIN și alții, ce se află la dosarul 413/1955, cu care BICA PAUL a fost deferit justiției.-

Din cercetări a mai rezultat că GEORGESCU TEHARI din anul 1948, cînd s-a căsătorit cu MARIA GEORGESCU, a cunoscut că aceasta a venit la locuința sa cu 35.000 franci elvețieni și 146 monezi de aur pe care le-a păstrat pînă în 1952, cînd fiind scos din muncă, le-a ascuns în diferite locuri, pentru a nu fi descoperite de organele de stat.-

Faptele sînt recunoscute de GEORGESCU TEHARI și confirmate de MARIA GEORGESCU și GEAMANU GRIGORE.-

În tot timpul cercetărilor, GEORGESCU TEHARI a avut o atitudine nesinceră, provocatoare și de inducere în eroare a anchetei, cu scopul de a acoperi și minimaliza faptele.-

Astfel, în ce privește trecutul, GEORGESCU TEHARI a dat cite 3-4 și chiar mai multe versiuni în aceeași problemă și în special cu privire la arestări, sub pretextul că nu-și amintește faptele, ajungînd chiar pînă acolo să susțină că nu-și amintește cînd a fost arestat de Siguranță prima dată și pentru ce anume.-

Ținînd seama de faptul că nu sînt probe suficiente și convingătoare că GEORGESCU TEHARI a fost agent provocator în slujba siguranței burgheze, iar în ce privește acțiunile lui de favorizare a infractorilor ancheta nu a stabilit intenții contrarevoluționare; deasemeni că unele infracțiuni comise de el (deținere ilegală de valută) cad sub prevederile Decretului de amnistie Nr.421/1955,

- PROPUNEM -

- 1/. Punerea în libertate a numitului GEORGESCU TEODOR
- 2/. Faptele ce se rețin în sarcina lui să fie folosite pentru ancheta ulterioară pe linie de Partid.-

M. Ghiniu A. Alecu

444 (31)

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU/.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, fiul lui Constantin și Ana, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

19 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora . . .

" s'a terminat " . . .

Intrebare:

De mulți ani d-ta ai comis crime împotriva poporului român și pentru aceasta ești astăzi arestat. Intenționezi d-ta să vorbești despre crimele d-tale?

Răspuns:

Nu am comis nici o crimă împotriva intereselor poporului român și împotriva Statului. Acest răspuns îl dau în mod cinstit și sincer.-

Intrebare:

Crimele d-tale sunt legate nu numai de ziua de azi, ci de trecutul îndepărtat. Nu aștepta ca d-ta să fii demascată ci mai bine vorbește singur despre acestea.-

Răspuns:

Din 1932 am intrat în mișcarea muncitorească și apoi în 1933, am devenit membru al Partidului Comunist Român. Am fost devotat clasei muncitoare atât în munca ilegală, cât și în fața dușmanului de clasă. În toată această perioadă nu am săvârșit nici o faptă criminală împotriva intereselor clasei muncitoare, împotriva poporului român.-

Intrebare:

D-ta dispuneai de o largă rețea de legături criminale, din care o parte te demască pe d-ta ca pe un mare criminal. Aceasta e de acum suficient pentru ca d-ta să începi singur să vorbești despre activitatea d-tale criminală. Vorbește!

Răspuns:

Nu numai că n'am avut o largă rețea de legături criminale, dar nu am avut legături criminale cu nici o persoană. Nu înțeleg pentru ce am fost arestat și mi se cere o asemenea declarație.-

ss. Teohari Georgescu

Intrebare:

Ne îndoiim că d-ta nu înțelegi din ce cauză ești arestat. Totuși ancheta poate să-ți aducă aminte că ea cunoaște și despre activitatea d-tale trădătoare secretă. Acum înțelegi?

Răspuns:

Neavând fapte criminale în activitatea mea răspund că nu cunosc și nu am avut astfel de fapte în activitatea mea.-

Intrebare:

Deci la întrebarea aceasta nu vrei să spui adevărul?

Răspuns:

La toate întrebările care mi s'au pus, am răspuns numai adevărul.-

Intrebare:

Atunci cum se explică că d-ta ocupând unul din posturile de conducere, tindeai să ascunzi în închisoare pe unii oameni care cunoșteau despre crimele d-tale?

Răspuns:

Nu am ascuns și nici nu am încercat să ascund nici o persoană în închisoare, pentru faptul că m'ași fi temut că cunoaște fapte grave în activitatea mea.-

Intrebare:

Crimele d-tale sunt dovedite și oricum o să trebuiască să vorbești despre ele.-

Răspuns:

Decarece nu am săvârșit nici o crimă, sunt convins că până la sfârșit ancheta va dovedi acest lucru.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru-totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:

LT. MAJOR DE SECURITATE

Socol Petre

CM/5 ex.

33
468-

Proces-Verbal de interogatori.

Arestat Georgescu Teodor născut la 31 Ianuarie 1900
fiul lui Constantin și Mara fost Ministerul Afacerilor
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Interne cu ultimul domiciliu în București, Șoseaua 1617

19 Februarie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: De mulți ani dăruiați ai comen

crime împotriva poporului Român și pentru
aceasta ești astăzi arestat.

Intenționați dăruiați să vorbiți despre cri-
mele dăruiați?

Răspuns: Nu am comis niciodată crime împotriva
intereselor poporului Român și împotriva Statului.
Heint răspuns îl dau în mod cinstit și sincer.

Intrebare: Crimile dăruiați sunt legate nu
numai de ziua de azi ci de trecutul îndepărtat.
Nu aștepta să dăruiați să fi dăruiați și
mai lunc vorbiți singur despre aceasta.

Răspuns: Prin 1922 am intrat în mișcarea munc-
itorească și apoi în 1932 am devenit membru
al Partidului Comunist Român. Am fost
desemnat clase muncitorești atât în muncă
ilegală, cât și în faza dușmanului de clasă.
În toate aceste perioade nu am săvârșit

Semnătura,

Teodor

Urmare: mica saptă criminală împotriva intereselor
clasei muncitoare, împotriva poporului român.

Intrebare Diminuator dispunesci de o legatură
de legături criminale, din care se poate să diminuezi
pe diminueata ce pe un mare criminal.

Aceasta e de acum suficient pentru ca dormita
să incepi singur să vorbești despre activitatea
dormitală minimală. Vorbește!

Răspuns: Nu numai că n-am avut o largă rețea de legături criminale. Dar am avut legături criminale cu orice persoană. Nu întreb pentru ce am fost arestat și mi se cere o declarație.

Interbare. Ne îndoiim că dumnezeu nu înțelege
din ce cauză ești arăstat? Tatăl așcheta poate
să-ți aducă aminte că ea sună și după
activitatea dumnezeiească ^{indivizibilă} și secretă. Cum înțelegi?

Răspuns. Nu amând fapte criminale în activitatea mea, răspund că nu cunosc, și nu am avut
artfel de fapte în activitatea mea.

Intrebare Deci si la intrebarea aceasta nu
mai sa spui adevarul.

Răspuns. La toate întrebările care mi s-au
pus, am răspuns numai adevărul.

Intrebare Alin cum se explica ca demnitatea, ocupand unul din posturile de conducere, tindeai sa as-cunzi in inchisoare pe unii oameni care amartea despre crimele demnitatilor

Răspuns. Nu am ascuns și nici nu am încercat să ascund nici o persoană în închisoare, pentru faptul că m. aș. fi tenut să curaj.

Semnătura.

Semnătura, Perla G.

Urmare: foarte grave in activitatea mea.

Intrebare: Cincle demnitatile sunt demedite
si ori cum o sa te bucarca sa vorbesti despre ele.

Raspuns: De aceea nu am scindat nici o
crima, sunt convins ca pana la sfarsit ancheta
ma dovede: acest lucru.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal curant
cu curant si am constatet ca el corespunde
intuitului cu cele declarate de mine, il sustin
si il scuzez.

Sursele

Anchetator,

Sej de servicii

Lege de Securitate

Soroc Petre

Semnătura,

1471
35

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 2.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București sos. Jianu nr. 17.-

20 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora

" s'a terminat "

Intrebare:

În timpul interogatoriului de ieri, d-ta ai refuzat în mod categoric să dai declarații despre activitatea d-tale criminală.- Intenționezi d-ta ca astăzi să vorbești despre această activitate?

Răspuns:

Eri am declarat că deoarece nu am o activitate criminală, nu am ce spune despre aceasta. Astăzi declar acelaș lucru.-

Intrebare:

Ancheta dispune de o cantitate suficientă de material despre activitatea d-tale criminală și de aceea ancheta îți propune să începi să vorbești despre aceasta.

Răspuns:

Activitatea mea din trecut și până la data arestării mele, pe baza faptelor, mă îndreptățește să declar că nu am desfășurat o activitate criminală.-

Intrebare:

Totuși materialul de care dispunem vă acuză. În acest material este vorba de faptele d-tale criminale, despre care va trebui să vorbești. Când intenționezi să arăți aceste fapte?

Răspuns:

Sunt convins că singura poziție justă însuși pentru binele meu, este să declar cinstit și sincer totul. După această poziție declar că nu am desfășurat activitate criminală.-

ss. Teohari Georgescu.

Intrebare:

În acest caz atitudinea d-tale dovedește că în fața Siguranței burgheze ai fost mult mai sincer decât în fața noastră.

ss. Teohari Georgescu

//

Răspuns:

Declar că nu înțeleg despre ce este vorba. La toate arestările și căderile mele începând din anul 1927, nu am capitulat niciodată în fața Siguranței burgheze. Nu am denunțat nici activitatea mea și nici a altor membri ai Partidului Comunist Român. Deasemenea nu am dat niciodată nici o declarație care să fi atras după sine arestarea altor oameni. Declar că înțeleg să am cu totul o altă atitudine în fața organelor Securității de Stat, declarând totul în mod cinstit.-

Intrebare:

Acum este vorba despre munca d-tale secretă în slujba Siguranței burgheze. Acum înțelegi?

Răspuns:

Nu! Nu înțeleg; nu am depus niciodată o activitate secretă în folosul Siguranței burgheze.-

Intrebare:

Răspunsul d-tale dovedește că urmezi aceeași linie dușmănoasă față de poporul român, pe care ai mers și în trecut.-

Răspuns:

Niciodată nu am avut o poziție dușmănoasă împotriva intereselor poporului român. Din contră, pentru interesele poporului român am luptat atât în ilegalitate cât și după eliberare.

Fac această declarație pe baza faptelor așa cum mi le reamintesc și a transmiterii întotdeauna Partidului cuprinsul declarațiilor date în fața Siguranței burgheze. Atât organizațiile de partid din închisoare cât și conducerea de partid nu m'a acuzat că am dat declarații în folosul Siguranței burgheze.-

Intrebare:

Dacă d-ta vorbești despre "cinste" atunci arată d-ta: unde, când și în ce fel de împrejurări ai fost recrutat de siguranța burgheză?

Răspuns:

Răspund cinstit. În nici o împrejurare și niciodată nu am fost recrutat de siguranța burgheză. Încercările siguranței burgheze de a mă trata cu blândețe și astfel să mă determine să recunosc activitatea mea, s'au soldat la refuzul meu ca schingiuri și bătăi. La arestarea mea din Iunie 1934, șeful Siguranței TURCU a făcut o astfel de încercare de a mă determina să dau declarații despre activitatea mea și eventual să încerc după aceea recrutarea mea ca informator al Siguranței. Această încercare.

ss. Teohari Georgescu

37
443
37

care a lui de a mă determina să dau declarații a eșuat și deci și consecința acestui fapt,adică încercarea de a mă recruta ca informator.-

Intrebare:

D-ta ai fost agentul Siguranței nu numai de unul singur,ci îndeplineai însărcinări mai largi. Trebuie oare ca d-ta să negi și acest lucru?

Răspuns:

Declar că nu am fost agentul Siguranței nici de unul singur și nici nu am îndeplinit însărcinări mai largi.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund întrutotul cu cele declarate de mine,susțin și semnez,nesilit de nimeni.-

ss.Teohari Georgescu

ANCHETATOR:
LT.MAJOR DE SECURITATE

Socol Petre

CM/5 ex.

38
468

Proces-Verbal de interogator 2.

Arestatul Georgescu Teodor născut la si-Tamioara 1902 în
București fiul lui Constantin și Hana de profesie tipograf fost
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Ministrul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București
Str. Șos. Jivăni Nr. 17.

20 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: În timpul interogatorului de ieri, dăducă
ai refuzat în mod categoric să dai declarații despre
activitatea dăducă criminală
intenționezi dăducă ca astăzi să vorbești
despre această activitate?

Răspuns: Eu am declarat că deoarece nu am o
activitate criminală, nu am ce spune despre această
Hotărâre declară același lucru.

Intrebare: Hotărâre dispune de o cantitate suficientă
de material, despre activitatea dăducă criminală
și de aceea ancheta îți propune să începi să vorbești
despre aceasta.

Răspuns: Hotărâre mea din trecut și până la data
arestării mele, pe baza faptelor, mă îndreptățește să
declar că nu am desfășurat o activitate criminală

Intrebare: Totuși materialul de care dispunem
nu scuza. În acest material este vorba despre
faptele dăducă criminală, despre care nu trebuie

Semnătura

Verban

Urmare: să vorbești. Când intenționezi să spui aceste fapte?

Răspuns: Sunt conștient că singura poziție justă înșur pentru biroul meu, este să declar cinstit și sincer totul. După această poziție, declar că nu am desfășurat activitate criminală.

Terheșchi

Întrebare: În acest caz atitudinea dăruită domnedote că în fata siguranței burgheze ai fost mult mai sincer decât în fata noastră.

Răspuns: Declar că nu înțeleg despre ce este vorba. La toate arestările și căderile mele începând din anul 1928, nu am capitulat niciodată în fata siguranței burgheze. Nu am denunțat nici activitatea mea și nici a altor membri ai Partidului Comunist Român. Peoeneușu am dat niciodată nicio declarație, care să fi ațas după nire arestarea altor oameni. Declar că înțeleg să am cu totul altă atitudine, în fata organelor Securității de Stat declarând totul în mod cinstit.

Întrebare: Hcum este vorba despre murea dăruită secretă în slujba siguranței burgheze. Hcum înțelegi?

Răspuns: Nu! Nu înțeleg nu am spus niciodată, o activitate secretă în folosul Siguranței burgheze.

Întrebare: Răspunsul dăruită domnedote să urmezi aceeași linie dușmănoasă față de poporul Român, pe care ai uras și în trecut.

Răspuns: Niciodată nu am aruit o poziție dușmănoasă împotriva intereselor poporului Român. Din contră pentru interesele poporului Român am luptat atit în ilegalitate, cât și după eliberare.

Fac această declarație pe baza faptelor așa cum mi le

Semnătura,

Terheșchi

Urmare: reamintesc si a transmiterii intodeasna cartelu-
lui cuprinsul declaratiilor date in fata sigurantei
burgheze. Mat' organizatiile de partid din inchisoare
cat' si conducerea de partid nu m-a acuzat ca as-
dat declaratii in folorul sigurantei burgheze.

Intrebare Daca' dmnucata norbesti despre "cinsti"
tunci arata dmnucata: unde, caind si in ce fel
de inprejurari si fost recutat de siguranta burgheza.

Raspuns Raspund cinstit Tu nici a inprejurare si
nicadati nu am fost recutat de siguranta burgheza.
Incercaile sigurantei burgheze de a ma' tota au
blaidete si astfel sa ma' determine sa reamane acti-
vitatea mea, sa soldet la refuzul meu cu schingituri
si batui. La arestarea mea din Iunie 1934, seful
sigurantei Tuseu a facut a astfel de incercare de a
ma' determina sa dau declaratii despre activitatea mea.
si eventual sa incerc dupa aceea recutarea mea
ca informativul sigurantei. Aceasta incercare a lui
de a ma' determina sa dau declaratii si esuat si
deci si consecinta acestui fapt, adica incercarea de a
ma' recuta ca informativ.

Intrebare Dmnucata si fost agentul sigurantei au
numai de unul singur si indeplinesc insarainari mai
largi. Trebuie rose ca dmnucata sa rogi si acest lucru?

Raspuns Deola ca nu am fost agentul sigurantei
nici de unul singur si nici nu am indeplinit
insarainari mai largi.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal curant
am curant si am constatat ca cele parise corespund
intuitivului cu cele deolaste de mine, sustin si il
iocalisc recutit de mine.

Anchetata,
sf de Serviciu
Lt. m. de namistate
Sovul Petru

Semnatura,
rehami bace

90.158

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 3.

=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr.17.-

20 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora . . .

" s'a terminat " . . .

Intrebare:

În timpul interogatoriului de ieri d-ta ai declarat că atunci când ai fost arestat în anul 1934, Seful Siguranței TURCU, a încercat să te recruteze ca informator al Siguranței. Arată despre acest lucru mai amănunțit.-

Răspuns:

În Iunie 1934, am fost arestat pe stradă de o echipă condusă de LEPADATU. Arestarea s'a produs la orele 15,00 în Piața Filantropiei și am fost dus la Siguranță în Bd. Carol. De aici am fost dus acasă unde mi s'a făcut percheziție. Nu s'a găsit nimic compromițător. În arestul Siguranței am stat în celula nr.1, timp de o zi și o noapte.-

A doua noapte am fost scos la cercetări în cabinetul lui TURCU, Seful Siguranței.- Acesta m'a primit într'un mod foarte binevoitor și se arăta liniștit. Dela început m'a îndemnat să recunosc toată activitatea și a altora, deoarece Siguranța cunoaște aceasta, că, CULEA DUMITRU și VELICU ambii muncitori ceferiști au declarat totul despre mine (în timpul cercetărilor dela Tribunal s'a stabilit că CULEA DUMITRU era informatorul Siguranței).-

TURCU spunea că e inutil să neg activitatea mea și a încercat să mă convingă că e în interesul meu să vorbesc, că altfel voi ajunge la închisoare. Unul din argumentele lui era acela că eu ca român nu trebuie să stau în mișcarea comunistă unde sunt mulți evrei. După această introducere, TURCU m'a întrebat: "Ei ce spui?". Eu am răspuns că nu cunosc nimic și că nu am cunoștință despre activitatea mea și a altora că nu am făcut parte din nici o organizație.-

ss.Techari Georgescu

După acest răspuns al meu, TURCU s'a sculat și a eșit afară din birou fără să-mi spună nimic. Imediat după aceasta în birou a intrat un grup de cinci oameni înalți și solizi (printre ei am cunoscut pe LEPADATU), care au început să mă bată. Bătaia a durat douăzeci-treizeci de minute.-

După aceasta am fost luat și dus într'o cămăruță care se afla aproape de ușa care da înspre eșirea din spatele Siguranței. Aici am fost bătut din nou. În timp ce eram bătut în cameră a intrat TAFLARU secretarul lui TURCU care mi-a spus "o să te omor de ce te încăpățânezi?". Eu am răspuns: "Nu am nimic de spus". Bătaia a continuat din nou. După aceea am fost luat și dus în celulă. Aici am stat circa două zile. După aceasta am fost scos și dus la etajul III sau IV într'o altă celulă unde se afla un grec. Față de acesta am fost prudent și nu am vorbit despre activitatea mea.-

După șapte zile am fost dus într'un birou unde ni m'au făcut formele de trimitere în judecată. Aceste forme au fost întocmite sub conducerea lui TAFLARU. Aici am întâlnit pe Președintele Comisiei Controlului de Partid al P.M.R.-

În urma unei discuții TAFLARU a pălmuit pe Președintele Comisiei Controlului de Partid. A doua zi am fost trimis la Consiliul de Război unde s'au făcut cercetările în vederea trimiterii în judecată. Aici am reușit să arăt că declarațiile lui CULEA nu sunt adevărate. De la Consiliul de Război am fost trimis la Jilava unde am stat trei-patru luni iar apoi eliberat împreună cu întregul grup.-

Procesul a avut loc în Mai 1935. Nu am fost prezent, deoarece eram arestat la Brașov. Tribunalul nu a știut că eu sunt arestat la Brașov. Am fost condamnat la 10 ani închisoare.-

Menționez că în timpul cercetărilor, TURCU nu mi-a propus să deviu informator al Siguranței.-

Intrebare:

Ce declarații ai dat d-ta la cercetări?

Răspuns:

Nu am dat nici o declarație scrisă și nici verbală, refuzând să vorbesc despre activitatea mea și a celor pe care îi cunoșteam.-

Intrebare:

Dacă d-ta nu ai dat nici o declarație la Siguranță, pe ce s'a bazat TURCU atunci când ți-a propus să devii informatorul Siguranței?

ss.Techari Georgescu

Răspuns:

Nu am spus niciodată că TURCU mi-a propus să deviu informatorul Siguranței.- TURCU s'a străduit să mă determine să vorbesc despre activitatea mea,lucru pe care l-am respins.-

Intrebare:

Totuși în interogatoriul trecut d-ta ai arătat că TURCU a încercat să te determine să vorbești despre activitatea d-ta și după aceea să te recruteze ca informator al Siguranței? Dece acum nu vrei să vorbești despre acest lucru?

Răspuns:

Așa cum am afirmat eri,afirm și astăzi că TURCU a încercat să mă determine să vorbesc despre activitatea mea,având ca scop dacă reușea acest lucru să treacă la recrutare.-

Intrebare:

Pe ce te bazezi când afirmi acest lucru?

Răspuns:

Mă bazez pe experiența dată de Partid,că Siguranța caută să-i determine pe cei slabi să vorbească,ca astfel să-i poată recruta.-

Intrebare:

În cele declarate în interogatoriul trecut a fost vorba despre fapte întâmplătoare între d-ta și TURCU nu de experiența d-tale căpătată în cadrul Partidului.Dece nu te referi la fapte?

Răspuns:

Repet încăodată că TURCU nu mi-a făcut propuneri ca să deviu informator al Siguranței și am arătat că umarea refuzului meu de a vorbi a fost aplicarea metodelor de constrângere

Intrebare:

Mai ai ceva de adăugat referitor la cele întâmplătoare în timpul cercetărilor?

Răspuns:

Consider că am redat totul deoarece anchetarea s'a făcut într'o singură noapte.-

Intrebare:

În interogatoriul trecut ne-ai declarat că după ce TURCU a eșit din birou și ai fost bătut,TURCU a revenit în birou și a discutat cu d-ta. Dece acum nu vrei să vorbești despre acest lucru?

Răspuns:

Nu am declarat că TURCU a venit în birou și a vorbit cu mine. Am spus altceva: Când mă scoteau afară,TURCU a intrat în birou și a exclamat:"Ce ați făcut? Dece l-ați bătut? Nu

ss.Techari Georgescu

știți că nu aveți voce să-l bateți?". Am înțeles atunci că a făcut acest lucru din ironie.-

Intrebare:

Totuși la prima întrebare din acest interogatoriu prin care ți-am cerut să vorbești amănunțit despre tot ce s'a întâmplat în cadrul cercetărilor, nu ai vorbit și despre acest lucru. Dece?

Răspuns:

Nu am vrut să ascund acest amănunt deoarece am vorbit eri de el. Explică această scăpare prin faptul că în cele trei zile de când sunt arestat nu am dormit din cauza unei stări nervoase, stare care am avut-o și când eram liber.-

Intrebare:

Dar despre discuțiile purtate cu TAFLARU în timpul cât ai fost bătut de ce nu declari totul?

Răspuns:

Am redat discuția avută cu TAFLARU în mod exact.

Intrebare:

La toate cele declarate de d-ta ne este cunoscut că în realitate totul s'a întâmplat altfel decât prezinți d-ta lucrurile. Dece ascunzi adevărul?

Răspuns:

Nu ascund adevărul. Tot ceea ce am spus este adevărat.

Intrebare:

Dacă nu ascunzi adevărul, atunci de ce nu vorbești despre legăturile d-tale cu Siguranța burgheză în trecut?

Răspuns:

Am declarat și mai înainte că nu am avut niciodată, sub nici o formă și în nici o împrejurare legături cu Siguranța burgheză.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:

LT. MAJOR DE SECURITATE

Socol Petre

n

CM/5 ex.

463
44

Proces-Verbal de interogator 3.

Arestatul Georgeoscu Teohari născut la 31 Ianuarie 1908 în București,
fiul lui Constantin și Măia de profesie tipograf fost Minister al
Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București, Șos. Jilava Nr. 17.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ ”

Intrebare: În timpul interogatoriului de ieri dumneavoastră
și declarați că atunci când ai fost arestat în
anul 1934, reful siguranței Turcu a încercat să
te recuțegă ca informator al siguranței.
Astăzi despre acest lucru mai amănunțit.

Răspuns: În anul 1934 am fost arestat pe strada
de o echipă condusă de Lapadatu Hrestova și
produs la arest în în grădina Filantropiei și
am fost dus la siguranță în Bd. Carol.
De aci am fost dus acolo unde mi s-a
făcut percheziția. Nu s-a găsit nimic compromițător.
În arestul siguranței am stat în
celela Nr. 1 timp de o zi și a noaptea.
A doua noapte am fost scos la arestare
în cabinetul lui Turcu reful siguranței.
Acesta m-a primit într-un mod foarte
bine voritor și m-a întrebat despre activitatea mea
în momentul să recunosc toată activitatea

Semnătura,

Teohar Georgeoscu

Urmare: si a altora, deoarece siguranta cumcosta
asacata, ca Culea Dumitru si Volcan - ambii
munici-tari cefrestiti au declarat totul despre
mine. (in timpul cercetarilor dela tribunal, s-a
stabilit ca, Culea Dumitru era informatarul
sigurantei).

Turcu spunea ca e inutil sa rez activitatea
mea si a incercat sa ma convinga ca e in
interesul meu sa vorbesc, ca altfel voi gura
la inchisoare. Unul din argumentele lui era
acela ca eu ca roman nu trebuie sa stau in
marea comunista unde sunt multi zaci.
Dupa aceasta introducere, Turcu m-a intrebat:

„si ce spui”. Eu am raspuns ca nu amose
mine si ca nu am curiozitate despre
activitatea mea si a altora ca nu am
făcut parte din nici o organizatie.

Dupa acest raspuns al meu, Turcu s-a sculat
si a cotit ofera din birou fara sa mi
spuna nimic. Imediat dupa aceasta in birou
au intrat un grup de cinci oameni inalti
si solizi (prietenii ei care cunoscute pe sapedatu),
care au inceput sa ma bata. Batarea a
durat doua-zei - treizeci de minute.

Dupa aceasta am fost luat si dus intr-o
camaruta care se afla aproape de usa care
da in spre camera din spate sigurantei.

Am fost batut din nou. In timp ce
eram batut in camera a intrat Toflan-
secretarul lui Turcu care mi-a spus, „ora te
ameare, de ce te incapatinesti?”

Semnătura

Stavru

Urmare: Eu am răspuns: „Nu am nimic de spus”

Britania a continuat din nou. După aceea am fost luat și dus în celulă. Hai am stat cinci două zile. După aceea am fost scos și dus la etajul trei sau patru într-o altă celulă unde se afla un grec. Fata de aceasta am fost prudent și nu am vorbit despre activitatea mea.

După șapte zile am fost dus într-un birou unde mi s-au făcut formule de trimiteri în judecată. Acesta formule au fost întocmite sub conducerea Cui Tofflor. Hai am întâlnit pe Președintele Comisiei Controlului de Partid al P.M.R.

Eu eram una dintre Tofflor a pălămit pe Președintele Comisiei Controlului de Partid. A doua zi am fost trimis la Comandorul de Război unde s-a făcut cercetările în vederea trimiterii în judecată. Hai am reușit să arăt că declarațiile lui Culea nu sunt adevărate. De la Consiliul de Război am fost trimis la gelaria unde am stat trei-patru luni iar apoi eliberat împreună cu întregul grup.

Procesul a avut loc în Mai 1935. Nu am fost prezent deoarece eram arestat la Brașov. Tribunalul nu a stat că eu sunt arestat la Brașov. Eu fost condamnat la zece ani închisoare.

Menționez că în timpul cercetărilor, Turea nu mi-a propus să devin informator al siguranței.

Semnătura,

Reșon Gîrca

Urmare: Intrebare Ce declaratii ai dat duminicata
la cercetari.

Raspuns. Nu am dat nici o declaratie scrisa
si nici verbala, refuzand sa vorbesc despre
activitatea mea si a celor pe care ii cunosteam.

Intrebare Daca duminicata nu ai dat nici o
declaratie la siguranta, pe ce s-a bazat Tuseu,
atunci cand ti-a propus sa devii informatorul
sigurantei.

Raspuns. Nu am spus niciodata ca Tuseu
mi-a propus sa devin informatorul sigurantei.
Tuseu s-a ostenit sa ma determine sa
vorbesc despre activitatea mea, lucru pe care
l-am respins.

Intrebare Totusi in interogatoriul trecut,
duminicata ai aratat ca Tuseu a incercat sa
te determine sa vorbeesti despre activitatea
duminicala si dupa aceea sa te recruta ca
informator al sigurantei.

Pe ce amuz nu vrei sa vorbeesti despre acest lucru.

Raspuns. M-a cunoscut cum am afirmat ieri; afirm
si astazi ca Tuseu a incercat sa ma deter-
mine sa vorbesc despre activitatea mea,
avand ca scop doar sa revina acest lucru sa
treaca la recrutare.

Intrebare Pe ce te bazezi cand afirmi acest
lucru.

Raspuns. Ma bazez pe experienta data de
partid, ca siguranta cauta sa-i determine pe
cei slabi sa vorbeasca ca astfel sa-i poata
recruta.

Semnatura,

Terhan G. M.

Urmare: Intrebare In cele declarate in interogatoriul trecut a fost vorba despre fapte intamplate in tre duminicata si Turcu nu de experienta duminicata capatata in cadrul partidului? De ce nu te referi la fapte.

Răspuns: Repet încă odată că Turcu nu mi-a făcut propuneri ca să devin informator al securității și am vrut să refuzului mai de a vorbi, a fost aplicarea metodei de constrângere.

Intrebare Mai ai ceva de adăugat referitor la cele intamplate in timpul cercetarilor?

Răspuns: Camerelor că am readt totul, deoarece anchetarea s-a făcut într-o singură noapte.

Intrebare In interogatoriul trecut se ai declarat, că după ce Turcu a exit din birou și ai fost bătut, Turcu a revenit în birou și a discutat cu duminicata.

De ce acum nu vrei să vorbești despre acest lucru?

Răspuns: Nu am declarat că Turcu a revenit în birou și a vorbit cu mine. Am spus altceva: când mă scatau afară, Turcu a intrat în birou și a exclamat „ce ai făcut? de ce l-ai bătut?, nu știti că nu aveți voie să-l bateți?”. Am înțeles atunci că a făcut acest lucru din invidie.

Intrebare Potrivit la prima intrebare din acest interogatoriul, prin care ti-am cerut să vorbești amănunțit despre tot ce s-a intamplat in cadrul cercetarilor, nu ai

Semnătura,

Teodor G. 117

Urmare: vorbit și despre acest lucru. De ce?

Răspuns Nu am vrut să evin acest
amănunt deoarece am vorbit eu de el. Explica
această scădere prin faptul că, în cele trei
zile de când sunt arestat nu am dormit
din cauza unei stări nervoase, stare care am
avut-o și când eram liber.

Interogare Dar despre disonțiile purtate cu
Tollon în timpul cât ai fost sătut de ei
nu declari totul.

Răspuns Mă redat disonțiile amintite cu
Tollon în mod exact.

Interogare În toate cele declarate de dumneata
se este cunoscut că în realitate totul s-a întâm-
plat altfel decât prezintă comunicata Cuernavaca.
De ce omuzi ademenul?

Răspuns Nu omuzi ademenul. Tot ceea ce
am spus este adevarat.

Interogare Dacă nu omuzi ademenul,
atunci de ce nu vorbești despre legăturile
dumitale cu siguranța surplea în trecut.

Răspuns Mă declar și mai incert
că nu am avut niciodată, nici aici
fama și în nici o împrejurare legături cu
siguranța surplea.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
cunosc cu cunosc și am constatat că cele
serise corespund întru totul cu cele declarate
de mine, motive și il sunt necesar de
nimeni.

Arhetator

A. H. H.

T. H. H. H.

1. Căpitan Rău

47
456

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 4.

=====

Arestatul GEORGESCU TEODOR, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Sos. Jianu nr. 17.-

24 Februarie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora

" s'a terminat "

Intrebare:

În ce împrejurări ai fost arestat la Floești în anul 1935?

Răspuns:

În anul 1934 Septembrie am fost trimis în Floești pentru a conduce munca Sindicatelor ilegale. Aci am activat până în Ianuarie 1935, când am fost arestat.-

Arestarea s'a produs în felul următor:

În ziua de 31 Ianuarie 1935 pe la orele 18,00 am avut întâlnire fixată cu COSMICI EFIMIE responsabilul tineretului pe regiune pe linie sindicală. În acelaș loc și la aceeaș oră am avut întâlnire cu un membru din Comisia Locală (activist al sindicatului) cu numele de FILIP.-

COSMICI mai dăduse întâlnire în acelaș loc și la aceeaș oră unui tânăr al cărui nume îmi scapă.-

La orele 18,00 m'am întâlnit cu COSMICI și am discutat circa două minute. În acel moment din urma noastră venea FILIP, iar din față o mașină. FILIP a strigat către noi "Siguranța", atunci i-am spus lui COSMICI că trebuie să fugim.-

COSMICI a fugit pe partea cealaltă a străzii în direcția din care venea mașina, iar eu am fugit pe o stradă, am intrat pe o înfundătură. Fugisem pe această înfundătură circa 30-40 metri când am auzit mașina oprindu-se pe loc.-

Câteva inși alergau după mine strigând "stai că trag" și au tras câteva focuri de revolver în direcția mea. Am continuat să alerg până am reușit să arunc materialul care îl aveam asupra mea.-

Asupra mea aveam iefci, parolele din regiune și un raport asupra activității sindicale din regiune. Asupra mea a rămas un articol scris de mine pentru ziarul local în legătură cu situația

..//

48
458

muncitorilor din rafinăria „Vega.”

Am fost ajuns din urmă și arestat.

Intrebare:

Ce s'a întâmplat cu FILIP și cu tânărul cu care avea întâlnire COSMICI?

Răspuns:

Nici FILIP nici tânărul chemat de COSMICI nu au fost arestați. Tânărul care urma să-l întâlnească COSMICI nu a venit la întâlnire, mai târziu la închisoarea din Brașov s'a stabilit că tânărul era un provocator cunoscut.-

Intrebare:

Cine a făcut această descoperire că tânărul acela era un provocator?

Răspuns:

La închisoarea Brașov erau o serie de activiști din Ploesti, ca: TANASE AVRAMESCU, STOICA IOAN (dela planificare), MANESCU COGU - RACOVSKI. Ei au fost aceia care au arătat că tânărul cu care avea COSMICI întâlnire era un provocator.-

Intrebare:

Cum explici d-ta faptul că în aceeași oră și în același loc trebuia să vă întâlniți mai mulți activiști?

Răspuns:

Faptul că mai mulți activiști trebuia să se întâlnească în același loc și la aceeași oră, este o încălcare a regulilor de conspirație a Partidului. Eu am călcat această regulă de conspirație a Partidului, dând întâlnire lui COSMICI și FILIP în același loc și în același timp. Am dat întâlnire lui COSMICI și lui FILIP pentru a putea preda materialul lui COSMICI și a sta de vorbă cu FILIP.-

Intrebare:

Ce material i-ai predat lui COSMICI?

Răspuns:

Nu am reușit să predau nici un fel de material, deoarece s'a produs arestarea.-

Intrebare:

COSMICI îți era d-tale legătură superioară sau inferioară?

Răspuns:

COSMICI îmi era legătură inferioară.-

Intrebare:

Ce material aveai asupra d-tale în timpul întâlnirii?

ss. Teohari Georgescu

Răspuns:

Am arătat că aveam asupra mea parolele, ieftile, un raport de activitate și un articol în legătură cu situația dela fabrica Vega.-

Intrebare:

Ce material trebuia să-i predai lui COSMICI?

Răspuns:

Această întâlnire din 31 Ianuarie 1935, era întâlnirea în care urma ca eu să predau munca mea lui COSMICI și a doua zi să mă prezint la București, fiind chemat de C.C.al, P.C.R.-

Intrebare:

Cine a hotărât și cine ți-a transmis hotărârea de a preda munca d-tale lui COSMICI și a veni la București?

Răspuns:

Această hotărâre mi-a transmis-o legătura mea din partea C.C.al P.C.-R. POPESCU OTELARU.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări ți-a transmis această hotărâre?

Răspuns:

Mi-a fost transmisă această hotărâre la Ploești cu o săptămână înainte de întâlnire.-

Intrebare:

Cu două minute înainte te-am întrebat verbal, când și în ce împrejurări ți-a transmis POPESCU OTELARU această hotărâre și ai spus că nu-ți amintești.- Acum spui că la Ploești și cu o săptămână înainte dela întâlnirea din 31 Ianuarie 1935. Cum explici aceasta?

Răspuns:

Explic aceasta în felul următor: Când am fost întrebat de către cine și în ce împrejurări mi-a fost transmisă hotărârea am răspuns că nu-mi amintesc.- În acest timp scurt am putut totuși să-mi reamintesc că hotărârea mi-a fost transmisă de OTELARU și că aceasta a avut loc la Ploești.-

Intrebare:

Ai fost determinat în vreun fel de anchetă să te grăbești de a da răspunsurile la întrebări?

Răspuns:

Nu.-

Intrebare:

Atunci de ce te grăbești ca să dai răspunsuri, ca apoi să revii asupra lor?-

Răspuns:

Când am făcut afirmația că nu-mi amintesc, nu-mi reamîn-

team de acest lucru. Când mi-am concentrat gândurile mi-am reamintit și am declarat cele de mai sus.-

Intrebare:

Cele de mai sus sunt adevărate?

Răspuns:

Cele de mai sus sunt complet adevărate.-

Intrebare:

Ce urma să discuți d-ta cu FILIP la întâlnirea din 31 Ianuarie 1935?

Răspuns:

Imi amintesc că trebuia să dau instrucțiuni în legătură cu plecarea mea. Amănunte nu-mi reamintesc.-

Intrebare:

Cu cine trebuia să discuți? Întâi cu FILIP sau cu COSMICI?

Răspuns:

Trebuia să discut întâi cu COSMICI.-

Intrebare:

Mai înainte ai arătat că întâi trebuia să discuți cu FILIP și după aceea să predai materialul lui COSMICI. Care este adevărul?

Răspuns:

Nu am arătat că întâi am vrut să discut cu FILIP și după aceea să dau materialul lui COSMICI.-

Intrebare:

Cine te-a interogat la Siguranță și despre ce?

Răspuns:

La început m'a interogat șeful Siguranței VIERU, după aceea un comisar al cărui nume nu-mi reamintesc. Avea următoarele semnalmente: înălțimea potrivită, mai mult slab, de profesie avocat, de vârstă de circa 32 ani.-

Intrebare:

Despre ce ai fost interogat?

Răspuns:

Am fost interogat despre prezența mea la Ploești, despre munca pe care am depus-o, ce legătură am avut cu COSMICI, dacă îl cunosc pe AUREL REDETTEMBERG (STEFAN VOICU dela Scântea) și despre materialul găsit asupra mea.-

Intrebare:

Ce declarații ai dat d-ta?

Răspuns:

Am dat două declarații scrise de mâna mea. În prima când am fost întrebat în legătură cu COSMICI am declarat următoarea

rele: că l-am cunoscut pe COSMICI în Sindicatul Ospătarilor din București, deoarece mergeam pela sediul acestui sindicat. Am declarat că nu-i cunosc numele și că l-am întâlnit în Floești întâmplător. În această declarație am mai arătat că femeia care mi-a fost prezentată ca gazdă a lui COSMICI nu o cunosc.-

Menționez că în timp ce mă interoga VIERU, mai era de față încă doi comisari al căror nume nu-mi reamintesc.-

VIERU a spus despre această declarație că este o porcărie și că să se continue ancheta.-

Întrebare:

Cât timp după arestarea d-tale ai dat această declarație?

Răspuns:

Această declarație am dat-o chiar în noaptea arestării.

Întrebare:

Ce a urmat după aceea?

Răspuns:

Am fost băgat într-o celulă cu geamurile deschise, cu apă pe jos și fără așternut, am fost ținut trei zile singur.-

După aceste trei zile au început din nou ancheta.-

Am fost întrebat în legătură cu prezența mea în Floești, despre materialul găsit la mine. Eu am declarat următoarele: Eram fără lucru (șomer) și am plecat la Floești să-mi caut de lucru și că sunt sindicalist, fac parte din Sindicatul Tipografilor dela București. Sosind la Floești, m'am întâlnit într-o zi cu un muncitor dela Vega al cărui nume nu-l rețin. Acesta mi-a povestit despre situația grea a muncitorilor, că au salarii mici, că sunt amendați, că eu i-am spus acestui muncitor de ce nu-și apără interesele.-

În legătură cu nota găsită asupra mea am declarat că am scris-o în urma discuțiilor cu muncitorul deoarece mă interesea aceste probleme. Am declarat că pe COSMICI l-am cunoscut înainte la Sindicatul Ospătarilor din București și că l-am întâlnit întâmplător ~~întâmplător~~ în Floești.-

Întrebare:

Ce ai declarat în legătură cu întâlnirea avută cu COSMICI pe stradă?

Răspuns:

Despre întâlnirea avută cu COSMICI pe stradă, am declarat că ea a fost întâmplător.-

Intrebare:

Atunci cum ai justificat faptul că d-ta cu COSMICI ați fugit la apariția mașinei Siguranței?

Răspuns:

Am explicat fuga mea la apariția mașinei Siguranței că este o urmare a faptului că Siguranța din București mă urmărea pentru faptul că eram activist sindicalist.-

Intrebare:

Deci d-ta ai recunoscut că ești un activist sindicalist?

Răspuns:

Am recunoscut că sunt activist al sindicatului tipografilor din București și membru în conducerea acestui sindicat.-

Intrebare:

Ce ai declarat în legătură cu fuga lui COSMICI la sosirea Siguranței?

Răspuns:

Mu am dat nici o declarație în acest sens.-

Intrebare:

Dar totuși ai fost întrebat?

Răspuns:

Mu-mi reamintesc să fi fost întrebat.-

Intrebare:

Ce rost avea nota despre situația muncitorilor dela rafinăria Vega găsită asupra d-tale?

Răspuns:

Acest material era necesar pentru presa ilegală locală și centrală.-

Intrebare:

Era un articol sau simple notițe?

Răspuns:

Nu era un articol erau simple notițe.-

Intrebare:

La începutul acestui interogatoriu cât și verbal în cadrul interogatoriului trecut, ai declarat că era un articol ~~pentru~~ presa locală. Care este adevărul?

Răspuns:

Deoarece dela acea arestare au trecut 18 ani nu mi-am adus aminte exact și am declarat la început că acel material era un articol pentru presa locală și apoi mi-am adus aminte că era vorba de niște notițe.-

ss. Teohari Georgescu

Intrebare:

Cu cine ai fost confruntat în cadrul cercetărilor?

Răspuns:

Am fost confruntat cu COSMICI EFTIMIE, cu gazda lui care mă cunoștea și cu mai mulți muncitori din Ploești.-

Intrebare:

Cum au decurs confruntările?

Răspuns:

La confruntarea cu COSMICI am fost întrebat dacă îl cunosc. Eu am declarat:

"Persoana care îmi este prezentată am cunoscut-o la București în Sindicatul Ospătarilor, că ducea muncă în acest sindicat, știu că i se spunea TITULESCU și că l-am întâlnit în Ploești întâmplător".

Intrebare:

Ce a declarat COSMICI la confruntare?

Răspuns:

COSMICI a declarat că nu mă cunoaște.-

Intrebare:

Cum trebuie interpretat faptul că d-ta l-ai recunoscut la confruntare pe COSMICI?

Răspuns:

I-am recunoscut la confruntare pe COSMICI, deoarece gazda lui cu care am fost confundat, a declarat că eu l-am dus pe COSMICI în casa ei, că l-am dat drept închipuit, că COSMICI m'a recunoscut.-

Eu calific această recunoaștere de către mine a lui COSMICI, ca o lipsă și ca o slăbiciune a mea.-

Intrebare:

Totuși cum trebuie interpretat faptul că d-ta l-ai recunoscut pe COSMICI în fața Siguranței, în lumina indicațiilor Partidului ca activiști arestați de Siguranță nu trebuia să recunoască pe nimeni dintre cei cu care au legături?

Răspuns:

Partidul a dat indicații că cei arestați de siguranță să nu se recunoască între ei atunci când sunt luați separat, să nu-și recunoască activitatea din munca lor, așa cum deasemenea regulile de partid au stabilit, ca pentru arestările din casă sau dela întâlniri trebuie să existe legende, legende care să înșele Siguranța. La arestarea mea împreună cu COSMICI am avut lipsa stabilirii legendei și de aceea de orientare greșită la confruntarea cu COSMICI.-

Intrebare:

Dar atitudinea avută de COSMICI la confruntare când a nu te-a recunoscut pe d-ta, cum trebuia interpretată în comparație cu atitudinea d-tale?

Răspuns:

Atitudinea lui COSMICI de nerecunoașterea mea a fost mai justă.-

Intrebare:

Cum au decurs celelalte confruntări?

Răspuns:

Am fost confruntat cu gazda lui COSMICI. Acesta a declarat că mă cunoaște, că eu l-am dus pe COSMICI în casa ei, că eu i-am spus ei că COSMICI este o rudă a mea, care a venit să-și caute de lucru în Ploești, că am mai fost la COSMICI acasă.- Eu am declarat că nu o cunosc pe bătrână și că cele ce spune este neadevărat. Bătrâna s'a infuriat și mi-a spus "Cum de poți să minți? nu ai venit d-ta la mine în casă?". Eu am răspuns că nu este adevărat. Atunci ea a exclamat: "Să te trăsnească Dumnezeu". După aceea a urmat confruntările cu diferiți muncitori dela fabricile din Ploești (7-8 inși). Dintre aceștia cunoșteam pe unul singur dela o consfătuire sindicală.-

Acești muncitori au fost aduși pe rând în fața mea și au fost întrebați dacă mă cunoaște. Ei au declarat că nu mă cunoaște. Fiind întrebat dacă cunosc pe vreunul din ei, am declarat că nu cunosc pe nici unul.-

Intrebare:

În afară de cele arătate până acum în cadrul interogatoriului ce ai mai declarat la Siguranță?

Răspuns:

În a doua declarație dată de mine în fața Siguranței, la întrebarea pusă de siguranță despre persoana care a fost la mine acasă, eu am declarat că a fost un cunoscut din București de profesie voiajor, care în trecere prin Ploești s'a oprit la mine și după aceasta și-a continuat drumul spre Brașov, (POPESCU OTELARU). Siguranța cunoștea despre venirea lui POPESCU OTELARU la mine, din declarațiile gazdei mele.-

Ancheta a fost întreruptă.

ss. Teohari Georgescu.

Mai adaug că în a doua declarație dată de mine, am arătat că pe COSMICI îl cunosc din București dela Sindicatul Ospătarilor (nu îmi reamintesc dacă am indicat și anul) că l-am întâlnit întâmplător în Ploești, când el mi-a spus că este în căutare de lucru, că am fixat împreună o nouă întâlnire

5364
în care urma să-mi spună dacă a găsit de lucru. În felul acesta am justificat faptul că am fost arestați împreună.-

Întrebare:

În cadrul acestui interogatoriu d-ța ai arătat că ai fost confruntat cu COSMICI. Arată mai amănunțit cum a decurs confruntarea?

Răspuns:

La 5-6 zile după arestarea mea s'a produs confruntarea cu COSMICI.- Am fost adus din celulă într'un birou în care se găsea COSMICI. Acesta stătea în picioare în partea opusă a camerei cu fața către ușa. Imediat după ce am intrat în birou am fost întrebat: "Îl cunoști? și de unde îl cunoști?". Eu am răspuns, da îl cunosc dela Sindicatul Ospătarilor din București.-

COSMICI a fost întrebat: "Îl cunoști?". COSMICI a răspuns: "Nu, nu-l cunosc." Am fost scos afară din birou și dus din nou în celulă.- Totul s'a petrecut foarte repede și stând în picioare. Declarațiile mele și ale lui COSMICI, nu au fost înregistrate în proces verbal nici atunci și nici altădată.-

Întrebare:

Recunoști documentul care îți este prezentat?

Răspuns:

Da, îl recunosc.-

Întrebare:

Ce conține acest document?

Răspuns:

Acest document este procesul verbal al confruntării făcută între mine și COSMICI, la 4 Februarie 1935, la Siguranța din Ploești.-

Întrebare:

În acest document iscălit de d-ța și pe care îl recunoști, se arată că d-ța ai recunoscut pe COSMICI, i-ai indicat numele, profesia, data de când îl cunoști și împrejurările, precum și altele. Până acum d-ța ai prezentat faptele în legătură cu această confruntare cu totul altfel.- Nu crezi oare că este timpul ca să declari adevărul?

Răspuns:

Da, vreau să declar adevărul.-

ss. Teohari Georgescu

Cele arătate în procesul verbal al confruntării între mine și COSMICI sunt reale.- Adică așa cum am declarat eu la Siguranță.-

Realitatea este aceea că eu l-am recunoscut pe COSMICI în fața Siguranței și am dat amănunțele arătate în procesul verbal de confruntare, încă în ziua de 31 Ianuarie 1935, adică în ziua arestării noastre.-

Această declarație am dat-o la 3 ore după arestare și nu așa cum am arătat înainte că am dat această declarație în urma confruntării ce a fost făcută între mine și gazda lui COSMICI.-

Interogatoriul a fost întrerupt.-

ss. Georgescu Teohari.

La reluarea interogatoriului vreau să adaug la declarațiile mele despre cele ce am vorbit la Siguranța din Ploești despre COSMICI, că eu am declarat Siguranței în afară de cele arătate până acum și faptul că COSMICI a fost odată la mine acasă.

Intrebare:

Pe ce s'a bazat Siguranța atunci când te-a folosit pe d-ta ca unealtă pentru demascarea lui COSMICI?

Răspuns:

Eu am avut în cadrul cercetărilor dela Ploești o atitudine slabă, am dat dovadă de slăbiciune în fața Siguranței, lucru nepermis pentru un activist ilegal al Partidului. Siguranța a folosit atitudinea mea slabă avută la cercetări pentru a-l determina pe COSMICI să vorbească deoarece acesta nu vroia să dea declarații privitor la persoana sa și la existența lui în Ploești. Consider că eu nu am fost o unealtă în mâna Siguranței.-

Intrebare:

Cum s'a manifestat atitudinea slabă avută de d-ta în fața Siguranței la Ploești?

Răspuns:

Atitudinea slabă avută de mine în cadrul cercetărilor făcute de Siguranță cu ocazia arestării în anul 1935 la Ploești, s'a manifestat în felul următor: imediat după arestarea mea adică în ziua de 31 Ianuarie 1935, fiind interogată am declarat că îl cunosc pe COSMICI EFTIMIE din 1931, că l-am cunoscut la Sindicatele din București str. Izvor nr. 37, că în Ploești l-am întâlnit întâmplător și am discutat despre ocupația lui, el spunându-mi că este șomer. I-am dat adresa dela locuința mea și a fost odată la mine acasă, că în timpul acestei

ss. Teohari Georgescu

488
57

vizite făcută la mine acasă, am stabilit să ne întâlnim în ziua de 31 Ianuarie 1935, când urma să-mi spună dacă s'a găsit de lucru (în timpul acestei întâlniri am fost arestați).-

La 4 Februarie 1935 am fost confruntat cu COSMICI. Fiind întrebat dacă îl cunosc, eu am declarat cele arătate mai sus.- COSMICI a declarat că nu mă cunoaște.-

În legătură cu materialul găsit asupra mea, am declarat că îmi aparține, că acesta a fost întâlnit de mine în urma unor discuții cu un muncitor dela Vega, cu care m'am întâlnit pe stradă. Am afirmat că aceasta mă interesa ca muncitor sindicalist.-

La Siguranță am mai declarat că sunt activist al sindicatelor tipografilor din București și membru în conducerea acestui sindicat.-

Intrebare:

Ce rezultat a avut această comportare slabă, avută de d-ta în fața Siguranței?

Răspuns:

Această comportare a mea a avut ca rezultat că Siguranța a putut să facă legătură între activitatea mea din trecut, cu cele declarate. A dat posibilitate Siguranței de a face legătura între mine și COSMICI, trimiterea noastră în fața Consiliului de Război pentru a fi judecați și condamnați.-

Intrebare:

După ce ai dat aceste declarații la Siguranțe, ce propuneri ți s'au făcut?

Răspuns:

Nu mi s'a făcut nici o propunere.-

Intrebare:

Dar lui COSMICI ce propuneri i s'au făcut?

Răspuns:

Aș vrea să mai mă gândesc la această problemă și în interogatoriul viitor voi da un răspuns.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

LT. MAJOR DE SECURITATE

Socol Petre

455
50

Proces-Verbal de interogator 4.

Arestat Georgescu Petrus născut la 31 Ianuarie 1905 în
București, fiul lui Constantin și alna de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
în București, Str. Juriu N: 17

24 Februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: În ce împrejurări ai fost arestat la Ploști
în anul 1935

Răspuns: În 1934 - Septembrie am fost trimis în
Ploști pentru a conduce muncă sindicală la
illegal. Noi am activat în ^{ziua} Ianuarie 1935 când
am fost arestat.

Arestarea m'a produs în felul următor:

În ziua de 31 Ianuarie 1935 pe la orele 18⁰⁰ am
avut întâlnire fixată cu Comitetul Oficiu
responsabilul tinereții pe regiune pe linie
sindicală. În seara de 31 la aceeași oră am
avut întâlnire cu un membru din comisia
locală (activist al sindicatului) cu numele de
Filip.

Comitetul m'a dus la întâlnire în același loc și
la aceeași oră, un tânăr al cărui nume mi s'a
scăpat.

La orele 18⁰⁰ m'am întâlnit cu Comitetul și am

Semnătura,

Terhougescu

Urmare: discutat circa 2 minute. In acel moment din urma noastra venea Filip, iar din fata a mosier. Filip a strigat catre noi: "Siguranta" atunci i-am spus lui Cosmici: ca trebuie sa fugim. Cosmici a fugit pe partea cealalta a strazii in directia din care venea mosier, iar eu am fugit pe a strada, am intrat pe a inundatura. Fugisem pe aceasta inundatura circa 30-40 metri, cand am auzit mosiera apinse in loc. Catina mea alerga dupa mine strigand, "stai ca trag" si a tras catina facu de rande in directia mea. Am continuat sa alerg pana am reusit sa amuc materialul care il aveam asupra mea.

Deasupra mea aveam: efecii, paralele din regiune si un raport asupra activitatii sindicale din regiune. A supra mea a ramas un articol scris de mine pentru ziarul local in legatura cu situatia muncitorilor din refinaria Vega.

Am fost ajuns din urma si arestat. Intrebare: Ce s-a intamplat cu Filip si cu tinarul cu care avea intalnire Cosmici.

Raspuns: Nici Filip nici tinarul chemat de Cosmici nu au fost arestati. Si tinarul care urma sa-l intalneasca Cosmici nu a venit la intalnire, mai tarziu la inchisoarea din Brasov s-a stabilit ca tinarul era un provocator cunoscut.

Intrebare: Cine a facut aceasta descoperire ca tinarul acela era un provocator.

Raspuns: La inchisoarea Brasov era si o serie de activisti din Ploesti ca: Pănușe Hurumescu, Stoica Ioan (dela plantatoare), Hăneșcu Călin - Racomăci.

Semnătura,

Reșchid

Urmare: Ei au fost aceea care au aratat că întâlnirile cu care avea Cominci întâlnire era un promotor. Întrebare. Cum explici și faptul că în aceeași ora și în același loc, trebuia să vă întâlniți mai mulți activiști.

Răspuns. Faptul că mai mulți activiști trebuia să se întâlnească în același loc și la aceeași ora, este o încălcare a regulilor de conspirație a partidului. Eu am călcat această regulă de conspirație a partidului, dând întâlniri lui Cominci și Filip în același loc și în același timp. Am dat întâlniri lui Cominci și lui Filip pentru a putea preda material lui Cominci și a sta de vorbă cu Filip.

Întrebare. Ce material i-ai predat lui Cominci?

Răspuns. Nu am reușit să predau nici un fel de material, deoarece s-a produs arestarea.

Întrebare. Cominci îți era stă legătură superioară sau inferioară.

Răspuns. Cominci îmi crea legătură inferioară.

Întrebare. Ce material aveai asupra stă în timpul întâlnirii.

Răspuns. Am arătat că aveam asupra mea gazete, efecle, un raport de activitate și un articol în legătură cu retroția dela fabrica Vago.

Întrebare. Ce material trebuia să-i predai lui Cominci?

Răspuns. Această întâlnire din 31 Ianuarie 1985, era întâlnirea în care urma să se predau munca mea lui Cominci și a damaz și să mă prezint la București fiind chemat de C.C. al P.C.R.

Întrebare. Cine a hotărât și cum s-a transmis

Semnătura,

Teodor

Urmare: hotărârea de a preda munca gale lui

Convid și a venit la București?

Răspuns. Această hotărâre mi-a transmis-o
legătura mea din partea C.C. și P.C.R. Popescu Otetaru.

Întrebare. Când și în ce împrejurări ți-a transmis
această hotărâre.

Răspuns. Mi-a fost transmisă această hotărâre
la Ploiești cu o săptămână înainte de întoarcere.

Întrebare. Cu 2 minute înainte te-ai întors
verbal, când și în ce împrejurări ți-a transmis
Popescu Otetaru această hotărâre și ai spus că nu ți-ai amintit.
Cum spui că la Ploiești și cu o săptămână
înainte dela întoarcerea din și Târnăveni 1985

Cum explici aceasta?

Răspuns. Explic această în felul următor:
Când am fost întors de către cine și în ce
împrejurări mi-a fost transmisă hotărârea, am
răspuns că nu-mi amintesc.

În acest timp sunt am putut totuși să-mi
reamintesc că hotărârea mi-a fost transmisă
de Otetaru și că aceasta a avut loc la
Ploiești.

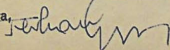
Întrebare. Ai fost determinat în vreun fel
de anchetă să te grăbești de a da răspunsuri
la întrebări?

Răspuns. Nu.

Întrebare. Ținuci de a te grăbiți ca să dai
răspunsuri, ca apoi să resii asupra lor.

Răspuns. Când am făcut afirmația că nu-mi
amintesc, nu-mi reaminteam de acest lucru.
Când mi-am concentrat gândurile mi-am

Semnătura,



Urmare: reamintit si am declarat cele mai de sus

Intrebare. Cele mai de sus sunt adevarate?

Răspuns. Cele mai de sus sunt complet adevarate.

Intrebare. Ce urma să discutiți pe cu Filip la întâlnirea din 31. Ianuarie 1955?

Răspuns. Trei amintesc că trebuia să dau instrucțiuni în legătură cu plecarea mea. Amănunte nu-mi reamintesc.

Intrebare. Cu cine trebuia să discutiți întâi cu Filip sau cu Cornici?

Răspuns. Trebuia să discutiți întâi cu Cornici.

Intrebare. Mai înainte să arătați că întâi trebuia să discutiți cu Filip și după aceea să predați materialul lui Cornici. Care este adevarul?

Răspuns. Nu am arătat că întâi am vrut să discutiți cu Filip și după aceea să dau materialul lui Cornici.

Intrebare. Cui te-a interogat la nigranta și despre ce?

Răspuns. La început m-a interogateful nigrantei. Vieru după aceea un comisar, al cărui nume nu-mi reamintesc. Avea următoarele semnelmente: înălțimea potrivită, mai mult slab, de profesie avocat, de vârstă circa 32 ani.

Intrebare. Despre ce ai fost interogat?

Răspuns. Am fost interogat despre prezența mea la Placeti, despre munca pe care am depus-o, că legătura am avut cu Cornici.

Semnătura,

Tichau

Urmare: daca il cunosc pe Hurel Redtenberg (Stefan
Voian dela Scantia) si despre materialul gasit
ampla mea.

Intrebare Ce declaratii ai dat pt.

Raspuns. Am dat 2 declaratii scrise de maina mea.
In prima cand am fost interbat in Legatura
cu Comisi au declarat urmatoarele: ca l-au
cunoscut pe Comisi in Sindicatul Copistilor
din Bucuresti, deoarece mergeam pe la sediul
acestui sindicat. Am declarat ca nu-i cunosc
numele si ca l-am intalnit in Placati intai-
lata. In aceasta declaratie am mai scris
ca femeia care mi-a fost prezentata ca
gajda a lui Comisi nu a cunoscut.

Menzionez ca in timp ce ma interoga Vienu
mai era de fata inca 2 comisari al caror nume
nu mi reamintesc.

Vienu a spus despre aceasta declaratie, ca este a
parcarii si ca sa se continue ancheta.

Intrebare Cat timp dupa arestarea ptale
ai dat aceasta declaratie.

Raspuns. Aceasta declaratie am dat-o chiar
in noaptea arestarii.

Intrebare Ce a urmat dupa aceea?

Raspuns. Am fost bagat intr-o celula cu
geamurile deschise, cu apa pe jos si fara
alimente, am fost tinut 3 zile singur.
După aceste 3 zile am inceput din nou
ancheta.

Am fost interbat in Legatura cu prezenta mea
in Placati, despre materialul gasit la mine.

Semnătura,

Hurel Redtenberg

Urmas: Eu am declarat uninitoarele: Eu am fars-
luam (seam) si am plecat la Placeti sa-mi
cant de luam si ca sunt nidecolist, fac parte
din Sindicatul Tipografilor de la Bucuresti.
Sosit la Placeti m-am intalnit intr-o zi
cu un muncitor de la Vega al carui nume
nu-l retin acum. Acesta mi-a povestit despre
situatia grea a muncitorilor ca au salarii mici;
ca sunt amenlati, ca eu si am spus acestui
muncitor de ce nu si opori interesele.
In legatura cu vata goscita supra mea am
decatat ca am scris-a un urme discretiile
cu muncitorul deoarece ma interesa aceste
probleme. Am declarat ca pe Comisi l-am
curiosat incata la Sindicatul Copiatorilor
de la Bucuresti si ca l-am intalnit intru-
plator in Placeti.

Intrebare: Ce ai declarat in legatura cu
intalnirea avuta cu Comisi pe strada?

Raspuns: ^{Despre} Intalnirea avuta cu Comisi pe
strada, am declarat ca ea a fost intalnitoare.

Intrebare: Atunci cum ai putut fi faptul
ca d-ta cu Comisi ati fugit la aparitia
masinei sigurantii?

Raspuns: Am explicat faza mea la apar-
itia masinei sigurantii, ca este o urmasa a faptu-
lui ca siguranta din Bucuresti ma umpara pentru
faptul ca eram activist sindical.

Intrebare: Deci d-ta si recunosc ca esti
un activist sindical.

Raspuns: Eu recunosc ca sunt activist

Semnatura,

Rehard

Urmare: al sindicatului tipografilor din Bucuresti
si membru in conducerea acestui sindicat.

Intrebare: Ce ai declarat in Legatură cu Jiga
lui Comisi la sesiile respective?

Răspuns: Nu am dat nici o declarație
in acest sens.

Intrebare: Din tot ce ai fost interbat

Răspuns: Nu-mi reamintesc să fi fost
interbat

Intrebare: Ce rost avea nota despre situația
muncitorilor la refinăria Vega găsită asupra ptole.

Răspuns: Acest material era necesar pentru
presa ilegală la călă și centrală.

Intrebare: Era un articol sau simple notițe.

Răspuns: Nu era un articol era simple notițe.

Intrebare: La începutul acestei interogatorii
cât și verbal în cadrul interogatoriilor făcute,
ai declarat că era un articol pentru presa
locală care este adevarat?

Răspuns: Poartă de la acea vreme am
făcut 18 ani nu mi-am adus aminte
exact și am declarat la început că acel
material era un articol pentru presa locală
și apoi mi-am adus aminte că era vorba de
niște notițe.

Intrebare: Cu cine ai fost confruntat în
cadrul cercetărilor

Răspuns: Am fost confruntat cu Comisi
Oficiu, cu gazda lui care mi-a amintit și cu
mai mulți muncitori din Ploesti.

Intrebare: Cum am de spus confruntările?

Semnătura,

— etial

Urmare: Răspuns, la confruntare cu Cornici: am fost interbat dacă îl cunosc în am declinat. Persoana care mi este prezentată am cunoscut la București în Sediul Capitala, că deca renunț în acest mîndest, știu că i se apruse Pitalor și că l-am întâlnit în Ploesti întâmplător."

Întrebare Ce a declarat Cornici la confruntare?

Răspuns Cornici a declarat că nu mă cunosc.

Întrebare Cum trebuie interpretat faptul că pta l-ai recunoscut la confruntare pe Cornici?

Răspuns La am recunoscut la confruntare pe Cornici deoarece gîzda lui am cunoscut, a declarat că am l-am dus pe Cornici în casa ei, că l-am dat drept suda mea și în fața acestei situații nimeni închipuit că Cornici m-a recunoscut.

Eu calific această recunoaștere de către mine a lui Cornici, ca a lipsei și ca a slăbiciunii a mea.

Întrebare Totuși cum trebuie interpretat faptul că pta l-ai recunoscut pe Cornici în fața siguranței, în lumina îndreptărilor partidului că activiști orestați de siguranță nu trebuie să recunoască pe nimeni dintre ei în case au legături.

Răspuns Partidul a dat îndreptății că ei orestați de siguranță să nu se recunoască între ei atunci cînd sunt luți separat, să nu și recunoască activitatea din muncă la,

Semnătura,

Herăcuț

Urmare: asa cum deosebirea regulata de laed a stabilit ca pentru acestorile din cori van dela intalniri trebuie sa existe legende, legende care sa incele. La acestorile mea imprimari cu Corvici au avut lipa stabilitate ^{legende} de aceea sicutare gresita la compararea cu Corvici.

Intrebare: Dar atitudinea arata de Corvici la compararea corid el nu te-a reamintit pe dta cum trebuia interpetata in comparatie cu atitudinea ptale.

Raspuns: Atitudinea lui Corvici de necompararea mea a fost mai justa.

Intrebare: Cum au decurs celelalte comparari?

Raspuns: Am fost comparat cu gazeta lui Corvici. Acesta a declarat ca mai curata, ca eu l-am dus pe Corvici in cori ei, ca eu i-am spus ei ca Corvici este a ruda a mea, ca a venit sa-si caute de lucru in Flaceti, ca am mai fost la Corvici acasa.

Eu am declarat ca nu a curat pe batina si ca cele ce spus este neadecuat. Batina mea imfuriat si mi-a spus „Cum poti sa miesti? nu ai venit dta la mine in cori”. Eu am raspuns ca nu este adecuat. Flaceti a exclamat „Sa te traseasca Dumnezeu”.

Dupa aceea a urmat comparatiile cu difriti muncitori dela fabricile din Flaceti (7-8 ani). Dintre acestia curatarea pe un singur dela a curatare sinderata.

Acesti muncitori au fost adusi pe rand in fata mea si au fost interbati daca mai curata.

Semnatura,

Erwin

Urmare: Ei au declarat că nu mai cunosc. Fîind
intrebat dacă cunosc pe vreunul din ei, au
declarat că nu cunosc pe nici unul.

Intrebare În afară de cele arătate până acum
în cadrul interogatoriului ce ai mai declarat
la siguranță?

Răspuns: Eu a daua declarație dată de mine în
fața siguranței, la întrebarea pusa de siguranță
despre persoana care a fost la mine acasă, eu
am declarat că a fost un cunoscut din
București de profesie medic care în trecut
prin Plăești s-a oprit la mine și după asta
s-a continuat drumul spre Brașov (Pentru
persoana era instructorul C.C. al P.C.R. Popescu
Otilian) Siguranța cunoscă despre moarea
lui Popescu Otilian la mine, din declarațiile
găsite la siminimale.

Încheta a fost întreruptă. Etno Gyru
Măi adaugă că în a daua declarație dată de
mine, am arătat că pe Cornici îl cunosc
din București de la Sindicatul Copiilor
(eu îmi reamintesc dacă am vădit și anul)
că l-am întâlnit întâi la Plăești, când
el mi-a spus că este în căutare de lucru,
că am făcut împreună o nouă instalație în
care urma să-mi spună dacă a găsit de lucru.
În felul acesta am justificat faptul că am
fost orestate împreună.

Intrebare În cadrul acestui interogatoriu
tu ai arătat că ai fost cunoscut cu
Cornici. Măști mai amintim că cum a decurs
Căutăm la în Cornici
a fost tot de mine în
Mod. 135

Semnătura,

restaur

Urmare: confunntarea

Răspuns. La 5-6 zile după ăsterea mea s-a produs confunntarea cu Cornici.

Am fost udit din celulă într-un birou în care se găsea Cornici. Acesta stătea în picioare în partea opusă a camerei cu fața către ușă. Immediat după ce am intrat în birou am fost întebat: „Ţl cumărti, si de unde Ţl cumărti”. Eu am răspuns „da Ţl cumărti de la Sindacatul Repitărilor din Bucaresti”.

Cornici a fost întebat: „Ţl cumărti”. Cornici a răspuns: Nu, nu-l cumărti. Am fost reus afara din birou si dus din nou în celulă. Tatel s-a petrecut foarte repede si stănd în picioare. Declarațiile mele si ale lui Cornici, nu au fost înregistrate în proces verbal nici atunci si nici altădată.

Întebare. Reamărti documentul care ți este prezentat?

Răspuns. Da Ţl reamărti.

Întebare. Ce cantine acest document?

Răspuns. Acest document este procesul verbal al confunntării făcute între mine si Cornici, la 4. Februarie 1938 la siguranța din Ploesti.

Întebare. În acest document înscătit de pta si pe care Ţl reamărti, se arată că pta Ţl ai reamărti pe Cornici, i-ai indicat numele, profesia, data de când Ţl cumărti si împrefurările precum si altale. Păi ai acum pta ai prezentat faptele în Legătura

Semnătura,

tehnă

Urmare: cu această confruntare cu tatăl altfel.
Nu crezi care că este timpul ca să declari
adversarul?

Răspuns. Da mean să declor adversarul.
Că arătate în procesul verbal al confruntării
între mine și Comici; sunt reale. Adică ase cum
am declarat eu la siguranță.

Realitatea este aceea că eu l-am recunoscut
pe Comici în fața siguranței și am dat
amănuntele arătate în procesul verbal de
confruntare, încă în ziua de 31 Ianuarie 1935,
adică în ziua arestării noastre.

Această declarație am dat-o la 3 ore după
arestare și nu așa după cum am arătat înainte
că am dat această declarație în urma con-
fruntării ce a fost făcută între mine și
gajda lui Comici.

Interogatoriul a fost întrerupt. *Verbal*
la reluarea interogatoriului, mean să adaug
la declarațiile mele despre cele ce am vorbit
la siguranța din Plocești despre Comici, că
eu am declarat siguranței în ogoră de cele
arătate până acum și faptul că Comici
a fost adătat la mine acolo.

Întrebare. Pe cembazat siguranța, atunci când
te-a lăsat pe 24 ca micăltă pentru demos-
trarea lui Comici?

Răspuns. Eu am avut în cadrul cercetărilor
dela Plocești o atitudine slăbă, am dat dovadă
de slăbiciune în fața siguranței, lucru neper-
mis pentru un activist ilegal al Partidului.

Semnătura,

Verbal

Urmare: Siguranta a folosit atitudinea mea pentru
slaba amuta la cercetari, pentru el determina
pe Comisi sa vorbeasca deoarece acesta nu
urma sa dea declarati primita la persoana
sa si la garanta lui in Placeti. Considera ca eu nu
am fost in greata in mana sigurantei.
Intrebare. Cum sa manifestat atitudinea
slaba amuta de Dto, in fata sigurantei la
Placeti

Raspuns. Atitudinea slaba amuta de mine in
cadrul cercetarilor faimute de siguranta cu sca-
zia restarii in anul 1935 la Placeti, sa
manifestat in felul urmasor: imediat dupa
acestarea mea adica in ziua de 31 Ianuarie 1935
fiind interogat am declarat: ca il cunosc pe
Comisi. Ofinim din 1931, ca l-am cunoscut la
Sindicatul din Bucuresti. St. Janos N: D* ca
in Placeti l-am intalnit intamplator si am
discutat despre ocupatia lui, el spunandu-mi
ca este panzer. It-am dat adresa de la Locuinta
mea si a fost adota la mine acasa, ca
in timpul acestei vizite facute la mine acasa,
am stabilit sa ne intalnim in ziua de
31 Ianuarie 1935, cand urma sa-mi spuna
daca sa garit de lucru (in timpul acestei
intalniri am fost orestati).

La 4 Februarie 1935 am fost confruntat cu
Comisi. Fiind intebat daca il cunosc, eu am
declarat cele aratate mai sus.

Comisi a declarat ca nu ma cunoaste.

In legatura cu materialul garit asupra mea,
am declarat ca imi apartine, ca acesta a fost
Propozitiunea introdusa intre noi. Semnatura,
cine si vasa a fost scrisa la cererea mea.

Terhaly

Semnatura,

Terhaly

Urmare: intămănit de mine în urma unei discuții cu un muncitor de la Vega, cu care mi-am înălțat pe stradă. M-am afirmat că aceasta mă interesa ca muncitor sindicalist.

La siguranță am mai declarat, că sunt activist al sindicatelor tipografulor din București și membru în conducerea acestuia respectiv.

Întrebare. Ce rezultat a avut această compoziție slabă anulată de Dta în fața siguranței?

Răspuns. Această compoziție a mea a avut ca rezultat, că siguranța a putut să facă legătura între activitatea mea din trecut, cu cele declarate. A dat posibilitate siguranței de a face legătura între mine și Comisi; trimiteră noastră în fața Consiliului de Război pentru a fi judecați și condamnați.

Întrebare. După ce ai dat aceste declarații la siguranță, ce propuneri ți s-au făcut?

Răspuns. Nu mi s-a făcut nici o propunere.

Întrebare. Dar lui Comisi ce propuneri i s-au făcut?

Răspuns. Mă vea să mă gîndesc la această problemă și în interogatoriul ăsta nu da un răspuns.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu eșuănt cu eșuănt și am constatat că cele scrise corespund întru totul cu cele declarate de mine, sustin și renunț nerăzbit de mine.

Rema

Închisura,

În de minciună
la un. de minciună
Jocul Petru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arrestatul GHEORGHE TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Viam nr. 17.-

2 Martie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

În interogatoriul trecut ți s'a pus o întrebare cu privire la propunerile ce i s'au făcut lui COMICI ESTIMIL, la Siguranța din Plocești și ai cerut să te gândești pentru a da un răspuns. Ce ai de spus?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc ca COMICI să-mi fi spus că i s'a făcut vre-o propunere de către Siguranța din Plocești.-

Intrebare:

D-ța ai arătat în interogatoriul trecut, că la Siguranța din Plocești ai avut o atitudine slabă în cadrul cercetărilor. Deci d-ța ai făcut concesii față de Siguranță.

Răspuns:

În interogatoriul trecut am arătat că eu am avut o comportare slabă în fața Siguranței.-

Au consider că nu am făcut concesii în fața Siguranței.

Intrebare:

Cum s'a manifestat atitudinea d-tale slabă față de Siguranță?

Răspuns:

Atitudinea mea slabă în fața Siguranței, s'a manifestat prin aceea că eu am recunoscut în fața Siguranței despre COMICI cele arătate în interogatoriul trecut.-

Intrebare:

Cum a folosit Siguranța cele declarate de d-ța în legătură cu COMICI?

Răspuns:

Acste declarații ale mele au fost folosite de Siguranță pentru a-l demasca pe COMICI, care nu vroia să dea explicații. an, Gheorghe Techari

asupra prezenței sale alături de mine la arestare și ca ținam pe poziția că nu mă cunoaște.-

Întrebare:

În ce împrejurări și în ce fel a folosit Siguranța cele declarate de d-ta în legătură cu COMICI?

Răspuns:

Cele declarate de mine în legătură cu COMICI, au fost folosite de Siguranță, în timpul confruntării dintre mine și COMICI, când eu am susținut cele declarate anterior.-

ss. Georgescu Teohari.

Întrebare:

Atunci cum trebuie calificată atitudinea d-tale care a folosit Siguranței pentru a-l demasca pe COMICI?

Răspuns:

Atitudinea mea o calific ca o atitudine slabă în fața Siguranței.-

Întrebare:

Mai înainte ai fost întrebat dacă această atitudine slabă avută de d-ta în fața Siguranței, nu este în fond concepția făcută față de Siguranță, deoarece această atitudine a fost folosită pentru demascarea unui activist ilegal al Partidului.

Răspuns:

În declarațiile date de mine la Siguranța din Plocești în legătură cu COMICI, am recunoscut că îl cunosc din anul 1951 din cadrul sindicatelor din București și că l-am întâlnit întâmplător în Plocești unde am avut cu el 3 întâlniri în cadrul cărora am discutat despre faptul că el este gomer și cantă de lucru.-

Din declarațiile mele Siguranța nu a putut să-l demasce pe COMICI ca un activist ilegal.-

Întrebare:

În interogatoriul trecut d-ta ai arătat că cele declarate la Siguranța din Plocești în legătură cu COMICI, sunt fapte nepermise pentru un activist ilegal al Partidului. Arătarea d-tale față de Siguranță nu a fost în fond concepția făcută față de aceasta?

Răspuns:

Mențin declarația dată în care am arătat că atitudinea mea la Siguranța din Plocești este nepermisă pentru un activist ilegal al Partidului, dar consider că aceasta nu este o concepție făcută față de Siguranță.-

ss. Georgescu Teohari.

Intrebare:

Unblui cu giretlicuri care te dăinse. Inerurile sunt alre. Dece nu părăsești această poziție și să începi să declari adevărul?

Răspuns:

Nu am unblat și nu unblu cu giretlicuri. Dala început am declarat adevărul și voi spune numai adevărul.-

Intrebare:

Atunci arată adevărul cu privire la comportarea d-tale la Siguranța din Ploști și cu ce ai fost răsplătit pentru tridarea fioută de d-ta în fața Siguranței?

Răspuns:

În Interogatoriul trecut și în cel de acum am declarat adevărul cu privire la cele declarate de mine la Siguranța din Ploști în legătură cu COMICI și cu mine.- Alte fapte în afară de cele declarate nu am recunoscut la Siguranță.-

La Siguranța din Ploști eu nu am făcut declarații despre activitatea lui COMICI și a mea, nu am dat declarații despre altor persoane cunoscute, nu a fost nimeni arestat ca rezultat vrs-unei declarații a mea și din această cauză consider că nu am tridat.-

Deoarece în declarațiile date la Siguranță nu am tridat interesele năpăririi muncitorești, nu am primit nici o răsplătit din partea Siguranței.-

Intrebare:

Atunci dece ai fost trinit la București la Siguranța Generală?

Răspuns:

Nu am fost trinit la Siguranța Generală. Siguranța din Ploști m'a trinit la Inspectoratul Regional de Siguranță București, în rasa căruia intra Siguranța din Ploști. Inspectoratul Regional de Siguranță București m'a trinit la Siguranța Generală

Motivul pentru care am fost trinit dala Ploști la București nu-l cunosc.-

Intrebare:

Cu cine și ce anume ai discutat înainte de a fi trinit dala Ploști la București?

Răspuns:

Am fost trinit de Siguranța din Ploști la București pe data de 10 Februarie 1935.-

Nu am discutat cu nimeni dala Siguranță atunci când am fost trinit dala Siguranța din Ploști la București.-
ss. Georgescu Teohari

Trimiterea la București s'a produs în felul următor:

Am fost dus într'un birou unde se găsea și COSMICI. Un comisar ne-a făcut formalitățile pentru plecare. Acest comisar ne-a dat pe mine și pe COSMICI în grija unui alt comisar care ne-luat, ne-a dus la gară și am plecat spre București.-

Intrebare:

Dar cu COSMICI ce ai discutat înainte de a pleca spre București?

Răspuns:

În timp cât am fost cu COSMICI împreună în biroul unde ni s'a făcut formele de plecare la București, am discutat cu el. El mi-a vorbit despre faptul că dacă va fi trimis la București, acolo se va vedea că el are de executat o condamnare de 8 luni și despre preocuparea lui în legătură cu lucrurile personale care au rămas la garda lui în Plocești.- Nu îmi amintesc ce anume i-am spus eu lui COSMICI în timpul acestei discuții.-

Intrebare:

De cine dela București ai fost cerut ca să fii transportat dela Siguranța din Plocești?

Răspuns:

În timp ce eram în birou pentru a ni se face formele de plecare spre București, Șeful Siguranței VIERU ni s'a adresat mie și lui COSMICI, spunându-ne: "Veți pleca la București. Sunteți chemați acolo". VIERU nu a indicat persoana care a cerut să fim transportați la București.-

Intrebare:

Ce indicații ai primit la Siguranța din Plocești înainte de a fi transportat la București?

Răspuns:

Nu am primit nici un fel de indicații.-

Intrebare:

Atunci când ai fost întrebat cu cine ai discutat înainte de a pleca dela Siguranța din Plocești spre București, ai declarat că n'ai vorbit cu nimeni, iar după aceea ai declarat că ai discutat cu Șeful Siguranței VIERU.- Care este adevărul?

Răspuns:

Când am fost întrebat dacă am discutat cu cineva înainte de plecare am răspuns că nu am discutat cu nimeni.- Înțelegând întrebarea în sensul că ați fi fost chemat de cineva ca să discutați cu mine și de aceea am răspuns că nu am discutat cu nimeni.

ss. Georgescu Teohari

Cele declarate în legătură cu comunicarea fișei de VIZIRU sunt reale, însă nu le-am considerat ca o discuție duală în mod special.-

Întrebare:

În ce fel ai fost transportat dela Plocești la București?

Răspuns:

Dela Plocești la București am fost transportat cu un vehicul personal, într'un compartiment în care mi-am reamintesc dacă mai erau și alte persoane. În timpul transportului câtușele de la mâinile mele erau legate de cele ale lui GOMBOI. Ne-a însoțit un comisar al cărui nume nu-l cunosc.-

Întrebare:

Ce discuții ai avut în timp ce erai transportat?

Răspuns:

În-ai reamintesc dacă am avut discuții în timp ce eram transportat.-

Întrebare:

Ce s'a întâmplat după ce ai ajuns la București?

Răspuns:

De la gară am fost duși împreună cu GOMBOI la Inspectoratul Regional de Siguranță din str. Roman. Acolo am fost predați ofițerului de serviciu care ne-a dus în camera unde se afla toale-încălzitorul, la care lucra un sergent de poliție. Acesta ne-a întrebat: "De unde veniți?". Noi am răspuns că venim dela Plocești. Sergentul ne-a întrebat în continuare: "Poate sunteți cei în legătură cu grevele?". Noi am răspuns că nu avem nici o legătură cu aceste greve.-

Sergentul ne-a spus că în ultimul timp a avut foarte mult de lucru în legătură cu cele petrecute în Plocești. El spunea că în ultimul timp au fost trimise multe forțe polițienești.

În timpul nopții am discutat cu GOMBOI despre evenimentele din Plocești pe baza celor spuse de sergentul de poliție.-

A doua zi de dimineață am fost chemați într'un birou unde erau mai mulți funcționari. Unul din ei ni s'a adresat nouă, spunând: "Înțeleg că faceți parte din mișcarea legionară, care este o mișcare românească, dar la comuști care este o organizație străină? Aceasta nu este de înțeles? Noi am răspuns că mișcarea legionară este o mișcare de diversitate care înseamnă masele pe când mișcarea muncitorească apără interesele maseilor. Tot acest funcționar ne-a întrebat dacă suntem st. Georgeșcu Teohari

români sau străini. Noi am răspuns că suntem români. El a răspuns "Atunci este mai de înțeles". În discuții a mai intervenit o funcționară care spunea că ea înțelege faptul că muncitorii cer mărirea salariilor, dar că nu este de acord cu accepția prezintă și revendicări politice. - Unul din funcționari ne-a întrebat de nume și de acolo am fost trimiși la Direcția Generală a Siguranței. (11 Februarie 1935). -

La Siguranța Generală am fost băgați în camera de serviciu unde conșilierul de serviciu ne-a întrebat de nume, ne-a luat toate actele și obiectele ce le aveam asupra noastră. -

Am fost băgați într-o celulă. -

În ziua de 15 Februarie 1935 am fost scos și dus în biroul lui TURCU, șeful Siguranței. Când am intrat în birou TURCU stătea în picioare în spatele biroului. Alături de el mai era 9 persoane (am-i cunoscut numele) care îi aduseseră dosarul de cercetări ce fusese întocmit la Floești. -

TURCU s'a adresat către mine: "Ai veri dacă nu te astăziperi? Iarși ai fost arestat. Accepția dela Floești sunt dați dracului. Uite ce dosar v'a făcut. Acum vei merge iarși la închisoare". -

În continuare TURCU m'a întrebat: "Cum de ai fost puș în libertate după ce v'am trimis la Consiliul de Război?". (se referea la arestarea din anul 1934). Eu am răspuns că am fost puș în libertate din lipsă de probe. El a răspuns că au fost suficiente probe. -

După aceea m'a întrebat "unde este PARVULESCU acum?" (Președintele Comisiei Controlului de Partid). Am răspuns că nu știu. În încheierea discuției TURCU a spus: "Bine, dute. Ai să vii trimis la Consiliul de Război". Toată discuția a durat circa 10 minute. Am fost duși înapoi în celulă. A doua zi a fost chemat COMITOI. A lipsit circa 10 minute. Când s'a reîntors mi-a spus că a fost la TURCU care l-a întrebat cum îl cheamă și l-a spus: "Ai vut să faci revoluție?". Altcova mi-a spus că a discutat cu TURCU. -

Am fost ținuti în celulă încă 3 zile fără să fim chemați undeva, după care am fost transportați la Consiliul de Război din București. În arestul Consiliului de Război am stat două zile după care am fost chemați de un grefier care ne-a spus că vom fi trimiși la Brașov, deoarece Floeștiul intră în zona Consiliului de Război dela Brașov. Dela Consiliul de Război am fost duși la comanduirea pieții București și ținuti în arest o zi. A doua zi am fost transportați cu trenul la Brașov. -

ss. Georgeșcu Teohari

Intrebare:

COMICI îl cunoștea pe TURCU?

Răspuns:

COMICI nu-l cunoștea pe TURCU.

Intrebare:

D-ați spus că atunci când s'a înșipat în celulă, a spus că a fost chemat de TURCU.-

Răspuns:

Eu reamintesc că atunci când s'a înșipat în celulă COMICI a spus că a fost chemat de o persoană care crede că este TURCU și mi-a indicat semnalele acestei persoane. Eu i-am confirmat că este TURCU.-

Intrebare:

Numaște toate persoanele cu care ai avut legături în timp ce ai fost ținut la Siguranța Generală?

Răspuns:

În afară de TURCU nu am fost din vremea altă persoană. Nu am stat de vorbă cu nici o altă persoană.-

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu COMICI în timp ce ai stat la Siguranța Generală?

Răspuns:

În timp ce am stat împreună în arestul dela Siguranța Generală am discutat cu COMICI despre cele întâmplate în Noești. Ne-am povestit reciproc cele întâmplate în timpul cercetărilor.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine susțin și semnez peilic de mine.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

LE. MAJOR DE SECURITATE

Socol Petre

150
43

Proces-Verbal de interogator 5.

Arestat Georgescu Ecobari născut la 21 Iunie 1906 în
București, fiul lui Constantin și Măia de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București, Sos. Jilava Nr. 17.

2 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: În interogatoriul trecut ți s'a pus o
intrebare cu privire la propunerile ce i s'au făcut
lui Comisie Științifică la siguranța din Ploști și ai
cerut să te gândești pentru a da un răspuns.
Ce ai de spus?

Răspuns: Mă învinovățesc ca Comisie să-mi
fi spus că i s'a făcut vreo propunere de
cauă siguranță din Ploști.

Intrebare: Ptă ai arătat în interogatoriul trecut
că la siguranța din Ploști ai avut o atitu-
dine slabă în cadrul cercetărilor. Deci ptă ai
făcut concesii față de siguranță?

Răspuns: În interogatoriul trecut am arătat
că eu am avut o comportare slabă în
foto siguranței.

Eu consider că nu am făcut concesii în
foto siguranței.

Intrebare: Cum s'a manifestat atitudinea

Semnătura,

Verbal

Urmare: dumitru slaba fata de siguranta?

Raspuns. Atitudinea mea slaba in fata
sigurantei; nu manifestat peier aceea ca eu
am recunoscut in fata sigurantei despect
Comisii; cele aritate in interogatoriul trecut.

Intrebare. Cum a folosit siguranta cele
declarate de pta, in legatura cu Comisii?

Raspuns. Acste declaratii ale mele au fost
folosite de siguranta, pentru al demasca pe
Comisii cerc nu vreau sa dea explicatii
supra prezentei sale alaturi de mine la
arestare si se tinea pe pozitia ca nu mi
cunoaste.

Intrebare. In ce imprejurari si in ce fel,
a folosit siguranta, cele declarate de pta
in legatura cu Comisii?

Raspuns. Cele declarate de mine in legatura
cu Comisii au fost folosite de siguranta,
in timpul confruntarii dintre mine si Comisii,
cand eu am sustinut cele declarate anterior.

Ferhadi

Intrebare. Atunci cum trebuie calificata atit
tudinea ptele care a folosit sigurantei pentru
al demasca pe Comisii?

Raspuns. Atitudinea mea a corespunde ca o
atitudine slaba in fata sigurantei.

Intrebare. Mai inainte ai fost interbat daca
aceasta atitudine slaba arata de pta in
fata sigurantei, nu este in fond concesi
fiante fata de siguranta deoarece aceasta
atitudine a fost folosita pentru demascarea

Semnatura,

Ferhadi

451
74

Urmare: un activist ilegal al Partidului

Răspuns În declarațiile date de mine la
siguranța din Ploesti în legatură cu Comisia
am recunoscut că îl cunosc din anul 1941 din
cadrul sindicatelor din București și că l-am
intâlnit întâmplător în Ploesti unde am
amut cu el și întâlniri în cadrul misionar
am discutat despre faptul că el este somer
și caută de lucru.

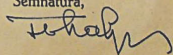
În declarațiile mele siguranța nu a
putut să-l demonstreze pe Comisia ca un
activist ilegal.

Întrebare În interogatoriul trecut Țău ai
arătat că cele declarate la siguranța din
Ploesti în legatură cu Comisia, sunt fapte
nepermise pentru un activist ilegal al Partidului.
Purtarea Țău față de siguranță, nu a fost în
fund concepii făcute față de aceasta?

Răspuns Mențin declarația dată în care
am arătat că atitudinea mea la siguran-
ța din Ploesti este nepermisă pentru un
activist ilegal al partidului, dar consider că
aceasta nu este o concepție făcută față de
siguranță.

Întrebare Urubli cu niretlicuri care te
demonstră lucrurile sunt clare. De ce nu
păsimesti această poziție și să începi să
declari adevarul?

Răspuns Nu am urublat și am urublat
cu niretlicuri. De la început am declarat
adevarul și voi spune numai adevarul.



Urmare: Intrebare Atunci arata adevarul cu privire la comportarea ptola la siguranta din Placeti si cu ce ai fost rasplatit pentru tradoria facuta de ptola in fata sigurantei.

Raspuns In interogatoriul trecut si in cel de acum am declarat adevarul cu privire la cele declarate de mine la siguranta din Placeti in legatura cu Comisia si cu mine.

Alte fapte in afara de cele declarate nu am recursosent la siguranta la siguranta din Placeti cum am avut facut declarati despre activitatea lui Comisia si a mea, nu am dat declarati asupra altor persoane cunoscuta, nu a fost nimeni arestat ca rezultat al vreunei declaratii a mea si din aceasta cauza consider ca nu am tradat.

Deoarece in declaratiile date la siguranta nu am tradat interesele muncii muncitorilor, nu am primit nici o rasplata din partea sigurantei.

Intrebare Atunci de ce ai fost trimis la Bucuresti la siguranta generala?

Raspuns Nu am fost trimis la siguranta generala. Siguranta din Placeti m-a trimis la inspectoratul regional de siguranta Bucuresti, in baza caruia intra siguranta din Placeti. Inspectoratul regional de siguranta Bucuresti m-a trimis la siguranta generala.

Motivul pentru care am fost trimis de la Placeti la Bucuresti nu-l cunosc.

Intrebare Cu cine si ce anume ai discutat

Semnatura,

Rehabilitare

Urmare: inainte de a fi trimis dela Ploesti la Bucuresti.

Raspuns. Prin intermediu de siguranta din Ploesti la Bucuresti pe data de 10 Februarie 1935.

Nu am discutat cu minea dela siguranta atunci cand am fost trimis dela siguranta din Ploesti la Bucuresti.

Trimiterea la Bucuresti s-a produs in felul urmato:

Nu fost dus intr-un birou, unde se gasesc si Comisi. Ista comisa ne-a facut formalitate pentru plecare. Acest comisa ne-a dat pe mine si pe Comisi in grija unui alt comisa, care ne-a luat, ne-a dus la gară si am plecat spre Bucuresti.

Intrebare Dar cu Comisi ce vi s-a discutat inainte de a pleca spre Bucuresti?

Raspuns. In timp cât am fost cu Comisi ingenua in biroul unde ni s-a facut formalte de plecare la Bucuresti, am discutat cu el. El mi-a vorbit despre faptul că dacă nu fi trimis la Bucuresti, acolo se va vedea că el are de executat o condamnare de 8 luni si despre preocuparea lui in legatura cu lucrurile personale care au rămas la gară lui in Ploesti. Nu mi-a amintit ca amuna i-am spus de lui Comisi in timpul acestei discutii.

Intrebare De cine dela Bucuresti ai fost cerut, ca să fi transportat dela siguranta din Ploesti?

Raspuns. In timp ce eram in biroul pentru a ni se face formalte de plecare spre Bucuresti, seful sigurantei Tiecu mi s-a adresat mie si lui Comisi spunându-ne „Veti pleca la Bucuresti. Sunteti chemati acolo”. Tiecu nu a indicat persoana

Semnătura,

retorhres

Urmare: care a cerut să fiu transportat la București:

Intrebare. Ce indicații ai primit la siguranța din Ploesti înaintea de a fi transportat la București:

Răspuns. Nu am primit nici un fel de indicații.

Intrebare. Atunci când ai fost interbat cu cine ai discutat înaintea de a pleca dela siguranța din Ploesti spre București, ai declarat că n-ai vorbit cu nimeni, iar după aceea ai declarat că ai discutat cu seful siguranței Vienn.

Care este adresa?

Răspuns. Când am fost interbat dacă am discutat cu cineva înaintea de plecare, am răspuns că nu am discutat cu nimeni.

Interogând interbănatul ^{în sensul} ca să fi fost chemat de cineva ex să discute cu mine și de aceea am răspuns că nu am discutat cu nimeni.

Cele declarate în legătură cu comisiunea făcută de Vienn, sunt reale însă nu le-am considerat ca o discentie dusă în mod special.

Intrebare. În ce fel ai fost transportat dela Ploesti la București?

Răspuns. Dela Ploesti la București am fost transportat cu un tren personal într-un compartiment în care nu-mi reamintesc dacă mai erau și alte persoane. În timpul transportului cătușele dela mâinile mele, erau legate de cele ale lui Cosma. Ne-a însoțit un comisar al căruui nume nu-l cunosc.

Intrebare. Ce discentii ai avut în timp ce erai transportat.

Răspuns. Nu-mi reamintesc dacă am avut

Semnătura,

Hertogh

Urmare: disente în timp ce eram transportat.

Intrebare: Ce s-a întâmplat după ce ai ajuns la București?

Răspuns: De la gară am fost duși împreună cu Comisi la inspectoratul regional de siguranță din Ștefan Baniar. Acolo am fost predați ofiterului de servicii care ne-a băgat în camera unde se afla Tele-imprimătorului la care lucra un sergent de poliție. Acesta ne-a întrebat „De unde veniți”? Noi am răspuns că venim de la Ploști. Sergentul ne-a întrebat în continuare „Puteți sunați cei în legătură cu grevile”? Noi am răspuns că nu avem nici o legătură cu aceste greve. Sergentul ne-a spus că în ultimul timp a avut foarte puțin de lucru, în legătură cu cele peticute în Ploști. El spunea că în ultimul timp au fost trimise multe foști politicieni.

În timpul nopții am discutat cu Comisi despre evenimentele din Ploști pe baza celor spuse de sergentul de poliție.

A doua zi de dimineață am fost chemați într-un birou unde erau mai mulți funcționari. Unul din ei ni s-a adresat nouă spunând „intelig să faceți parte din mișcarea Legionară care este o mișcare Rumânescă, dar la comunisti care este o organizație străină? Aceasta nu este de înțeles”. Noi am răspuns că mișcarea Legionară este o mișcare de divergențe care înceată marea pe când mișcarea muncitorească apără interesele marelui. Tot acest funcționar ne-a întrebat dacă suntem

Urmare: Romanii dau stăruiri Noi am răspuns
că suntem Români. El a răspuns „Albuc este
mai de neînțelea”. Eu discutii a mai intensificat a
funcționarii care spunea că eu înțeleg faptul că
munștii au mărirea salariile, dar eu nu este
de acord că acestia prezintă și reminiscențe politice.
Unul din funcționari m-a întrebat de mine
și de acela care fost trimis la Direcția Generală
a Siguranței (11 Februarie 1935).
La Siguranța Generală am fost băgati în camera
de servicii unde comisionari de servicii ne-a
întrebat de mine, ne-a luat toate actele
și obiectele ce la aveam asupra noastră.
Am fost băgati într-o celulă.
În ziua de 13 Februarie 1935 am fost scos și
dus în biroul lui Turea - șeful siguranței.
Când am ieșit în biroul Turea stătea în
picioare în spatele biroului. Hăituri de el mai
era o persoană (nu-i cunoșteam numele) care
îi adusese dosarul de cercetări ce fusese
întracuraj la Ploesti.
Turea nu adresat câte mine, și nezi dacă ne
te ostăngerii? Turea oi fost arestat. Peștia dela
Ploesti sunt doti draacului. Uite ce dosar va
făcut. Haam, noi merge curori la închisoare.
Eu continuare Turea m-a întrebat „Cum de
ati fost pusi în libertate după ce v-am trimis
la Anghin de Război” (se referea la arestarea din
anul 1934). Eu am răspuns că am fost pusi
în libertate din lipsă de probe. El a răspuns
că am fost suficiente probe.

Semnătura

terha

421
77

Urmare: După aceea mi-a interbat „unde este Părintele
seminar?”. (Prezidiul Comisiei Controlului de Partid).
Mă răspuns că nu știu. Da încheierea dezbaterii.
Turea a spus, Brău, dăte. Mă să mă trimit la
Consiliu de Război. Toată dezbaterii a durat circa
10 minute. Mă fost dus înapoi în celulă.
A doua zi a fost chemat Comisia. A lipsit circa
10 minute. Când s-a reîntors mi-a spus că a
fost la Turea care la interbat cum îl cheamă
și ia spus. A-i vrut să facă rezoluție? Altfel
nu mi-a spus că a dezbaterii în Turea.
Mă fost trimis în celulă încă 2 zile fără
să fiu chemat undeva, după care am fost
transportat la Consiliu de Război din București.
În acest Consiliu de Război am stat 2 zile
după care am fost chemat de un grefier care
ne-a spus că vom fi trimisi la Brasov deoarece
Plăcătul intra în raza Consiliului de Război
de la Brasov. De la Consiliu de Război am
fost dus la Comandamentul pietii București și
trimis în vârstă a zi. A doua zi am fost
transportat cu trenul la Brasov.
Întrebare: Comisia îl amestecă pe Turea?
Răspuns: Comisia nu-l amestecă pe Turea.
Întrebare: De ce a spus că atunci când s-a
înapoiat în celulă, a spus că a fost chemat de
Turea.

Răspuns: Dar reamintesc că atunci când s-a
întors în celulă Comisia a spus că a fost
chemat de o persoană care crede că este Turea
și mi-a indicat semnificativ aceste persoane.

Semnătura,

+ [Signature]

Urmare: Eu i-am confirmat ca este Pina.

Intrebare Numeste toate persoanele cu care
ai avut legatura in timp ce ai fost tinut la
siguranta generala.

Raspuns In afara de Pina nu am fost
dus la nicio alta persoana. Nu am stat
de vorba cu nici o alta persoana.

Intrebare Ce discutii ai avut cu Comici
in timp ce esti stat la siguranta generala.

Raspuns In timp ce am stat inprumii in
arestul dela siguranta generala am discutat
cu Comici despre cele intamplate la Placeti.
Ne-am povestit reciproc cele intamplate in
timpul cercetarilor.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu curand cu curand n-am constatat
ca cele scris corespund intrunitat cu cele
declorate de mine, sustin n-remem. n-remem
de nimeni.

Inclutator,
Sef de serviciu
L. my. de Securitate
Sorul Pina

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 6.
=====

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

5 Martie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat "

Intrebare:

Când ai început să activezi în mișcarea muncitorească?

Răspuns:

În anul 1923 am intrat ca ucenic în întreprinderea poligrafică "Cartea Românească". Aici am cunoscut mișcarea muncitorească și am fost influențat de o serie de muncitori înaintați care m'au lămurit asupra scopurilor mișcării muncitorești. Printre aceștia sunt: VIADULESCU ALEXANDRU tipograf (mort prin anul 1940), STOICA ION tipograf (mort prin anul 1931-1932) și alții.-

Dela unii activiști ai mișcării muncitorești am primit o serie de publicații care au ajutat la lămurirea mea. Participant activ al mișcării muncitorești am devenit în anul 1927, când cu ocazia unei greve am fost ales în comitetul de grevă ca delegat din partea tineretului.-

Dela această dată am îndeplinit o serie de însărcinări în cadrul mișcării muncitorești. Astfel: am desfășurat o muncă organizatorică sindicală în rândurile tineretului, am strâns cotizații pentru sindicat și Ajutorul Roșu, am difuzat publicațiile sindicatelor ilegale în rândul muncitorilor și am participat împreună cu alții la pregătirea și desfășurarea unor acțiuni revendicative ale muncitorilor din întreprinderi.-

În toamna anului 1932 am cunoscut prin doctorul REICH MAURICIU, pe NICOLAE GOLDBERGER care era în acea vreme secretar al C.C. al P.C.R. (pe doctorul REICH l-am cunoscut mergând la dânsul pentru tratament).-

ss. Georgescu Teohari

Doctorul REICH până în Mai 1952 ştiu că lucra în Direcția Sanitară a M.A.I.

Doctorul REICH îi vorbise despre mine lui NICOLAE GOLDBERGER. Intr-o zi în casa doctorului REICH, NICOLAE GOLDBERGER m'a întrebat dacă nu sunt dispus să-i pun la dispoziție camera mea, fără ca să ştie familia şi motivând în fața acestora că închiriez camera pentru că am nevoie de bani.-

Eu am fost de acord. NICOLAE GOLDBERGER a locuit în camera mea din toamna anului 1932 până după evenimentele dela Grivița din anul 1933.-

În această perioadă NICOLAE GOLDBERGER m'a însărcinat să ascund materialul de partid, ce-l avea asupra sa.-

În timpul cât a locuit în camera mea NICOLAE GOLDBERGER m'a îndemnat să nu mai particip în mod activ şi să mă evidențiez în diferite acțiuni pentru a nu atrage atenția asupra mea şi asupra locuinței mele.-

Pela sfârșitul lunii Februarie 1933, NICOLAE GOLDBERGER s'a mutat din locuința mea.-

După circa 2-3 săptămâni m'am întâlnit cu ZIGHELBOI care mi-a spus că are sarcina din partea Partidului de a sta de vorbă cu mine în legătură cu intrarea mea în Partid.-

M'a întrebat ce am de spus față de această propunere. Eu am răspuns că sunt de acord să deviu membru al P.C.R.

ZIGHELBOI mi-a spus că din acel moment mă pot considera membru de partid. Cred că recomandarea pentru a fi primit în Partid a făcut-o NICOLAE GOLDBERGER.-

Întrebare:

La ce acțiuni ale mișcării muncitorești şi ale Partidului ai participat d-ta?

Răspuns:

În afară de cele arătate până acum, după intrarea mea în Partid am participat la diferite acțiuni ale mișcării muncitorești şi ale Partidului. Astfel, în anul 1937 am participat la demonstrația din sala Marna, unde se ținea o sedință național-țărănistă care s'a transformat într-o demonstrație de stradă cu caracter politic împotriva regimului de fascizare a țării.-

În anul 1938 am participat la demonstrația de stradă organizată de național-țărăniști care s'a transformat într-o demonstrație politică îndreptată împotriva avântului mișcării legionare.-

ss. Georgescu Teohari

80
444

In perioada anilor 1934-1939, am organizat mai multe actiuni ale muncitorilor tipografi din Bucuresti.-

Intrebare:

Ce functii ai avut in Partid si cat timp ai detinut aceste functii?

Raspuns:

Dupa intrarea mea in Partid am indeplinit urmatoarele functii de raspundere:

- Martie 1933 - Octombrie 1933, am facut parte din Comisia Locala a Sindicatelor Revoluționare din Bucuresti (in Octombrie 1933 am fost arestat de Siguranță).-

- Decembrie 1933 - ~~Februarie~~ 1934, am fost membru al Consiliului General al Sindicatelor Unitare Revoluționare din România (in Iunie 1934 am fost arestat de Siguranță).-

- Octombrie 1934 - Ianuarie 1935, am condus munca sindicatelor ilegale din Regiunea Prahova (in Ianuarie 1935 am fost arestat de Siguranța Ploesti).-

- Din toamna anului 1936 până in primăvara anului 1937, am fost responsabilul tehnic al tipografiei ilegale a C.C. al P.C.R.-

- Septembrie 1937 - Iulie 1938 am fost membru in Comitetul Local Bucuresti al Partidului si secretar al Sectorului Albastru din Bucuresti.-

- August 1938 - Septembrie 1939, am fost secretar al Comitetului Local Bucuresti al Partidului.-

- Octombrie 1939 - Aprilie 1940 am fost membru al C.C. al P.C.R.-

- Aprilie 1940 - Aprilie 1941, am fost secretar al C.C. al P.C.R. (Aprilie 1941 am fost arestat de Siguranță).-

- Aprilie 1941 - August 1944, am facut parte din conducerea colectivului din închisoarea Caransebeș.-

- August 1944 - Aprilie 1945, am fost membru in C.C. al P.C.R.-

- Aprilie 1945 - Mai 1952 am fost secretar al C.C. al P.M.R.-

Intrebare:

Cum ai fost promovat in muncile de raspundere pe care le-ai detinut si cine te-a propus?

Raspuns:

In comisia locala a sindicatelor ilegale revoluționare din Bucuresti am fost promovat in urma faptului ca eram activist

ss. Georgescu Teohari

al sindicatelor din anul 1927.-

Comunicarea că am fost atras în conducerea sindicatelor ilegale revoluționare din București mi-a făcut-o ZIGHEIBOI (el era membru în comitetul local București al Partidului).-

În Consiliul General al Sindicatelor Unitare Ilegale Revoluționare am fost promovat pe baza activității desfășurate de mine în comisia locală. După câte îmi reamintesc în această muncă am fost propus de către dl. CONSTANTIN PARVULESCU (Președintele Comisiei Controlului de Partid). Afirm aceasta în urma faptului că am auzit o discuție între dl. CONSTANTIN PARVULESCU și o altă persoană al cărui nume nu mi-l reamintesc, discuție ce se făcea într-o casă ilegală din București în anul 1937. În această discuție dl. CONSTANTIN PARVULESCU spunea că deoarece lucrez bine, este necesar să fiu atras în Consiliul General al Sindicatelor.-

Nu îmi reamintesc cine mi-a comunicat faptul că am fost promovat în Consiliul General al Sindicatelor. În Consiliul General al Sindicatelor Unitare Ilegale Revoluționare, am lucrat împreună cu CONSTANTIN PARVULESCU, SENCOVICI ALEXANDRU, ABRAHAM și VASILE LUCA.-

În Septembrie 1934 POPESCU OZELARU, mi-a comunicat din partea C.C. al P.C.R. că s'a hotărât trimiterea mea la Ploiești pentru a conduce munca Sindicatelor ilegale.-

În toamna anului 1936, MISOVICI ALEXANDRU care conducea tehnica C.C. al P.C.R. mi-a comunicat că C.C. al P.C.R. a hotărât să mă însărcineze cu organizarea unei tipografii ilegale. La această muncă am lucrat cu DAVID ION lucrător tipograf (actualmente locotenent de securitate), soții COMSA (care fac parte din Ministerul de Externe).-

În anul 1937, CONSTANTIN DAVID mi-a comunicat că sunt promovat în comitetul local București al Partidului. Nu știu cine anume m'a propus.- În Septembrie 1938, LEIBOVICI STRUL membru în C.C. al P.C.R. mi-a comunicat hotărârea C.C. al P.C.R. de a fi promovat secretar al Comitetului Local București. Legătura superioară mi-a fost FORIS ȘTEFAN care era secretar general al C.C. al P.C.R.-

În Octombrie 1939, FORIS ȘTEFAN mi-a comunicat că am fost propus și promovat în C.C. al P.C.R. Nu știu cine m'a propus.-

ss. Georgescu Teohari

82
443

În Martie 1940 FORIS STEFAN mi-a comunicat că în urma plecării lui IUGA VASILE și a lui ZIGHEBOT în Uniunea Sovietică, descomplectându-se Secretariatul se formează un Secretariat provizoriu din care voi face parte și eu. Ceilalți secretari erau: FORIS STEFAN și NICU TUDOR.

În August 1940, în timp ce eram în Uniunea Sovietică la Comintern, FORIS STEFAN m'a propus să fac parte din Secretariatul C.C.al P.C.R.-

Nu-mi reamintesc cine m'a propus și mi-a adus la cunoștință că fac parte din colectivul închisorii Garameș.

În August 1944, nu știu cine m'a propus și cine mi-a comunicat că fac parte din C.C.al P.C.R.

În 1945-1948 am fost propus în C.C.al P.C.R. de către comisia de propuneri a Conferinței Naționale, - din 1945 și de cea a Congresului din 1948.-

Întrebare:

De câte ori și în ce împrejurări ai fost arestat?

Răspuns:

Am fost arestat de mai multe ori:

- În Octombrie 1933 am fost arestat de Siguranța din Prefectura Poliției București în urma unor împrăștiieri de manifeste în fabrica "Cartea Românească: unde eu lucrez.

Bu participasem la împrăștierea acestor manifeste. Am fost ținut arestat două luni.-

În Iunie 1934 am fost arestat de Siguranța Generală în urma căderii Consiliului General al Sindicatelor și a tehnicii acestui Consiliu. - Am fost ținut arestat două luni și jumătate.

În Ianuarie 1935 am fost arestat de Siguranța din Ploști la o întâlnire pe stradă. Am fost ținut arestat și apoi în închisoare în total un an.-

În Iunie 1937 am fost arestat de Siguranța din Prefectura Poliției din București.-

Arestarea s'a produs în urma descoperirii unei tipografii ilegale. Nu am avut nici o legătură cu această tipografie, ci am fost arestat pe baza unor semnalmente date de gazda unde era adăpostită tipografia. În urma confruntării cu aceasta am fost eliberat.-

În vara anului 1938 am fost arestat de Siguranța Prefecturii Poliției București împreună cu alți 30 membrii de partid cunoscuți. Am fost ținuți în arest preventiv două săptămâni cu ocazia înființării Frontului Renașterii Naționale.-

ss. Georgescu Teohari

83
4/11

În Aprilie 1941 am fost arestat de Siguranța Generală în legătură cu căderea C.C. al P.C.R.

Întrebare:

De cine anume ai fost arestat de fiecare dată în parte?

Răspuns:

Cu ocazia arestărilor arătate mai sus, nu cunosc numele celor care m'au arestat în afară de arestarea din 1934, când în echipa care m'a arestat am cunoscut pe IERADATU comisar în Siguranța Generală.-

Întrebare:

Cine te-a anchetat de fiecare dată și ce metode a folosit?

Răspuns:

În 1933 am fost anchetat de un comisar din Prefectura Poliției București al cărui nume nu-l știu.-

Metoda folosită în anchetă a fost amenințarea.-

În 1934 am fost anchetat de șeful Siguranței TURCU.-

Metoda folosită în anchetă a fost încercarea de a mă convinge spunându-mi că este în interesul meu, folosind în acelaș timp diversiunea că în mișcare s'ar găsi numai străini, punând foarte multă hotărâre în încercarea de a mă convinge să vorbesc.-

Nu mai după refuzul meu de a vorbi a aplicat metoda violenței.-

În 1935 am fost anchetat de șeful Siguranței din Ploiești, VIERU și de un alt comisar al cărui nume nu-l știu. Metoda folosită de VIERU a fost aceea obișnuită a Siguranței, de intimidare.-

Celălalt comisar a folosit metoda violenței.-

În timpul arestării din 1937 am fost supus doar unei confruntări cu garda locuinței unde se găsește tipografia ilegală. Nu cunosc numele celor care au făcut această confruntare.-

În timpul arestării preventive din 1938 nu am fost anchetat.-

În 1941 am fost anchetat de TURCU și de încă doi comisari al căror nume nu le cunosc.-

Metoda folosită de TURCU și de cei doi comisari a fost de a mă convinge că Siguranța știe și cunoaște totul asupra mișcării muncitorești.-

Intrebare:

În ce închisori ai fost reținut?

Răspuns:

Am fost reținut în următoarele închisori în afară de aresturile organelor de Siguranță care m'au cercetat și în afară de arestul dela Consiliul de Război din București și Brașov.-

- În 1933 am fost reținut în închisoarea Văcărești.
- În 1934 am fost reținut la Jilava.
- În 1935 la închisoarea din Brașov și la Jilava.
- În 1941-1944 la Văcărești, Caransebeș și Brașov.-

Intrebare:

Dacă ai fost eliberat în timp ce erai arestat și de către cine?

Răspuns:

Cu ocazia tuturor arestărilor după încheierea cercetărilor la Siguranță am fost înaintat organelor de justiție în afară de arestarea din 1937 și cea preventivă din 1938.-

Intrebare:

Cu cine din mișcare ai luat legătură după ce ai fost eliberat dela Siguranță sau din închisoare și în ce împrejurări?

Răspuns:

În luna Decembrie 1933, am fost eliberat dela închisoarea Văcărești. Tot în luna Decembrie am luat legătură cu Partidul prin ZIGHELEBOI.- Nu mai rețin faptul cum am luat legătură cu ZIGHELEBOI și în ce împrejurări am stabilit legătură cu el. Prima întâlnire a fost foarte scurtă (circa 10 minute). Eu i-am relatat despre unele lucruri din închisoare și despre oamenii care i-am văzut acolo.-

ZIGHELEBOI mi-a comunicat că o să lucrez în conducerea Consiliului General al Sindicatelor Unitare ilegale. ZIGHELEBOI mi-a fixat o întâlnire cu DEUTSCH - membru în Consiliul General al Sindicatelor. A doua zi după întâlnirea cu ZIGHELEBOI m'am întâlnit cu DEUTSCH pe str. Eminescu. DEUTSCH mi-a comunicat că peste două zile o să am o nouă întâlnire cu el, pentru a merge la o ședință a Consiliului General al Sindicatelor. Ședința a avut loc într-o casă de pe str. Moșilor. La ședință au participat în afară de mine, CONSTANTIN PARVULESCU, SERGOVICI, și DEUTSCH.-

ss. Georgescu Teohari

85
440

În luna Septembrie 1934, am fost eliberat dela închisoarea Jilava. Legătura cu Partidul am luat-o prin POPESCU OTETIARU. Cu acesta m'am întâlnit într-o casă din str. Povernei nr. 3.- Nu-mi reamintesc în ce împrejurări s'a fixat întâlnirea între mine și POPESCU OTETIARU.-

El mi-a adus la cunoștință hotărârea C.C.al P.C.R. de a fi trimis la Ploiești și că voi ține legătură cu el.-

În Ianuarie 1936 am fost eliberat din închisoarea Jilava. Până în luna Iulie 1936 am lucrat în sindicatul tipografilor din București. În Iulie 1936 am avut o întâlnire pe str. Serban Vodă cu MISOVICI ALEXANDRU. Împreună am mers într-o casă de pe str. Manu Cavaflu. MISOVICI mi-a vorbit cu această ocazie despre faptul că tehnica C.C.al P.C.R. este într-o situație grea și despre faptul că C.C.al P.C.R. a hotărât să mă însărcineze pe mine să conduc o tipografie ilegală. Tot la această întâlnire am stabilit împreună că eu trebuie să caut încă două persoane pentru a lucra în această tipografie. Eu am atras în această muncă pe DAVID IOAN, muncitor tipograf (actualmente locotenent de securitate) și pe EUGENIA GHERSCOVICI, fosta mea soție.-

În vara anului 1938 după ce am fost eliberat din arestul preventiv dela Prefectura Poliției București, am luat legătură cu Partidul printr'un activist al Comitetului local București, cu numele de CIOLO MARCO. Eu m'am dus acasă la acesta pe str. Principatele Unite. Eu l-am pus în curent pe CIOLO MARCO cu cele petrecute în arestul Prefecturii, iar el mi-a vorbit despre unele probleme curente ale muncii de Partid din acea perioadă. Eu am continuat după aceea munca pe care o avusesem și înainte de arestare (secretar al sectorului Albastru).-

În 25 August 1944, am fost eliberat din închisoarea Caransebeș în următoarele împrejurări: în această zi s'a prezentat la închisoare un avocat din Timișoara al cărui nume nu-l rețin și care știu că prin anul 1943-1949 a fost arestat. Acest avocat m'a chemat în fața directorului închisorii DUMITRESCU GHEORGHE (acum este pensionar) și mi-a comunicat că a primit sarcina din partea C.C.al P.C.R. să mă ducă imediat la Timișoara. Eu i-am declarat că nu vreau să mă despart de ceilalți deținuți până nu sunt puși și ei în libertate (ceilalți deținuți au fost puși în libertate a doua zi).-

Soriman?

Avocatul a insistat și a spus că are dispoziția să mă ducă imediat la Timișoara. Pe la ora 11 dimineața am plecat cu o mașină spre Timișoara. După amiază am sosit la Timișoara și am luat legătură cu activiștii P.C.R. printre care LEONTIN SALAJAN.-

A doua zi au sosit la Timișoara dl. MIRON CONSTANTINESCU și VIITOR ION, care mi-au spus că și lor li s'a comunicat să vină la Timișoara.- Înțelegând că am fost trimiși la Timișoara pentru a organiza munca, am trecut să facem acest lucru.-

După aproximativ 10 zile am fost chemat urgent la București unde am luat legătură cu președintele Consiliului de Miniștri și Președintele Comisiei Controlului de Partid. De la aceștia am aflat că trimiterea mea la Timișoara s'a făcut în urma unei neînțelegeri.-

Întrebare:

Ancheta constată că în răspunsul la ultima întrebare nu vorbești precis, motivând că mi-ai amintești unele fapte și numele unor oameni și îți cere să faci precizări.

Răspuns:

Am arătat verbal și declar și acum că la întrebările puse de anchetă vreau să răspund cu date precise și reale și din această cauză acolo nu mi-am adus aminte, m'am reținut să dau răspuns. Voi căuta să-mi reamintesc și în cursul interogatoriului viitor voi face precizări.-

Întrebare:

Ce întreruperi ai avut în activitatea de partid și din ce motive?

Răspuns:

Din anul 1933 până în anul 1941 am avut întreruperi în activitatea de Partid numai în urma arestărilor. Alte întreruperi nu am avut.-

Întrebare:

Ce agenți de siguranță te-au anchetat în timp ce ai fost arestat sau cu alte ocazii?

Răspuns:

Mai înainte am fost întrebat de cine anume am fost anchetat și am indicat persoanele al căror nume l-am cunoscut. La întrebarea de acum nu pot să dau un răspuns mai complet, deoarece în afară de cei indicați în prezentul interogatoriu

87
440
- 10 -

nu cunosc numele celorlalți.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, născut de nimeni.

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

LT. MAJOR DE SECURITATE

Socol Petre

CM/5 ex.

443
88

Proces-Verbal de interogator 6.

Arestatul Sergescu Teodor născut la siitamura iaz în
București fiul lui Constantin și Mia de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Străine cu ultimul domiciliu în
București Sec. Jianu Nr. 17

5 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ ”

Intrebare: Când ai început să activezi în mișcarea
muncitorească?

Răspuns: În anul 1922 am intrat ca ucenic
în întreprinderea poligrafică „Cartea Muncitorescă”.
Nici am cunoscut mișcarea muncitorească și am
fost influențat de o serie de muncitori înaintați
care mi au lămurit asupra scopurilor mișcării
muncitorești. Printre aceștia sunt: Vlăduțescu
Alexandru tipograf (mort prin anul 1920), Stăric
Ion tipograf (mort prin anul 1921-1922) și alții.
Pela unii activiști ai mișcării muncitorești
am primit o serie de publicații care au
ajutat la lămurirea mea. Participam activ
al mișcării muncitorești am devenit în
anul 1924, când eu ocazia unei greve am
fost ales în comitetul de grevă ca delegat
din partea tinereții lui.
Pela această dată, am îndeplinit o serie

Semnătura

Teodor Sergescu

Urmare: de insălcirea în cadrul mișcării muncitorești astfel: am dezbătut o muncă organizatorică sindicală în rândurile tinerețului; am strâns organizații pentru sindrat și Mișturul Roșu, am dezbătut publicațiile sindicatelor ilegale în rândul muncitorilor și am participat împreună cu alții la pregătirea și desfășurarea unor activități revendicative ale muncitorilor din întreprinderi.

În toamna anului 1932 am cunoscut prin doctorul Reich Mănușian pe Nicolae Goldbegher care era în acea vreme secretar al C.C. al P.C.R. (pe doctorul Reich l-am cunoscut mergând la dăruială pentru tratament).

Doctorul Reich până în Mai 1952 știa că lucrez în direcția sanitară a N.A.T.

Doctorul Reich îi vorbea despre mine lui Nicolae Goldbegher. Într-o zi în casa doctorului Reich Nicolae Goldbegher m-a întrebat dacă nu sunt dispus să-i pun la dispoziție camera mea, fără ca să știu familia și motivând în fața acestora, că închiriez camera pentru a avea nevoie de bani.

Eu am fost de acord. Nicolae Goldbegher a locuit în camera mea din Toamna anului 1932 până după evenimentele de la Frontul din anul 1939.

În această perioadă Nicolae Goldbegher m-a însălcit să ascund materialul de partid, cel care ocupă sa

În timpul cât a locuit în camera mea

Semnătura,

Herhanu

Urmare: Nicolae Goldberger m-a îndemnat să nu
mai particip în mod activ și să mă evidențiez
în diferite acțiuni pentru a nu ațoge atenția
asupra mea și asupra lucrurilor mele.
Se la sfârșitul lunii Februarie 1938 Nicolae
Goldberger m-a mutat din locuința mea
după circa 2-3 săptămâni m-am întâlnit
cu Zighelhai care m-a spus că are sarcina din
partea Partidului, de a sta de vorbă cu mine
în legătură cu înțelegerea mea în partid.
M-a întrebat ce am de spus față de această
propunere. Eu am răspuns că sunt de acord
să devin membru al P.C.R.

Zighelhai m-a spus că din acel moment
mă pot considera membru de Partid.

Cred că recomandarea pentru a fi primit
în partid a fost a Nicolae Goldberger.

Întrebare La ce acțiuni ale mișcării muncitorești și ale Partidului ai participat etc.?

Răspuns În afară de cele arătate până
acum după înțelegerea mea în partid am
participat la diferite acțiuni ale mișcării
muncitorești și ale Partidului astfel: în
anul 1937 am participat la demonstrația din
sala Marxa, unde se ținea o sedință național-
tărăniștilor, care s-a transformat într-o demonstra-
ție de stradă cu caracter politic împotriva
regimului de fascizare a țării.

În anul 1938 am participat la demonstra-
ția de stradă organizată de național-tărăniști
care s-a transformat într-o demonstrație politică

Semnătura,

Terhoim

Urmare: îndreptata împotriva avântului minorii legionari.
În perioada anilor 1934-1939 am organizat mai
multe activități ale comitetelor tipografice din București.
Întrebare Ce funcții ai avut în partid și cât
timp ai deținut aceste funcții?

Răspuns După intrarea mea în partid am înde-
plinit următoarele funcții de răspundere:

- Martie 1932 - Octombrie 1932 am făcut parte din
Comisia locală a sindicatatelor revoluționare
din București (în Octombrie 1932 am fost arestat
de siguranță)

- Decembrie 1932 - Ianuarie 1934 am fost membru
al Comitetului General al Sindicatelor Unitare
revoluționare din România (în Iunie 1934 am
fost arestat de siguranță)

- ~~Decembrie~~ ^{Octombrie} 1934 - Ianuarie 1935 am condus
munca sindicatelor ilegale din Regimul
Prabova (în Ianuarie 1935 am fost arestat de
siguranță plăci)

- Din toamna anului 1936 până în primă-
vara anului 1937 am fost responsabilul tehnic
al tipografiei ilegale a CC al P.C.R.

- Septembrie 1937 - Iulie 1938 am fost membru
în comitetul local București al Partidului
și secretar al Secțiunii lui Hlădăreni din București.

- August 1938 - Septembrie 1939 am fost secretar
al comitetului local București al Partidului.

- Octombrie 1939 - Aprilie 1940 am fost membru
al CC al P.C.R.

- Aprilie 1940 - Aprilie 1941 am fost secretar al
C.C. al P.C.R. (Aprilie 1941 am fost arestat de siguranță)

Semnătura,

Herman

Urmare: - Aprilie 1941 - August 1944 am făcut parte din conducerea colectivului din închisoarea Caransebes.

- August 1944 - Aprilie 1945 am fost membru în C.C. al P.C.R.

- Aprilie 1945 - Mai 1952 am fost secretar al C.C. al P.M.R. Tăbăcari cum ai fost promovat în municipiul de săpînă pe care l-ai deţinut şi cine te-a propus? Răspuns: În comisia locală a sindicatatelor ilegale revoluţionare din Bucureşti am fost promovat în urma faptului că eram activist al sindicatelor din anul 1928.

Comunicarea că am fost ales în conducerea sindicatelor ilegale revoluţionare din Bucureşti mi-a făcut a 7 iulie (el era membru în comitetul local Bucureşti al Partidului).

În consiliul general al sindicatelor unite ilegale revoluţionare am fost promovat pe baza activităţii desfăşurate de mine în comisia locală. După câte îmi reamintesc în această privinţă am fost propus de către domnul Constantin.

Pătruleasa (Preşedintele Comisiei Centrale de Partid) afirmă aceasta în urma faptului că am avut a discutii între domnul Constantin Pătruleasa şi a altă persoană al cărei nume nu mi-l reamintesc, discuţia ce se făcea între cei doi ilegali din Bucureşti în anul 1928. În această discuţie domnul Constantin Pătruleasa spunea că deoarece lucrez bine, este necesar să fie ales în Consiliul General al sindicatelor. Nu îmi reamintesc cine mi-a comunicat faptul

Semnătura

Urmare: ca am fost promovat in Consiliul General al sindicatelor. In consiliul general al sindicatelor unitate ilegale revolutiunare am lucrat impreuna cu Constantin Ibrulescu, Serbanescu, Alexandru, Abraham si Vasile Luca.

In Septembrie 1934 Popescu Octavian mi-a comunicat din partea CC. al P.C.R. ca va hotarâti trimiterea mea la Ploesti pentru a conduce munca sindicatelor ilegale.

In luna august 1936 Mironescu Alexandru care conducea tehnica CC. al P.C.R. mi-a comunicat ca CC. al P.C.R. a hotarâti sa ma învâtimeze cu organizarea unei tipografii ilegale la aceasta munca am lucrat cu David Iancu lucrata tipograf (actualmente locotenent de securitate) scriu camușea (care fac parte din Ministerul de Externe)

In anul 1937 Constantin David mi-a comunicat ca am fost promovat in comitetul local Bucuresti al partidului. Nu stiu cine anume mi-a propus. In Septembrie 1938 Leborici Iuliu membru in CC. al P.C.R. mi-a comunicat hotarârea CC. al P.C.R. de a fi promovat secretar al comitetului local Bucuresti. Legatura superioara mi-a fost Doru Stefan care era secretar general al CC. al P.C.R.

In Octombrie 1939 Doru Stefan mi-a comunicat ca am fost propus si promovat in CC. al P.C.R. Nu stiu cine mi-a propus.

In Martie 1940 Doru Stefan mi-a comunicat ca in urma plecarii lui Luca Vasile si a lui Trifalbes in Uniunea Sovietica desemnându-se secretariatul

Semnătura,

serbanescu

Urmare: a furnega- in secretariat provizoriu din care
ei fac parte si eu. Celalti secretari erau: Foriz
Stefan si Nina Todor.

In August 1940 in timp ce eram in Uniunea
Sovietica la Comintern, Foriz Stefan m-a propus
si fac parte din secretariatul C.C. al P.C.R.
Mia-mi reamintesc cina m-a propus si mia-a adus
la cunostiinta ca fac parte din colectiunea inchisiei
Caravosbes.

In August 1944 mui stia cine m-a propus si
cine mia-a comunicat ca fac parte din C.C. al P.C.R.
In 1945-1948 am fost propus in C.C. al P.C.R. de
catre comisia de propuneri a Comitetului National
din 1945 si de asa a congresului din 1948.

Intrebare: De cate ori si in ce imprejurari ai fost
arestat?

Raspuns: Am fost arestat de mai multe ori:

-In Octombrie 1935 am fost arestat de siguranta
din inspectarea politiei Bucuresti in urma unei
imprastiri de manifeste, in fabrica "Carta
Romaneasca" unde eu lucram.

Eu participasem la imprastierea acestor manifeste.
Am fost tinut arestat 2 luni.

In Iunie 1934 am fost arestat de siguranta
generală in urma caderei Consiliului General
al sindicatelor si a tehnicii acestui consiliu.

Am fost tinut arestat 2 luni si jumatate.

In Ianuarie 1935 am fost arestat de siguranta din
ploesti la o instalare pe strada. Am fost tinut
arestat si apoi in inchisoare in total un an.

In Iunie 1938 am fost arestat de siguranta din

Semnătura,

Perhari

Urmare: prefectura politiei din Bucuresti.

Prestarea sa produs in urma desoperirii unei tipografii ilegale. Nu am avut nică o legătură cu această tipografie, ci am fost arestat pe baza unor semnalamente date de gazda unde era adăpostită tipografia de o anumită confidență cu aceasta am fost eliberat.

În vara anului 1932 am fost arestat de siguranța prefecturii politiei Bucuresti împreună cu alți 20 membrii de partid cunoscuți. Nu am fost ținuti în arest preventiv 2 săptămâni cu ocazia infanteriei Frontului Revoluției Naționale.

În Aprilie 1941 am fost arestat de siguranța generală în legătură cu căderea C.C. și P.C.R.

Interbarea De cine amune și fost arestat de fiecare dată în parte?

Răspuns. Cu ocazia arestării asitate mai sus, pe cunoscuți muncile celor care m-au arestat în afară de prestarea din 1934 când în echipa care m-a arestat, am cunoscut pe Ștefanescu comisar în siguranța generală.

Interbarea Cine te-a anchetat de fiecare dată și ce metode a folosit?

Răspuns. În 1933 am fost anchetat de un comisar din prefectura politiei Bucuresti al cărui nume nu-l știu.

Metoda folosită în anchetă a fost amenințarea.

În 1934 am fost anchetat de seful siguranței Turcu.

Metoda folosită în anchetă a fost încercarea de a mă convinge spunându-mi că este în interesul meu, folosind în același timp discredita

Semnătura,

Reșchimb

Urmare: ca in miscare s-ar gasi numai straini, punand foarte multa greutate in incercarea de a ma convinge si vorbea.

Nu mai dupa refuzul meu de a vorbi, a aplicat metoda violentei.

In 1935 am fost anchetat de seful sigurantei din Ploesti Victor si de un alt comisar al carui nume mi-l stiu. Metoda folosita de Victor a fost aceea obisnuita a sigurantei de intamplare.

Celalalt comisar a folosit metoda violentei.

In timpul arestarii din 1937 am fost supus doar unei confruntari cu gazda locuintei unde se gasise tipografia ilegala. Nu am avut numai ocazia celor care au facut aceasta confruntare.

In timpul arestarii preventive din 1939 nu am fost anchetat.

In 1941 am fost anchetat de Turcu si de inca 2 comisari ale caror nume nu le cunosc.

Metoda folosita de Turcu si de cei 2 comisari a fost de a ma convinge si siguranta stii si cum poate totul asupra misiunii muncitoresti.

Intrebare In ce inchisuri ai fost retinut?

Raspuns Am fost retinut in urmatoarele inchisuri in oclara de arestare organizata de siguranta care mi-au exercitat si in oclara de arestare dela Camiliei de Razboi din Bucuresti si Brasov.

- In 1933 am fost retinut in inchisoarea Vacaresti.

- In 1934 am fost retinut la Jilava.

- In 1935 la inchisoarea din Brasov si la Jilava.

- In 1941-1944 la Vacaresti, Caransebes si Brasov.

Intrebare Daca ai fost eliberat in timp ce erai

Semnatura

Verban

Urmare: arestat si de catre cine anume?

Răspuns. Cu ocazia tuturor arestărilor după încheierea cercetărilor la siguranță au fost înaintat organelor de justiție în afară de arestarea din 1937 și cea preventivă din 1938.

Întrebare. Cu cine din mison ai luat legătura după ce ai fost eliberat de la siguranță sau din închisoare și în ce împrejurări?

Răspuns. În luna ~~februarie~~ ^{decembrie} 1938 am fost eliberat de la închisoarea Văcărești. Tot în luna decembrie am luat legătura cu satelitul prieten Zigelboi. Nu mai rețin faptul cum am luat legătura cu Zigelboi și în ce împrejurări am stabilit legătura cu el. Prima întâlnire cu Zigelboi am avut-o pe Bd. Cuza Iuliană a fost foarte scurtă (circa 10 minute). Eu i-am relatat despre unele lucruri din închisoare și despre oamenii care i-am văzut acolo.

Zigelboi mi-a comunicat că a să lucrez în conducerea Comitetului General al medicilor unități ilegale. Zigelboi mi-a făcut o întâlnire cu Deutsch - membru în Comitetul General al medicilor. Îl dădea și după întâlnire cu Zigelboi m-am întâlnit cu Deutsch pe strada Eminescu. Deutsch mi-a comunicat că peste puțină vreme a avea o nouă întâlnire cu el, pentru a merge la o sedință a comitetului General al medicilor. Sedința a avut loc într-o casă de pe strada Hoșilor. La sedință am participat în afară de mine Constantin Părușescu, Lencovici, Alexandru și Deutsch.

Semnătura,

Stelian

Urmare: In luna Septembrie 1934 am fost eliberat din inchisoarea Jilava. Legătura cu Partidul am avut-o prin Popescu Otilia. Cu aceasta m-am întâlnit întâia dată din strada Sovernei Nr. 3. Nu mi-am amintit în ce împrejurări s-a fixat întâlnirea între mine și Popescu Otilia. El mi-a adus la cunoștință hotărârea C.C. P.C.R. de a fi trimis în exil și că voi fi legat în el.

In Ianuarie 1935 am fost eliberat din inchisoarea Jilava până în luna Iulie 1935 am lucrat în zăvoaie la tipografia din București. In Iulie 1936 am avut o întâlnire pe strada Șelaru. Vădă cu Nicușor Iliescu. In urma aceasta am mers întâia dată de pe strada Haru - Caruful Nicușor mi-a vorbit cu această ocazie după faptul că tehnica C.C. P.C.R. este într-o situație grea și după faptul că C.C. P.C.R. a hotărât să mă însășișez pe mine să conduc o tipografie. Tot la această întâlnire am stabilit împreună că eu trebuie să am încă o persoană pentru a lucra la această tipografie. Eu am aflat în această moment pe David Stancu - membru tipograf (actualmente locuitor de securitate) și pe Eugenia Iliescu. In vara anului 1935 după ce am fost eliberat din arestul preventiv dela prefectura politiei București, am luat legătura cu Partidul prin intermediul activist al comitetului local București cu numele de Cinclo Morca. Eu m-am dus acasă la acesta pe strada Principala Urziceni.

Semnătura,

Berhanu

Urmare: Eu l-am pus la curent pe ciobla Horea cu cele patcante in acestul prefecturii, iar el m-a arbat dupre unele probleme curente ale muncii de partid din acea perioada. Eu am continuat dupa aceea numai pe care a caruiescun si incercat de mestec (secretul al sectorului Hlibston).

Intre August 1944 am fost eliberat din inchisoarea Caransebes in urma turelei in preapari: in aceasta zi sa prezentat la inchisoare une aracut din Timisoara al carui nume nu l raptes si care stia ca prin anul 1942-1943 a fost arestat.

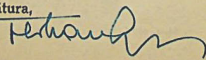
Peceat aracut m-a chemat in fata directorului inchisarii Dumitrescu Iheorghe (acum este pensionar) si mi-a comunicat ca a primit socirea din partea C.C. al P.R. sa ma duca imediat la Timisoara. Eu i-am declarat ca nu vreau sa ma despart de ceilalti detinuti pentru nu sunt pusi si ei in libertate (ceilalti detinuti au fost pusi in libertate a doua zi).

Aracutul a insistat si a spus ca se dispun sa ma duca imediat la Timisoara. De la ora ii dimineata am plecat cu o masina spre Timisoara. Dupa amiază am sosit la Timisoara si am luat legatura cu activistii P.R. pentru care Leontiu Salajian.

A doua zi am sosit la Timisoara domnul Mircea Carabantescu si Viata Jucu care mi-au spus ca si la li sa comunicat sa vină la Timisoara.

Inte legand ca am fost trimisi la Timisoara pentru a organiza noua si am luat sa facem acest lucru.

Semnatura,



Urmare: După operașim din 10 zile am fost chemat urgent la București unde am luat legătura cu președintele Consiliului de Miniștri și președintele Comisiei Constituției de Partid. De la acesta am aflat că trimiteră mea la Timisoara s-a făcut în urma unei reînălțări.

Intrebare: Bucheta constată că în răspunsul la ultima întrebare nu vorbești precis, motivând că îți amintesti unele fapte și numele unor oameni și îți cere să faci precizări.

Răspuns: Am auzit vorba și de alți și am văd că la întrebările puse de anchetă născu să răspund cu date precise și reale și din această cauză așde unde nu mi-am adus aminte m-am reținut să dau răspuns. Totuși căuta să-mi reamintesc și în cursul interogatoriului vitor voi face precizări.

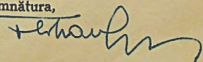
Intrebare: Ce interuperi ai avut în activitatea de partid și din ce motive?

Răspuns: Din anul 1932 până în anul 1934 am avut interuperi în activitatea de partid numai în urma arestărilor. Alte interuperi nu am avut.

Intrebare: Ce agenți de siguranță te-au anchetat în timp ce ai fost arestat sau cu alte ocazii?

Răspuns: Mai înainte am fost interbat de cise anume am fost anchetat și am cindiat persoanele al căror nume l-am cunoscut la întrebarea de acum nu pot să dau un răspuns mai complet deoarece în afară de

Semnătura,



Urmare: cei indicati in prezentul interogatoriu, sau
cunosc minile celorlalti.

dupa ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu curant am curant si am constatat
ca cele scrise corespund intentionatilor sau cele
declaratate de mine, il sustin si renunz necesitat
de mine.

Florian

Archiator,
Inf. de revin
cpt de securitate
Ivan Ratu

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator.

Arestat Sergescu Popescu născut la 31 Ianuarie 1908
în București, fiul lui Constantin și Maria Popescu
tipograf fost Minister al Afacerilor Străine cu ultimul
domiciliu în București, Sos. Jeanu N. 17. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: În interogatoriile trecute Ție ai dat declarații cu privire la arestările Ție de către siguranță și purtarea Ție la siguranță.
Ție ai acheta constat că Ție asumi ai îndăgădă adevărată purtare a Ție la siguranță.
Când a să te lăși de această purtare?

Răspuns: În declarațiile date în interogatoriile
trecute am privit la arestările mele de către
siguranță și la purtarea mea în fața siguranței;
am spus adevărul. Am declarat adevărată
mea purtare și me acuzat nimic.
Am fost dela început făturat să spun numai
adevărul.

Intrebare: Atunci spune adevărul despre
arestarea și purtarea Ție la siguranță în 1933.

Răspuns: Am fost arestat în anul 1933 Octom-
brie în urma a-cela înregistrării.
În dimineața zilei când am fost arestat, am

Semnătura,

rehab

Urmare: venit cu o ora mai devreme de inceperea
lucrului pentru a raspândi manifeste ale partidului
in cadrul intreprinderii „Cartea Românească”.
In atelierul de zătarie unde am început să
imprăști manifestele se mai găsea o muncitoare
cu numele de Ilieana Margine. Aceasta m-a
văzut când am imprăștiat manifestele.
După circa 10 minute în atelier am mai venit
2 muncitori. Printre aceștia se afla muncă muncă
care se numește Filip Hurel - zătar. Acesta a
muncitorii din văzută că eu am imprăștiat
manifestele.

Pe la ora 10 Direcția întreprinderii a anunțat faptul
că în atelier au fost imprăștiate manifeste și
am anunțat circumscripția de poliție în zona
căruiă între fabrica (nu știu numele acestei
circumscripții, dar știu că se afla acolo unde
acum se găsește comuna din N.A.T. pe Boulevardul
Magheru).

Pe la ora 11 am fost chemat la directorul
Kulesch unde se găsea un comisar de la circumscripția
de poliție. Comisarul m-a întrebat dacă
eu am imprăștiat manifeste în fabrică.
Eu am răspuns că nu am imprăștiat și nici
nu am văzut niciun manifest.

Comisarul m-a întrebat de ce nu „da și venit
primul în fabrică”. Am răspuns că am venit
într-o dată primul dar nu am văzut nici un
manifest. După aceasta am adus în birou pe
muncitoarea Ilieana Margine. Comisarul a întrebat-o
„L-ai văzut pe el imprăștiind manifeste?”

Semnătura,

Utrah

Urmare: Illeana Margine a raspuns ca nu m'a vazut
cand am imprastiat manifeste. Comisarul a
insistat din nou cu un ton amenintator ca sa
spuna adevarul. Ea a raspuns in acelasi fel.
Atunci eu si cu Illeana Margine am fost scosi
afara, iar in birou au fost introdusi FILIP
MUREL si celalalt muncitor care maiu vazut cand
am imprastiat manifeste.

Dupa circa 10 minute Comisarul a exit din
birou si mi-a spus sa-l urmez - Thusa fost dus
la circumscripția de politie. Thusa fost dat
in paga unui sergent.
Eu aveam in buzunarul hainii un muncitor
de timbre ale „Minturului Roman”. Thusa cerut
vot sergentului sa merg la closet. El mi-a
dat vot. Eu am aruncat timbrele in closet.
Dupa aceea am continuat sa stau sub paga
acestui sergent pe un coridor pana la ora 20
seara cand am fost cheutat de comisarul
suf. Acesta m'a intrebat „Tu ai imprastiat
manifeste”. Eu am raspuns ca nu eu le-am
imprastiat. In continuare m'a intrebat „Faci
parte din miscarea comunista?”. Thusa raspuns
ca nu. A scris un proces-verbal in care
a creat cum nu petrecut faptele. Nu mi
sa luit nici o declaratie scrisa.

Dupa aceasta am fost dat din nou sub paga
acelui sergent pana la ora 24:00 cand am
fost luit cu o duba a prefecturii politiei
capitoli si dus in arestul comun al prefecturii.

Intrebare. Cum se numeste comisarul care te-a

Semnatura,

Sentinel

Urmare: interogat la circumscripția de poliție?

Răspuns Numele comisariului nu îl cunosc
dar știu că era comisarul șef al circumscripției
nu acela care m-a arestat și m-a interogat la
fabrică.

Interogare Dar cel care te-a arestat cum se numește?

Răspuns Nici numele acestuia nu îl cunosc.

Interogare Ce s-a întâmplat la Prefectura
Poliției Capitalei după ce ai fost depus în arest?

Răspuns A doua zi de dimineață pe la ora
10 am fost scos din arest de către un agent,
am urcat pe o scară și introdus într-o sală
unde era o scenă. Am fost urcat pe această
scenă unde erau niște reflectoare puternice
închinate spre mine.

Eu nu vedeam pe cei din sală.

În această situație am fost ținut 1-2 minute.

Nu am fost interbat nimic.

Cineva a strigat „Comunist! Stăpânitori de manifest!”

După aceea am fost dotat ^{acosta} de je ^{acosta} (după
aceia am aflat că acosta era raportul în care
se prezentau arestările în fața agenților și comisariilor).

A doua zi am fost dus într-un birou unde mi
s'au luat amprentele și fotografiat.

A treia zi pe la ora 11 am fost dus în
fața unui comisar, al cărui nume nu îl
știu (era înalt, bine legat, circa 35 ani). El a
început să strige la mine „Ce este un manifestat
acosta? Cine ți l-a dat? Nu ți l-a dat
limba?” Am răspuns că nu știu ce este un
acosta manifestat și că mi mi l-a dat limba

Semnătura,

Terbuah

Urmare: Comisarul a strigat, „Ea ti le-a dat fiindcă ai lucrat cu ea împreună să spui adevărul.”

Răspuns: „Că nu știu nimic.”

Comisarul mi-a spus să plec. M-am fost luat și dus înapoi în arest. M-am fost ținut în arest încă 3 zile și după aceea am fost trimis la tribunal la cabinetul 8.

Întrebare: Ce declarații scrise ai dat în timp ce ai fost ținut la Prefectură?

Răspuns: M-am dat o singură declarație în fața comisarului care m-a interogat în sensul că nu am văzut acele manifeste, că nu le-am împărtășit cu nimeni și că nu știu nimic.

Întrebare: Ce altceva amprindea declarația pe care ai dat-o dinucreata?

Răspuns: Aceasta declarație nu mai cuprinde nimic altceva.

Întrebare: După Linba Chiriacovski ce ai declarat?

Răspuns: Nu am declarat nimic.

Întrebare: Dar comisarul totuși a afirmat că ai găsit manifestele dela Linba Chiriacovski. Pe ce baza?

Răspuns: Comisarul a făcut această afirmație pe baza faptului că în urma cu o lună a fost arestat grupul de activiști din strada Vierșari din care făcea parte și Linba Chiriacovski. Comisarul cunoscând faptul că am lucrat în aceeași fabrică cu Linba Chiriacovski.

Întrebare: Ce legătură ai avut ota cu grupul din strada Vierșari?

Răspuns: Nu am avut nici o legătură.

Urmare: Intrebare Huma pe ce va bazat siguranța când te-a anchetat în legătură cu acest grup?

Răspuns Siguranța s-a bazat pe faptul că am lucrat în aceeași fabrică cu Leuba Chiriacovici și în felul acesta a făcut legătura între mine și grupul din Viespore.

Intrebare Huma pe acest fapt va bazat siguranța?

Răspuns Da siguranța s-a bazat numai pe acest fapt. Eu nu am avut vreo altă legătură cu grupul din strada Viespore.

Intrebare Pe sustin că intracelular ai înprăștiat manifestele în fabrică. Huma este?

Răspuns Da. Eu am înprăștiat manifestele în fabrică.

Intrebare De unde aveai aceste manifeste?

Răspuns Aceste manifeste le-am primit prin Zigelboiu de la tehnica sectorului de partid.

Intrebare Acestea avea vreo legătură cu grupul din strada Viespore?

Răspuns Nu avea nici o legătură.

Intrebare De unde știu?

Răspuns Nu știu nimic cauzet în legătură cu acest fapt. Huma dot răspunsul de mai sus bazat pe faptul că știu că tehnica partidului nu avea legătură cu tehnica U.T.C. ului (grupul din strada Viespore era un grup al tehnicii).

Intrebare Ce va întâmplat după ce ai fost interogat la Prefectură?

Răspuns Măm fost interogat o singură dată și după aceea trimis în arest. După trei zile am fost trimis la tribunalul la comitetul 8.

Semnătura,

Intrebare

Urmare: Nu am fost ținut în arestul tribunalului până
 la ora 11 când am fost luat de a sentinela și
 dus în sala unei judecătore de instrucție.
 Acesta mia întebat de când lucrez la m. Costea
 "Rămănească", dacă fac parte din mișcarea
 comunistă", dacă am imprimat manifeste și
 cine mi- le- a dat. Judecătorul mi-a spus
 că există a declarație care arată că eu am
 imprimat manifestele.

Nu răspuns că nu le- am imprimat eu.
Nu fost ținut din nou la arest unde am stat
 până seara la ora 10.30 după care am fost ținut
 la Văcărești.

Intrebare La tribunal ai dat a declarație scrisă?

Răspuns Nu am avut o declarație scrisă dacă am
dat a declarație scrisă.

Intrebare Imprimarea manifestelor ai făcut-o singur?

Răspuns Da imprimarea manifestelor am făcut-o
singur.

Intrebare Cum a fost apreciată purtarea gtele
 la siguranță, de către mișcarea muncitorească?

Răspuns După eliberarea mea din închisoare,
 prin luna Decembrie 1935 mi-am întâlnit cu
Zigheleanu pe strada Buzzești și mi-a spus că
 am fost foarte triști când am auzit dela
tatăl unei fete din grupul din strada Văzari
 ce se găsea întâmplător la Prefectură atunci
când mi se lăsa interogatoriul, că eu se fi
 recunoscut că am primit manifestele dela
 Linca Chiriacovichi - Zigheleanu mi-a spus că
 ulterior în anul juridic al Partidului a răzuit

Urmare: doborul si ca in declaratia mea nu exista
recrearea de catre mine a faptului ca si fiica
Chiriacovici mi-a fi dat marfustele
Eu i-am explicat cum a decurs interogatoriul
aratandu-i cutabasa care mi-a fost gusa de
camisa in legatura cu fiica Chiriacovici. El
mi-a pus cat de atenti trebuie sa fii
de exersarea lucrului inpropietate incute de a
fi verificate dupa aceea nu sa mai
milkat aceasta baimuila fiind baimuila
Interbore. Pe ce se bazeaza aceste baimuile
ridicate impotriva ptale.

Răspuns. Aceste baimuile ridicate impotriva
mea s-au bazat pe afirmatiile tatălui ualei
fete care a arzut interbore camiserului, fiind
si mai atente si raspunsul meu care a fost
negativ.

Interbore. Bine, dar ptale sti care este adevarul?

Răspuns. Adevarul este cel aratat de mine
mai inainte. Aceasta baimuila a fost cercetata
si clarificata.

Archetă se interupe. —

Archetă.

Si Hăbun

11. III. 1953

Notă în fața moștrii
d. H. H. H. H.

Declarație

Subsemnatul Teohari Georgescu, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, punându-mi-se Butekarea la anchetă, dară am stat dispuziți cum am fost în funcția de Ministru al Afacerilor Interne, de a nu se face control anume pe persoane care poartau țara sau erau din străinătate, declar următoarele:

În 1946, nu rețin luna, întoarcerea mea soție, Maria Gysen a plecat în Cehoslovacia, la Karlstad pentru a urma un tratament prescris de medici. A plecat din București împreună cu Jean Grossman și soția lui, într-o mașină proprietatea lui Grossman care o conducea,

Maria Georgescu² umbla pe stră-
dăi și pe Grossman ale mui (100)
multă ori. - Nu mi reamintea
unde mergeau soții Grossman.

În ziua plecării lui Maria
Georgescu din București, am
vorbit cu Maria fiica, ministru
adjunct, și comence la punitul
de frontieră ca atunci când
sosită merina, Maria Georgescu
și în ai be glectuți la țere.
Am atras atenția lui fiica
Maria ca merina și soții
Grossman să fie cînțelati
în mod normal. -

Ulterior Maria fiica mi-a
comunicat că merina a sosit
la frontieră și a plecat mai
departe.

Maria Georgescu avea asupra
se o sumă de bani în valu-
te chibancă, și de asemenea cu

la punctul³ de frontieră a ~~430~~ 101.
primit de la comendantul
punctului o sumă în note
maghiară, sumă care a
restituit-o la Magyarie.

Maria Georgescu s'a răntors
din Cehoslovacia, după apresi-
mativ o săptămână, dăruie
stătuieră numai funcțion.
La reîntorcere comendantul
punctului o cunoscut-o ora
și ne au mai dat o nouă
dispoziție. Când a sosit
la Oradea, Maria Georgescu,
se era acolo, ~~în~~ participarea
la o conferință, și chemat
la București l-a făcut ^{impresion} ~~the~~
mine.

În Cehoslovacia sau Ungaria
Maria Georgescu, a adus mai
multe obiecte casnice (vase de
lucătură, etc.).

4.

Maria Georgescu a plecat în 1947 la Paris. Creșt că am
stat și de data aceasta
dispoziție să nu aibe greutatea
la mână.

Dispoziție de a nu se face
control la frontiera la plecare
sau soire am mai stat
în cazul unor persoane
oficiale.

Pentru aceste persoane parti-
culare, în afară de Maria
Georgescu, nu am stat dispoziție
să nu se facă control.

Ancheta mi-a atras atenția
și spre adreșă.

În cadrul acestei declarații
am spus adreșă. În cazul
când ancheta va dovedi că
nu am spus tot adreșă
să se considere că am
făcut-o cu scopul de a

439-103

45

induce în eroare ancheta
și să suport consecințele. —
Eu mă oblig a pătrunde
la interogatoriul viitor să-mi
sistematizez în memorie
faptele petrecute ref în legătură
cu această problemă și să
sceloc tot adevărul.

9. III. 1953

Terhan Gyula

În declarația din 9 Martie 1953
am arătat că sora mea Maria
Georgescu a plecat în Cehoslovacia în
anul 1941 iar în Franța în anul 1942.

În realitate a plecat în Franța
în anul 1946 și în Cehoslovacia în
1942.

Terhan Gyula

ii. III. 1953

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 8.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr.17.-

17 Martie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat. " _____

Intrebare:

De când ai început să lucrezi la Imprimeria Națională?

Răspuns:

Am început să lucrez la întreprinderea Imprimeria Națională din toamna anului 1938.-

Intrebare:

În ce împrejurări și prin cine te-ai angajat la Imprimeria Națională?

Răspuns:

În întreprinderea Imprimeria Națională m'am angajat în următoarele împrejurări:

În anul 1938, pe linie de Partid s'a pus problema ca activiștii de Partid să-și găsească o ocupație legală în câmpul muncii (eu eram secretarul Sectorului de Partid Albastru). Eu eram de profesie tipograf - monotipist. Mașinile la care eu puteam practica meseria mea se găseau numai la întreprinderile "Cartea Românească" și "Imprimeria Națională". Deoarece la întreprinderea "Cartea Românească" nu mă puteam angaja fiindcă de acolo fusesem arestat în anul 1933 și conducerea întreprinderii nu m'ar fi primit, singura întreprindere unde aș fi putut lucra era Imprimeria Națională. În perioada aceea întreprinderea Imprimeria Națională căuta lucrători monotipisti. -Eu cunoșteam o serie de lucrători dela Imprimeria Națională cu care făcusem ucenicia la Cartea Românească. Printre aceștia erau:

ss. Georgescu Techari

STANESCU ILIE, STEFU POMPILIU, LUPU AUREL, KAZIMIR STOCLOZA, și alții. STANESCU ILIE m'a întrebat într'o zi dacă mu vreau să mă angajez la Imprimeria Națională, deoarece se caută lucrători monotipisti. Această convorbire a avut loc la poarta întreprinderii unde eu mă duceam să stau de vorbă cu muncitorii pe care îi cunoșteam în calitate de activist.- Discuția în legătură cu angajarea mea a început-o STANESCU ILIE. La propunerea făcută de acesta, eu l-am întrebat cum se poate face angajarea. STANESCU mi-a răspuns că va sta de vorbă cu șeful secției monotip-turnătorie SAVULESCU MARIN, care va sta la rândul lui de vorbă cu șeful secției montaje CICERONE GHEORGHE, iar acesta pe baza faptului că era nevoie de lucrători va cere Direcției angajarea mea.-

În urma discuției cu STANESCU ILIE, după o săptămână i-am înmănat acestuia o cerere, adresată Direcției întreprinderii în legătură cu angajarea mea în întreprindere. După circa 10 zile STANESCU ILIE mi-a comunicat să vii să depun examenul pentru angajare.-

Într'o după amiază m'am prezentat șefului secției montaje CICERONE GHEORGHE care mi-a dat o lucrare pentru a o executa. După 4-5 zile, STANESCU mi-a comunicat că sunt angajat și să mă prezint la muncă.-

Întrebare:

Cât timp ai lucrat la Imprimeria Națională?

Răspuns:

La Imprimeria Națională am lucrat din toamna anului 1938 până în Martie 1940.- Am încetat să lucrez la Imprimeria Națională în urma faptului că fiind atras în Secretariatul C.C.al P.C.R.s'a pus problema ilegalizării mele.- În timp ce lucram la Imprimeria Națională nu am avut întreruperi dela lucru decât de cel mult o zi, cu ocazia însărcinărilor mele de Partid.- Aceasta s'a repetat de mai multe ori.-

Întrebare:

De ce legături dispuneai d-ta la Imprimeria Națională?

Răspuns:

În timp ce am lucrat la Imprimeria Națională, legăturile mele mai apropiate erau: TANASESCU CONSTANTIN, STEFU POMPILIU, STANESCU ILIE.-

434
106

Intrebare:

In ce au constat legăturile d-tale cu TANASESCU CONSTANTIN, STEFU POMPILIU și STANESCU ILIE?

Răspuns:

Legăturile mele cu aceste persoane erau următoarele:

Cu STEFU POMPILIU aveam legături pe linia muncii de partid. Eu îi dădeam acestuia îndrumări deoarece el era însărcinat cu munca de Partid în întreprindere.-

Cu STANESCU ILIE și TANASESCU CONSTANTIN am avut legături cu ei ca simpatizanți ai Partidului, folosindu-le locuințele de mai multe ori pentru ședințe de partid.-

Intrebare:

Ai vorbit d-ta vreodată cu vreuna din aceste persoane despre probleme în legătură cu Siguranța?

Răspuns:

Da, am vorbit cu aceste persoane despre probleme în legătură cu Siguranța.- Aceasta s'a întâmplat în felul următor: In anul 1939, într-o Sâmbătă la ora 14,00 eșind cu un grup de muncitori pe poarta întreprinderii între care se găsea POMPILIU STEFU, STANESCU ILIE și alții, am văzut pe partea opusă a străzii un individ care se ascundea în dosul unei porți. Eu am spus grupului cu care mergeam că fără îndoială acela care se ascunde după poartă, trebuie să fie un agent al Siguranței care a venit să mă urmărească.- M'am despărțit de aceștia și m'am dus la Sindicatul Tipografilor.- Pe drum am observat că sunt urmărit de acel individ.-

In alte împrejurări am vorbit cu TANASESCU, STEFU și STANESCU despre Siguranță, arătându-le ce anume trebuie să răspundă în cazul că vor fi întrebați despre natura relațiilor dintre ei și mine.-

Intrebare:

Ce alte probleme în legătură cu Siguranța ai discutat cu cei de mai sus?

Răspuns:

In anul 1939 am aflat printr'un funcționar al Administrației anume TEODORU, pe care îl cunoșteam deoarece făcusem școala de ucenici împreună cu el, că Siguranța a făcut o adresă către conducerea întreprinderii, prin care îi aducea la cunoștință că sunt comunist și periculos de a fi ținut în întreprindere.- Acest lucru l-am comunicat și lui STANESCU, TANASESCU și ss. Georgescu Teohar.

STEFU, deasemeni lui DAVID AVRAMESCU, lucrător tipograf, DAVID AVRAMESCU m'a informat că directorul instituției inginer BALAN, fiind cotizant al Ajutorului Roșu, nu va ține seamă de această adresă. Alte probleme în legătură cu Siguranța nu am mai discutat cu nimeni.-

Intrebare:

Nu este adevărat! Ancheta știe că lucrurile stau altfel. Arată cu care din aceste persoane ai discutat și alte probleme în legătură cu Siguranța?

Răspuns:

Am spus adevărul. Alte probleme în legătură cu Siguranța nu am discutat cu aceste persoane și nici cu altele.-

Intrebare:

Dar în ce scop a trebuit ca d-ta să împrumuți bani dela STANESCU ILIE?

Răspuns:

Da am împrumutat dela STANESCU ILIE bani de mai multe ori. Acești bani i-am folosit pentru nevoile Partidului.-

Intrebare:

Lui STANESCU i-ai arătat scopul pentru care îi ceri acești bani?

Răspuns:

Lui STANESCU nu i-am spus că folosesc banii luați dela el pentru nevoile Partidului. Eu îi spuneam lui că am nevoie de acești bani pentru nevoile mele personale.-

Intrebare:

Ancheta dispune de declarațiile lui STANESCU, în care acesta arată și motivele pentru care îi cereai bani. Care acesta nu este destul de convingător?

Răspuns:

În perioada anilor 1938-1939, am avut nevoie de mai multe ori de bani pentru a amâna procesul din anul 1939. Acest motiv l-am spus și lui STANESCU atunci când îi ceream bani cu împrumut.-

Intrebare:

Mai înainte când ai fost întrebat cu ce scop îi cereai bani lui STANESCU, nu ai declarat acest lucru. Când vei termina cu minciunile?

ss.Georgescu Teohari

Răspuns:

Mai înainte când am declarat că lui STANESCU i-am cerut bani pentru nevoile personale, nu mi-am adus aminte că în acea perioadă am avut nevoie de bani pentru amânarea procesului. Din această cauză am dat un răspuns necomplet. Acesta este adevărul.-

ss.Georgescu Teohari

Intrebare:

Umblii cu minciuni! Ancheta este silită să continue demascarea d-tale prin declarațiile lui STANESCU. Inșă în acest caz însăși d-ta te vei demasca prin atitudinea de nesinceritate. Când vei termina cu această atitudine de a ascunde adevărul?

Răspuns:

Am fost și sunt hotărât să spun adevărul și știu că a face acest lucru este în interesul meu. Nu am spus minciuni.

Intrebare:

Atunci de ce nu vorbești despre scopul pentru care ai cerut bani cu împrumut dela STANESCU?

Răspuns:

Cele ce am declarat corespund adevărului.-Pentru alt scop decât cel arătat nu am cerut bani cu împrumut lui STANESCU.-

Intrebare:

Atitudinea d-tale de a ascunde adevărul cu îndârjire, face ca ancheta să fie nevoită să continue să te demaște prin declarațiile lui STANESCU, care declară categoric că: "Mi-a spus că are de dat niște bani unor agenți dela Siguranță...".

Răspuns:

Cele declarate de STANESCU ILIE nu corespund adevărului. Nu i-am spus niciodată lui STANESCU că banii pe care îi cer de la el îi dau unor agenți de siguranță.-

Eu l-am folosit pe STANESCU ILIE ca pe un simpatizant al Partidului și nu i-am declarat niciodată ce funcție îndeplinesc în Partid sau alte probleme de Partid.-

Intrebare:

Declarația lui STANESCU nu s'a referit la funcțiile ocupate de d-ta în Partid, ci la faptul că îi cereai bani cu împrumut pentru a-i da unor agenți ai Siguranței.-

Răspuns:

Am arătat că nu i-am spus lui STANESCU ILIE funcțiile pe care le-am îndeplinit vrând să dovedesc că relațiile între

ss.Georgescu Teohari

mine și STANESCU erau de ~~ala~~ natură, încât în nici un caz nu i-ași fi declarat lui STANESCU scopul pentru care îi ceream bani cu împrumut și mai cu seamă pentru scopul arătat de el.-

Intrebare:

Adică d-ta vrei să spui că STANESCU nu era așa de apropiat de d-ta, încât să-i mărturisești că banii ce îi cereai lui cu împrumut îi dădeai unor agenți de Siguranță?

Răspuns:

Relațiile dintre mine și STANESCU au fost de așa natură încât să-i arăt că banii împrumutați dela el îi dădeam avocatului care la rândul său aranja cu Președintele completului de judecată amânarea procesului.-

Relațiile acestea între mine și el m'ar fi determinat atunci când am împrumutat banii dela el, pentru a-i da unor agenți să-i arăt și scopul pentru care eu fac acest lucru.-

Intrebare:

Aici nu este vorba numai despre relațiile dintre d-ta și STANESCU sau despre ce ai fi putut să-i spui lui STANESCU, ci despre declarația lui STANESCU în care el arată că împrumutai bani dela el pentru a-i da unor agenți.-

Răspuns:

Nu i-am declarat niciodată lui STANESCU că banii împrumutați dela el îi dau unor agenți.-

ss.Georgescu Teohari

Intrebare:

În timpul interogatoriului ai spus despre STANESCU și alte lucruri. Arată acum despre ce este vorba?

Răspuns:

În vara anului 1950 soția lui STANESCU a venit la mine acasă și mi-a spus că STANESCU este arestat. Am sfătuit-o să meargă acasă și să aștepte liniștită.- M'am interesat la Minister dacă este arestată de Miliție sau Securitate. Acest lucru l-am făcut prin miniștrii adjuncți JIANU MARIN și PINTILIE GHEORGHE. În aceeași zi generalul PINTILIE GHEORGHE mi-a arătat că STANESCU ILIE a fost arestat împreună cu alte persoane, în urma unor nereguli grave petrecute la abatorul Capitalei. Am cerut generalului PINTILIE să fie atent în ce privește motivele arestării, deoarece STANESCU ILIE este un membru de partid vechi care a adus servicii Partidului în ilegalitate. La o săptămână m'am

ss.Georgescu Teohari

interesat din nou despre situația lui STANESCU ILIE tot prin generalul PINTILIE. Acesta mi-a răspuns că încă este în curs de cercetare.- După o lună sau o lună jumătate generalul PINTILIE mi-a comunicat că STANESCU ILIE a fost pus în libertate deoarece deși s'a constatat neglijențe grave, nu s'a putut dovedi în seama lui fapte pentru a motiva reținerea.- STANESCU ILIE îndeplinea atunci când a fost arestat, funcția de director adjunct al Abatorului.- Mai înainte STANESCU ILIE a fost membru în Comitetul Provizoriu al Sfatului Popular al Sectorului Albastru.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator.

Arestat Georgescu Teohari născut la 21 ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și al lui de profesie tipograf
fiat Minister al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București Soc. gimn. № 17
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: De când ai început să lucrezi la
Tipăritoria Națională?

Răspuns: Am început să lucrez la întreprinde-
rea Tipăritoria Națională din toamna anului 1932.

Intrebare: În ce împrejurări și prin cine, te-ai
angajat la Tipăritoria Națională?

Răspuns: În întreprinderea Tipăritoria Națională
m-am angajat în următoarele împrejurări:
În anul 1932 pe linie de partid s-a pus problema
ca activiștii de partid să-și găsească o ocupație
legală în câmpul muncii (eu eram secretarul
Sectorului de partid - Ilbarbu). Eu eram de
profesie tipograf - manatipist. Mersele la care
eu puteam practica meseria se găseau
numai la întreprinderea "Cartea Românească" și
"Tipăritoria Națională". Deoarece la întreprinderea
Cartea Românească nu mă puteam angaja fiindcă
de acolo fusese arestat în anul 1932 și conducerea

Semnătura,

serban

Urmare: intreprinderii nu m'as fi primit, singura
intreprindere unde as fi putut lucra era Impri-
să Națională. În perioada aceea intreprinderea
Imprișă Națională conta lucrători muncitori.
Eu cunoșteam o serie de lucrători dela Imprișă
Națională cu care făcusem conștință la este
Revoluționară. Printre aceștia erau: Stănescu
Ilie, Stefan Pamfil, Lupu Musel, Kazemir Stolba
și alii. Stănescu Ilie m'a intrebat într-o zi dacă
nu vreau să mă angajez la Imprișă Națională,
deoarece se conta lucrători muncitori. Acești
conștințari a erut la la poarta intreprinderii
unde eu mă duseam să stau de vorbi cu muncitorii
pe care ii cunoșteam, în scop de activist.
Discuția în legătură cu angajarea mea a
început cu Stănescu Ilie la propunerea
făcută de acesta, cu l-a am intrebat cum
se poate face angajarea. Stănescu mi-a raspuns
ca va sta de vorbi cu seful secției muncitorilor
Simuleșan Norin care va sta la
îndul lui de vorbi cu seful secției muncitorilor
Căciaru Theodor, iar acesta pe baza faptului
că era nume de lucrători va face directia
angajarea mea.

La urmare discuției cu Stănescu Ilie, după a
săptămână i-am înaintat acestei o scrisoare,
adresată directiei intreprinderii în legătură cu
angajarea mea în intreprindere. După circa 10 zile
Stănescu Ilie mi-a comunicat să vin să după
examinatul pentru angajare.

Într-o după amiază mi-am prezentat sefului

Semnătura

Stănescu Ilie

Urmare: folosiindule laurinitate de mai multe ori pentru
sedinta de partid.

Intrebare. Hi vorbit ita ureadati cu vreuna
din aceste persoane despre probleme in legatura
cu siguranta?

Raspuns. Da am vorbit cu aceste persoane
despre probleme in legatura cu siguranta. Aceasta
s'a intamplat in felul urmatoar: in anul 1939
intre Stambato la ora 14⁰⁰ fiind cu un grup
de muncitori pe poarta intraprincherii intru care
se gasea Pangulin Stefan, Stancu Ilie si altii
am rugat pe poarta gura a strazii un individ
care se ascunde in domul unei porti. Eu am
 spus pangulinu cu care mergeam ca fac
includo acele care se ascunde dupa poarta,
trebuie sa fie un agent al sigurantei care a
marit sa ma urmasoara. Ma am despartit de
acestia si m'am dus la viciul tipografic.
Pe drum am abesarat si sunt urmarit de acel
individ.

In alte imprejurari am vorbit cu Tănăsescu,
Stefan si Stancu despre siguranta, aratându-le
ce anume trebuie să răspundă în cazul că vor
fi interbați despre natura rețutului de care ei
si mine.

Intrebare. Ce alte probleme in legatura cu
siguranta ai discutat cu cei de mai sus?

Raspuns. In anul 1939 am fost primit in
functione al Administratiei anume Tădănu pe
care il cunoastam desorece făcuseam scoala de
ucenici imprinca cu el, ca siguranta a fost

Semnatura,

Stefan Ghera

Urmare: a aduce câte arduarea întreprinderii peis
care îi aducea la cunoștință că sunt camușit
și periculos de a fi ținut în întreprinderi. Acest
lucru l-a mai comunicat lui Stănescu, Tălculescu
și Stăfu, deosemeni lui David Hramescu bucatar
tipograf. David Hramescu m-a informat că
directorul institutului Tuguiar Bălu fiind catigant
al Hîntarului Rom, nu va ține seama de aceste
adresi. Alte probleme în legătura cu siguranța
nu am mai discutat cu nimănui.

Întrebare Nu este adevarat! Hucheta stia că
 lucrurile stau alfel. Hucheta cu care din aceste
 persoane ai discutat și alte probleme în legătura
 cu siguranța?

Răspuns Am spus adevarul. Alte probleme în
 legătura cu siguranța, nu am discutat cu
 aceste persoane și nici cu alții.

Întrebare Dar în ce scop a trebui ca să
 să imprumutăm bani de la Stănescu și de?

Răspuns Da am imprumutat de la Stănescu
 bani. Nu am de mai multe ori. Acesti bani i-am
 folosit pentru nevoile partidului.

Întrebare Lui Stănescu i-ai scutit scopul pentru
 care îi cere aceste bani?

Răspuns Lui Stănescu nu i-am spus că
folosec banii luați de la el pentru nevoile
partidului. Eu îi spuneam lui că am nevoie
de aceste bani pentru nevoile mele personale.

Întrebare Hucheta dispune de declarațiile lui
 Stănescu, în care acesta arată și motivele pentru
 care îi cerea bani. Care aceasta nu este

Urmare: destul de cumințată?

Răspuns În perioada anilor 1931-1932 am avut
nevoie de bani multe ori de bani pentru a începe
procesul din anul 1934. Acest lucru l-am
spus și lui Stănescu atunci când îi ceream
bani cu imprumut.

Întrebare Mai înainte când ai fost interbat
cu ce scop îi cereai bani lui Stănescu, nu
ai declarat acest lucru, când vei termina cu
minciunile?

Răspuns Mai înainte când am declarat
că lui Stănescu i-am cerut bani pentru
nevoile personale, mi-am spus amîn-
te că în acea perioadă am avut nevoie de
bani pentru asigurarea procesului. Din această
cauză am dat un răspuns necorespunzător.
Acesta este adevărul.

Teodor G. Irim

Întrebare Umblă ai minciuni! Muchet este dilată
și continuă demascarea și tot prin colaborările lui
Stănescu. Căci în acest caz însuși și te vei
demasca prin atitudinea de neadecvare.
Când vei termina cu această atitudine a așezării
adevărului?

Răspuns Am fost și sunt hotărât să spun
adevărul și știu că a face acest lucru este în
interesul meu. Nu am spus minciuni.

Întrebare Atunci de ce nu vorbești despre
scopul pentru care ai cerut bani cu imprumut
de la Stănescu?

Răspuns Că eu am declarat corect

Semnătura,

Teodor G. Irim

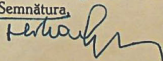
Urmare: adverbului pentru alt scop decât cel arătat, 432
 nu am cerut bani cu imprimenț lui Stănescu.
Întrebare Stănescu poate de a asigura ade-
vărul cu indigire, face cu ancheta să fi
nerăcită să continue să te demonstre prin
declarațiile lui Stănescu care declara categoric:
 „Mă aș putea da drept niste bani unei agentii
 de siguranță...”

Răspuns Cele declarații de Stănescu nu un
corespund adverbului. Nu i-am spus mădăta lui
Stănescu că bani pe care ii cer dela el, ii
dau unei agentii de siguranță.
Eu l-am folosit pe Stănescu nu ca pe un
simpatizant al partidului și nu i-am declarat
mădăta ce funcții indeplinea în partid, sau
alte probleme de partid.

Întrebare Declarația lui Stănescu nu se
referă la funcțiile acumulate de el în partid,
ci la faptul că ii cereai bani cu imprimenț
pentru ai da unei agentii de siguranță.

Răspuns Nu arăt că nu i-am spus lui
Stănescu alte funcții pe care le am indeplinit,
demonstrând să demonstrez că relațiile între mine
și Stănescu erau de această natură, în cât în
nici un caz nu i-am fi declarat lui Stănescu
scopul pentru care ii ceream bani cu imprimenț
și mai cu seama pentru scopul arătat de el

Întrebare Adică el nu să spui că Stănescu
nu era de aproape de el, în cât să i
mărturisesc că bani ce ii cereai lui cu
imprimenț ii dădeai unei agentii de siguranță?



Urmare: Răspuns Relatiile dintre mine și Stănescu a
fost de o natură, în cât mi s'arăt ca banii
imprimenții dela el îi dădeam amantului meu
la rândul său aranja cu prevederile conglu-
tului de judecată, amănarea procesului.
Relatiile acestea între mine și el nu se fi
determinat atunci când am imprimențat
banii dela el pentru ei da unor agenti
mi s'arăt și scopul pentru care eu fac acest lucru.

Interogare Hici nu este vorba numai despre
relatiile dintre Stănescu și Stănescu sau despre ce
ei fi putut să-i spun lui Stănescu și despre
declarația lui Stănescu în care el arată că
imprimențai banii dela el pentru ei da
unor agenti.

Răspuns Nu i-am declarat niciodată lui
Stănescu că banii imprimențati dela el îi
dau unor agenti.

Interogare

Interogare În timpul interogatoriului ai spus
despre Stănescu și alte lucruri. Aș vrea să știu
despre ce este vorba?

Răspuns În vara anului 1950 soția lui
Stănescu a venit la mine acasă și mi-a
spus că Stănescu este arestat. Fim spăimânta
și meargă acasă și mi s'arătă bucuria.
M-am interesat la Minister dacă este arestat
de Militie sau Securitate. Dădă-mă că
făcând prin Ministerii adjuncți Gheorghe Marin
și Gheorghe Ișenghe. În aceea zi generalul
Gheorghe Ișenghe mi-a arătat că Stănescu este

Semnătura

Servan

Urmare: a fost arestat împreună cu alte persoane
 în urma unor nereguli grave petecute la
 abatorul capitalei. Au avut generalului
 Pintilie să fie atârnat în ce privește materiale
 destinate deosebite stănescu. El este un
 membru de partid vechi care a adus servicii
 partidului în ilegalitate. La a săptămânii
 mi-am interesat din nou despre situația lui
 Stănescu. El tot prin generalul Pintilie. Hasta
 mi-a răspuns că încă este în curs de cercetare.
 După a luni sau a luni jumătate generalul
 Pintilie mi-a comunicat că Stănescu-El
 a fost pus în libertate deoarece din nou constat-
 tat neglijențe grave, nu s-a putut dovedi în
 seama lui fapte pentru a motiva reținerea.
 Stănescu-Elie îndeplinea atunci când a fost
 arestat, funcția de director adjuncț al abatorului.
 Kai înainte Stănescu-Elie a fost membru în
 Comitetul provizoriu al Partidului Popular al
 Sectorului Ilfov.

După ce am citit prezentul proces verbal
 curând am curat și am constatat că cele
 scrise corespund întru totul cu cele declarate
 de mine, astfel și servirea necesită de reînno-

Architector,
 cpt. de rezervă
 Nicolae Petre

retrah

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 9
=====

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

19 Martie 1953, București.-

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

În interogatoriul din 17 Martie 1953, ai declarat că STANESCU ILIE ți-ar fi propus să te angajezi la Imprimeria Națională.- D-ta susții această declarație?

Răspuns:

Cele declarate în interogatoriul din 17 Martie 1953, în legătură cu faptul că STANESCU ILIE mi-ar fi propus să mă angajez la Imprimeria Națională, nu le susțin.- Acei care m'au anunțat că se caută lucrători monotipști la Imprimeria Națională au fost: STEFAN POMPIIU și CAZIMIR STOICOLOA.-

Intrebare:

Ancheta repetă întrebarea pusă în interogatoriul din 17 Martie 1953: "În ce împrejurări și prin cine te-ai angajat la Imprimeria Națională?"

Răspuns:

În 1938 mai mulți lucrători dela Imprimeria Națională dintre care STEFAN POMPIIU, STANESCU ILIE și CAZIMIR STOICOLOA, m'au anunțat că se caută lucrători monotipști la întreprinderea unde lucrau ei. CAZIMIR STOICOLOA mi-a spus că STANESCU ILIE care se cunoștea mai bine cu șeful secției, MARIN SAVULESCU, va sta de vorbă cu el și astfel voi putea fi angajat. La două-trei zile am dat o cerere de angajare către Direcție, prin STEFAN.- La o săptămână am fost anunțat de STEFAN să mă prezint la întreprindere. M'am prezentat Șefului Secției CICERONE GHEORGHE care mi-a

ss. Georgescu Tehari

dat o lucrare s'o execut pentru probă.-

La 4-5 zile după depunerea probei, am fost anunțat prin STEFAN să mă prezint la lucru.-

Intrebare:

Dar care a fost rolul lui STANESCU ILIE în legătură cu angajarea d-tale la Imprimeria Națională?

Răspuns:

Când STEFU POMPILIU și CAZIMIR STOCLOZA m'au anunțat că se caută lucrători monotipisti la Imprimeria Națională, mi-au spus că STANESCU ILIE va sta de vorbă cu șeful său MARIN SAVULESCU ca astfel eu să pot fi angajat. Stiu că angajarea s'a făcut în urma faptului că STANESCU ILIE a stat de vorbă cu MARIN SAVULESCU.-

Intrebare:

În urma cărui fapt a stat de vorbă STANESCU ILIE cu șeful secției pentru a înlesni angajarea d-tale?

Răspuns:

CAZIMIR STOCLOZA și STEFU POMPILIU i-a redat lui STANESCU ILIE discuția avută cu mine în legătură cu angajarea mea.- În urma acestui fapt STANESCU ILIE a stat de vorbă cu șeful său MARIN SAVULESCU.-

ss. Georgescu Teohari

În afară de cei trei lucrători care m'au anunțat că m pot angaja, a mai fost și LUPU AUREL care mi-a spus că se caută lucrători pentru angajare și să fac cerere.-

ss. Georgescu Teohari

Intrebare:

D-ta continui să induci în eroare ancheta. Cele declarate acum în legătură cu angajarea d-tale la Imprimeria Națională, nu corespund cu cele declarate în interogatoriul din 17 Martie 1953.- Care este adevărul?

Răspuns:

Interesul meu nu este să duc ancheta în eroare. La 17 Martie 1953, am declarat că STANESCU ILIE a fost acela care m'a anunțat că se caută lucrători și că el a fost acela care a stat de vorbă pentru angajarea mea cu șeful său MARIN SAVULESCU.-

ss. Georgescu Teohari

In interogatoriul de astăzi am arătat că am fost anunțat de STEFU POMPILIU și CAZIMIR STOCLOZA că se caută lucrători pentru angajare și că prin STANESCU ILIE am fost angajat. Adevărul este cel din declarația de astăzi.-
ss.Georgescu Teohari.

Intrebare:

Ancheta cunoaște că în realitate lucrurile s'au petrecut invers, că tocmai d-ta ai cerut să te angajezi la Imprimeria Națională.

Răspuns:

Dacă ași fi cerut să mă angajez la Imprimeria Națională n'ași fi avut nici un interes să ascund acest lucru.-
Lucrurile s'au petrecut așa cum le-am arătat în interogatoriul de astăzi.- Muncitorii arătați în interogatoriul de față m'au anunțat că se caută lucrători monotipști și prin STANESCU ILIE am fost angajat.-

Intrebare:

Dece minți ancheta? Doar STANESCU arată că: "El mi-a cerut să interviu ca să fie angajat la Imprimeria Națională".-
După cum vezi este cu totul altfel.

Răspuns:

Nu am interes să mint. Nepotrivirea între declarațiile din 17 Martie 1953 și cea de azi, în legătură cu angajarea mea la Imprimeria Națională, se datorește faptului că am fost anunțat că se fac angajări de monotipști de mai mulți lucrători, astfel că nu am mai ținut minte cu cine anume am vorbit asupra angajării mele. Lucrurile s'au petrecut astfel: STEFU POMPILIU și CAZIMIR STOCLOZA m'au anunțat că se caută lucrători la Imprimeria Națională și că STANESCU ILIE poate să vorbească cu șeful său MARIN SAVULESCU ca să pot fi angajat.- În urma acestui fapt am cerut lui STANESCU ILIE să stea de vorbă cu șeful lui în legătură cu angajarea mea la Imprimeria Națională.-

Intrebare:

Cum trebuie să înțelegem acest răspuns al d-tale?
Ba confirmi declarațiile lui STANESCU, ba le negli!

ss.Georgescu Teohari

Răspuns:

Recunosc acele declarații ale lui STANESCU în care sunt redată faptele așa cum s'au petrecut. Nu recunosc acele declarații în care sunt redată fapte nereale. Este vorba despre afirmația lui STANESCU în care el arată că eu i-am cerut bani pentru a-i da unor agenți de siguranță. În legătură cu banii împrumutați de la el lucrurile s'au petrecut astfel: i-am cerut bani cu împrumut lui STANESCU ILIE, arătându-i că am nevoie pentru amânarea unui proces. - I-am arătat că dacă procesul nu se amână și se judecă atunci voi fi arestat în gedință, deoarece doi martori ai acuzării, agenți ai Siguranței CULEA GHEORGHE și VELICU ION, au declarații împotriva mea. -

Menționez că înainte de a cere lui STANESCU ILIE bani cu împrumut, m'am adresat lui CAZIMIR STOCLOZA arătându-i motivul pentru care am nevoie de bani. El mi-a răspuns că nu are bani spunându-mi să mă adresez lui STANESCU ILIE. -

Întrebare:

Anchora îți repetă că STANESCU susține că d-ta i-ai cerut bani cu împrumut cu scopul de a-i da unor agenți ai Siguranței. -

Răspuns:

Nu i-am spus lui STANESCU ILIE că am nevoie de bani pentru a-i da unor agenți. Am arătat mai sus motivul pentru care i-am cerut banii lui STANESCU ILIE. -

Întrebare:

Este clar că d-ta continui să minți anchora. În întrebarea din 17 Martie 1953, atunci când ai fost întrebat cu ce scop ai împrumutat bani de la STANESCU, ai declarat cu totul altceva. -

Răspuns:

Nu mint anchora. În declarația din 17 Martie 1953, am arătat că am cerut bani lui STANESCU pentru nevoi personale. - În aceeași declarație am arătat că am folosit bani pentru amânarea unui proces. -

În declarația din 17 Martie 1953, nu am redat întreaga discuție pe care am avut-o cu STANESCU ILIE, în legătură cu procesul, deoarece nu mi-am adus aminte de amănunțele pe care le-am dat în declarația de azi. -

Întrebare:

Care este adevărul în legătură cu discuțiile purtate între d-ta și STANESCU, atunci când i-ai cerut să intervină ss. Georgescu Teohari

pentru ca să te angajezi?

Răspuns:

A atunci când i-am cerut lui STANESCU ILIE ca să intervină pentru a fi angajat i-am arătat că prefer să lucrez în întreprindere, deoarece astfel voi avea o situație legală și voi putea conspira mai ușor munca mea de Partid.-

Intrebare:

Dece ascunzi față de anchetă faptul că angajarea d-tale la Imprimeria Națională a fost determinată de legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

Nu am avut nici o legătură cu Siguranța. Angajarea mea la Imprimeria Națională a avut loc în împrejurările pe care le-am arătat în interogatoriul de față.- Acesta este adevărul.

Intrebare:

Dece d-ta negi acest lucru, deoarece ancheta a dovedit doar aceasta?

Răspuns:

Bu am spus adevărul. În angajarea mea la Imprimeria Națională, Siguranța nu a avut nici un amestec. Nu am avut nici o legătură cu Siguranța.-

Intrebare:

Da, dar despre legăturile d-tale cu Siguranța ai spus direct lui STANESCU? Dece acum spui anchetei cu totul altceva?

Răspuns:

Nu i-am spus lui STANESCU ILIE că am legături cu Siguranța. În fața anchetei am spus adevărul.-

Intrebare:

Cum trebuie înțeleasă o astfel de declarație a lui STANESCU în care spune: "Cu această ocazie mi-a spus în discuții - printre altele - că e mai bine ca Siguranța să-l știe că are serviciu undeva și de aceea insista pe lângă mine să urgentez angajarea lui". Care nu dovedește aceasta legăturile d-tale cu Siguranța?

Răspuns:

Cele declarate de STANESCU ILIE sunt reale. Această discuție am făcut-o cu el, cu ocazia discuțiilor pe care le-am avut în legătură cu angajarea mea.-

ss. Georgescu Teohari

In interogatoriul de față am declarat că atunci când am stat de vorbă cu STANESCU ILIE în legătură cu angajarea mea i-am arătatcă este mai bine să am o situație legală ca astfel să pot conspira mai bine munca de Partid.- Am declarat deasemenea în interogatoriul trecut că directiva Partidului era ca activișt să intre în întreprinderi și astfel să aibă o situație legală. Prin cele declarate lui STANESCU, am vrut să-i arăt că prin situația legală pe care o voi avea în întreprindere, situație pe care o va cunoaște Siguranța, la adăpostul acestei situații imi voi putea duce mai ușor munca de Partid.-

Intrebare:

Mai înainte când ai declarat ce ai discutat cu STANESCU în legătură cu motivele angajării d-tale în întreprindere, nu ai vorbit despre faptul că Siguranța trebuie să te știe unde lucrezi ci despre situația d-tale ca activist de Partid. Aci STANESCU vorbește despre legăturile d-tale cu Siguranța.-

Răspuns:

In interogatoriu am declarat că atunci când am discutat cu STANESCU despre angajarea mea, i-am spus că acest lucru este bine, că voi avea o situație legală și astfel voi conspira munca mea de partid mai bine.- Eu consider că între cele declarate de mine și STANESCU ILIE există o concordanță. In cele arătate de STANESCU consider că nu este vorba despre legăturile mele cu Siguranța.-

Intrebare:

Degeaba încerci d-ta să minți ancheta prin șiretlicuri. Lui STANESCU i-ai vorbit mult mai deschis despre legăturile d-tal cu Siguranța. Nu aștepta ca și de data aceasta să fii demascat.

Răspuns:

Nu mint ancheta, nu am folosit și nici nu voi folosi șiretlicuri.-

Am arătat cele ce am vorbit cu STANESCU ILIE în legătură cu Siguranța. Am spus adevărul și voi spune adevărul.-

Intrebare:

Dar STANESCU spune direct că d-ta i-ai vorbit despre legăturile d-tale cu Siguranța.

Răspuns:

In afară de cele declarate de mine în cadrul interogatoriului, altceva nu am discutat cu STANESCU despre Siguranță.

ss. Georgescu Teohari

Intrebare:

Atunci îți voi citi un pasaj din declarația lui STANESCU, în care se arată: "El mi-a răspuns că scapă de urmărirea Siguranței, deoarece are legături suspuse pela Siguranță". Care acesta nu este destul de convingător pentru d-ta?

Răspuns:

Cele spuse de STANESCU nu sunt convingătoare, fiindcă este o declarație nereală.- Nu am discutat cu STANESCU ILIE despre faptul că scap de urmărirea agenților pentru că am legături suspuse.

Intrebare:

Trebue să ai în vedere că, cu astfel de purtare, ancheta va fi nevoită să te demaște până când vei începe să spui adevărul.-

Răspuns:

Dela primul interogatoriu am declarat că voi spune adevărul. Înțeleg să resping declarațiile nereală ale lui STANESCU și să mă mențin pe linia de a spune numai adevărul.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund întru totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Georgeaen Teahiu născut la 31 Ianuarie 1909 în
București fiul lui Constantin și Măia de profesie tip-
graf fost Ministru al Apărării Interne cu ultimul
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu în București, Sos. Giannu Nr. 17
19. Martie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ ”

Intrebare: În interogatoriul din 17 Martie 1955 ai
declarat că Stăncescu Ilie ți-a fi propus
să te angajezi la Imprimeria Națională
pe motiv această declarație?

Răspuns: Cele declarate în interogatoriul din
17 Martie 1955 în legătură cu faptul că
Stăncescu Ilie mi-a fi propus să mă ang-
jez la Imprimeria Națională, nu le matie
Hei care mi au amintat că se caută lucrători
manușipiați la Imprimeria Națională au fost
Stefan Bărgăleu și Cămină Stăncuța

Intrebare: Hicler repetă întrebarea pusă
în interogatoriul din 17 Martie 1955: „Tu ce
împrejurări și prin cine, te-ai angajat la
Imprimeria Națională?”

Răspuns: În 1938 mai mulți lucrători de la
Imprimeria Națională dintr-o core
Stefan Bărgăleu, Stăncescu Ilie și Cămină Stăncuța mi au

Semnătura,

Verbanțescu

Urmare: amuzat că se caută lucratori manșipisti la întreprinderea unde lucrea ei. Cogemir Stăcloza mi-a spus că Stănescu Ilie care se cunostează mai bine cu șeful secției, Marin Lăvulescu va sta de vorbă cu el și astfel voi putea fi angajat. În 2-3 zile am dat o cerere de angajare către Direcție, prin Ștefan. În a săptămâina am fost amuzat de Ștefan să mă prezint la întreprindere. Mi-a prezentat șefului secției Căciomă Theodor care mi-a dat lucrare și a executat pentru probă. În 4-5 zile după depunerea probii, am fost amuzat prin Ștefan să mă prezint la lucru.

Întrebare: Dar care a fost rolul lui Stănescu Ilie în legătură cu angajarea ștate la Împreunăria Națională?

Răspuns: Când Ștefan Păngălin și Cogemir Stăcloza mi-au amuzat că se caută lucratori manșipisti la Împreunăria Națională mi-au spus că Stănescu Ilie va sta de vorbă cu șeful său Marin Lăvulescu ca astfel eu să pot fi angajat. Ilie că angajarea s-a făcut în urma faptului că Stănescu Ilie a stat de vorbă cu Marin Lăvulescu.

Întrebare: Și urma cîmăi făcut a stat de vorbă Stănescu Ilie cu șeful secției pentru a îndeplini angajarea ștate?

Răspuns: Cogemir Stăcloza și Ștefan Păngălin, în redat lui Stănescu Ilie decizia avută cu mine în legătură cu angajarea mea.

Semnătura,

Terhan Rădu

Urmas: In urma acestuia fapt, Stancu Ileana a dat
de vorba cu seful sau Maria Simulescu.

T. Iohannescu

In glorie de cei trei lucratori care mi-au amintit
ca mi pot sugera, a mai fost si Lupu Pavel care
mi-a spus ca se caută lucratori pentru angajare
si sa fac casare.

Charles

Intrebare Dte continui sa lucrai in eroare
ancheta. Cate declarate acuma in legatura cu
angajarea Dte la Ingineria Nationala, nu
corespund cu cele declarate in interogatoriul
din 17 Martie 1953.

Care este adevarul?

Răspuns. Interesul meu nu este sa duc
ancheta in eroare. La 17 Martie 1953 am declarat
ca Stancu Ileana a fost aceea care mi-a amintit
ca se caută lucratori si ca el a fost acela
care a dat de vorba pentru angajarea mea
cu seful sau Maria Simulescu.

In interogatoriul de astazi am aratat ca
am fost amintit de Stefan Vargatu si Cosmin
Stelaru ca se caută lucratori pentru angajare
si ca prin Stancu Ileana am fost
angajat. Adevarul este cel din declaratiile
de astazi.

T. Iohannescu

Intrebare Huctete am aratat ca in realitate
lucrurile s-au petrecut invers, ca tanara
Dte si cerut sa te angajezi la Ingineria
Nationala.

Răspuns. Daca as fi cerut sa ma angajez
la Ingineria Nationala, n-as fi avut

T. Iohannescu

Urmare: micu'ne interes să asanul acest lucru.
Lucrurile n-au putut să aie cum să-ave
aritat în interogatoriul de astăzi. Muncitorii
aritati în interogatoriul de față n-au
amintit că se caută lucratori inactivisti și
prin Stănescu Iliu au fost angajați.

Intrebare De ce minti ancheta? Dar Stănescu
arata că: „El mi-a cerut să interviu ca să
fie angajat la Tipăritura Națională”
după care negi este cu totul adevărat.

Răspuns Nu are interes să mint. Negativismul
într-o declarație din 18 Martie 1938 și ce a de
azi, în legătură cu angajarea mea la
Tipăritura Națională se datorează faptului că
am fost amintit că se fac angajări de
muncitori de mai mulți lucratori adevărați că
nu am mai ținut în minte cu cine am
am vorbit asupra angajării mele. Lucrurile
n-au putut să aie cum să aie cum să aie
adesea Stănescu Iliu, mi-am amintit că se caută
lucratori la Tipăritura Națională și că
Stănescu Iliu poate să vorbească cu seful
său Marin Lăvulescu ca să pot fi angajat.
În urma acestui fapt am cerut lui Stănescu
Iliu să stea de vorbă cu seful lui în
legătură cu angajarea mea la Tipăritura
Națională.

Intrebare Cum trebuie să înțelegem acest
răspuns al tău?

Răspuns Confirmă declarațiile lui Stănescu
la la negi.

Semnătura,

Tentoni G

Urmare: Răspuns Recunosc acele declarații ale lui Stănescu în care sunt redată faptele așa cum s-au petrecut. Nu recunosc acele declarații în care sunt redată fapte penale: este vorba despre afirmația lui Stănescu în care el arată că eu îi am cerut bani pentru a da unor agenți de siguranță. În legătură cu banii înșurșuți de la el însumarea nu petrecut astfel: îi am cerut bani cu imprumut lui Stănescu Ilie, arătându-i că am nevoie pentru acuzarea unui proces. I-am arătat că dacă procesul nu se amână și se judecă atunci voi fi arestat în sediinta deoarece 2 martori și acuzării, agenți ai siguranței - Călin Ilieș și Vasile Hău au declarat împotriva mea.

Mentionez că învinuie de a cere lui Stănescu Ilie bani cu imprumut m-am adresat lui Căpitan Stăroaga arătându-i materialul pentru care am nevoie de bani. El mi-a răspuns că nu are bani spunându-mi să mă adresez lui Stănescu Ilie.

Intrebare Hucheta îți repetă că Stănescu susține că Elia îi a cerut bani cu imprumut cu scopul de a da unor agenți ai siguranței.

Răspuns Nu i-am spus lui Stănescu Ilie că am nevoie de bani pentru a da unor agenți. Am arătat mai sus materialul pentru care îi am cerut banii lui Stănescu Ilie.

Urmare: Intrebare Este clar ca d-ta continui sa
menti anelata. In interogatoriul din 17
Martie 1955, atunci cand ai fost interbat cu
ce scop ai impuneut bani dela Stănescu,
ai declarat ca totul altceva.

Răspuns. Nu ment anelata. In declaratia
din 17 Martie 1955 am aratat ca am cerut
bani lui Stănescu pentru venai personale.
In aceea declaratie am aratat ca am folosit
bani pentru anuina orea unui proces.
In declaratia din 17 Martie 1955 nu am
redat intreaga situatie pe care am avut-o
cu Stănescu. Iar in legatura cu procesul,
deoarece nu mi-am adus aminte de anu-
nutele pe care le-am dat in declaratia
de azi.

Intrebare Care este adresa in legatura cu
discutiile purtate intre d-ta si Stănescu
atunci cand i-ai cerut sa intervină pentru
ca sa te angajezi.

Răspuns. Atunci când i-am cerut lui Stănescu
să intervină pentru a fi angajat,
i-am aratat ca prefer sa lucrez in intreprindere
deoarece astfel mai avea o situatie legala
si noi putea convingea mai usor minca mea de
partid.

Intrebare. De ce asump fata de anelata faptul
ca angajarea d-tale la Intreprinderea Nationala
a fost determinata de legaturile d-tale cu
Sighisanta.

Răspuns. Nu am avut nici o legatura cu

Semnătura,

Herion Gr

Urmare: siguranta. Angajarea mea la Industria
Nationala a avut loc in imprejurimile pe care
le-am aratat in interogatoriul de fata.

Aceasta este adevarul.

Intrebare. De ce sti negi acest lucru, deoarece
anchetă a descoperit lucrurile acestea.

Răspuns. Eu am spus adevarul. In angajarea
mea la Industria Nationala, siguranta mea
a avut nici un amestec. Nu am avut nici o
legatura cu siguranta.

Intrebare. Da, dar dupa legaturile stabile
cu siguranta ai spus direct lui Stănescu
de ce acum spui amabilitate cu tutut altfel?

Răspuns. Nu i-am spus lui Stănescu si la ce
am legatura cu siguranta. In fata anchetei
am spus adevarul.

Intrebare. Cum trebuie inteleasa a scutit de
declaratie a lui Stănescu in care spune: „Cu
aceasta causa mi-a spus in discutii - privite
altfel - ca e mai bine ca siguranta sa-l stie
ca are servicii undeva si de aceia insecta
pe linga mine sa urgentez angajarea lui”
Dare nu dovedeste aceasta legatura stabile
cu siguranta?

Răspuns. Am aratat Cale declaratie de Stănescu
Stănescu nu are real. Aceasta discutie am facut a
cu el, cu scop discutiilor pe care le-am avut
in legatura cu angajarea mea.
In interogatoriul de fata am declarat ca
atunci cand am stut de vorbi cu Stănescu
Stănescu in legatura cu angajarea mea i-am aratat

Urmare: ca este mai bine sa' am a situatie legala
ca astfel sa' pot continua mai bine munca de partid.
Am declarat Stănescu in interogatoriu ca
ca directia partidului era ca activisti sa' in-
tra in intreprinderi si astfel sa' aiba a situatie
legala. ~~Cu~~ Prin cele declarate lui Stănescu,
am vrut sa' i arat ca prin situatia legala
pe care a noi orea in intreprinderi, situatia pe
care a va amorsa siguranta la adăpostul
acestei situatii inii voi putea duce mai usor
munca de partid.

Intrebare: Mai înainte cind ai declarat ca
ai discentat cu Stănescu in legatura cu moti-
vul angajarii ptale in intreprinderi, nu ai
verbit despre faptul ca siguranta trebuie sa' te
stie unde lucrezi si despre situatia ptale ca
activist de partid.

Hei Stănescu inbete despre legaturile ptale
cu siguranta.

Răspuns: In interogatoriu am declarat ca
atunci cind am discentat cu Stănescu despre
angajarea mea, i am spus ca acest lucru este
bine, ca va incepe a situatie legala si astfel
voi continua munca mea de partid mai bine.
Prin situatia legala Eu consider ca intra cele
declarate de mine si Stănescu. El a avut a
concordanta. In cele aratate de Stănescu, consider
ca nu este vorba despre legaturile mele cu
siguranta.

Intrebare: Degeaba incerci ptale sa' menti anechea
prin situatiuni. Lui Stănescu i ai vorbit mult

Semnătura,

Stănescu

Urmare: mai deschiu despre legaturile stale cu ¹²⁷ siguranta. Nu astepta ca si de data aceasta sa fi
demonstrat

Raspuns Nu mi-ai ancheta, nu am falsificat
si nu voi falsifica nimic.

Au aratat cel carea vorbit cu Stănescu Ilier
in legatura cu siguranta. Au spus adevarul
si noi spunem adevarul.

Interbore Dar Stănescu spune direct că
sta aici vorbit despre legaturile stale cu siguranta.

Raspuns In afara de cele declarate de mine
in cadrul interogatoriului, altcineva nu are dis-
cutat cu Stănescu despre siguranta.

Interbore Atunci iti voi citi un pasaj din
declaratia lui Stănescu in care se arata: „El
mi-a raspuns că scapa de urmasii si siguranta;
deoarece are legaturile nupuse pe la siguranta.”
Care aceasta nu este sedul de camuflaj, pentru sta?

Raspuns Cele spuse de Stănescu nu sunt cam-
uflajtoare, fiindcă este o declaratie necredă.
Nu am discutat cu Stănescu Ilier despre
faptul că scapă de urmasii si agutela pentru că
are legaturile nupuse.

Interbore Trebuie să ai în vedere că, cu astfel
de justite, ancheta va fi necredă și te devaste
jura când vei începe să spui adevarul.

Raspuns De la primul interogatoriu am
decatat că voi spune adevarul. Inteleg să
resping declaratiile lui necredă de lui Stănescu
si sa ^{nu} învin pe cine de a spune minciuni adevarul.
Inupa ce am citit prezentul proces verbal de

Urmare : interogatoriu curant cu curant si am
constatat ca cele scrise corespund intrutotul cu
cele declarate de mine, sustin si semnez nedist
de mine.

Arhitectul,
cpt. de securitate
Ionel Ghe

Semnătura,

c 979
Georgescu
Rey

128

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU ¹⁰
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

21 Martie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

D-ta te întâlneai cu STANESCU ILIE după 23 August 1944?

Răspuns:

Da. După 23 August 1944 m'am întâlnit cu STANESCU ILIE.

Intrebare:

De câte ori?

Răspuns:

După 23 August 1944 m'am întâlnit cu STANESCU de 4 ori.

Intrebare:

Unde și când?

Răspuns:

- In vara anului 1945 m'am întâlnit cu STANESCU la "Imprimeria Națională".
- In primăvara anului 1946 m'am întâlnit cu STANESCU la Minister în Cabinetul meu.
- In vara anului 1947 m'am întâlnit cu STANESCU la locuința lui (nu pot preciza dacă STANESCU era acasă când eu am fost la locuința lui, însă știu precis că am găsit pe soția și copiii lui).-
- In primăvara anului 1949, m'am întâlnit cu STANESCU pe stradă aproape de locuința mea.-

Intrebare:

In ce scop s'au făcut aceste întâlniri?

Răspuns:

Am arătat că în 1945 m'am întâlnit cu STANESCU cu ocazia unei vizite care am făcut-o la "Imprimeria Națională".

ss. Georgescu Techari

Eu conduceam o delegație sindicală sovietică care vizita țara cu ocazia Congresului Confederației Generale a Muncii. Cu această ocazie nu am discutat nimic deosebit.-

În 1946 l-am vizitat pe STANESCU acasă pentru a-mi arăta atenția față de el și de soția lui, care în perioada ilegală a partidului, a adus servicii mișcării.-

În 1947 STANESCU a venit la cabinetul meu din Minister pentru a-mi cere sprijinul în problemele de aprovizionare a întreprinderii "Imprimeria Națională", probleme de care el se ocupa. Eu i-am dat sprijinul cerut dându-i autorizații pentru a putea aduce produse alimentare necesare muncitorilor din întreprinderi.-

În 1949, când STANESCU m'a așteptat pe stradă mi-a cerut sprijinul pentru a căpăta un serviciu, deoarece nu avea de lucru. Eu i-am promis sprijinul fără să precizez ce anume voi face. Menționez că la această întâlnire STANESCU m'a rugat să-l aduc în cadrul Ministerului. Nu am intervenit pentru el.-

Întrebare:

Reese că d-ta nu ai vrut să rupi vechea legătură de prietenie cu STANESCU.

Răspuns:

După 23 August 1944 am considerat ca o datorie a mea să mențin legăturile și să mă interesez de acei care în perioada de activitate ilegală a Partidului au adus servicii mișcării. Acest motiv m'a determinat să fac vizită acasă lui STANESCU ILIE, și să-l primesc în audiență când a cerut aceasta.

Eu mă simțeam legat de STANESCU prin faptul că am lucrat cu el 15 ani și că a adus servicii mișcării.-

Întrebare:

Deci întâlnirile d-tale cu STANESCU pot fi privite ca întâlnirile a doi prieteni cu concepții politice comune?

Răspuns:

De STANESCU mă lega faptul că l-am cunoscut ca un simpatizant al Partidului înainte de eliberare, iar după aceea ca membru de Partid.- STANESCU ILIE a devenit simpatizant al Partidului, pe baza prieteniei care ne lega pe noi doi.-

ss. Georgescu Teohari

Intrebare:

Dar ancheta cunoaște altceva, că această "prietenie" se menține ca dela informator la informator. Așa e mai adevărat?

Răspuns:

Nu! nu este adevărat. L-am cunoscut pe STANESCU ILIE așa după cum am arătat mai sus, adică ca simpatizant al Partidului, care a făcut servicii Partidului și după 23 August ca membrii de Partid.-

Nu am auzit niciodată, că STANESCU ILIE a fost informator. Aud acest lucru pentru prima oară.-

Intrebare:

Degeaba l-ai caracterizat d-ta mai înainte ca pe o persoană politică pozitivă.- Probabil d-ta te ții de principiul de a lăuda ca informator pe un alt informator.

Răspuns:

L-am caracterizat pe STANESCU așa cum l-am cunoscut. In ce privește principiul că un informator laudă pe un alt informator, nu înțeleg despre ce este vorba.-

Intrebare:

Rolul d-tale ca avocat în prezent nu este de invidiat. Prietenul d-tale STANESCU spune despre el singur că este informator. Ce ai să spui d-ta despre aceasta?

Răspuns:

Nu îl apăr pe STANESCU. Am arătat așa cum l-am cunoscut adică ca simpatizant și după aceea ca membru de Partid.- Altceva despre STANESCU ILIE nu am cunoscut.-

Intrebare:

Dece totuși d-ta minți ancheta? STANESCU la interogatoriu a declarat: "Da, am fost conștient că accept să devin agent informator și tot în mod conștient am dat și informațiile...".

Răspuns:

Am spus adevărul. Nu am cunoscut și nu am auzit până la interogatoriul de astăzi, că STANESCU a fost informator.-

Intrebare:

Nici acum nu vrei să vorbești altfel despre STANESCU și despre d-ta? Si acum vei afirma că în legătură cu STANESCU ai avut conștiința curată în fața mișcării muncitorești?

Răspuns:

În legătură cu STANESCU am avut conștiința curată față de mișcarea muncitorească. În interogatoriul de față am spus adevărul în ceea ce privește relațiile dintre mine și STANESCU.-

Întrebare:

În ce fel ai avut conștiința curată în fața mișcării muncitorești? Doar STANESCU singur arată că este un informator!

Răspuns:

În legătură cu STANESCU ILIE am avut conștiința curată, că folosesc un muncitor cinstit, pentru nevoile mișcării. În perioada în care l-am folosit pe STANESCU pentru nevoile mișcării nu numai că nu am știut că este un informator dar nu a fost nici bănuț de acest lucru. Din cele ce mi s'a arătat în timpul anchetei, am văzut că STANESCU ILIE declară că a fost informator. Acest lucru eu nu l-am cunoscut până astăzi.

Întrebare:

Dar STANESCU nu vorbește numai despre el. El te denumește și pe d-ta informator. Dece nu vrei să vorbești despre aceasta?

Răspuns:

STANESCU ILIE poate să declare despre mine că am fost informator, dar aceasta nu corespunde adevărului.-

Întrebare:

Totuși cum trebuie înțeleasă declarația unui informator pe care d-ta la începutul interogatoriului l-ai apărât cu atâta căldură?

Răspuns:

Nu am apărât pe STANESCU ILIE. Am fost întrebat să spun cum l-am cunoscut pe STANESCU și am arătat cum l-am cunoscut.- Eu nu am fost informator.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

Proces-Verbal de interogatoriu.

Arestatul Georgescu Tăchian născut la 11 ianuarie 1908 în București fiul lui Constantin și Măa de profesie tipograf (Data de stare civilă, ultimul domiciliu) foșt Minister al Afacerilor Interne cu domiciliul său în București Sos. Judec. 11/17

21 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: Vi s'a instalat cu Stănescu Ilt după 23 August 1944?

Răspuns. Da! după 23 August 1944 m'am instalat cu Stănescu Ilt.

Intrebare De câte ori?

Răspuns. După 23 August 1944 m'am instalat cu Stănescu de 4 ori.

Intrebare. Unde și când?

Răspuns. - În vara anului 1945 m'am instalat cu Stănescu la Împreunărită Națională.

- În primăvara anului 1946 m'am instalat cu Stănescu la Minister în cabinetul meu.

- În vara anului 1948 m'am instalat cu Stănescu la locuința lui (nu pot preciza dacă Stănescu era acasă când eu am fost la locuința lui; însă știu precis că am fost pe seția și copii lui).

- În primăvara anului 1949 m'am instalat

Semnătura,

Tăchian

Urmare: cu Stănescu pe strada aproape de locuința mea.

Intabare În ce scop s'au făcut aceste întâlniri?
Răspuns Nu am aflat că în 1945 m'au întâlnit
cu Stănescu cu ocazia unei vizite care au
făcut a la Căminăria Națională. Eu condu-
ceam o delegație sindicală sovietică care
vizita țara cu ocazia congresului Confede-
rației Generale a Muncii. Cu această ocazie
nu am devenit nimic deosebit.

În 1946 l'am vizitat pe Stănescu ocazi-
pentru a mi se arăta atenția față de el și de
soția lui, care în perioada ilegală a parti-
dului, a adus servicii prețioase.

În 1947 Stănescu a venit la cabinetul meu
din Minister pentru a mi cere sprijinul în
problemele de aprovizionare a întreprinderii
Căminăria Națională, probleme de care el se
ocupa. Eu i-am dat sprijinul cerut dându-i
autorizații pentru a putea aduce produse
alimentare necesare muncitorilor din între-
prindere.

În 1949 când Stănescu m'a întâmpinat pe strada
m'a cerut sprijinul pentru a căpăta un
serviciu deoarece nu avea de lucru. Eu i-am
promis sprijinul fără să prezic ce urma să
facă. Menționez că la această întâlnire Stănescu
m'a rugat să-l aduc în cadrul Ministerului.
Nu am intervenit pentru el.

Intabare Recese că D-ă ne cu vrut să mi
vechea legătura de prietenie cu Stănescu.

Răspuns După 23 August 1944 am căutat

Semnătura

Petroni Găvruta

Urmare: ca a datoric a mea să mențin legăturile și să mă interesez de acei care în perioada de activitate ilegală a partidului a adus servicii muncării. Acest motiv mi-a determinat să fac vizită acasă lui Stănescu Ilie și să-l primesc în audiență când a cerut aceasta. Eu mă simțeam legat de Stănescu prin faptul că am lucrat cu el 15 ani și că a adus servicii muncării.

Întrebare Deci întâlnirile între eu și Stănescu, pot fi privite ca întâlniri ale doi prieteni cu concepții politice comune?

Răspuns De Stănescu mă lega faptul că lucram împreună ca un simpatizant al partidului înainte de eliberare, iar după aceea ca membru de partid. Stănescu Ilie a devenit simpatizant al partidului, pe baza prieteniei care ne lega pe noi doi.

Întrebare Dar ancheta curioasă aceasta, cu această „prietenie” se menținea ca dela informator la informator?

Răspuns Nu! nu este adevarat. Eu am amuzant pe Stănescu Ilie care după cum am arătat mai sus, adică ca simpatizant al partidului, care a făcut servicii partidului și după 23 August 1944 ca membru de partid.

Nu am avut niciodată întâlniri cu Stănescu Ilie și nu am fost informator. Nici acest lucru pentru primăvara.

Întrebare Degeaba l-ai caracterizat pe noi înainte ca pe a personalități politice pozitive.

Urmare: Probabil da te tiu de principiul de a lăuda
ca informator pe un alt informator?

Răspuns. L-am caracterizat pe Stănescu așa
cum l-am cunoscut. Eu ce primesc: principiul
că un informator lăuda ^{pe} alt informa-
tor, nu înțeleg despre ce este vorba.

Întrebare. Probabil da ca avocat în prezent
nu este de încredere. Probabil da Stănescu
zice despre el singur că este informator.
Ce ai să spui da despre acesta?

Răspuns. Nu îl ajut pe Stănescu. Am arătat
așa cum l-am cunoscut adică ca simpatizant
și după aceea ca membru de partid.

Alteora despre Stănescu da nu am cunoscut.

Întrebare. De ce totuși da mi-ai ascuțit?
Stănescu la interogatoriul a declarat: „Da am
fost conștient că accept să devin agent infor-
mator și tot în mod conștient, am dat și
informații...”

Răspuns. Am spus adevărul. Nu am cunos-
cut și nu am auzit până la interogatoriul de
astăzi că Stănescu a fost informator.

Întrebare. Nici acum nu vrei să vorbești
despre Stănescu și despre da?
Acum vei afirma că în legătură cu
Stănescu ai avut conștientă curiozitate în fața
misiunii muncitorești?

Răspuns. În legătură cu Stănescu am avut
conștientă curiozitate față de misiunea muncitorească.
În interogatoriul de față am spus adevărul în
cea ce privește relațiile dintre mine și Stănescu.

Semnătura,

Reșchani Gheorghe

Urmare: Intrebare In ce fel ai avut cunoscuta curata in fata misiarii muncitoresti. Doar Stănescu ninger arata ca este un informator.

Răspuns In legătura cu Stănescu dlr am avut cunoscuta curată, cu folosul un muncitor activist pentru nevoile misiarii. In perioada in care l-am folosit pe Stănescu pentru nevoile misiarii, nu am avut ca nu am stiut ca este un informator dar nu a fost nici bănușit de acest lucru. Dar cel ce mi s-a arătat in timpul anchetei, am văzut in Stănescu dlr declara ca a fost informator. Asta lucru eu nu l-am cunoscut până astăzi.

Intrebare Doar Stănescu nu vorbește nimic despre el. El te demuneste pe 9^{ta} informația. De ce nu vrei să vorbești despre aceasta?

Răspuns Stănescu dlr poate să declare despre mine ca am fost informator, dar aceasta nu corespunde adevărului.

Intrebare Petrică cum trebuie înțelegem declarația mea informator, pe care 9^{ta} la începutul interogatoriului l. ai apăsă cu stăta asiduo?

Răspuns Nu am apăsă pe Stănescu dlr. Am fost interbat să spun cum l-am cunoscut pe Stănescu și cum arătat cum l-am cunoscut. Eu nu am fost informator.

După ce am citit prezenta proces verbal curănt eu curănt și am constatat ca corespunde intenției cu cele declarate de mine, matcă și servay nesilit de mine.

Anchetator,
yt de securitate,
Nicol Petre

Petră G. G. G.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr.17.-

24 Martie 1953, București.-

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

Ai fost vreodată nevoit să te ascunzi la STANESCU ILIE acasă?

Răspuns:

Da, am fost nevoit să mă ascund la STANESCU ILIE acasă.-

Intrebare:

De câte ori te-ai ascuns la STANESCU acasă?

Răspuns:

La STANESCU acasă m'am ascuns o singură dată în primăvara anului 1937.-

Intrebare:

Ce te-a determinat să te ascunzi la STANESCU acasă?

Răspuns:

M'am ascuns la STANESCU acasă în următoarele împrejurări

În Martie 1937 lucram la tipografia ilegală a C.C.al P.C.R.care se găsea într-o casă în cartierul Cotroceni. Gazdă era soția COMSA (acum lucrează în Ministerul de Externe).-

În tipografie lucra ION DAVID, muncitor tipograf (acum este locotenent de securitate și lucrează în Minister), fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI și eu. Legătura cu Partidul o ținea COMSA.-

Într-o seară COMSA venind din oraș mi-a comunicat că a fost urmărit, că are bănueli că, casa este supravegheată, deoarce a observat o persoană la colțul străzii.- Ne-am sfătuit împreună și am hotărât să părăsim casa. Ordinea în care am părăsit casa a fost următoarea: eu cu soția, după aceea

409
136

ION DAVID și apoi soții COMSA.-

Instalațiile tipografiei au fost lăsate în casă și scoase de acolo după mai mult timp.- Ulterior s'a dovedit că această alarmă a fost ireală.- În aceste condiții m'am gândit că o casă nimerită în care să mă ascund este locuința lui STANESCU.-

Părăsind locuința în care se afla tipografia, am luat o mașină și am mers până la circa 500 metrii aproape de locuința lui STANESCU.- Nu am putut intra în curte deoarece avea un câine rău.- Am strigat pe STANESCU și am bătut în geamul dela camera lor care se afla aproape de poartă.- Soții STANESCU dormeau.- Mi-a deschis ușa - după câte îmi amintesc - soția lui STANESCU.- Am intrat în casă și i-am spus lui STANESCU că am fost nevoit să părăsesc locuința unde stăteam și am venit la el să mă adăpostească.- STANESCU nu a fost încântat de această vizită și mi-a spus că nu are unde să mă găzduiască, având o singură cameră de dormit. Eu l-am rugat să mă găzduiască că voi dormi pe jos și că nu voi sta mult.- La STANESCU am fost găzduit împreună cu soția mea. Am stat în locuința lui STANESCU 3-4 zile. În tot acest timp nu am ieșit din casă.- În timpul zilei citeam ziare pe care le aducea STANESCU și soția lui.-

În prima noapte soția mea a dormit împreună cu mine în casa lui STANESCU. A doua zi seara a plecat să caute legătură cu Partidul.- A doua zi a venit să mă anunțe că o să aibe legătură cu Partidul, iar în ultima zi a șederii mele la STANESCU (seara) a venit să mă ia și m'a dus într'o casă depe str. Polonă.-

Intrebare:

Ce i-ai explicat lui STANESCU atunci când i-ai cerut să te găzduiască?

Răspuns:

Atunci când i-am cerut să mă găzduiască, i-am explicat lui STANESCU că locuința unde am stat a fost urmărită și pentru a nu fi arestat a trebuit să părăsesc locuința. Când eu m'am prezentat la STANESCU acasă eram îmbrăcat într'un pardesiu și aveam mustăți pe care le lăsam să crească în timp ce lucram la tipografie.- Aceste mustăți le-am purtat până în Mai 1937.-

ss. Georgescu Teohari

Intrebare:

Ce a urmat după aceea?

Răspuns:

După ce am plecat din casa lui STANESCU soția mea m'a dus într'o casă conspirativă a Partidului după stradă Polonă unde am stat 5 zile.-

În această casă locuiau doi simpatizanți ai Partidului.- Nu le cunosc numele exact, știu însă că femeii i se spunea ILONA.- Aceștia erau din Ardeal.- Bărbatul era tâmplar, iar nevasta casnică.-

✓ În această casă a venit legătura mea de Partid MISOVICI ALEXANDRU, care mi-a comunicat hotărârea conducerii de Partid de a fi trimis împreună cu soția la odihnă dându-mi și banii necesari.-

Am plecat împreună cu soția în localitatea Comarnic.- În Comarnic am locuit o lună și jumătate la comerțiantul ANDRESCU.- În Mai 1937, fratele meu SAVU GEORGESCU a venit cu mașina care era proprietatea sa și ne-a dus la București.- Sosind în București am mers direct la locuința lui STANESCU COJOCARU, lucrător tipograf din comuna Apărătorii Patriei. Soția a rămas în București.-

În locuința lui STANESCU COJOCARU am stat timp de o lună.- În acest timp nu am ieșit deloc din casă. După o lună de ședere în casa lui STANESCU COJOCARU a venit soția mea cu mașina condusă de fratele meu care m'a dus în București în casa sorei soției mele BUSIA DULITKI, din str. Călărași nr. 218.- Aici am locuit timp de o săptămână.-

În timp ce stăteam în această locuință soția mea mi-a comunicat din partea Biroului Juridic al Partidului (avocatul SRAER IOSIF) că s'a admis rejudecarea procesului din 1934, încetând mandatul de urmărire și că pot lucra legal.-

În timp ce stăteam în casa de pe str. Călăraș, soția mea mi-a făcut legătură cu CONSTANTIN DAVID.- CONSTANTIN DAVID mi-a comunicat într'o întâlnire care am avut-o pe str. Niculcea, că voi lucra în Comitetul Local al Partidului ca secretar al Sectorului Albastru. Imediat am început această muncă pe care am desfășurat-o până în August 1938, când am fost numit secretar al Comitetului Local București.-

ss. Georgescu Teohari

44
138

Intrebare:

Până la ce dată nu ai mai fost urmărit pe baza mandatului de arestare dat în urma condamnării din 1934?

Răspuns:

Valabilitatea acestui mandat a încetat în 1937. După această dată nu am mai fost urmărit pe baza acestui mandat. Procesul s'a amânat de mai multe ori (rejudicarea procesului). La sfârșitul anului 1939, a avut loc rejudicarea procesului. Nu m'am prezentat la proces. Cu această ocazie am fost condamnat în lipsă la 3 luni închisoare. Nu am executat această pedeapsă deoarece mi s'a socotit timpul cât am stat în prevenție în anul 1934. Dela această dată nu am mai fost urmărit pe baza mandatului de arestare din 1934 și am putut avea o situație legală.

Interogatoriul a fost întrerupt.

ss. Georgescu Teohari.

Intrebare:

La reluarea interogatoriului ai declarat verbal că vrei să arăți anchetei unele lucruri. Arată despre ce este vorba?

Răspuns:

În timpul interogatoriului din 24 Martie 1953, atunci când am fost întrebat ce anume i-am spus lui STANESCU ILIE atunci când m'am adăpostit la el în Martie 1937, am declarat că lui STANESCU i-am spus că a trebuit să părăsesc locuința deoarece era urmărită. Acuma adaug că această urmărire se datorește procesului pe care îl aveam în curs.

Am declarat deasemenea că rejudicarea procesului din 1934 în care am fost condamnat la ani închisoare, a avut loc la sfârșitul anului 1939. Menționez că rejudicarea procesului a avut loc la începutul anului 1940 (Februarie). În acest timp eram angajat la Imprimeria Națională.

În interogatoriul din 19 Martie 1953, ancheta mi-a citit un pasaj din declarațiile lui STANESCU în care acesta arăta că eu i-am spus lui că scap de urmăririle agenților de siguranță deoarece am cunoștințe suspuse la Siguranță. În ziua de 19 Martie 1953, eu am declarat că nu am avut astfel de discuții cu STANESCU. Astăzi vreau să arăt că am avut

ss. Georgescu Teohari

discuție cu STANESCU despre Siguranță.- Lucrurile s'au petrecut astfel: În vara anului 1939 într-o zi când am eșit împreună cu STANESCU din fabrică mergând pe strada Serban Vodă STANESCU și-a arătat teama că ar putea avea neplăceri din partea agenților de Siguranță din cauza faptului că umblă cu mine și că este văzut împreună cu mine.-

Eu i-am răspuns că nu trebuie să aibe teamă deoarece nu are nimic compromițător asupra lui, iar eu cu el ne cunoaștem de mult timp și lucrăm în aceeași fabrică. El m'a întrebat: "Tu nu ai teamă?". Eu i-am răspuns că nu am teamă, nici eu nu am nimic compromițător asupra mea, iar atunci când mă duc la întâlniri iau măsuri ca să nu fiu urmărit.-

El a spus în continuare: "Dar totuși agenții poate să-ți facă rău. Poate să-ți bage un manifest în buzunar, poate să-ți lase acasă manifeste și poate să declare lucruri care nu le-ai făcut". Eu i-am răspuns: "Nu-mi este teamă. La Siguranță eu sunt cunoscut și acolo se știe că n'am să recunosc nimic din cele raportate de agenți!"-

Tot în această discuție i-am mai spus deasemenea lui STANESCU, dacă se prezintă vre-o persoană la el și spune că este trimis de Partid sau de mine să stea de vorbă cu el, să refuze deoarece la mijloc poate fi o provocare din partea Siguranței.-

I-am mai spus că dacă cineva îi aduce vreun pachet în păstrare spunându-i că este trimis de mine, să-l refuze deasemenea.-

Întrebare:

Cu ce scop ai mințit ancheta arătând în ziua de 19 Martie 1953, că această discuție dintre d-ta și STANESCU nu a avut loc și cu ce scop minți acum falsificând realitatea? Când o să te lași de minciuni și șiretlicuri și o să declari adevărul? Toate acestea te demască pe d-ta ca pe un agent al Siguranței care a fost descoperit și arestat iar în fața anchetei caută să-și ascundă activitatea sa pusă în slujba Siguranței.-

Răspuns:

Adăugarea făcută de mine în acest interogatoriu referitor la discuțiile purtate între mine și STANESCU despre Siguranță, este reală.- Am făcut această adăugire deoarece în

interogatoriul din 19 Martie 1953 nu mi-am adus aminte, eu nu am mințit ancheta și nu am fost informatorul Siguranței.-

Intrebare:

D-ta susții că cele declarate în acest interogatoriu sunt adăugiri la interogatoriul din 19 Martie 1953. Să ne întoarcem atunci la interogatoriul din 19 Martie 1953. Ai ceva împotriva?

Răspuns:

Nu! nu am nimic împotriva.- Ancheta poate să se întoarcă și la declarațiile mele din 19 Martie 1953.-

Intrebare:

În interogatoriul din 19 Martie 1953, d-ta ai declarat că în afara discuțiilor purtate între d-ta și STANESCU și arătate în interogatoriile anterioare și în cel din 19 Martie alte discuții despre siguranță nu ai mai avut cu STANESCU. Care așa ai declarat d-ta la 19 Martie 1953.-

Răspuns:

Da, în interogatoriul din 19 Martie eu am declarat că alte discuții în afară de cele arătate în interogatoriile anterioare și cel din 19 Martie 1953, despre siguranță cu STANESCU ILIE eu nu am mai avut.-

Intrebare:

În timpul interogatoriului din 19 Martie 1953, atunci când ți s'a citit pasajul din declarațiile lui STANESCU în care vorbește despre legăturile d-tale cu Siguranța, ancheta ți-a atras atenția că lucrurile sunt dovedite și să te hotărâști să spui adevărul?

Răspuns:

Da, ancheta mi-a atras atenția asupra acestui lucru. Eu la 19 Martie am declarat că nu am avut cu STANESCU ILIE discuții despre legăturile mele cu Siguranța.-

Intrebare:

Tot în aceeaș problemă ai fost întrebat de anchetă cât timp îți trebuie ca să te gândești pentru a spune adevărul.

Răspuns:

Ancheta m'a întrebat la 19 Martie cât timp îmi trebuie pentru a mă gândi și a mă hotărâi să spun adevărul.- Eu am declarat atunci că nu-mi trebuie nici un timp ca să spun adevărul, deoarece o asemenea discuție cu STANESCU nu a avut loc.-

Intrebare:

Dar discuția dintre d-ta și STANESCU a avut totuși loc

Răspuns:

Da, între mine și STANESCU a avut loc discuția pe care eu am arătat-o în interogatoriul de față.-

Intrebare:

În acest caz este deci clar că aci nu este vorba despre faptul că nu-ți aduci aminte, ci despre faptul că d-ta ascunzi în permanență legăturile d-tale cu Siguranța.-

Răspuns:

La 19 Martie 1937, când am declarat că nu am mai avut altă discuție cu STANESCU ILIE despre Siguranță, nu mi-am reamintit discuția pe care am redat-o în interogatoriul de față. Eu nu am avut legături cu Siguranța.-

Intrebare:

D-ta ai vrut ca prin "această adăugire" făcută la interogatoriul din 19 Martie, să falsifici realitatea. STANESCU vorbește despre d-ta nu ca despre un activist al mișcării muncitorești, ci ca despre o cunoștință a persoanelor suspuse dela Siguranță, ca despre un colaborator al Siguranței.-

Răspuns:

Nu am falsificat realitatea.- Discuția dintre mine și STANESCU s'a purtat în sensul celor declarate de mine. Declar că eu nu am fost colaborator al Siguranței.-

Intrebare:

D-ta ai declarat la începutul interogatoriului că te-ai ascuns la STANESCU acasă în Martie 1937.- Când te-ai întâlnit din nou cu STANESCU?

Răspuns:

După ce în Martie 1937, m'am ascuns la STANESCU acasă și până la angajarea mea la "Imprimeria Națională" m'am întâlnit cu STANESCU de mai multe ori. Nu pot însă preciza ordinea întâlnirilor și în special care a fost prima întâlnire după Martie 1937.- Cu STANESCU m'am întâlnit în următoarele împrejurări după Martie 1937:

- M'am întâlnit cu STANESCU în toamna anului 1937 la poarta fabricii.-

Eu venisem la poarta întreprinderii pentru a sta de vorbă cu STEFU PĂPILIU în legătură cu munca lui de Partid.-

ss. Georgescu Teohari

Nu îmi amintesc ce am discutat cu STANESCU cu această ocazie.

- Tot în toamna anului 1937 m'am întâlnit cu STANESCU pe strada Lănăriei. Cu această ocazie am discutat cu STANESCU despre pregătirea demonstrației național țărăniște ce a avut loc în acea perioadă. Nu îmi aduc aminte dacă această întâlnire cu STANESCU am fixat-o dinainte.- Eu m'am dus pe strada Lănăriei să-l întâlnesc pe STANESCU deoarece pe această stradă era un sediu al organizației național țărăniște, unde urma să se strângă demonstrații.-

STANESCU făcea parte din conducerea organizației de tineret național țărănișt.- Cu STANESCU am discutat asupra măsurilor ce le luase pentru pregătirea demonstrației și asupra lozincilor demonstrației.- Această demonstrație național țărăniștă, organizată inițial cu scopul de a arăta simpatia de care se bucură Partidul Național Țărănesc, trebuia transformată într-o demonstrație cu caracter antifascist.-

Intrebare:

În ce împrejurări a ajuns STANESCU în conducerea organizației de tineret național-țărănișt?

Răspuns:

Nu știu în ce împrejurări a ajuns STANESCU în conducerea organizației de tineret național-țărănișt. În anul 1938 eu am discutat cu STANESCU de câteva ori asupra activității sale la național țărăniști și i-am arătat că ar fi bine să aibă o legătură pe linie de Partid ca să poată primi îndrumări.- STANESCU mi-a răspuns că nu este nevoie de aceasta deoarece în organizația unde activează sunt câteva persoane cu care se înțelege foarte bine și care crede că sunt comuniști.-

Intrebare:

Cum audecurs celelalte întâlniri cu STANESCU?

Răspuns:

În vara anului 1938, m'am întâlnit cu STANESCU pe stradă Serban Vodă însă nu am discutat nimic, ci doar ne-am salutat.- Tot în acea vară am fost la el acasă însă nu l-am găsit, ci mi s'a spus că este la un restaurant din colțul străzii pe care locuia (str.Manu Cavafu). L-am găsit la restaurant, am eșit împreună afară. Eu i-am cerut să folosesc locuința lui pentru întâlnirile conspirative de Partid.- El mi-a spus că nu-mi poate pune casa la dispoziție, deoarece se simte urmărit de siguranță.- Această justificare a lui am

143

considerat-o ca o teamă și nu am mai insistat.- După aceea m'am întâlnit cu STANESCU la poarta întreprinderii Imprimeriei Naționale, când i-am spus că am auzit că se caută lucrători monotipisti și vreau să mă angajez.- Cu această ocazie i-am cerut lui STANESCU să vorbească cu șeful său SAVULESCU MARIN pentru a-mi înlesni angajarea. El mi-a spus că o să vorbescă cu șeful său.-

Intrebare:

Dece tocmai lui STANESCU ILIE te-ai adresat în legătură cu angajarea d-tale la Imprimeria Națională?

Răspuns:

Am arătat în interogatoriile trecute că atunci când STEFU POMPILIU, CAZIMIR STOCLOZA mi-au spus că se caută lucrători monotipisti la Imprimeria Națională mi-au arătat că mă pot angaja cerând lui STANESCU ILIE să stea de vorbă cu șeful său SAVULESCU MARIN cu care era în relații bune. În urma sfaturilor celor de mai sus am stat de vorbă cu STANESCU ILIE.-

Intrebare:

Dar dece tocmai STANESCU a trebuit să intervină pentru angajarea d-tale și nu altă persoană?

Răspuns:

Am fost sfătuit de către CAZIMIR STOCLOZA care lucra în aceeași secție cu STANESCU, dar nu avea posibilitate să intervină pentru angajarea mea deoarece relațiile dintre el și SAVULESCU MARIN nu erau ca acelea pe care le avea STANESCU ILIE.- STANESCU era în relații foarte apropiate cu șeful său MARIN SAVULESCU.-

Bu am intervenit la ILIE STANESCU numai după ce am aflat că el poate sta de vorbă cu șeful său privitor la angajarea mea.-

Intrebare:

SAVULESCU, CICERONE și ceilalți șefi din secții și ateliere erau oameni de încredere ai conducerii întreprinderii?

Răspuns:

Da, aceștia erau oamenii de încredere ai conducerii întreprinderii.-

Intrebare:

Deci STANESCU era veriga dela capătul lanțului de oameni de încredere ai conducerii întreprinderii?

144

Răspuns:

Intr'adevăr STANESCU fiind în relații bune cu MARIN SAVULESCU îl consider ca o verigă dela lanțul de oameni de încredere pe care îi avea conducerea întreprinderii.-

Întrebare:

Reese din cele declarate până acum că angajarea d-tale s'a făcut cu ajutorul acestui lanț de oameni de încredere. Sau poate ai să negi și acest lucru?

Răspuns:

Da, m'am angajat cu ajutorul acestor oameni prin care se făcea toate angajările de muncitori din întreprindere.-

Întrebare:

Bine, bine, dar d-ta nu erai un muncitor oarecare, ci un activist cu o muncă de răspundere în mișcarea muncitorească și cunoscut ca atare.- Sau poate acum o să spui că nu ai fost nici activist?

Răspuns:

Da, eu nu eram un muncitor oarecare, ci un activist cunoscut al mișcării muncitorești.-

Întrebare:

Dar cum se explică atunci faptul că d-ta ^{era} erai un activist ce luptai împotriva intereselor patronilor, te-ai angajat în întreprindere tocmai prin oameni de încredere ai întreprinderii. Sau poate nu luptai împotriva intereselor patronilor?

Răspuns:

Am considerat normal să mă angajez prin șeful secției care căuta lucrători monotipști. În întreprindere mai lucrau și alți activiști ai sindicatului tipografilor și nu am considerat ceva deosebit angajarea mea.-

Întrebare:

Siguranța cunoștea situația d-tale ca activist ilegal al Partidului?

Răspuns:

Da, Siguranța cunoștea situația mea ca activist ilegal al Partidului.-

Întrebare:

De unde cunoștea Siguranța această situație a d-tale?

Răspuns:

Am fost arestat de Siguranță pentru activitate comunistă în anii 1933, 1934 și 1935, am suferit chiar și o condamnare

de 10 ani pentru această activitate și de aceea Siguranța cunoștea faptul că sunt un activist al Partidului.-

Intrebare:

Arestarea d-tale și condamnarea au fost cunoscute în public?

Răspuns:

Da, arestarea și condamnarea mea s'a cunoscut în public.-

Intrebare:

Deci și conducerea întreprinderii și legăturile superioare ale acestei întreprinderi au cunoscut aceasta?

Răspuns:

Da, conducerea întreprinderii și legăturile superioare ale acestei întreprinderi au cunoscut această situație a mea.-

Intrebare:

În perioada de exploatare și asuprire a clasei muncitoare care a ținut până la eliberarea țării noastre, muncitorii organizați care desfășurau o activitate împotriva intereselor capitaliștilor și mai ales conducătorii acestei activități erau dați afară din întreprinderi?

Sau poate vrei acum să falsifici și istoria mișcării muncitorești?

Răspuns:

În perioada de exploatare și asuprire a clasei muncitoare care a ținut până la eliberarea țării noastre (1944) muncitorii organizați și activiștii care luptau împotriva intereselor capitaliștilor erau dați afară din întreprinderi și urmăriți de organele Statului.-

Intrebare:

Organele de Stat care urmăreau pe activiștii mișcării muncitorești țineau la curent conducerile întreprinderilor și mai ales pe cele care aparțineau Statului despre existența acestor activiști?

Răspuns:

Stiu că organele de Stat care urmăreau activitatea activiștilor mișcării muncitorești țineau la curent conducerile întreprinderilor și mai ales pe cele ale Statului despre existența și activitatea acestora.-

ss. Georgescu Teohari

Intrebare:

Conducerile întreprinderilor și mai ales cele ale Statului cereau informații din partea organelor de Stat despre muncitorii angajați și mai ales despre cei suspecti?

Răspuns:

Da, conducerile întreprinderilor cereau asemenea informații din partea organelor de Stat despre muncitorii angajați și mai ales despre cei suspecti.-

Intrebare:

Dacă luăm în considerație fie și numai cele declarate de d-ta până acum și de data aceasta vei nega faptul că Siguranța a avut un amestec în angajarea d-tale la Imprimeria Națională?

Răspuns:

Siguranța nu a avut nici un amestec în angajarea mea la Imprimeria Națională.-

Intrebare:

Dar prietenul d-tale STANESCU susține că lui i-ai declarat cu totul altceva.- Sau poate vrei să spui că îți plăcea să te lauzi între prieteni cu legăturile d-tale la Siguranță?

Răspuns:

Eu nu știu ce susține ILIE STANESCU. Eu nu am avut legături la Siguranță și nu m'am lăudat în fața nimănui.-

Intrebare:

Cum nu știi ce susține STANESCU ILIE. Ai uitat faptul că în interogatoriile anterioare ancheta ți-a citit câteva pasagii din declarațiile lui STANESCU în care acesta arată cum i-ai vorbit d-ta despre legăturile cu Siguranța.-

Răspuns:

Nu i-am vorbit niciodată lui STANESCU ILIE despre legăturile mele cu Siguranța, deoarece nu am avut astfel de legături. Cele declarate de mine despre discuțiile mele cu STANESCU în legătură cu unele probleme, în legătură cu Siguranța corespund adevărului.-

Intrebare:

După cum se vede ancheta va fi nevoită să te demaște. E mai bine să nu aștepti aceasta, ci să începi să spui adevărul.

ss. Georgescu Teohari

Răspuns:

În toate interogatoriile eu am spus adevărul. Nu am avut legături cu Siguranța.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

C.N.S.A.S.

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Georgescu Teohari născut la 30 Ianuarie 1902 în
București fiul lui Constantin și Elia de profesie tipograf
Ministerul Afacerilor Externe cu ultimul domiciliu în
București Soc. gama Nr. 17

24 Martie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Hi fost vreodata nevoit să te asuzi la
Stănescu Ilie acasă?

Răspuns: Da am fost nevoit să mă asuz la
Stănescu Ilie acasă

Intrebare: Pe câte ori te ai asuz la Stănescu
acasă?

Răspuns: La Stănescu acasă m'am asuz
în singura dată în primăvara anului 1935.

Intrebare: Ce te-a determinat să te asuzi
la Stănescu acasă?

Răspuns: M'am asuz la Stănescu acasă
în urma toarelor înșelăciuni.

În Martie 1935 lucram la tipografia ilegală
a C.C. I.P.R. care se găsea în via acasă în
cartierul Cotroceni. Înzădă era rată Camera
(acum lucrăm în Ministerul de Externe).

În tipografia lucra Ștefan David - muncitor tipograf
(acum este locotenent de Securitate și lucrăm)

Semnătura,

Urmare: in Hristi, fata mea sora - Eugenia Harscani
si eu. Legatura cu partidul a tinca Carusa.
Intr-a seara Carusa venind din dos mi-a
comuniat ca a fost unmarit, ca are baiu
ei ca, cora este supravieptata deoarece a
observat o persoana la colbul strazii.
Ne am ofatit impreuna si am hotarat sa
parasim cora. Ordinea in cora am parcut
asa a fost unmarit. au cu sora, dupa
aceea dan David si apoi sora Carusa.
Instalatiile tipografice au fost luate in cora
si scose de acolo dupa mai mult timp.
Ulterior na dandit co aceasta clauza a fost
incala. In aceste conditii na am gindit
ca a cora nimenita in cora si na asand,
este lacuina lui Stănescu.
Parasind lacuina in cora se ofa tipografia,
au luat a masina si au mers pona la
sica 500 m aproape de lacuina lui Stănescu.
Acesta na intampnat pe la ora 2 noaptea.
Nu a dat in carte, na batut la usa lor.
Nu am putut intra in carte deoarece cora
un caine rau. Nu strigat pe Stănescu si au
batut in geamul dela suvera. Cora se
ofa aproape de poarta. Sora Stănescu dandea.
Mi-a deschis usa - dupa cate cini amintose
- sora lui Stănescu. Nu a dat in cora
si i am spus lui Stănescu ca am fost
necut sa parasesc lacuina unde stătea
si am venit la el si na adajostea.
Stănescu na a fost incantat de aceasta

Răndul 21 (dovăzătoriu)
a fost totuși complet de mină.

Semnătura,

Veronika Gyen

Veronika Gyen

Urmare: vizita si mi-a spus ca nu are unde sa
ma gazduiasca, avand o singura camera de
dormit. Eu l-am rugat sa ma gazduiasca,
ca voi dormi pe jos si eu nu voi sta mult.
La Stănescu am fost gazduit impreuna cu
sotia mea. Am stat in locuinta lui Stănescu
3-4 zile. In tot acest timp eu am avut din
cand in timpul zilei citava ziare pe care le
aducea Stănescu si sotia lui.

In prima noapte sotia mea a dormit impreuna
cu mine in camera lui Stănescu. A doua zi
seara a plecat sa caute legătura cu partidul.
A doua zi a venit sa ma anunte ca a sa-
rit legătura cu partidul iar in ultima
zi a redori marelui la Stănescu (seara) a
venit sa ma ia si mi-a dus intrega casa
de pe strada Palasii.

Intrebare. Ce i-ai explicat lui Stănescu atunci
cand i-ai cerut sa te gazduiasca?

Răspuns. Atunci cand iam cerut sa ma
gazduiasca i-am explicat lui Stănescu ca
locuinta unde am stat a fost urmarita
si pentru a nu fi arestat a trebuit sa
părăsesc locuinta. Cand eu mi-am prezentat
la Stănescu aceasta erau imbracat intr-o
pandura si aveau mustati pe care le lasam
sa creasca in timp si lucram la tipografie.
Aceste mustati le-am purtat pana in Mai 1924.

Intrebare. Ce a urmat dupa aceea.

Răspuns. Dupa ce am plecat din casa lui
Stănescu sotia mea mi-a dus intrega casa

Urmare: conspirativa a partidului dupa stonda
Palana unde am stat 5 zile.

In aceasta casa locuiau 2 simpatizanti ai
partidului. Nu le cunoasc numele exact, stiu
insa ca femeii i se spunea Elena Hecstia
era din Hradeal Borbatul era tainplor,
tot nevesta comica.

In aceasta casa a venit legatura mea
de partid Hrisovici Alexandru care m-a
comunicat hotararea conducerii de partid
de a fi trimis in prisoare cu sotia la
aditua dându-mi si banii necesari.

Am plecat in prisoare cu sotia in localitatea
Camaru. In Camaru am lucrat a luna pr
jumatate la comersiantul Hudeșanu. Al Ho

1937 fratelui meu Sava Georgescu a venit cu
propunerea ca era proprietar sa si ne-a dus
la Bucuresti. Sotul in Bucuresti am mers
direct la locuinta lui Stănescu Căpăcorn
lucrator tipograf din comuna Hărătoara
Petrari. Sotia a rămas in Bucuresti.

In locuinta lui Stănescu Căpăcorn, am
stat timp de o luna. In acest timp au
fost si de la casa. După o luna
de petrecere in casa lui Stănescu Căpăcorn a
venit sotia mea cu masina condusa de
fratele meu care m-a dus in Bucuresti la
in casa sorei sotiei mele - Budia Dolița
din strada Căilăroși Nr. 218. Aici am lucrat
timp de o săptămână.

In timp ce stăteam in aceasta locuinta.

Semnătura,

revhorm

Urmare: sotia mea mi-a comunicat din partea biroului juridic al Partidului (avocatul Sraea Dolf) ca va aduce rejudecarea procesului din 1934 inaintand mandatul de arestare si ca pot fi scut legal.

In timp ce statorneam in casa de pe strada Cileas sotia mea mi-a facut legatura cu Constantin David. Constantin David mi-a comunicat intai o intalnire pe care am avut-o pe strada Nicolae, ca mai lucra in comitetul local al partidului ca secretar al sectantului Illostru. Imediat am inceput aceasta munca pe care am desfasurat-o pana in August 1938 cand am fost numit secretar al comitetului local Bucuresti.

Catibaze pana la ce data mi ai mai fost unmarit pe baza mandatului de arestare dat in urma condamnarii din 1934.

Raspuns. Valabilitatea acestor mandat a incetat in 1937. După aceasta data nu am mai fost unmarit pe baza acestor mandat.

Procesul va amânat de mai multe ori (rejudicare procesului). La sfarsitul anului 1938 a avut loc rejudecarea procesului. Nu m-am prezentat la proces. Cu aceasta ocazie am fost casadarnuat in lipsa la 5 luni inchisoare. Nu am executat aceasta pedeapsa deoarece mi s-a scutit timpul cat am stat in prezentie in anul 1934. De la aceasta data nu am mai fost unmarit pe baza mandatului de arestare din 1934 si am

Urmare: putut avea o ribetie legala

Interogatoriile a fost interupt

Teodor Gheorghe

Intrebare la reluarea interogatoriului si declarat
verbal ca n-are sa arate anchetei unele dovezi.
Arata despre ce este vorba?

Raspuns. In timpul interogatoriului din 29
Martie 1953 atunci cand am fost interbat
ce am spus i-am spus lui Stănescu ca
atunci cand m-am alăturat la el in
Martie 1952, am declarat ca lui Stănescu
i-am spus ca a trebuit sa persiste la comisia
deoarece era unmarita. Am spus adanc ca
aceasta unmarire se datoreaza procesului pe
care il aveam in curs.

Am declarat deasemenea ca rejudecarea procesu-
lui din 1952 in care am fost condamnat
in anul inchisoare, a avut loc la sfarsitul
anului 1952. Mentionez ca rejudecarea proce-
sului a avut loc la inceputul anului 1950.
(Februarie). In acest timp eram angajat la
Imprimeria Nationala.

In interogatoriul din 19 Martie 1953, ancheta
mi-a citit un paragraf din declaratiile lui
Stănescu in care acesta arata ca eu i-am
spus lui ca scop de unmarire agentilor
de siguranta deoarece am cunoscut o persoana
la siguranta. In ziua de 19 Martie 1953 eu
am declarat ca nu am avut o astfel
de discutie cu Stănescu. Totusi vreau sa
arăt ca am avut o astfel de discutie

Semnătura,

Teodor Gheorghe

Urmare: cu Stăncescu degeu siguranță. Lucrurile
 n-au pătărit cântec. În vara anului 1959 într-o
 zi când am fost împreună cu Stăncescu din
 fabrică mergând pe strada Ștefan Voda
 Stăncescu s-a arătat toamnă, căsă și se putea
 încă vedea din partea agentilor de sig-
 uranță din cauza faptului că umblă în
 mine și că este răzător împreună cu mine.
 Eu i-am răspuns că nu trebuie să-și căsă
 toamnă deosebi nu am nimic compromisiți
 asupra lui, iar eu cu el ne cunoaștem
 de mult timp și lucrăm în aceea
 fabrică. El mi-a întrebă „Știți nu ai toamnă?”
 Eu i-am răspuns că nu am toamnă, nici
 eu am nimic compromisiți asupra mea
 iar atunci când mă duc la întâlniri
 iau măsuri ca să nu fie urzind.
 -El a spus în continuare: „Dar tatăl agentii
 poate să-ți facă rău. Poate să-ți bagă în
 manifest în buzunar, poate să-ți lase acasă
 manifeste și poate să declare lucruri care nu
 ai făcut.” Eu i-am răspuns: „Nu-mi este
 toamnă la siguranță cu sunt cunoscut și
 acolo se știe că vreau să recunosc
 nimic din cele raportate de agentii.”
 Tot în această discuție i-am mai spus
 deosebi lui Stăncescu, dacă se prezintă
 încă persoana la el și spune că este trimis
 de partid sau de mine să stea de vorbă
 cu el, să refuze deoarece la mijloc poate
 fi o probă care din partea siguranței.

Urmare: Si am mai spus ca daca cineva ii aduce
vreun pachet in pãtrare spunându-i că
este trimis de mine, să-l refuze demersu-mea.

Intrebare Cu ce scop ai mintit ancheta
realizând în ziua de 19 Martie 1953 că această
discrepanță dintre șta și Stănescu nu a avut loc
și că ai scop mintit, acuzând falsificarea realității.
Când a să te lăși de minciuni și puse în discuție
și a să declari adevărul.

Poate această te demontare pe șta ca pe un
agent al siguranței care a fost decoperit și
arestat în în fața anchetei cauta să-și
camufleze activitatea sau pur și simplu siguranței.

Răspuns: Adăugarea făcută de mine în acest
interogatoriu referitor la discrepanța purtată
între mine și Stănescu după siguranță,
este reală. Am făcut această adăugare deoarece
în interogatoriul din 19 Martie 1953 nu mi-am
adus aminte. Eu nu am mintit ancheta și
nu am fost informatul siguranței.

Intrebare Șta surtii că cele declarate în
acest interogatoriu sunt adăugări la intera-
gatoriul din 19 Martie 1953. Să ne întoarcem
atunci la interogatoriul din 19 Martie 1953.

Hi cerea impetivă?

Răspuns: Nu! nu am nimic impetivă.
Husele poate să se întoarcă la declarațiile
mele din 19 Martie 1953.

Intrebare În interogatoriul din 19 Martie 1953
șta ai declarat că în ofera discuțiilor purtate
între șta și Stănescu și orăritate în interroga-

Semnătura,

Terhoni R. R. R.

Urmare: trăie anterioare și în cel din 19 Martie 1952 alte discuții despre siguranță nu au mai avut cu Stănescu. Căci, așa ai declarat pt la 19 Martie 1952.

Răspuns Da în interogatoriul din 19 Martie eu am declarat că alte discuții în afară de cele create în interogatoriile anterioare și cel din 19 Martie 1952 despre siguranță, cu Stănescu Stie eu nu am mai avut.

Întrebare Că timpul interogatoriului din 19 Martie 1952 atunci când ti s-a citit pasajul din declarațiile lui Stănescu în care vorbește despre legăturile plate cu siguranța, ancheta ti-a atras atenția că lucrurile sunt dărmabile și să te hotărăști să spui adevărul?

Răspuns Da, ancheta mi-a atras atenția asupra acestor lucruri. Eu la 19 Martie am declarat că nu am avut cu Stănescu Stie discuții despre legăturile mele cu siguranța.

Întrebare Tot în aceeași problemă ai fost întrebat de anchetă cât timp îți trebuie ca să te gândești pentru a spune adevărul?

Răspuns Ancheta mi-a întrebat la 19 Martie cât timp îți trebuie pentru a-ți gândi și a-ți hotărâ să spui adevărul. Eu am declarat atunci că nu-mi trebuie nici un timp ca să spun adevărul, deoarece a devenea discutiile cu Stănescu nu a

Veronica

Urmare: amuz la

Intrebare Nu discentia dintre pta si Stănescu
a avut tatăsi la?

Răspuns Da între mine si Stănescu a avut de
discentia pe care eu am aratat-o în interogatoriul
de fata.

Intrebare În acest caz este deci clar că vei nu
este vorba despre faptul că nu ti-ai aduci amine-
ta, ci despre faptul că pta oarecum în perso-
năta legăturile ptele cu siguranță.

Răspuns La 19 Martie 1958 când am declarat
că nu am mai avut altă discentia cu
Stănescu altă despre siguranță, nu mi-am
reamintit discentia pe care am aratat-o în
interogatoriul de fata. Eu nu am avut legă-
turi cu siguranță.

Intrebare Pta ai avut ca prin "această
adăugare" făcută la interogatoriul din 19 Martie,
să falsifici realitatea. Stănescu vorbește despre
pta nu ca despre un activist al mișcării
naționaliste, ci ca despre o cunoștință a
persoanelor rusești de la siguranță, ca
despre un colaborator al siguranței.

Răspuns Nu am falsificat realitatea.
Discentia dintre mine si Stănescu s-a purtat în
sensul celor declarate de mine. Dece că eu
nu am fost colaborator al siguranței.

Intrebare Pta ai declarat la începutul
interogatoriului, că te-ai ocaș la Stănescu
acum în Martie 1958. Când te-ai întâlnit
din nou cu Stănescu?

Semnătura,

Verhoni Răzvan

Urmare: Împreună după ce în Martie 1937 m-am
oculat la Stănescu acasă și până la angajarea
mea la Tipografia Națională, m-am întâl-
nit cu Stănescu de mai multe ori. Nu pot
însă preciza ordine întâlnirilor și în special
care - pot știu doar întâlnirea după Martie 1937.
Cu Stănescu m-am întâlnit în următoarele
împrejurări după Martie 1937:

- M-am întâlnit cu Stănescu în toamna
 anului 1937 la poarta fabricii.
 Eu venisem la poarta întreprinderii pentru
 a sta de vorbă cu Ștefan Pampilescu în
 legătură cu munca lui de partid.
 Nu îmi amintesc ce am discutat cu Stănescu
 cu această ocazie.

- Tot în toamna anului 1937 m-am întâl-
 nit cu Stănescu pe strada Lăzariței. Cu această
 ocazie am discutat cu Stănescu despre prepa-
 rarea demonstrației național-tărănuște ce a-
 murit loc în acea perioadă. Nu îmi aduc
 aminte dacă această întâlnire cu Stănescu
 am fixat-o de atunci. Eu m-am dus pe
 strada Lăzariței să-l întâlnesc pe Stănescu
 deoarece pe această stradă era un sediu
 al organizației național-tărănuște unde
 urma să se strângă demonstranții.
 Stănescu făcea parte din conducerea orga-
 nizației de tineret național-tărănuște.
 Cu Stănescu am discutat asupra mă-
 surilor ce se luase pentru pregătirea demon-
 strației și asupra legăturilor demonstrației.

Terhovich

Urmare: Aceasta demonstratie national-taravista, organizata initial cu scopul de a crea o atmosfera de care se bucura Partidul National Taravist, trebuia transformata intr-o demonstratie cu caracter antifascist.

Intrebare: In ce imprejurari a ajuns Stănescu în conducerea organizatiei de tineret national-taravist.

Răspuns: Nu stiu în ce imprejurari a ajuns Stănescu în conducerea organizatiei de tineret national-taravist. În anul 1938 eu am discutat cu Stănescu de câteva ori asupra activitatii sale la national-taravisti si i-am aratat că se făcuse în urma legaturii pe linia de partid ca să poată primi indemnizări. Stănescu mi-a răspuns că nu este membru de aceasta deoarece în organizatie unde activează sunt câteva persoane cu care se întâlne foarte bine și care crede că sunt comunisti.

Intrebare: Cum au decurs celelalte întâlniri cu Stănescu?

Răspuns: În vara anului 1938 m'am întâlnit cu Stănescu pe strada Șerbani. Vădă însă nu am discutat nimic, ci doar ne-am salutat. Tot în acea vară am fost la el acasă însă nu l-am găsit, ci mi-a spus că este la un restaurant din cartierul strâmb pe care l-am numit (strada Maramarof). L-am găsit la restaurant, și am fost împreună până eu i-am cerut

Semnătura,

Veronica Gure

Urmare: să filosofez locuința lui pentru întâi-
miele conspirației de partid.

El mi-a spus că nu - mi poate pune casa
la dispoziție deoarece se simulează umor
de siguranță. Aceasta justificare a lui am
considerat-o ca o țanțoșă și nu am mai
insistat. După aceea m-am întâlnit cu
Stănescu la pașta întreprinderii Tipărităriei
Naționale, când i-am spus că am auzit
că se caută lucrători manșipisti și
vreau să mă angajez. Cu această ocazie
i-am cerut lui Stănescu să vorbească cu
seful său - Săculescu Marin pentru a mi
înlesni angajarea. El mi-a spus că o să
vorbească cu seful său.

Întrebare De ce tănuai lui Stănescu să
te-ai aderat în legătură cu angajarea ștate
la Tipărităria Națională?

Răspuns Am astat în interogații la
tănuță că atunci când Ștefan Parșilin,
Căpitanul Școlii mi-a spus că se caută
lucrători manșipisti la Tipărităria Națională
mi-am astat că mă pot angaja cerând lui
Stănescu Ștef să stea de vorbă cu seful
său - Săculescu Marin care era în relații
bune. În urma sfaturilor celor de mai sus
am stat de vorbă cu Stănescu Ștef.

Întrebare Dar de ce tănuai Stănescu a
tăbuit în interviu pentru angajarea ștate
și nu altă persoană?

Răspuns Am fost sfătuit de către Căpitanul

Urmare: Sticloga care lucra in aceea sectie cu Stănescu, dar nu avea posibilitate să inter-
mida pentru angajarea mea deoarece relatiile
dintre el și Săvulescu Marin nu erau foarte
ca acesta pe care le avea Stănescu Iliu.
Stănescu era în relații foarte apropiate cu
seful său Marin Săvulescu.
Eu am intervenit la Iliu Stănescu
numai după ce am aflat că el parti-
cipa de vorbă cu seful său privitor la
angajarea mea.

Intrebare Săvulescu, Cicerosi și ceilalți
sefi din secția și ateliere erau oameni
de încredere și conducători întreprinderii?

Răspuns Da, aceștia erau oameni de
încredere și conducători întreprinderii.

Intrebare Deci Stănescu era veriga de la
capătul lanțului de oameni de încredere
și conducători întreprinderii?

Răspuns Intrebare Stănescu fiind în relații
bune cu Marin Săvulescu îl considera ca o
verigă de la capătul de oameni de încredere
pe care îi avea conducerea întreprinderii.

Intrebare Recore din cele declarate până acum
că angajarea Șticle s-a făcut cu ajutorul
acestui lanț de oameni de încredere.
Sau poate ei să negi și acest lucru?

Răspuns Da, m-am angajat cu ajutorul
acestor oameni prin care se făcea toate anga-
jările de conducători din întreprindere.

Intrebare Bine, bine dar Șticle nu erau un

Semnătura,

Vălcăreanu

a răzot
canta
toate anga-
jările

Urmas: muncitor aorecare, ci un activist cu
munca de raspundere in miscarea muncitoreasca
si cunoscut coator. Sau poate acum a sa
spuni ca nu ai fost nici activist?

Raspuns. Da, eu nu eram un muncitor
 aorecare, ci un activist cunoscut al miscarii
 muncitoresti.

Intrebare. Dar cum se explica atunci faptul
 ca iti core erau un activist ce luptai impa-
 trina interesele patronilor, te-ai angajat
 in intreprindere locuind prin camera de
~~incredere~~ si intreprinderii. Sau poate nu
 luptai impotriva interesele patronilor?

Raspuns. Am considerat normal sa ma
 angajez prin seful sectiei core canta bucatari
 manolipisti. In intreprindere mai lucrau si alti
 activisti si muncitorii tipografilor si mi-am
 considerat ceea deosebit angajarea mea.

Intrebare. Siguranta cunoscea situatia ptale
 ca activist ilegal al partidului?

Raspuns. Da siguranta cunoscea situatia
 mea ca activist ilegal al partidului.

Intrebare. De unde cunoscea siguranta
 aceasta situatia a ptale?

Raspuns. Am fost arestat de siguranta pentru
 activitate comuniste, in anii 1932, 1934
 si 1935 am suferit chiar si o condamnare
 de 10 ani pentru aceasta activitate si de

Intrebare. aceea siguranta cunoscea faptul
 ca sunt un activist al partidului?

Intrebare. A restarea ptale si condamnarea

Urmare: au fost cunoscuti in public?

Răspuns. Da arestarea și condamnarea mea
nu erau cunoscute în public.

Întrebare. Păci și conducerea întreprinderii
și legăturile superioare ale acestei întreprinderi
au cunoscut aceasta.

Răspuns. Da conducerea întreprinderii și
legăturile superioare ale acestei întreprinderi
au cunoscut această situație a mea.

Întrebare. În perioada de exploatare și cumpărare
a clasei muncitoare care a ținut până la
clădirea țării noastre, muncitorii organizați
care desfășurau o activitate împotriva intere-
selor capitaliștilor și mai ales conducătorii
acestei activități erau dați glosă din
întreprinderi?

Sau poate vrei acum să falsifici și
istoria mișcării muncitorești?

Răspuns. În perioada de exploatare și
cumpărare a clasei muncitoare care a ținut până
la clădirea țării noastre 1944 muncitorii
organizați și activiști care luptau împotriva
intereselor capitaliștilor erau dați glosă din
întreprinderi și urmărit de organele statului.

Întrebare. Organele de stat care urmăreau
pe activiștii mișcării muncitorești țineau
la curent ca înducerile întreprinderilor
și mai ales pe cele care aparțineau statului;
despre existența acestor activiști?

Răspuns. Știu că organele de stat care
urmăreau activitatea activiștilor mișcării

Semnătura,

Reveloni G. m.

Urmare: minicitaresti tinuau la curent cam despre
vile intreprinderilor si mai ales pe cele de
statului despre existente si activitatea acestora.
Intrebare Conducerea intreprinderilor si mai
ales cele ale statului cercau informatii din
partea organelor de stat despre munici-
tarii angajati si mai ales despre cei suspecti?

Raspuns Da conducerea intreprinderilor
cercu asenseu informatii din partea
organelor de stat despre muncitarii ang-
ajati si mai ales despre cei suspecti.

Intrebare Daca luam in considerare fisa
si omul cel declarat de D^{le} jura^{re} acum
si de data aceasta noi nega faptul ca sign-
ranta a avut un amestec in angajarea
D^{le} la Tipografia Nationala?

Raspuns Signranta nu a avut nici un
amestec in angajarea nasa la Tipografia
Nationala.

Intrebare Dar printr-un D^{le} Stancu
sustine ca lui i-a declarat asa totul albena.
Daca poate noi sa spunem ca iti placea sa te
lasezi intre pricini cu legaturile D^{le}
la signranta?

Raspuns Eu nu stiu ce sustine D^{le} Stancu
Eu nu am avut legaturi la signranta si
nu mi-avea laudat in fata miorarii.

Intrebare Cum nu sti ce sustine Stancu
D^{le} Hi uitat faptul ca in interogato-
riile anterioare au cheta ta-a citit caten
paraji din declaratiile lui Stancu in

Urmare: caz acesta arată cum i-a mers pe
despre legăturile cu siguranța.

Răspuns Nu i-am vorbit niciodată lui
Stănescu Ilie despre legăturile mele cu
siguranța, deoarece nu am avut astfel de
legături. Că declarate de mine despre
discrețiile mele cu Stănescu în legătură
cu unele probleme, în legătură cu sig-
uranța, corespund adevărului.

Întrebare După cum se vede ameketa
nu fi necesită să te demonte. E mai bine
să nu înțelegi aceasta, ci să începi să spui
adevărul.

Răspuns În toate întrebările au am
 spus adevărul. Nu am avut legături cu
siguranța.

După ce am citit prezentul proces verbal
mi am constatat că corespunde întru totul
cu cele declarate de mine, astăzi mi revin
noștrii de mine.

Archetator

Dr. H. H. H.

Verificator

402
157

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 12.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr.17.-

28 Martie 1953, București.-

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

Dela cine primeai îndrumări să te aflii în situația de activist legal al Sindicatului și în acelaș timp să ai o situație de activist ilegal al Partidului?

Răspuns:

Începând din anul 1933 și până în anul 1940, în afara timpului cât am fost arestat sau am fost ilegal, eu mi-am desfurat munca în cadrul mișcării muncitorești pe două linii: eram activist legal al Sindicatului Tipografilor și în acelaș timp am îndeplinit o activitate ilegală de partid, având diferite funcții în decursul anilor.-

Această situație a mea se împarte în două etape:

Prima etapă: Februarie 1933 - Iunie 1934.- În această perioadă am fost membru în Comitetul Sindicatului Tipografilor din București, iar pe linie de partid aveam funcția de membru în Biroul Local al Sindicatelor Revoluționare ilegale.-

Această situație mi-a fost creiată în urma indicațiilor date de legătura mea de partid ZIGHELEBOIM STRUL.-

Indicațiile date de ZIGHELEBOIM le-am primit în cadrul unei întâlniri ce am avut-o cu acesta la sfârșitul lunii Febr. 1933, pe str. Bd. Alexandru Cuza.-

A doua etapă: August 1937 - Martie 1940:

În această perioadă am fost membru al Sindicatului Tipografilor (nu eram un activist propriu-zis al acestui Sindicat) și secretarul sectorului de partid (Albastru) până în Sept. 1938, apoi secretar al Comitetului Local București, până în August 1939, iar după această dată membru în

ss. Georgescu Techari

Comitetul Central al P.C.R. până în Martie 1940, când am fost atras în Secretariatul Partidului.-

✓
In August 1937, m'am întâlnit cu CONSTANTIN DAVID și NICU TUDOR, într-o lăptărie din Piața Filantropiei. In cadrul acestei întâlniri CONSTANTIN DAVID care era legătura mea de partid mi-a comunicat că paralel cu munca pe linie de partid, va trebui să o desfășor și în activitatea legală în Sindicatul Tipografilor.-

Intrebare:

Cine ți-a dat indicații să te legalizezi?

Răspuns:

Legalizarea mea din Iulie 1931, s'a produs în urma faptului că la această dată a încetat urmărirea mea pe baza mandatului de arestare emis în Noembrie 1936, când eu mă găseam în tipografia ilegală a C.C. al P.C.R. și nu m'am prezentat la proces.-

Faptul că a încetat situația mea ilegală, mi-a fost comunicat de avocatul SRAER IOSIF prin soția mea. La o săptămână după aceasta a avut loc o întâlnire a mea cu CONSTANTIN DAVID pe str. Niculcea când CONSTANTIN DAVID mi-a comunicat că voi munci ca secretar al Sectorului de Partid Albastru.-

După circa două săptămâni m'am întâlnit cu CONSTANTIN DAVID și NICU TUDOR.- In cadrul acestei întâlniri s'a discutat despre munca mea pe linie de partid și în Sindicat.-

Intrebare:

Cu cine ai discutat necesitatea de a te angaja la lucru la Imprimeria Națională?

Răspuns:

Nu am discutat cu nimeni despre necesitatea de a mă angaja la Imprimeria Națională.-

Intrebare:

Atunci ce fapt a determinat angajarea d-tale la Imprimeria Națională?

Răspuns:

Angajarea mea la Imprimeria Națională a fost determinată de faptul că în felul acesta aveam o situație legală în fața Siguranței, deoarece până atunci situația mea era semi-ilegală, adică se știa unde locuiesc, că sunt membru al Sindicatului, dar nu se știa ce ocupație profesională am și de unde am mijloacele de întreținere.-

ss. Georgescu Teohari

405
159

Intrebare:

Dar cine anume a hotărât ca d-ta să te angajezi la Imprimeria Națională?

Răspuns:

Nu a hotărât nimeni ca să mă angajez la Imprimeria Națională. Eu am luat această hotărâre.-

Intrebare:

Cum e posibil acest lucru? Doar ai spus că erai activist de partid?

Răspuns:

Pe linie de partid s'a trasat sarcină ca toți activiștii legali ai Partidului să-și găsească o ocupație în întreprinderi.-

Pe baza acestei directive atunci când am auzit că se caută lucrători la Imprimeria Națională am hotărât să mă angajez.-

Intrebare:

Reese după cum spui d-ta că un activist cu muncă de răspundere în Partid, putea să facă ce vrea el, să se angajeze într'un loc, sau în altul după gustul său?

Răspuns:

Intr'adevăr eu am hotărât să mă angajez la Imprimeria Națională.- După ce am făcut toate demersurile necesare am anunțat și legătura mea de Partid care era CONSTANTIN DAVID. El a fost de acord ca să mă angajez la Imprimeria Națională.-

Intrebare:

Cu ce ai motivat față de STANESCU angajarea d-tale?

Răspuns:

Lui STANESCU i-am arătat că este bine să lucrez, Siguranța va ști că lucrez într'o întreprindere și în felul acesta voi avea o situație legală și-mi voi putea duce mai bine munca mea de partid.-

Intrebare:

Dece atunci abia în 1938 s'a ivit necesitatea de a te angaja?

Răspuns:

Din anul 1933 de când am fost arestat dela Cartea Românească unde lucram și până în anul 1937 am fost sau arestat sau în ilegalitate.- În 1938 când am aflat că se caută lucrători și exista și directiva de Partid, ca activiștii să

ss. Georgescu Teohari

caute să lucreze în întreprinderi, aceasta m'a determinat să mă angajez la Imprimerie.-

Intrebare:

Erai bine cunoscut de siguranță ca un conducător din mișcarea muncitorească?

Răspuns:

Da eram cunoscut de siguranță ca un activist al Partidului.-

Intrebare:

Atunci totuși cum a reacționat Siguranța față de situația d-tale legală?

Răspuns:

Siguranța a reacționat continuând urmărirea asupra mea.-

Intrebare:

După cum se vede din declarațiile d-tale, Siguranța ar fi fost neputincioasă să te condamne?

Răspuns:

Siguranța nu a fost neputincioasă. Ea m'a arestat de 3 ori (1933, 1934 și 1935) și cunoștea deasemenea că am un proces în curs la Tribunalul Militar.- Deasemenea urmărirea avea drept scop să descopere organizațiile din care fac parte și astfel să mă poată aresta din nou.-

Intrebare:

Dar asta se vede din declarațiile d-tale.

- În 1933, ai fost arestat și eliberat.

- În 1934 la fel.

- În 1938 aceeași poveste.

- În 1935 ai fost condamnat 7 luni.

- În 1934 ai fost condamnat 10 ani închisoare din care nu ai executat decât 3 luni, timpul de prevenție.-

Cum se explică această bunăvoință a Siguranței față de D-ta?

Răspuns:

Nu poate fi vorba de bunăvoință din partea Siguranței, deoarece ea m'a arestat de mai multe ori și m'a trimis în fața justiției.-

Intrebare:

Dar totuși cum explici d-ta faptul că în condițiile de ilegalitate a Partidului ai fost lăsat aproape tot timpul liber, d-ta care erai un activist cu munci de răspundere?

ss. Georgescu Teohari

Răspuns:

În timp de 8 ani de zile (1933-1940) am fost arestat de mai multe ori. În acest timp am stat arestat un an și jumătate.- Deasemenea am stat în ilegalitate un an și jumătate. În restul timpului mi-am desfășurat activitatea fără ca Siguranța să mă poată implica în vre-o organizație cu care să fiu arestat.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat: George Teohari născut la 31-Ianuarie 1902 în București fiul lui Constantin și Mia de profesie tipograf (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) fost Ministerul Afacerilor Interne în ultimul domiciliu în București, Sos. Jeanu Nr. 17.

28 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: De la cine primelor îndrumări să te afli în situația de activist legal al sindicatu- lului și în acelaș timp să ai o situație de activist ilegal al partidului?

Răspuns: Începând din anul 1933 și până în anul 1940 - în afara timpului cât am fost arestat sau am fost ilegal - eu mi-am desfășurat munca în cadrul mișcării muncitorești pe 2 linii: eram activist legal al sindicatului tipografilor și în acelaș timp am îndeplinit o activitate ilegală de partid, având diferite funcții în decursul anilor.

În această situație a mea se impune în 2 etape:
Prima etapă: Februarie 1933 - Iunie 1934.
În această perioadă am fost membru în comitetul sindicatului tipografilor din București, iar pe linie de partid aveam

Semnătura,

Teohari

Urmare: funcția de membru în biroul local al Sindicatelor Revoluționare Ilegale.

În această situație mi-a fost creată în urma indicațiilor date de legătura mea de partid Zigelbaur Shtetl.

Indicațiile date de Zigelbaur le-am primit în cadrul unei întâlniri ce am avut-o cu acesta la apartamentul lui în Februarie 1939 pe strada Bd. Alexandru Cuza.

A doua etapă: August 1937 - Martie 1940.

În această perioadă am fost membru al sindicatului tipografilor (nu eram un activist propriu-zis al acestui sindicat) și secretarul sectorului de partid (albostri) până în Septembrie 1937, apoi secretar al comitetului local București până în August 1939, iar după aceasta dată membru în comitetul central al P.C.R. până în Martie 1940 când am fost ales în secretariatul partidului.

În August 1937 m-am întâlnit cu Constantin David și Nicu Tudor într-o căptorie din piața Filaretului. În cadrul acestei întâlniri Constantin David care era legătura mea de partid mi-a comunicat că, paralel cu munca pe linie de partid, va trebui să desfășor și a activitate legală în sindicatul tipografilor.

Întrebare: Cine ține dat indicații mi le legalizări?

Răspuns: Legalizarea mea din Iulie 1937

Semnătura,

Terhorii G.

Urmare: nu produs in urma faptului ca la acea data a incetat urmarirea mea pe baza mandatului de arestare emis in Noiembrie 1936 cand eu ma gaseam in tipografia ilegala a C.C. A.P.R. si nu mi-am prezentat la proces.

Faptul ca a incetat situatia mea ilegala mi-a fost comunicat de avocatul Ioan Cristofor prin sotia mea. La a sapteazecii dupa aceasta a avut loc o intalnire a mea cu Constantin David pe strada Nisoulca cand Constantin David mi-a comunicat ca voi merge ca secretar al secturii de partid albstru.

Dupa circa 2 saptezecini m-am intalnit cu Constantin David si Nicu Tudor.

In cadrul acestei intalniri s-a discutat despre munca mea pe linie de partid si in juridic.

Intrebare Cu cine ai discutat necesitatea de a te angaja la lucru la Impremeria Nationala?

Raspuns Nu am discutat cu nimeni despre necesitatea de a ma angaja la Impremeria Nationala.

Intrebare Atunci ce fapt a determinat angajarea ptoli la Impremeria Nationala?

Raspuns Angajarea mea la Impremeria Nationala a fost determinata de faptul ca in felul acesta inceam a situa ilegala in fata sigurantei deoarece pana atunci situatia mea era semilegala, adica se stia unde locuiesc, ca sunt membru al mișcării

Urmare: tutui, dar nu se ştia ce competenţe profesionale am şi de unde am mijloacele de întreţinere

Intrebare Dar cum amens a hotărât că pot să mă angajez la Imprimeria Naţională?

Răspuns Nu a hotărât nimeni ca să mă angajez la Imprimeria Naţională. Eu am luat această hotărâre.

Intrebare Cum e posibil acest lucru?

Poate şi după că erai activist de partid?

Răspuns Pe linie de partid nu luasă sarcini. Ca toţi activiştii legali ai partidului să-şi găsească o ocupaţie în întreprinderi.

Pe baza acestei directive atunci când am auzit că se caută lucrători la Imprimeria Naţională am hotărât să mă angajez.

Intrebare Pe cine după cum ştii pot să am un activist care munca de răspundere în partid, putea să facă ce vrea el, să se angajeze într-un loc, sau în altul după gustul său?

Răspuns Întodeori eu am hotărât să mă angajez la Imprimeria Naţională. După ce am făcut toate demersurile necesare am amănuntat şi Epitropia mea de partid care era Constantin Dorob. El a fost de acord ca să mă angajez la Imprimeria Naţională.

Intrebare Cum ai motivat faţă de Stănescu angajarea potă?

Răspuns Lui Stănescu i-am orătat că este bine să lucrez, siguranţa nu şti că lucrez

Semnătura,

Herăni

Urmare: intre a intreprindere si in felul acestei intre
area a situatie legala si mi mai puta sluce
mai bine munca mea de partid.

Intrebare. De ce atunci chiar in 1938 n-a
incit necesitatea de a te angaja?

Raspuns. Din anul 1933 de cand am fiut
arestat de la Casca Ramirescoi unde luaram
si paina in anul 1938 am fiut are arestat,
oare in ilegalitate. In 1938 cand am afliit
ca se cauta lucratori si exista si directia
de partid, ca activisti sa caute si lucreze
in intreprinderi, aceasta mi a determinat
sa ma angajez la Imprimerie.

Intrebare. Esi bine cunoscut de siguranta ca
un conducator din miscarea munzitoreasca?

Raspuns. Da eram cunoscut de siguranta
ca un activist al partidului lui.

Intrebare. Atunci totusi cum a reactiionat
siguranta fa ta de initiativa statii legale?

Raspuns. Siguranta a reactiionat cautiunand
urmarea asupra noa.

Intrebare. Dupa cum se vede din declaratiile
statii, siguranta ar fi fiut reputiionasa
sa te condamne?

Raspuns. Siguranta nu a fiut reputiionasa.
Ea ma arestat de 3 ori (1933; 1934 si 1935) si
cunosc de amemenea ca am un proces
in curs la Tribunalul Militar pe semena
urmarea avea drept sop sa descopere
organizatiile din care fiu parte si astfel
sa ma puta aresta din noa.

Urmare: Intrebare Dar asta se vede din declaratiile
ptale:

- In 1933 ai fost arestat si eliberat
- In 1934 la fel.
- In 1933 accesor puseste
- In 1935 ai fost condamnat 3 luni.
- In 1934 ai fost condamnat la 3 ani
inchisoare din care nu ai executat decat
3 luni, timpul de prevenire.

Cum se explica aceasta bunaamanta a
siguranței fata de Dte?

Răspuns. Nu poate fi vorba de bunaamanta
din partea siguranței, deoarece ca nu a arestat
de mai multe ori si nu a trimis in fata
justitiei.

Intrebare. Dar totusi cum explica Dte
faptul ca in conditiile de ilegalitate a
partidului ai fost lasat aproape tot
timpul liber, Dte care erai un activist
cu munci de raspundere?

Răspuns. In timp de 8 ani de zile (1933-1940)
am fost arestat de mai multe ori. In acest
timp am stat arestat uneori si jurnatote.
In Deosebirea am stat in ilegalitate uneori
si jurnatote. In restul timpului am
mi-am desfasurat activitatea fara ca
siguranța sa ma poata implica in vreo
organizatie cu care sa fiu arestat.
Dupa ce am citit prezentul proces verbal curand
cu curand si am constatat ca corespunde intru-
tutul cu cele declarate, restiu si semnez nevilit de mine.

Aushtet
de. H. H. H.

Semnatura,

Teodoru

165
3/5
PROCES VERBAL DE INTEROGATOR /3.
=====

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui CONSTANTIN și ANA, de profesie tipograf fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București, Sos.Jianu Nr.17.-

31 Martie 1953

Orașul București.-

Interogatoriul a început la ora

"

s'a terminat la ora

Intrebare:

Cum se explică, că în timpul când ai lucrat la Imprimeria Națională, Siguranța te lăsa în pace ?

Răspuns:

Cât timp am lucrat la Imprimeria Națională, Siguranța nu m'a lăsat în pace. La o lună și jumătate după angajarea mea, Siguranța Generală a trimis o adresă Direcțiunii Intreprinderii, prin care îi arăta că sunt un comunist periculos.-

Despre această adresă a Siguranței Generale am aflat în felul următor :

La o lună și jumătate după angajarea mea, TEODOR MANTOIU funcționar la Direcția Intreprinderii, a venit în secția unde lucram, la sfârșitul lucrului și mi-a comunicat că Siguranța a trimis o adresă Direcțiunii, prin care cere să fiu scos din întreprindere. La câteva zile am discutat cu lucrătorul tipograf AVRAMESCU DAVID, căruia i-am spus despre adresa trimisă de Siguranță întreprinderii. AVRAMESCU DAVID - lucrător tipograf, cunoscut comunist și activist în sindicat, mi-a răspuns : "Cred că BUNESCU, directorul întreprinderii nu va da curs acestei adrese, deoarece este cotizant al "Ajutorului Roșu".-

În perioada cât am lucrat la Imprimeria Națională, Siguranța a continuat urmărirea mea.-

Eu am observat acest lucru de circa 6-7 ori.-

În toamna anului 1939, am fost arestat pentru a fi implicat în căderea unei tipografii. Am stat arestat o zi și o noapte.-

././.

388/66

Intrebare:

Arată ce s'a mai întâmplat cu acea adresă a Siguranței ?

Răspuns:

O copie după această adresă a fost atașată la dosarul arestării din Aprilie 1941.-

Intrebare:

Cine mai cunoștea de existența acelei adrese trimisă de Siguranță la Direcția Intreprinderii ?

Răspuns:

Când am aflat despre această adresă, am vorbit despre aceasta cu lucrătorii : NICULESCU ION, STANESCU ILIE, AVRAMESCU DAVID și STEFU POMPIIU. Acestora le-am spus că s'a primit o adresă din partea Siguranței și am să fiu dat afară.-

Intrebare:

Ce anume l-a determinat pe TEODORU MANTOIU să-ți divulge acest secret, care aparținea Siguranței și Direcțiunii Intreprinderii ?

Răspuns:

TEODORU MANTOIU mi-a vorbit despre această adresă, deoarece mă cunoștea din timpul când am urmat școala profesională împreună cu el, în anii 1924 - 1925.-

Intrebare:

Era suficient acest fapt pentru ca TEODORU MANTOIU să-ți divulge acest secret, lucru care se pedepsea atât de întreprindere, cât și de organele de Stat ?

Răspuns:

Când MANTOIU a venit și mi-a comunicat despre adresa Siguranței, eu am înțeles că el a făcut acest lucru, deoarece am învățat împreună la școala profesională.-

Intrebare:

Dta. ai văzut acea adresă a Siguranței ?

Răspuns:

Eu am această adresă în 1946, în dosarul arestării din 1941. Această s'a întâmplat atunci când dosarele au fost trimise de la Siguranță la C.C. al P.M.R. și ele au trecut pela mine, deoarece eu le primeam la C.C. al P.C.R., îndeplinind în acea vreme funcția de secretar al C.C. al P.C.R.-

Intrebare:

Oare faptele în legătură cu acea adresă a Siguranței s'au întâmplat așa cum susții Dta. acum ?

././.

328
167

Răspuns:

Da, faptele așa s'au întâmplat.-

ss) T.GEORGESCU

Intrebare:

Atunci cum se explică faptul că în timpul interogatoriului din 17 Martie 1953, ai declarat că despre această adresă ai discutat cu lucrătorii AVRAMESCU, STANESCU, TANASESCU și STEFU. Iar acum spui că ai discutat despre această adresă cu AVRAMESCU, STANESCU, STEFU și NICULESCU.-

Este oare aceasta în legătură cu faptul că ai văzut acea adresă în anul 1946 ?

Răspuns:

Declarațiile mele de acum și cu cele din 17 Martie 1953, nu au nici o legătură cu faptul că am văzut această adresă în anul 1946. Intre interogatoriul din 17 Martie 1953 și cel de acum, mi-am sistematizat în memorie faptele și oamenii, legate de această problemă și mi-am reamintit că am discutat despre acea adresă și cu NICULESCU ION. Am scăpat să arăt la interogatoriu că am discutat și cu TANASESCU, așa cum am arătat în 17 Martie 1953.-

Intrebare:

Probabil tot din cauza acestei sistematizări de memorie acum arăți că despre această adresă ai aflat în 1938, iar la 17 Martie, ai declarat că despre ea ai aflat în 1939. Sau nici aceasta nu are nici o legătură cu faptul că ai văzut adresa în 1946 ?

Răspuns:

La 17 Martie 1953, am declarat în mod greșit că despre adresă am aflat în 1939. În realitate despre adresă am aflat în 1938 la o lună și jumătate după angajarea mea în întreprindere. Aceasta s'a întâmplat din cauza că am încurcat datele.-

Intrebare:

Ancheta ți-a atras atenția mai multe ori, că umblând cu minciuni o să te încurci din ce în ce mai rău. Aici nu este vorba despre faptul că ai încurcat datele, ci despre faptul că te încurci în minciuni. Până când o să mai mergi pe acest drum ?

Răspuns:

Nu am mințit. Nepotrivirea de date se datorește faptului că nu mi-am reamintit anul când am auzit despre adresa Siguranței.-

Intrebare:

Cum spui că se numește acel director care era cotizant al "Ajutorului Roșu" și nu te-a dat afară din întreprindere pe baza adresei Siguranței ?

Răspuns:

Pe acest director îl chema BUNESCU și era inginer.-

Intrebare:

Dar în 17 Martie ai spus altfel ?

Răspuns:

Nu îmi amintesc ce nume am declarat că avea acest director în interogatoriul din 17 Martie 1953. Eu sunt convins că am spus că îl cheamă BUNESCU.-

Intrebare:

Oare nu Dta. ai declarat la 17 Martie 1953 că era vorba despre inginerul BALAN directorul Instituției. Toate acestea vrei să le pui din nou pe seama faptului că nu-ți aduci aminte ?

Răspuns:

Directorul Întreprinderii Imprimeria Națională, în perioada cât am lucrat eu acolo a fost inginerul BALAN.-
BUNESCU a fost directorul general al Monitorului Oficial. La 17 Martie am declarat că AVRAMESCU mi-a vorbit despre inginerul BALAN, iar astăzi eu am declarat că AVRAMESCU mi-a vorbit despre inginerul BUNESCU.-

În realitate AVRAMESCU mi-a vorbit despre directorul întreprinderii, inginerul BALAN. Eu am făcut confuzie între acești doi directori. Eu am declarat astăzi că despre BUNESCU fost vorba, din cauză că am uitat de existența lui BALAN.-

Intrebare:

Dar la 17 Martie ai știut despre existența lui BALAN ?

Răspuns:

Da, la 17 Martie am știut că BALAN a fost directorul întreprinderii și că despre el mi-a vorbit AVRAMESCU.-

Intrebare:

Atunci de ce astăzi ai susținut că AVRAMESCU ți-a vorbit despre inginerul BUNESCU, cu atât mai mult că el nu a fost directorul întreprinderii ?

Răspuns:

Am arătat mai înainte că am uitat de existența lui BALAN în timpul dela 17 Martie 1953 și până azi. Aceasta se

datorește unei stări nervoase pe care o am de când sunt arestat, deoarece sunt acuzat de fapte pe care nu le-am săvârșit.-

Intrebare:

In timpul interogatoriului ai declarat că AVRAMESCU ți-a vorbit despre BUNESCU, iar apoi în urma întrebărilor anchetei ai revenit la declarația din 17 Martie, susținând că acea este reală și corespunde adevărului. Reese că ești destul de calm și liniștit și "ți-ai adus aminte" după cum spui Dta. Este adevărat acest lucru ?

Răspuns:

Declarația din 17 Martie privitor la inginerul BALAN este reală. Am uitat despre numele lui dela 17 Martie până acum și am revenit la această declarație din 17 Martie, în urma întrebările puse de anchetă. In momentul de față sunt liniștit și calm și răspund pentru declarațiile care le dau.-

ss) T.GEORGESCU

Intrebare:

Dta. susții declarația că AVRAMESCU ți-a vorbit despre faptul că BALAN directorul întreprinderii nu te va da afară deoarece el este cotizant al Ajutorului Roșu ?

Răspuns:

Eu nu susțiu această declarație.-

Discuția în legătură cu faptul că directorul întreprinderii Imprimeria Națională, Ingerul BALAN este cotizant al "Ajutorului Roșu" și nu va da urmare adresei Siguranței, am avut-o cu lucrătorul tipograf FARLANDASKI IACOB și nu cu AVRAMESCU DAVID.-

Discuția a avut loc în împrejurările descrise atunci când am vorbit despre AVRAMESCU.-

Intrebare:

După cum se vede acum nu mai este vorba despre o discuție cu AVRAMESCU ci cu FARLANDASKY.-

Poate acum nu mai este vorba nici despre directorul întreprinderii ?

Răspuns:

Am arătat că discuția nu am avut-o cu AVRAMESCU, ci cu FARLANDASKY. Această discuție a fost despre inginerul BALAN, directorul întreprinderii.-

Intrebare:

Dta. austii că despre inginerul BALAN este vorba ?

Răspuns:

Eu susțin că este vorba despre inginerul BALAN, directorul întreprinderii, din vremea de când eu am lucrat acolo.-

Intrebare:

Dar alte persoane care au lucrat la Imprimeria Națională în acelaș timp cu Dta. susțin că în acea vreme altcineva era director.

Este vorba despre directorul Imprimeriei Naționale, nu al Monitorului Oficial ?

Răspuns:

Eu susțin că în acea perioadă directorul întreprinderii era inginerul BALAN.-

Intrebare:

Acele persoane vorbesc despre BUCUR MARACINE, ca fiind directorul întreprinderii în acea vreme.

Răspuns:

În perioada în care am lucrat la Imprimeria Națională, au funcționat ca directori ai întreprinderii și inginerul BALAN și MARACINE, deoarece instituția avea 2 directori. Inginerul BALAN era director Administrativ, iar MARACINE era director tehnic.-

Intrebare:

Dar care era șeful întreprinderii ?

Răspuns:

Nu pot preciza. Nu știu cine dintre acești 2 directori a fost șeful întreprinderii.-

Intrebare:

Dar până acum ai vorbit despre inginerul BALAN ca despre șeful întreprinderii ?

Răspuns:

Am vorbit despre inginerul BALAN ca despre șeful întreprinderii, deoarece nu am știut despre MARACINE.-

Intrebare:

Ai declarat că Siguranța nu te-a lăsat în pace în timpul cât ai lucrat la Imprimeria Națională și ai explicat această afirmație vorbind despre acea scrisoare a Siguranței.

Este adevărat acest lucru ?

292
171

Răspuns:

Da, este adevărat acest lucru. Când am aflat despre această scrisoare, am considerat că o încercare a Siguranței de a mă scoate din întreprindere.-

Intrebare:

Dar după cum se vede din declarațiile Dtale. Siguranța nu a fost în stare să te scoată din întreprindere ?

Răspuns:

Siguranța prin adresa care a trimis-o instituției a încercat să mă scoată din întreprindere. Conducerea instituției nu a dat curs acestei cereri a Siguranței.-

Intrebare:

Ce nevoie mai era ca Siguranța să facă această scrisoare către întreprindere, dacă ea cunoștea încă atunci când te-ai angajat că ești un activist al mișcării muncitorești ?

Răspuns:

Siguranța și-a îndeplinit sarcina ei, trimițând adresă către direcția întreprinderii, pentru a-i pune în vedere că a angajat un lucrător comunist și să mă dea afară.-

Intrebare:

Dacă o să vorbim în mod sincer, atunci se vede că Siguranța nu mai avea nevoie să lucrezi la Imprimeria Națională ?

Răspuns:

Decarece eu nu am avut legătură cu Siguranța, ea nu avea nevoie să lucrez într-o întreprindere sau alta.-
ss) T.GEORGESCU

Intrebare:

Ancheta dispune de material suficient că Dta. ai avut legături informative cu Siguranța. Dece nu vrei să vorbești despre aceasta ?

Răspuns:

Nu am avut cu Siguranța legături sub nici o formă.-

Intrebare:

Doar legăturile Dtale. suspecte din aceeași Imprimerie spus cu totul altceva ?

Răspuns:

La Imprimeria Națională am avut legături cu o serie de muncitori, pe care i-am considerat cinstiți și cărora le-am vorbit despre partid și necesitatea de a se organiza în sindicat. În cadrul Imprimeriei eu nu am avut nici o legătură suspectă.-

Intrebare:

Dar cum trebuie înțeleasă declarația lui STANESCU ILIE, care spune despre Dta. următoarele : "..... El a fost servil față de Direcțiune, se întâlnea în familie cu prefectii și avea legături suspecte pela Siguranță".-

Răspuns:

În legătură cu cele declarate de STANESCU lucrurile se prezintă astfel : Nu am avut niciodată o atitudine servilă față de direcțiunea întreprinderii. În perioada în care am lucrat la Imprimeria Națională, nu am venit niciodată în contact cu conducătorii întreprinderii. Nu am solicitat niciodată nimic pentru mine din partea Direcțiunii.-

Nu am avut nici o rudă care să fi fost prefect și nici nu am cunoscut vre-un prefect. Am întâlnit un cumnat care se numește MIHAILESCU NICOLAE, căsătorit cu sora mea ATENA MIHAILESCU.-

Acest cumnat este de profesie avocat. Între anii 1928-1930, a fost senator din partea Partidului Național-Tărănist iar între anii 1935 - 1936 a fost primar al orașului Orhei. Cu acest cumnat al meu am fost în relații bune. În perioada anilor 1932 - 1933 am locuit împreună cu sora mea ELENA PASCULESCU, în casa acestui cumnat de pe Sos. Chitila Nr.3.-

În această perioadă cumnatul meu locuia la Orhei. În anul 1933 în casa cumnatului meu MIHAILESCU NICOLAE, în care locuiam în acea vreme, am ținut mai multe ședințe de partid. În timpul uneia din aceste ședințe cumnatul meu a sosit din provincie și ne-a văzut. El nu mi-a spus nimic niciodată despre această ședință, însă a spus sorei mele : "Ce mutră ar face Siguranța să mă găsească și pe mine cu ei în casă".

Între anii 1933 și 1944, l-am văzut de circa 3 ori. Cu această ocazie am discutat numai chestiuni familiare. Alte persoane străine prin intermediul lui MIHAILESCU nu am cunoscut.-

În aceeași privește afirmația lui STANESCU că eu am avut legături suspecte la Siguranță, declar că nu am avut nici un fel de legături cu Siguranța.-

Intrebare:

Toate explicațiile D-tale. nu sunt convingătoare.

Cu toate că negi legăturile D-tale. secrete cu Siguranța, totuși nu ești în stare să desminți materialul anchetei.

././.

Răspuns:

În legătură cu acuzația care mi se aduce că am avut legături secrete cu Siguranța, eu declar că nu am avut nici un fel de legături cu Siguranța.-

Întrebare:

Cu ce se explică că Dta. până în prezent ascunzi cu îndărmire în fața anchetei arestarea Dtale. din anul 1939 ?

Răspuns:

Eu nu am ascuns în fața anchetei arestarea mea din 1939. Am arătat împrejurările încare am fost arestat.-

Întrebare:

Deci într'adevăr ai fost arestat în anul 1939 ?

Răspuns:

Da, în anul 1939, am fost arestat.-

Întrebare:

Atunci cum trebuie înțeles faptul că această arestare nu ai arătat-o niciodată anchetei, cu toate că ancheta s'a interesat de mai multe ori despre această arestare a Dtale.?

Răspuns:

Eu am declarat în fața anchetei într'un alt interogatoriu că am fost arestat în anul 1939, arătând și împrejurările.-

Întrebare:

Minți ! În interogatoriul din 5 Martie 1953, atunci când ai fost întrebat de câte ori și în ce împrejurări ai fost arestat, ai declarat că ai fost arestat de Siguranță în anii: 1933, 1934, 1935, 1937, 1938 și 1941.-

Oare așa ai declarat Dta.atunci ?

Răspuns:

La interogatoriul din 5 Martie 1953, am declarat greșit că am fost arestat în anul 1937. Eu nu am fost arestat în anul 1937, ci în anul 1939.-

Întrebare:

Atunci din declarațiile Dtale. reese că arestările Dtale. erau așa de ușoare, încât nu le dădeai așa mare atenție ?

Răspuns:

Intr'adevăr în comparație cu arestările din anii 1933, 1934 și 1935, arestările din anii 1938 și 1939, au fost mai ușoare.-

În anul 1938, am fost arestat preventiv 2 săptămâni și eliberat.-

245 174

Din această cauză nu am ținut minte exact anii.-

Intrebare:

În ce împrejurări ai fost arestat în anul 1939 ?

Răspuns:

Împrejurările în care am fost arestat în anul 1939, sunt următoarele :

- În August 1939, mergeam spre locuința mea, trecând prin Piața Rond, pela orele 17 după amiază. În timp ce tranversam piața, s'a apropiat de mine agentul GUSE NICOLAE care mi-a spus : "Te rog să mergi cu mine până la Prefectură". Eu i-am răspuns : "Nu merg" El a insistat. Atunci eu i-am răspuns : "Dacă insiști am să fac scandal". Atunci el m'a lăsat în pace, îndepărtându-se în direcția opusă, iar eu mi-am continuat drumul mai departe spre locuința mea.-

La locuință am stat circa o jumătate de oră, după care am plecat din nou în oraș, la o întâlnire conspirativă. (Nu îmi amintesc cu cine m'am întâlnit).-

La orele 22, mă întorceam spre locuință prin Pacul Carol. Când ieșeam prin poarta parcului și vroiam ca să tranversez strada pentru a ajunge la locuința mea, ce se găsea în fața acestei porți a Parcului, pe Str. Cendiana Popescu Nr.101, am auzit pe soția mea strigând "Te așteaptă Siguranța", am rămas puțin pe loc, am înghițit notițele ce le aveam la mine și am văzut în curte adăpostiți după gard 2 agenți alături de soția mea. Am intrat în curte și am întrebat ce s'a întâmplat. Unul din agenți mi-a spus să mergem înăuntru în casă.-

În timp ce eram în curte, soția mea mi-a spus că a refuzat să intre în casă împreună cu agenții, până când nu viu eu.-

Am mers în casa împreună cu agenții și am început să facă percheziție.-

După 20 de minute mi-au spus să mă îmbrac să merg cu ei. La percheziție nu s'a găsit nimic compromițător. Am fost dus la Prefectura Poliției Capitalei. Am fost introdus într'un birou dela primul etaj și am fost dat în paza unui agent. Acolo am stat toată noaptea până dimineața la orele 9,30'.-

Intrebare:

Cine te-a arestat ?

Răspuns:

Nu cunosc numele celor două persoane care m'au arestat.-

Intrebare:

Dar cine te-a anchetat ?

Răspuns:

Nu am fost anchetat de nimeni.-

Intrebare:

Atunci dece ai fost arestat ?

Răspuns:

Nu mi s'a spus motivul arestării mele.-

Intrebare:

Ce s'a întâmplat la Siguranță după ce ai fost arestat ?

Răspuns:

Am fost dus la etajul unu din Prefectura Poliției Capitalei. Unul din agenți a intrat într'un birou și fiind ușa deschisă am auzit cum raporta unei persoane că "l-am adus pe GEORGESCU". Persoana aceea a răspuns : "Tineți-l până mâine dimineață". După aceasta am fost dus într'un birou și ținut până dimineața.-

Nu cunosc numele agentului care a stat cu mine noaptea în birou. Stiu însă că era ardelean din Alba Iulia, iar din discuțiile cu el am aflat că era nemulțumit de faptul că nu era avansat de mulți ani. Avea circa 50 ani.-

Intrebare:

Cine era persoana care a dat ordin să fi ținut în birou până dimineața ?

Răspuns:

Nu am văzut persoana, însă după voce mi s'a părut că este comisarul ANANIU (nu pot preciza).-

Intrebare:

Despre ce probleme ai fost anchetat ?

Răspuns:

Nu am fost anchetat și nu am fost întrebat nimic. A doua zi după arestarea mea, la ora 10 dimineața, am fost luat de aceiași agenți care m'au arestat și m'au dus într'o curte a unei case de pe o stradă din împrejurimile Pieței Rond. Când am intrat în curte depe o ușă au ieșit un bătrân și o bătrână. Agenții m'au dus până la 5 pași de aceștia. Unul din agenți a întrebat pe cei doi bătrâni : "El este". Bătrânul a răspuns "Seamănă". Bătrâna i s'a adresat soțului spunând : "Nu seamănă AVRAME, nu este el". Bătrânul s'a mai uitat la mine și a spus agenților "Nu este acesta". Agenții m'au spus că pot să mă duc acasă. Așa s'a terminat arestarea din anul 1939.-

344
176

După o săptămână dela această arestare, am aflat dela legătura mea de Partid, LEOVICI STRUL - căruia i-am povestit despre arestarea mea, că în acea casă unde am fost dus, Siguranța descoperise o tipografie ilegală. Eu am fost dus acolo pentru a fi confruntat cu bătrânii, pentru ca aceștia să recunoască persoana care închiriasse camera și depozitase tipografia.-

Intrebare:

De câte ori și în ce împrejurări ai devenit în contact cu comisarul ANANIU ?

Răspuns :

Prima dată l-am văzut pe comisarul ANANIU, în anul 1938, în timp ce am fost arestat preventiv timp de 2 săptămâni. Comisarul ANANIU a venit de 2 ori în inspecție prin camera unde eram ținuti. Arestații au ridicat o serie de prăteste în legătură cu condițiile materiale în care eram ținuti. ANANIU a spus că o să satisfacă cererile arestaților, lucru ce nu s'a întâmplat. Cu Comisarul ANANIU nu am venit în contact în alte împrejurări în afară de aceasta.-

Intrebare:

Atunci cum de i-ai recunoscut vocea în anul 1939 ?

Răspuns:

Discuțiile purtate de ANANIU cu arestații în anul 1938, au fost suficiente pentru a-mi memora vocea acestuia, și de aceea am recunoscut vocea acestuia în anul 1939.-

Intrebare:

A mai fost cineva arestat împreună cu Dta. în anul 1939 ?

Răspuns:

În anul 1939, nu a mai fost arestat nimeni împreună cu mine.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, susțiu și semnez nesilit de nimeni.-

ss) TEOHARI GEORGESCU

Proces-Verbal de interogator 15.

Arestatul Sergescu Teohari născut la 21 ianuarie 1908 în
București în Pl. Constantin și Aua de meșteșuguri
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 fost Minister al Afacerilor Externe cu ultimul domiciliu în
București, Soc. Jeanu 16/17

31 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: Cum se explica că în timpul când
ai lucrat la Tipografia Națională, siguranța
te lăsa în pace?

Răspuns: Cât timp am lucrat la Tipografia
Națională, siguranța nu m-a lăsat în pace.
La o lună și jumătate după angajarea mea,
siguranța generală a trimis o adresă direct
unii întreprinderi prin care îi arăta că sunt un
comunist periculos.

Despre această adresă a siguranței generale
am aflat în felul următor:

La o lună și jumătate după angajarea
mea, Peđa Maștăruș funcționar la direcția
întreprinderii a venit în secția unde lucram
la sfârșitul lucrării și mi-a comunicat
că siguranța a trimis o adresă direct
prin care cere să fim scoși din întreprindere.
La câteva zile am discutat cu lucrătorul

Semnătura,

Teohari

Urmare: tipograf Hramnescu David căminia i-am spus despre adresa trimisă de siguranță întreprinderii Hramnescu David - lucrător tipograf - cum s-a cut căminul și a aterizat în studiu, mi-a răspuns: „Cred că Buncaru directorul întreprinderii nu va da curs acestei adrese, deoarece este cotigant al Regimului Roșu.”

În perioada că am lucrat la Tipografia No. 1 anuli, siguranța a continuat urmărirea mea. Eu am observat acest lucru de circa 6-7 ori.

În toamna anului 1939 am fost arestat pentru a fi implicat în căderea unei tipografii. Am stat arestat o zi și o noapte.

Întrebare. Astăzi ce sa mai întâmplat în legătura cu acea adresă a siguranței?

Răspuns. După acea adresă a fost etasată la Locul aratării din Hyside 1941.

Întrebare. Cine mai amosată de existența acelei adrese trimisă de siguranță la direcția întreprinderii?

Răspuns. Când am ieșit după această adresă am vorbit despre aceasta cu lucrătorii Nicușoru Ion, Stănescu Ileana, Hramnescu David și Stăfan Pampiliu. Motrele le am spus că nu primis a adresa din partea siguranței și am să fie dat zăpăci.

Întrebare. Ce amine la determinat pe Teodoru Măntoiu să-ți divulge acest secret care aparținea siguranței și direcției întreprinderii?

Semnătura

rebari

Urmare: Băgurea Teodoru Măntănu mi-a vorbit despre această adresă; deoarece mi-amostea din timpul când am urmat școala profesională împreună cu el în anii 1944-1946.

Interbas Esa suficient acest fapt pentru ca Teodoru Măntănu să-ți divulge acest vorat la care cere se pedepsea atât de întreprindere cât și de organele de stat?

Băgurea Când Măntănu a venit și mi-a comunicat despre adresa signurii, eu am înțeles că el a făcut acest lucru deoarece am însoțit împreună la școala profesională.

Interbas De ai văzut această adresă a signurii?

Băgurea Eu am văzut această adresă în 1946 în dosarul secretarii din 1946. Aceasta se întâmplat atunci când dosarele au fost trimise de la signurii la C.C. al P.C.R. și ea am trecut pe la mine deoarece eu lușeam la C.C. al P.C.R. îndeplinit în acea vreme funcția de secretar al C.C. al P.C.R.

Interbas Care faptele în legătură cu această adresă a signurii vau întâmplat și cum sunteți de acum?

Băgurea Da faptele vau întâmplat.

Interbas Atunci cum se explica faptul că în timpul interogatoriului din 17 Martie 1951 ai declarat că despre această adresă ai discutat cu Anestasiu Turamescu, Stănescu, Tănușescu și Ștefan. Dar acum opui că ai discutat despre această cu Turamescu, Stănescu

Urmare: Stefan si Nicu

Este aare aceasta in legatura cu faptul ca
si vajut aces adresa in anul 1946?

Răspuns. Declarațiile mele de atunci și cu cel
din 17 Martie 1953 nu are nici o legatură cu
faptul că am vajut această adresă în anul 1946.
Într-o interogatoriune din 17 Martie 1953 și cel de atunci
mi-am sistematizat în memorie faptul și căminii
legate de această problemă și mi-am reamintit
că am discutat despre acea adresă și cu Nicușor Ion.
Am văzut și astăzi la interogatoriune că am
discutat și cu Tănăsescu așa cum am arătat
în 17 Martie 1953.

Interbare. Probabil tot din cauza acestei
sistematizări de memorie, acum arăți că despre
această adresă ai oftat în 1939, iar la 17 Martie
ai declarat că despre ea ai oftat în 1939.
Pau nici aceasta nu are nici o legatură cu
faptul că ai vajut adresa în 1946?

Răspuns. La 17 Martie 1953 am declarat în mod
grosier că despre adresă am oftat în 1939.
În realitate despre adresă am oftat în
în 1938 la o bucurie și jurnătate după angajarea
mea în întreprindere. Aceasta nu întărește
din cauza că am încercat să dovedesc.

Interbare. Hic! te ții o stăruie de mai multe
ori etanșă, că umblând cu mină ai să te
încurci din ce în ce mai rău. Hic nu este
vorba despre faptul că ai încercat să dovedesc, ci
despre faptul că te încurci în mină.
Pau când o să mai merg pe acest drum?

Semnătura,

Valeriu Gheorghiu

Urmas: Răspuns. Nu am mintit. Negotierea de date se datorează faptului că nu mi-am reamintit anul când am auzit despre adresa signantei.

Interbaze. Cărua spui că se numește acel director care era catalanul al Higienei lui Rosen și nu te-a dat afară din a înțelegându-se pe baza adresei signantei?

Răspuns. Pe acest director îl cheamă Burescu și era inginer.

Interbaze. Dar în 1953 Martie ai spus altfel?

Răspuns. Nu îmi amintesc ce nume am declarat că avea acest director în interogatoriul din 17 Martie 1953. Și ^{eu} am spus că am spus că îl cheamă Burescu.

Interbaze. Oare nu dă ai declarat că?

Martie 1953 că era vorba despre inginerul?

Bălan, directorul instituției. Fiindcă acestea mai să le știu din nou pe scara faptului că nu te-a dus aminte?

Răspuns. Directorul întreprinderii Imprimeriei Naționale în perioada cât am lucrat eu acolo, a fost inginerul Bălan.

Burescu a fost directorul general al Higienei lui Oficial din 17 Martie am declarat că

Burescu mi-a vorbit despre inginerul Bălan iar astăzi eu am declarat că Burescu mi-a vorbit despre inginerul Burescu.

Da realitate Burescu mi-a vorbit despre directorul întreprinderii, inginerul Bălan.

Eu am făcut confuzie între acești 2 directori.

Eu am declarat astăzi că despre Burescu a

Urmare: fost vorba din cauza că am uitat de
existența lui Balan.

Întrebare Dar la iz Martie ai știut despre exis-
tența lui Balan?

Răspuns De la iz Martie am știut că
Balan a fost directorul întreprinderii și că
despre el mi-a vorbit Hramnescu.

Întrebare Alunci de ce ești și sustinut că
Hramnescu ți-a vorbit despre inginerul Hramnescu
cu atât mai mult că el nu a fost directorul
întreprinderii?

Răspuns Am sătut mai înainte că am
uitat de existența lui Balan în timpul celui
iz Martie 1953 și până azi. Aceasta se datorează
unei stări nerăsunse pe care o am de când sunt
arestat, deoarece sunt ocupat de fapte pe care
nu le-am săvârșit.

Întrebare În timpul interogatoriului ai
declorat că Hramnescu ți-a vorbit despre
Hramnescu, iar apoi în urma interbărilor amho-
tei ai revenit la declarația din iz Martie
susținând că aceea este reală și corespunde
adevărului. Poate că ești deosebit de
colum și creștut și ți-ai adus aminte după
cum apoi ți-ai. Este adevărat acest lucru?

Răspuns Declarația din iz Martie primită
la inginerul Balan este reală. Am o uitat
despre numele lui de la iz Martie până
cum și am revenit la această declarație
din iz Martie, în urma interbărilor puse de
anchetă. În momentul de față sunt lini-

Urmare: tit si calu si raspuns pentru declaratiile
care le dau. Techovici

Intrebare Dta nostrii declaratiia ca Hramnescu
 ti-a vorbit despre faptul ca Balau directarul
 intreprinderii nu te va da afară deoarece el
 este catigant al Hietorului Rosu?

Raspuns Eu sustin aceasta declaratie.
 Discentia in legatura cu faptul ca directarul
 intreprinderii Imprieneriei Nationale inginerul
 Balau este catigant al Hietorului Rosu si
 nu va da urmare adresei nigerantei, am
 avut-o in lucraturul tipograf Farlandasky.
 Jacob si nu eu Hramnescu. Dorid.

Discentia a avut loc in imprejurările
 descrise atunci când am vorbit despre
 Hramnescu.

Intrebare După cum se vede acum nu
 mai este vorba despre o discentia cu Hramnescu
 ci cu Farlandasky.

Paste acum nu mai este vorba nici despre
 directarul intreprinderii?

Raspuns Am aratat ca discentia nu am
 avut-o cu Hramnescu, ci cu Farlandasky.

Aceasta discentia a fost despre inginerul
 Balau, directarul intreprinderii.

Intrebare Dta nostrii ca despre inginerul
 Balau este vorba?

Raspuns Eu sustin ca este vorba despre
 inginerul Balau directarul intreprinderii,
 din vremea când eu am lucrat acolo.

Intrebare Dar alte persoane care au lucrat

Urmare: La Tipografia Nationala in acelasi timp
cu Dr., motiu ca in acea vreme alinaera
era Director.

Este vorba despre directorul Tipografiei
Nationale nu al Ministerului General?

Raspuns Eu stiu ca in acea perioada
directorul intreprinderii era inginerul Balan.

Intrebare Acel persoane vorbeste despre
Bucur Maricaru ca fiind directorul intre-
prinderii in acea reune?

Raspuns In perioada in care am lucrat
la Tipografia Nationala am functionat
ca director si intreprinderii si inginerul
Balan si Maricaru, deoarece institutia avea
2 directori. Inginerul Balan era director adminis-
trativ, iar Maricaru era director tehnic.

Intrebare Dar care era seful intreprinderii?

Raspuns Nu pot preciza. Nu stiu cine dirigea
acesta 2 directori a fiind seful intreprinderii.

Intrebare Dar poate acuma si vorbest
despre inginerul Balan ca despre seful
intreprinderii?

Raspuns Am vorbit despre Inginerul
Balan ca despre seful intreprinderii, deaceia
nu am stiu despre Maricaru.

Intrebare Fi. Se lucrat ca siguranta nu te a
lucrat in pace in tranzitul cat si lucrat
la Tipografia Nationala si ai explicat
aceasta afirmatie vorbind despre acea
ocurinta a siguranta?

Este adevarat acest lucru?

Semnatura

Testimoniu

Urmare: Răspuns. Da, este îndeavorat acest lucru. Când am oflat despre această întreprindere, am considerat ca o încercare a siguranței de a mai scosta din întreprindere.

Întrebare. Dar după cum se vede din declarațiile ptle, siguranța nu a fost în stare să scoste din întreprindere?

Răspuns. Siguranța prin adresa care a trimis o instituție a încercat să mai scoste din întreprindere. Conducerea instituției nu a dat curs acestor cereri a siguranței.

Întrebare. Ce n-ar mai era ca siguranța să facă această sarcină către întreprindere, dacă ea cunoștea încă atunci când te-ai angajat, că ești un activist al mișcării muncitorești?

Răspuns. Siguranța nu îndeplinește sarcina ei, trimițând adresa către direcția întreprinderii pentru să pună în vedere că a angajat un lucrător comunist și să mai dea afară.

Întrebare. Dacă o să rămân în mod sigur, atunci se vede că siguranța nu mai are nevoie să lucreze la Angajarea Națională?

Răspuns. Deoarece eu am avut legătură cu siguranța, ea nu are nevoie să lucreze încă la întreprindere sau altă.

Întrebare. Huck, Terho și C dispune de material suficient ca să se arăt legături informative cu siguranța. De ce nu vor să vorbească despre aceasta?

Răspuns. Nu am avut cu siguranța legături sub nici o formă.

Urmasare: Intrebare Dar Legaturile ptale suspecte
din acea perioada Impriimerii spun cu totul altceva?

Raspuns. La Impriimaria Nationala am avut
legaturi cu o serie de muncitori pe care i-am
considerat cinstiti si carora le-am vorbit
despre partid si necesitatea de a se organiza in
sindicat. In cadrul Impriimerii eu nu
am avut nici o Legatura suspecta.

Intrebare. Dar cum trebuie intelesă
declaratia lui Stănescu Ilie care spune
despre ptale urmatoare: "... el a fost
servit fata de directiune, si intalnea in
familie cu prefectii si anca legaturi aproape
pe la siguranta".

Raspuns. In legatura cu cea declarata
de Stănescu lucrurile se prezinta astfel:
Nu am avut niciodata o atitudine
servila fata de directiunea impriimerii.
In perioada in care am lucrat la Imprii-
meria Nationala nu am avut niciodata
in contact cu conducatorii impriimerii.
Nu am solicitat niciodata nimic pentru
mine din partea directiunii.

Nu am avut nici o ruda care sa fi fost
prefect si nici nu am cunoscut vreun
prefect. Am intraderat un cunoscut care se
numea Mihailaen Nicolae cunoscut cu
numele meu Alina Mihailaen.

Acest cunoscut este de profesie avocat.
Intre anii 1928-1930 a fost servit din partea
partidului national-tarinit, iar intre anii

Semnatura,

Terhan Gheorghe

Urmare: 1935-1936 a fost primul al secolului Ordeii
 Cu acest cunoscut al meu am fost in relatie
 buna. In perioada anilor 1932-1933 am
 locuit impreuna cu sora mea Elena Pădăreanu
 in casa acestor cunoscut de pe Sca. Chitil.
 Nr. 3. In aceasta perioada cunoscutul meu
 locuia la Ordei. In anul 1935 in casa
 cunoscutului meu Mihăilescu Nicolae, in casa
 locuiau in acea vreme am tinut mai multe
 sedinte de partid. In timpul uneia din aceste
 sedinte cunoscutul meu a venit din provincie
 si ne-a vazut. El nu mi-a spus nimic nicio-
 data despre aceasta sedinta, insi a spus
 ceva mai: "Ce multa se face siguranta si nu
 găsesc si pe mine cu ei in casa".
 Intre anii 1933 si 1944 l-am vazut de circa
 3 ori. Cu aceasta ocazie am discutat numai
 chestiuni familiare. Alte persoane stiau
 prin intermediu lui Mihăilescu, nu am
 cunoscut.

In orice privinta afirmatia lui Stănescu
 ca in anul 1935 legaturile noastre la
 siguranta, declar ca nu am avut niciun
 fel de legaturi cu siguranta.

Intrebare: Poate explicatiile date nu sunt
 convingătoare.

Ca toate ca negi legaturile date secrete
 au siguranta, totusi nu esti in stare sa
 demonstri materialul inalt.

Răspuns: In legatura cu siguranta care
 mi se aduce ca am avut legaturi secrete

Urmare: eu siguranta, eu declar ca nu am avut
nici un fel de legatură cu siguranta.

Intrebare. Cu ce se explica ca D-ta pînă
in prezent asuzi cu îndăjire in fata
anchetei, creșterea D-tale din anul 1939?

Răspuns. Eu nu am scris in fata anchetei
creșterea mea din 1939. Nu există înjurămî-
rile in care am fost arestat.

Intrebare. Deci intradevar ai fost arestat in
anul 1939?

Răspuns. Da, in anul 1939 am fost arestat.

Intrebare. Atunci cum trebuie inteles faptul
ca aceasta creștere nu ai aratat-o niciunde
anchetei, cu toate ca ancheta s-a intere-
sat de noi multe ori despre aceasta creștere
a D-tale.

Răspuns. Eu am declarat in fata anchetei
intr-un alt interogatoriu ca am fost arestat
in anul 1939 arătînd si înjurămîrile.

Intrebare. Miști! In interogatoriul din 5 Martie
1953 atunci cînd ai fost interbat de cîte
ori si in ce înjurămîri ai fost arestat, ai
declarat ca ai fost arestat de siguranta in
anii: 1933; 1934; 1935; 1937; 1938 si 1941.

Care asa ai declarat D-ta atunci?

Răspuns. La interogatoriul din 5 Martie 1953
am declarat gresit ca am fost arestat in
anul 1937. Eu nu am fost arestat in anul
1937, ci in anul 1939.

Intrebare. Atunci din declaratiile D-tale
reese ca arestările D-tale erau asa de uoare,

Semnătura,

Veronica Ghera

Urmare: in carti nu le lădeai apa mare atârta.

Răzpus Într-oaderă în comparație cu arestările din anii 1933, 1934 și 1935, arestările din anii 1938 și 1939, au fost încă ușoare.

- În anul 1938 am fost arestat prescurt și după mai puțin de o săptămână am fost eliberat.

- În anul 1939 am fost arestat și după o săptămână am fost eliberat.

De în această cauză nu am ținut mintă exact ani.

Întrebare Dar ce înjurături ai fost arestat în anul 1939?

Răzpus Înjurăturile în care am fost arestat în anul 1939 sunt următoarele: În August 1939 mergeam spre lacuința mea prezând prin poartă Răzduge la orelă în "după-amiază". În timp ce traversam poartă, s-a aprăpăit de mine agentul Securității Nicolae care mi-a spus: "Te rog să mergi cu mine până la prefatură". Eu i-am răspuns: "Nu merg" și l-am înjurat. Atunci eu i-am răspuns: "Dacă insistă am să fac scandal". Atunci el m-a lăsat în pace îndepărtându-se în direcția agurii, iar eu mi-am continuat drumul meu departe spre lacuința mea.

La lacuință am stat circa o jumătate de oră după care am plecat din nou în oraș la o întâlnire conspirativă (nu mi-am amintit cu cine eram întâlnit).

La orelă eu mi-am întors spre lacuința mea prin poartă Carol. Când eram prin poartă poartă și mergeam ca să traversăm strada

Urmare: pentru a ajunge la locuinta mea ce se gasea
in fata acestei porti a parcului, pe strada
Carmiana Popescu Nr. 181; am auzit pe sotia
mea strigand „Te asteapta siguranta”. M-am
răsușat puțin pe loc, am înghetit noțiunile ce le
aveam la mine și am răzut în curte adijos-
titi după gard e agenti olături de sotia mea.
M-am intrat in curte și am intăbat ce sa
intănglat. Unul din agenti mi-a spus să
mergem inaintea in casa.

În timp ce eram in curte sotia mea mi-a
spus că a refuzat să intre in casa împreună
cu agentii până când nu vin eu.

M-am mers in casa împreună cu agentii și
am inceput să facă perchezițe.

După ce de micușă mi-am spus să mă întrec
să merg eu ei. La perchezițe nu m-a găsit
nimic compromiștor. M-am fost dus la Prefectura
Politice Capitală. M-am fost introdus într-un birou
de la primul etaj și am fost dat în paga unui
agent. Acolo am stat totă noaptea până
dimineata la ora 9.30.

Intărebare. Cine te-a arestat?

Răspuns. Nu am cunoscut numele celor 2 persoane
care m-au arestat.

Intărebare. Dar cine te-a anchetat?

Răspuns. Nu am fost anchetat de nimeni.

Intărebare. Atunci de ce ai fost arestat?

Răspuns. Nu mi s-a spus motivul arestării
mele.

Intărebare. Ce sa intănglat la siguranta

Semnătura,

Relativ Căpitan

454
194

Urmare: dupa ce s-a fost arestat?

Răspuns. Nu am fost dus la etajul unde s-a pregătit Poliția Capitalei. Unul din agenți a intrat într-un birou și fiind una deschișă, am auzit cum raporta unei persoane, că "l-am adus pe Ștefanescu". Persoana aceea a răspuns, "Țineți-l până mâine dimineață". După aceasta am fost dus într-un birou și ținut până dimineață. Nu cumva amuzat agentului care a stat cu mine noaptea în birou. Știu însă că era ordelen din Alba-Iulia, iar din discuțiile cu el am aflat că era nemulțumit de faptul că nu era avansat de mulți ani. Hm, circa 50 de ani.

Întrebare Cine era persoana care a dat ordin să fi ținut în birou până dimineață?

Răspuns. Nu am văzut persoana, însă după voce mi s-a părut că este comisarul Hușu (nu pot preciza).

Întrebare De ce se probleme s-a fost arestat?

Răspuns. Nu am fost arestat și nu am fost interbat de nimic. A doua zi după arestarea mea, la ora 10 dimineața am fost luat de acești agenți care erau arestați și m-au dus într-o curte a unei case de pe o stradă din împrejurimile pieței Râșd. Când am intrat în curte de pe a sus am văzut o baie bătrân și o bătrână.

Agentii m-au dus până la 5 porți de scări. Unul din agenți m-a interbat pe cine e bătrânii: "El este". Bătrânul a răspuns "Ștefanescu". Bătrâna i s-a adresat totuși spunându-i, "Nu

Urmare: seauaia Hucine, nu este el? Baibaui nu
mai intot la mine si a spus agentilor: Nu
este acesta? Agentii mi-au spus ca "put sa
mai duc acasa". Hucine va termina cariera din
anul 1939.

De la a saptamana de la aceasta arestare, am
afolat de la legatura mea de partid - Sabovici
Staul - caruia i-am povestit despre arestarea
mea, ca in acea casa unde am fost dus nimeni
nu descopere a tipografe ilegale. Eu am
fost dus acolo pentru a fi confruntat cu
baibaui, pentru ca acesta sa recunoasca
persoana care inchiriera camera si depozitase
tipografia.

Intrebare: De cate ori n-ai ce imprejurari
ai venit in contact cu comisarul Hucine?

Raspuns: Prima data l-am vazut pe
comisarul Hucine, in anul 1938 in timp
ce am fost arestat pentru un timp de 2 saptamini.
Comisarul Hucine a venit de curi
in inspectie prin camera unde eram
tineri. Arestatii au ridicat o scrisoare de
protest in legatura cu conditiile materiale
in care eram tinuti. Hucine a spus ca
se va satisface cererile arestatilor, dar
ce nu se intampla. Cu comisarul
Hucine Hucine nu am venit in contact
in alte imprejurari in afara de aceasta.

Intrebare: Hucine cum de i-ai recunoscut
vasele in anul 1939?

Raspuns: Discretiile parute de Hucine cu

Semnatura,

Teodor Gheorghe

85

Războiul În anul 1939 m-a mai fost
arestat din nou împreună cu mine.

Pupii ce au cîștit prezentul proces verbal cunoscînd
cu cunoscînt n'au constatat cîi corespunde
intințitului cu cele declarate de mine, năstii n'
severuz năstii de mine ai: —

rehan Ezzan

Auditata
c/o de Munitate
Sovet Geta

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 14.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

6 Aprilie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

În interogatoriul din 31 Martie 1953, ai declarat că în anul 1939 ai fost arestat.- Arată în mod amănunțit cum s'au întâmplat lucrurile?

Răspuns:

În luna August 1939, în timp ce eram la Imprimeria Națională, am fost arestat de Siguranța din Prefectura Poliției Capitalei.- Arestarea s'a produs în felul următor:

Intr'una din zilele luni August 1939, pe la ora 16,00, în timp ce veneam de la o întâlnire conspirativă și mă îndreptam spre casă mergând pe o stradă din apropierea Pieții Rond, am fost arestat de agentul din P.P.C. GUSE NICOLAE în momentul în care traversam strada și urcam pe trotuar.-

În momentul în care m'a acostat, GUSE NICOLAE venea din spatele meu de pe trotuarul pe care eu vroiam să mă urc.- GUSE NICOLAE m'a atins pe mână și mi-a spus: "Te rog să mergi cu mine la Prefectură" (nu mai rețin dacă GUSE mi-a spus că sunt invitat la Prefectură, că șeful lui are să mă întrebe ceva).- Eu i-am răspuns lui GUSE: "Nu merg".- GUSE a insistat spunând: "Te rog să mergi".- Atunci eu i-am spus: "Dacă insiști am să fac scandal".-

Văzând că nu vreau să merg cu el, GUSE s'a retras înapoi înspre piața Rond.-

ss. Georgescu Techari

21/87

Bu mi-am continuat drumul spre locuință.- În momentul întâlnirii cu GUSE, eu aveam asupra mea mai multe notițe în legătură cu munca de partid și eu unele întâlniri la care trebuia să mă duc în zilele următoare.

Întâlnirea dela care veneam avusese loc pe la ora 17,00 la capătul tramvaiului 15 în Calea Rahovei.- Nu-mi reamintesc cu cine m'am întâlnit și ce am discutat.- Ajungând acasă, am stat aci circa 20 de minute în care timp am ascuns în sofa notițele ce le avusesem asupra mea.- Pe la ora 18,30, am plecat din nou în oraș luând tramvaiul 12 din str.Serban Vodă.- M'am dus la sindicatul tipografilor din str.Gutenberg, unde am stat până la ora 21,30.-

Dela Sindicat m'am întors spre locuință cu autobuzul 31, pe care l-am luat din stația delângă liceul Lazăr.- Am mers cu autobuzul până la capătul liniei.- De aici am intrat în Parcul Carol și am traversat tot parcul până la eșiera din str.Candianu Popescu.- Locuința mea se afla chiar vis-a-vis de această eșire din parc, adică la nr.101.-

În momentul când mă aflam la jumătatea străzii, înaintea de a urca pe trotuar am auzit pe soția mea strigând din curte: "Te așteaptă Siguranța". Eu m'am oprit un moment pe loc, am înghițit o notiță pe care o aveam la mine și m'am îndreptat spre casă.- Intrând în curte am văzut pe soția mea împreună cu doi agenți, la adăpostul gardului.- Eu am întrebat: "Ce s'a întâmplat". Unul din agenți mi-a spus: "Mergem înăuntru".- Înainte de a intra în locuință soția mea mi-a spus că agenții au vrut să mă aștepte în casă, însă ea nu le-a dat voie.-

Am intrat în locuință împreună cu agenții și soția și fără a-mi spune ceva agenții au început să facă percheziție.-

Aceasta a durat 15 minute.- Unul din agenți era mai grăbit și îi spunea celuilalt: "Hai că nu este nimic".- Deoarece eu îmi scosesem haina, unul din agenți (acela care se grăbea) mi-a spus: "Imbracă-te că mergi cu noi".- Nu mi-au prezentat nici un ordin de arestare sau de percheziție și nici eu nu le-am cerut.- Pe cei doi agenți nu-i cunosc după nume. Pe unul din ei îl mai văzusem mai înainte și anume în anul 1938 în timp ce mă aflam arestat la Prefectură și prin anii 1936 sau 1937, în timp ce a venit la o adunare a sindicatului.- Cu

ss.Georgescu Teohari

acest agent nu am vorbit niciodată nimic.- Acest agent avea următoarele semnalmente: era de statură înaltă, gras, brunet, cu părul dat peste cap.- După cum vorbea, cred că era de naționalitate română.- Acest agent era acela care în timpul percheziției era mai grăbit.- Menționez că în acea vreme era în vârstă de 38-40 ani.- Ași putea să-l recunosc dacă l-ași vedea pe el sau fotografia lui.-

Celălalt agent pe care nu-l mai văzusem niciodată avea următoarele semnalmente: era tot de statură înaltă, gras, cu fața roșie, părul de culoare închisă, se pieptăna cu părul dat peste cap.- Era în vârstă de circa 40 ani.- Cred că era român.- Arestarea mea s'a produs la ora 22,00.- Am plecat împreună cu cei doi agenți până în str. Serban Vodă, de unde am luat tramvaiul 12 și am mers până la podul Senat.- De aici am mers pe jos până la Prefectură.-

Am intrat prin intrarea din strada care coboară în pantă începând din Calea Victoriei.- Am urcat împreună pe scări până la etajul întâi, în aripa dinspre Calea Victoriei.-

Ne-am oprit pe un coridor în fața unui birou. Unul din agenți (nu-mi reamintesc care) a bătut la ușa, a intrat 2-3 pași înăuntru și l-am auzit spunând "L-am adus pe GEORGESCU".- În birou se aflau două persoane.- În timp ce agentul raporta, unul din aceste persoane pe care nu o cunosc, dar care știu că avea următoarele semnalmente: statură potrivită, gras, cu fața roșie, cu părul alb, în vârstă de 50 ani, îmbrăcat civil, a ieșit pe coridor, a stat puțin pe loc, s'a uitat la mine și a plecat în direcția de unde venisem eu.- Persoana căruia agentul îi raportase, a spus: "Tineți-l până mâine dimineață".- În timp ce spunea acest lucru se îndrepta spre ușa, însă eu nu l-am putut vedea, deoarece agentul a ieșit înaintea lui și am plecat împreună cu el și cu celălalt agent.-

După voce persoana căruia i-a raportat agentul că am fost adus, cred că a fost comisarul ANANIU.- Stiu acest lucru, deoarece am recunoscut vocea comisarului ANANIU pe care îl văzusem de două ori în anul 1938 în următoarele împrejurări: În timp ce mă aflam arestat preventiv împreună cu alte 30 persoane într-o cameră din arestul P.P.C., comisarul ANANIU a venit de două ori pentru a asculta reclamațiile celor arestați în legătură cu condițiile de viață din arest și în legă-

ss. Georgescu Teohari

189
tură cu problema eliberării noastre.- ANANIU^{na} intrat în cameră însă a discutat pe coridor.- În aceste împrejurări eu l-am văzut o singură dată, iar odată i-am auzit vocea în timp ce vorbea pe coridor.- În alte împrejurări în afară de cele din 1938, eu nu l-am văzut pe comisarul ANANIU.-

Cei doi agenți m'au dus într'un birou depe acelaș coridor și m'au dat în grija unui funcționar ce se găsea în acel birou.- Unul din agenți (nu-mi amintesc care anume), a spus acestui funcționar: "Ti-l dăm în grijă", iar mie mi-a spus: "O să dormi cum poți, pe scaune, pe bancă".- După aceasta cei doi agenți au plecat.- Nu cunosc numele funcționarului cu care am stat toată noaptea în birou.- Acest funcționar era un om în vârstă de 50-52 ani, statură potrivită, avea părul și mustățile albe, vorbea cu accent ardelenesc.- Acest funcționar era un om vorbăreț.- El a început să vorbească către mine în urma faptului că pe coridor se auzea o voce strigând puternic.- El spunea "Sti d-ta cine poate fi avansat în Prefec-tură? Sunt avansați numai acei care știu să strige, să injure și să bată.- Eu nu sunt avansat de 6 ani.- Eu nu pot să injur și să bat. Nu ași fi plecat de acasă, nu ași fi venit aci dacă nu m'ar fi sfătuit dl. VALDA să viu la București că îmi va da serviciu".- Din cecece spunea el am aflat că este din Alba Iulia.- Fiindu-mi teamă să nu fie la mijloc o provocare eu nu am răspuns la cele ce spunea acest funcționar.- Fela ora 24,00 am adormit pe bancă până dimineața.- Până dimineața la ora 7,00 nu a intrat nimeni în birou.- După această oră au intrat și au eșit mai multe persoane pe care nu le-am cunoscut. Nu s'au purtat nici un fel de discuții despre existența mea în acel birou.- În biroul respectiv lucra numai acel funcționar.-

La ora 9,30 au venit cei doi agenți care m'au arestat și mi-a spus să merg cu ei.- Am eșit din Prefectură, am mers pe jos până la stația de tramvai dela podul Senat, ne-am urcat în tramvaiul 15 și am mers până la stația din piața Rond.- Am traversat pe jos piața Rond, am mers în continuare pe linia tramvaiului 15 și am intrat pe prima stradă la dreapta, după piață.- Am intrat în a doua sau a treia curte depe partea dreaptă a străzii.- În această curte în partea dreaptă era un șir de locuințe mici fără etaj.- În momentul în care s'a auzit poarta închizându-se în urma noastră, s'a deschis ușa a doua

ss. Georgescu Teohari

dela acest şir de locuinţe şi au spărut un bătrân şi o bătrână.- El avea circa 65 ani,iar ea circa 60 ani.- Amândoi aveau părul alb.- Se vedea că sunt tare speriaţi.- Agenţii m'au dus până la 5 paşi de cei doi bătrâni şi unul din agenţi (nu-mi aduc aminte care anume) i-a întrebat:"El este?". Bătrânul a răspuns cu o voce slabă:"Parcă ar fi el". Bătrâna l-a lovit uşor peste mână şi i-a spus:"Nu e Avrame,nu este el, arăta altfel".- Atunci bătrânul s'a adresat către agenţi: "Nu este dânsul".-

După ce bătrânul a spus aceste cuvinte,unul din agenţi (nu-mi amintesc care anume),mi-a spus:"Poţi să te duci".- Eu m'am îndreptat spre poartă,iar ei veneau în spatele meu.- Am eşit în stradă şi am mers spre piaţa Rond.-Când am ajuns la colţul străzii m'am uitat înapoi şi am văzut pe cei doi agenţi stând de vorbă în faţa porţii.- De aici m'am dus direct acasă.- In acea zi nu m'am mai dus la fabrică, ci numai a doua zi.- După o jumătate de oră dela sosirea mea acasă,a venit soţia mea care mi-a spus că vine dela Prefectură,unde a fost să se intereseze ce este cu mine.-

Despre scopul arestării mele şi confruntarea cu cei doi bătrâni am aflat numai peste o săptămână dela arestare când am raportat despre aceasta legăturii mele de partid,- LEBOVICI STRUL.- Acesta mi-a spus că în casa celor doi bătrâni,un activist tehnic al Partidului a închiriat o cameră şi a depozitat aci o tipografie care a fost descoperită de siguranţă,iar tehnicul a reuşit să dispară.-

Cred că eu am fost arestat în urma semnalmentelor date de bătrâni şi care probabil corespundeau cu ale mele.- In tot timpul reţinerii mele nu am fost întrebat nimic şi nici nu mi s'a spus pentru ce sunt arestat.-

Nu îmi aduc aminte cui anume dela topografie i-am vorbit despre această arestare însă îmi amintesc că nu am făcut un secret din această arestare.-

Împreună cu mine nu a mai fost nimeni arestat cu acea ocazie.-

Întrebare:

Cele declarate acum de d-ta despre această arestare din anul 1939,sunt adevărate?

Răspuns:

Da,cele declarate de mine despre arestarea din 1939 corespunde întocmai celor întămplute.-

ss.Georgescu Teohari

385 191

Intrebare:

Sușții că lucrurile s'au petrecut așa cum arăți d-ta?

Răspuns:

Da, susțin că lucrurile s'au petrecut întocmai așa cum am declarat eu.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

CM/5 ex.

Proces-Verbal de interogator 14.

Arestat Georgeașu Teohari născut la 31 Ianuarie 1908 în
București, fiul lui Cavaleriu și Măia de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Statelor cu ultimul domiciliu în
București, Sos. Jilau Nr. 17

6 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: În interogatoriul din 31 Martie 1953
ai declarat că în anul 1939 ai fost arestat.
Arată în mod succint cum s-au
întâmpnat lucrurile?

Răspuns: În luna August 1939 în timp
ce lucram la Tipografia Națională, am
fost arestat de siguranța din Prefectura
Polizei Capitalei. Arestarea s-a produs
în felul următor:

În luna din zilele 1-2 August 1939 pe la ora
12⁰⁰ în timp ce veneam de la a instalație
cooperativă și mă îndreptam spre casa
măgăind pe a strada din grădina prieten
Reșid, am fost arestat de agentele din P.P.
Iuse Nicolae în momentul în care traversa-
seam strada și uream pe trotuar.

În momentul în care m'a arestat Iuse
Nicolae munca din apartamentul meu de pe

Semnătura,

Teohari

Urmare: totuși pe care eu vroiam să mă use.
Guse Nicolae m'a ținut pe mână și mi-a spus:
"Te rog să mergi cu mine la Prefectură!" (nu
mai rețin de ce Guse mi-a spus că sunt iubit
la Prefectură, că s'gustăre să mă iubească cum).
Eu i-am răspuns lui Guse, "Nu merg".
Guse a insistat spunând "Te rog să mergi".
Atunci eu i-am spus "Paci insistă, cum să
fac scandal".

Văzând că nu vreau să merg cu el, Guse
s'a retras înapoi în grup pe la Roud.
Eu mi-am continuat drumul spre Han-
ista. În momentul întâlnirii cu Guse,
eu aveam asupra mea mai multe notițe
în legătură cu munca de partid și cu
unele întăhiri la care trebuia să mă duc
în zilele următoare.

Întăhirea de la care veneam amersă la
pe la ora 17⁰⁰ la expăntul tramvaiului
18 în Calea Prohorci. Nu mi-am amintit cu
cine m'au întâlnit și ce au discutat.
Ajungând acasă, am stat aci circa 20 de
minute în care timp am scris în
soba notițele ce le amusesem asupra mea.
Pe la ora 19³⁰ am plecat din nou în
oraș luând tramvaiul 12 din strada Ștefan
Vodă. M'am dus la sindicatul tipografic
la din strada Gutenberg unde am stat
până la ora 21³⁰.

Pe la sindicat m'am întors spre locomotivă
cu autobuzul 31 pe care l'am luat din

Semnătura,

Teodor Guse

Urmare: stătuia de lângă liceul Săzavi
 Am mers cu autobuzul până la capitală. 193
 De aci am intrat în parcul Carol și am
 traversat tot parcul până la circa din
 strada Căminului Popescu. Locuința mea se
 afla chiar vizavi de această stradă, dar, din
 păcate, la numărul 101.

La momentul când mă aflam la jumătatea
 străzii, trăsura de a urca pe trotuar am
 auzit pe satia mea strigând din curte:
 „Te așteaptă siguranta”. Eu m-am oprit
 un moment pe loc, am înghețat a aștepta
 pe cine a sosit la ușa și m-am îndreptat
 spre casă. Intrând în curte am văzut
 pe satia mea împreună cu 2 agenți la
 adapostul gardului. Eu am întrebant „Ce
 va întâmplat”. Unul din agenți mi-a spus:
 „Mergeți înăuntru”. Trebuie să a intrat în
 locuința satia mea mi-a spus că agenții au
 vrut să mă intercepte în casă, însă eu
 le-am dat voie.

Am intrat în locuința împreună cu agenții
 și satia și fără a mi se spune ceea ce agenții
 au început să facă percheziție.

Peoasta a durat 15 minute. Unul din agenți
 mi-a mai grăbit și îi spunea celălalt: „Hai că
 nu ești nimic”. Peoasta eu mi se scese
 Păina, unul din agenți (acela care se grăbea)
 mi-a spus: „Întracât să mergi cu noi”. Nu
 mi-a prezentat nici un ordin de arestare sau
 de percheziție și noi eu mi le-am cerut

Urmare: Pe cei 2 agenti m-am cunoscut dupa nume.
Pe unul din ei il mai vazusem mai inainte
si anume in anul 1938 in timp ce ma aflam
arestat la prefectura si prin anii 1936 sau 1937
in timp ce venise la a aduna a sindicatu-
lui. Cu acest agent nu am mai vorbit niciodata
nimic. Acest agent avea urmatoarele semna-
lamente: era de statura inalta, gros, brunet
parul dat peste cap. Dupai anii varsta cred
ca era de nationalitate romana. Acest agent
era acela care in timpul perchezitiilor era
mai grabit. Mentionez ca in acea vreme
era in varsta de 38-40 ani. As putea sa-l
recunosc daca l-as vedea pe el sau foto-
grafia lui.

Cetatele agent pe care nu l-am mai vazusem
niciodata avea urmatoarele semnalamente:
era tot de statura inalta, gros, cu fata
rozie, parul de culoare inchisa, se pieptena
cu parul dat peste cap. Era in varsta de
circa 40 de ani. Cred ca era roman.

Arestarea mea sa produs la ora 22⁰⁰.
Am plecat impreuna cu cei 2 agenti pînă
in strada Ferban Vado, de unde am luat
tramvaiul 12 si am mers pînă la padul
Sarat. De aci am mers pe jos pînă la
prefectura.

Am intrat prin intrarea din strada care sa-
boara in poarta incepînd din Calea Victoriei.
Am urcat impreună pe scări pînă la etajul
întai, in origo din opre Calea Victoriei.

Semnătura,

Teodor Gheorghe

1949

Urmare: Nu am auzit pe un coricior in fata unui birou. Unul din agenti (nu-mi reamintesc care) a batut la uste, a intrat 2-3 pasi inaintea si l-am auzit spunand „l-am adus pe Georgeanu”. In birou se aflau 2 persoane. In timp ce agentul raporta una din aceste persoane pe care nu a cunoscut, dar care stia ca era urmasul unei urmasoare; statură mijocie, gras, cu fata roasa, cu parul alb, in varsta de 50 ani, imbracat civil, a fost pe coricior, a stat putin pe loc, s-a uitat la mine si a plecat in directia de unde venisem eu. Persoana care agentul ii raporta, a spus: „Tine-te! Parca maie dinaintea”. In timp ce spuneam acest lucru se indrepta spre uste, insa eu nu l-am putut vedea, deoarece agentul a fost inaintea lui si am plecat impreuna cu el si cu celelalti agenti.

Dupa vreo persoana care a raportat agentul ca am fost odus, cred ca a fost comisarul Hucanin. Stiu acest lucru deoarece am recunoscut vreo comisarului Hucanin pe care il vazusem de 2 ori in anul 1953 in urmasul unei imprejurari: in timp ce ma aflam arestat pentru impreunata cu alte 30 de persoane intr-o camera din arestul S.P.C., comisarul Hucanin a venit de 2 ori pentru a asculta reclamatile celor arestati in Legatura cu conditiile de viata din arest si in Legatura cu problema eliberarii noastre. Hucanin nu a intrat in camera insa a discutat pe

Terhan P. G. G.

Urmare: coridor. In aceste imprejurari eu l-am rugat
a ruga tota, iar adati i-am aratat ca in
timp ce vorbea pe coridor. In alte impreju-
rari in ofisi de cate din 1930, eu nu l-am
rugat pe comisarul Hucan.

Cei 2 agenti m-au dus intr-un birou de pe
acelas coridor, si m-au dat in grija unui
functionar ce se gasesc in acel birou.

Unul din agenti m-a mi aratat o coridor
a spus acestui functionar, "Ti l dam in grija,"
si iar mi a spus: "Ca sa dami ceva patii,
pe noame, pe banci." Trage aceasta ca
2 agenti au plecat. Nu am avut numai fun-
ctionarii in care am stat tota noaptea
in birou. Acest functionar era un om in
varsta de 50-52 ani, statura joasa, avea
parul si mustatile albe, vorbea cu accent
ardelenesc. Acest functionar era un om
vorbaros. El a inceput sa vorbeasca asti
mire, in urma faptului ca pe coridor se
auzea o voce strigand puterose.

El spunea: "Sti. Stii cine poate fi aratat in
Prefectura? Sunt aratat numai aici care stiu
sa strige, sa injure si sa bata. Eu nu sunt
aratat de 6 ani. Eu nu pot sa injur
sa bat. Nu as fi plecat de aici, nu as fi
venit aici daca nu m-a fi ajutat domnul
Vaida sa vin la Bucuresti sa iau va da
serviciu." In da din aceea spunea el am
afost ca este din Alba-Iulia. Fiindca mi
team sa nu fie la mijloc o provocare,

Semnatura,

Stelian Gheorghiu

Urmare: eu nu am răspuns la cele ce s-au spus în acest
funcționat. Pe la ora 24⁰⁰ am aderat pe
lașcă până dimineață. Până dimineață la ora
7⁰⁰ nu am ieșit niciunul în birou. După această
ora am ieșit și am existat mai multe persoane
pe care nu le-am cunoscut. Nu s-a putut
niciun fel de discuție despre existența mea în
acel birou. În biroul respectiv nu am văzut
acel funcționat.

La ora 9⁰⁰ am venit cei 2 agenți care m-au
arstat și mi-au spus să merg eu și

Am ieșit din prefectură, am mers pe jos
până la stația de tramvai. Lăsa pe lângă
Slovat, ne-am urcat în tramvaiele 15 și am
mers până la stația din piața Rând.

Am traversat pe jos piața Rând, am mers
în continuare pe linia tramvaieilor și
am ieșit pe prima stradă la dreapta după
piață. Am ieșit în a doua sau a treia curte
de pe partea dreaptă a străzii. În această curte,
în partea dreaptă era un șir de locuințe
mici fără etaj. În momentul în care s-a auzit
pauză înbuzăindu-se în urma noastră, s-a
deschis ușa dintr-una din aceste locuințe și
am apărut un bătrân și o bătrână. El avea
cîca 65 ani, iar ea cîca 60 ani. Amândoi
aveau părul alb. Se vedea că sunt foarte speriați.
Agerții m-au dus până la 5 pași de cei 2
bătrâni și unul din agenți (mi l-am adus
aminte că am spus) ia ieșit și el. El este 9.
Bătrânul a răspuns că a rămas stătu

Urmare: „Pecă ai fi el”. Bătrîna la Paris n-a pîdit
mîină și i-a spus, „Nu e urmasa, nu este el,
cîntă alfel”. Alina și bătrîna n'a ardeat
cîte agentii. „Nu este dănușul”
După ce bătrîna a spus aceste cuvinte, unul
din agentii (nu îmi amintesc corec sau nu)
mi-a spus, „Pati să te duci”. Eu m'am îndreptat
spre poartă, iar ei m-au cînt în spatele meu.
Am cînt în strada și am mers spre piața
Rond. Cînd am ajuns la cîntul străzii
m'am cîntt înșuși și am înșușit pe cei
2 agentii slînd de viață în fîta portii.
De aci m'am dus direct acasă. În acea zi
nu m'am mai dus la fabrică, ci m'am
a doua zi. După a jurnatote de cînt de la serviciu
meu acasă, a venit soția mea care mi-a
spus cînt vine de la prefectură, unde a fost
să se cîntereze de cînt cu mine.
După ce așoptit cîntarii mele și cîntarii
cu cei 2 bătrîni am cînt m'am pîdit a
siguramîin de la cîntarii cînt am raportat după
această legătură mea de gîntid - la boșici Lîm!
Acasta mi-a spus cînt în casa celor 2 bătrîni
un cîntivist tehnic al partidului a înșușit
a cîntări și a depozitat aci a tipografu, care
a fost descoperit de siguranță iar tehnicul
a reușit să dispare.
Cînt cînt eu am cînt cînt în urma sem-
nolantelor date de bătrîni și care probabil
cînt m'am deus cu ale mele. În tot timpul
reșinerii mele nu am cînt cînt m'am

Semnătura,

Veronica Rău

Urmare: si mie nu mi s-a spus pentru ce sunt arestat

Nu imi aduc aminte cum am ajuns la la tipografia si am vorbit despre aceasta vestire insa imi amintesc ca nu am facut un secret din aceasta vestire.

Tappeanu cu mine nu a mai fost nimeni arestat cu aceasta cauza

Intrebare Cele declarate acum de sta despre aceasta vestire din anul 1939 sunt adevarate?

Raspuns Da, cele declarate de mine despre vestirea din 1939 corespunde intruniri celor intamplate.

Intrebare Sustin ca lucrurile s-au petrecut asa cum scrie sta?

Raspuns Da, sustin ca lucrurile s-au petrecut intruniri asa cum am declarat eu.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal si am constatat ca corespunde intruniri cu cele declarate de mine, sustin si scuzele mele de nimeni.

Ferdinand Ursu

Indetator,

cpt de permisiuni
Ionel Boter

197
538
Ex. 3.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 15.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

29 Aprilie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

În ultimul interogatoriu ai declarat verbal că în anul 1939 te-ai întâlnit cu VASILE LUCA.-

Arată în mod amănunțit cum s'au petrecut lucrurile?

Răspuns:

Pe VASILE LUCA l-am întâlnit în luna August 1939.

Ultima dată îl văzusem în anul 1936 la închisoarea Jilava, unde am fost încarcerati împreună.- După anul 1936 nu l-am mai văzut pe VASILE LUCA până în August 1939.- Nu pot preciza însă, deoarece nu îmi amintesc în ce împrejurări și unde anume m'am întâlnit prima dată cu VASILE LUCA în anul 1939,-dar precizez că în cadrul acestei întâlniri VASILE LUCA mi-a cerut personal să-i procur o locuință pentru o întâlnire.- Eu i-am spus că poate să folosească pentru întâlnire locuința fratelui meu GEORGESCU VASILE, din str. Chitilii nr. 3. (Astăzi strada se numește Nicolae Racotă).-

Am stabilit împreună ziua și ora la care va avea loc întâlnirea.-

Nu îmi mai amintesc ce mi-a spus LUCA în privința persoanelor care vor veni la această întâlnire, dacă era vorba despre una sau mai multe persoane și în ce fel vor sosi la această întâlnire.- Rog ancheta să-mi permită să reviu asupra acestui răspuns, deoarece între timp mi-am amintit că lucrurile s'au petrecut altfel.-

Intrebare:

Atunci arată care este realitatea?

ss. Georgescu Techari

Răspuns:

148/58
În Mai sau Iunie 1939, în cadrul unei întâlniri ce am avut-o cu NICU TUDOR - membru în C.C.al P.C.R., (nu-mi amintesc locul și împrejurările în care a avut loc întâlnirea), mi-a spus că trebuie să găsesc o locuință în care să aibă loc o întâlnire între el (NICU TUDOR), subsemnatul și VASILE LUCA.-

Eu i-am spus lui NICU TUDOR că ne putem întâlni în locuința fratelui meu GEORGESCU VASILE, din str. Chitilii nr.3. Am fixat împreună ziua și ora întâlnirii.- Am stabilit de asemenea, că NICU TUDOR și VASILE LUCA vor veni direct la locuința fratelui meu, iar eu îi voi aștepta în curtea locuinței.- Am stabilit ca întâlnirea să aibă loc la ora 19,00.-

Întrebare:

Dece era necesară această întâlnire?

Răspuns:

Nu pot să dau un răspuns precis, deoarece nu îmi amintesc.-

Întrebare:

Dar indefinitiv a avut loc discuția dintre d-ta și NICU TUDOR?

Răspuns:

Da, această discuție a avut loc.-

Întrebare:

Atunci arată în mod concret ce ați discutat?

Răspuns:

Am arătat mai sus că la cererea lui NICU TUDOR ca să găsesc o locuință pentru a ne întâlni cu VASILE LUCA, am stabilit că această întâlnire să aibă loc în casa fratelui meu VASILE, precum și amănuntele privitoare la această întâlnire.- Nu îmi amintesc însă ce anume a determinat necesitatea acestei întâlniri.-

Ored însă că această întâlnire a fost necesară pentru a discuta despre unele probleme legate de activitatea mea ca secretar al Comitetului Local de Partid.-

Întrebare:

A avut loc întâlnirea dintre d-ta, NICU TUDOR și VASILE LUCA în locuința fratelui d-tale VASILE?

Răspuns:

Da, această întâlnire a avut loc.-

ss.Georgescu Teohari

199

Intrebare:

Arată cum s'a desfășurat această întâlnire?

Răspuns:

Întâlnirea a avut loc la 2-3 zile după discuția cu NICU TUDOR.- Din timp eu am vorbit cu fratele meu despre această întâlnire (fără a indica numele celor doi) și i-am cerut ca în ziua respectivă să fie acasă.- În ziua stabilită, pe la ora 19,00 primul a sosit NICU TUDOR.- Eu l-am așteptat în curtea locuinței, după scară care urca în camera fratelui meu.-

NICU TUDOR a intrat înăuntru fără a bate la poartă.- Ne-am salutat și i-am indicat pe unde să intre în cameră.- După 10 minute a sosit și VASILE LUCA.- Și el a intrat în curte fără a bate la poartă.- Împreună cu VASILE LUCA m'am urcat în cameră unde se găsea NICU TUDOR.-Întâlnirea a durat două ore.- Așa cum am arătat mai înainte, am discutat despre probleme ale muncii de Partid din București.- Nu pot însă preciza amănunte.-

După terminarea discuției, primul a plecat VASILE LUCA iar după scurt timp a plecat și NICU TUDOR.- Eu am mai rămas circa 15 minute stând de vorbă cu fratele meu.- În timpul discuției dintre mine, NICU TUDOR și VASILE LUCA, fratele meu VASILE a stat în curte.- Precizez că fratele meu VASILE a văzut pe NICU TUDOR și VASILE LUCA și a dat mâna cu aceștia. Nu îmi amintesc însă dacă același lucru s'a petrecut și la plecarea lor.- Fratele meu nu a cunoscut numele lui NICU TUDOR și al lui VASILE LUCA, deoarece eu nu i-am spus acestuia cum îi chiamă pe cei doi.-

Intrebare:

Te-ai mai întâlnit vreodată cu VASILE LUCA în locuința fratelui d-tale VASILE?

Răspuns:

Nu! Nu m'am mai întâlnit niciodată cu VASILE LUCA în locuința fratelui meu, însă VASILE LUCA a mai folosit locuința fratelui meu, pentru o întâlnire.-

Intrebare:

Despre ce întâlnire este vorba?

Răspuns:

Prin August-Septembrie 1939, în timpul unei întâlniri cu VASILE LUCA (despre care nu îmi amintesc amănunte), acesta mi-a spus că are nevoie de o locuință pentru a se întâlni cu cineva și m'a întrebat dacă poate să folosească locuința fratelui meu VASILE.- Eu i-am răspuns că poate să folosească această

locuință pentru întâlnire.-

LUCA a spus că deoarece este cunoscut de fratele meu din întâlnirea anterioară, nu mai este nevoie ca eu să-l aștept la locuință și că va merge singur.-

În cadrul acestei convorbiri LUCA mi-a comunicat ziua și ora când urma să aibă această întâlnire.-

Eu am discutat cu fratele meu despre această cerere a lui VASILE LUCA, spunându-i că va veni una dintre persoanele care a fost la întâlnirea anterioară.-

Am stabilit deasemenea celelalte amănunte în legătură cu întâlnirea fixată.-

Ulterior am aflat de la fratele meu că VASILE LUCA a avut o întâlnire în casă la el.- Nu cunosc eu cine s'a întâlnit VASILE LUCA în locuința fratelui meu și nici alte amănunte în legătură cu această întâlnire.-

ss. Georgescu Teohari.

Întrebare:

Dece tocmai la locuința fratelui d-tale ai organizat această întâlnire cu VASILE LUCA și NICU TUDOR și dece tocmai această locuință ai dat-o lui VASILE LUCA pentru întâlnirea sa?

Răspuns:

Locuința fratelui meu prezenta mai multă siguranță pentru aceste întâlniri, deoarece fratele meu VASILE nu era cunoscut de siguranță, nu activa sub nici o formă în mișcarea muncitorească, iar locuința sa nu a fost folosită niciodată până în anul 1939 pentru întâlniri de Partid.-

Întrebare:

Reese că aceste întâlniri erau așa de importante, încât ai recurs la locuința fratelui d-tale pe care o considerai ca prezentând destulă siguranță.-

Răspuns:

Într'adevăr aceste întâlniri erau importante prin aceea că la aceste întâlniri au participat oameni cu munci de răspundere în mișcarea muncitorească.- Locuința fratelui meu prezenta oarecare siguranță, numai pentru că nu era cunoscută de siguranță.- Pentru asemenea întâlniri însă, ea nu era cea mai corespunzătoare.- Aceasta m'a și determinat să nu o mai folosesc pentru alte întâlniri.-

ss. Georgescu Teohari

Intrebare:

D-ta susții cele declarate în prezentul interogatoriu?
Declarațiile d-tale corespund adevărului?

Răspuns:

Da, Eu susțin cele declarate în prezentul interogatoriu deoarece ele corespund adevărului.-

ss.Georgescu Teohari.

Intrebare:

Ancheta vrea ca să înscrim în acest proces verbal unele din afirmațiile verbale făcute de d-ta înainte de a începe acest proces verbal, în legătură cu întâlnirea avută cu VASILE LUCA și NICU TUDOR în locuința fratelui d-tale VASILE și în legătură cu folosirea acestei locuințe de către VASILE LUCA.-

Ești care și d-ta de acord să facem acest lucru?

Răspuns:

Da. Eu sunt de acord ca ancheta să înscrie în acest proces verbal afirmațiile verbale făcute de mine în legătură cu întâlnirea avută cu VASILE LUCA și NICU TUDOR în locuința fratelui meu și în legătură cu folosirea acestei locuințe de către VASILE LUCA.-

Intrebare:

Este adevărat că d-ta ai prezentat mai multe versiuni în legătură cu această chestiune?

Răspuns:

Da, este adevărat că eu am prezentat mai multe versiuni în legătură cu această chestiune.-

Intrebare:

Atunci să ne referim la aceste versiuni?

Care este prima versiune prezentată de d-ta?

Răspuns:

În prima versiune eu am declarat că în August - Sept. 1939, NICU TUDOR sau CONSTANTIN DAVID mi-au cerut să pregătesc o locuință necesară pentru o întâlnire ce urma să aibă VASILE LUCA.- Am susținut că am indicat pentru întâlnirea lui VASILE LUCA locuința fratelui meu VASILE din str. Chitilei nr.3, că am pregătit locuința pentru întâlnire, iar în ziua respectivă pe la orele 13,00 am așteptat pe VASILE LUCA în strada Radu Boiangiu și l-am condus la locuința fratelui meu, după care

ss.Georgescu Teohari

ne-am despărțit și eu m'am dus la treburile mele.-

Am mai susținut deasemenea că nu am văzut și nici nu am știut vreodată cu cine s'a întâlnit VASILE LUCA în locuința fratelui meu, deoarece nu am văzut persoanele respective nici în ziua întâlnirii și nici nu am aflat vreodată cine sunt aceste persoane.-

Tot în cadrul acestei versiuni eu am declarat că prima dată când l-am văzut pe VASILE LUCA în anul 1939 (după șederea împreună cu el la închisoarea Jilava în 1935-1936) a fost în August - Septembrie 1939 cu ocazia acestei întâlniri.

Intrebare:

Dar în a doua versiune ce ai susținut d-ta?

Răspuns:

În a doua versiune am susținut că în August - Septembrie 1939, l-am întâlnit pe VASILE LUCA (nu am precizat locul și împrejurările în care a avut loc această întâlnire deoarece nu îmi aminteam) și că el mi-a cerut să-i procur o locuință pentru o întâlnire.- Eu am indicat locuința fratelui meu VASILE, stabilind împreună amănuntele întâlnirii precum și faptul că eu îl voi aștepta în curtea locuinței.-

Am mai declarat că în ziua respectivă pe la ora 13,00 eu l-am așteptat pe VASILE LUCA în curtea locuinței fratelui meu, unde VASILE LUCA a venit dinspre strada Glucerului însoțit de un bărbat și o femeie, că VASILE LUCA mi-a spus să observ strada pentru a stabili dacă au fost urmăriți după care a urcat sus în camera fratelui meu, iar eu după ce am observat strada timp de 10 minute, fără a-i mai comunica lui VASILE LUCA ceva, am plecat la treburile mele.-

Tot în cadrul acestei versiuni am mai susținut că nu știu cine sunt persoanele care l-au însoțit pe VASILE LUCA și nici nu am prezentat unele amănunte asupra înfățișării lor, deoarece nu îmi aminteam.-

În amândouă versiunile am susținut că fratele meu GEORGESCU VASILE nu a știut cine este VASILE LUCA pentru că nu i-am indicat numele acestuia și nici cine au fost celelalte persoane, iar că în timpul întâlnirii fratele meu VASILE a văzut pe cei ce au venit, dar că nu știu ce a făcut fratele meu în timpul acestor întâlniri.-

ss. Georgescu Teohari

203
3/5

Intrebare:

Ce ai declarat d-ta în celelalte versiuni?

Răspuns:

Eu nu am mai prezentat alte versiuni asupra acestei chestiuni, ci în cadrul prezentului interogatoriu am declarat adevărul - care s'a înscris în acest proces verbal - în legătură cu întâlnirea mea cu VASILE LUCA în locuința fratelui meu și în legătură cu folosirea acestei locuințe de către VASILE LUCA pentru altă întâlnire.-

Intrebare:

Ancheta îți atrage atenția că în legătură cu această problemă ai mințit destul de mult și că este timpul să începi să declari cum stau lucrurile în realitate.

Răspuns:

Eu nu am mințit ancheta, ci am declarat adevărul în legătură cu întâlnirea dintre mine și VASILE LUCA în casa fratelui meu VASILE și în legătură cu folosirea acestei locuințe de către VASILE LUCA pentru o altă întâlnire a sa.- Iar în legătură cu versiunile prezentate de mine, ele se datoresc faptului că nu mi-am amintit exact cum s'au petrecut lucrurile.-

ss. Georgescu Teohari.

Intrebare:

Dar în realitate d-ta te-ai întâlnit cu VASILE LUCA și NICU TUDOR în casa fratelui d-tale?

Răspuns:

Da, într'adevăr eu m'am întâlnit cu VASILE LUCA și NICU TUDOR în casa fratelui meu VASILE.-

Intrebare:

VASILE LUCA a folosit în realitate casa fratelui d-tale pentru o întâlnire a sa despre care d-ta susții că nu cunoști nimic?

Răspuns:

Da, este real faptul că VASILE LUCA a folosit locuința fratelui meu VASILE pentru o întâlnire a sa, iar eu nu știu nimic despre această întâlnire, în afară de faptul că fratele meu mi-a arătat că această întâlnire a avut loc.-

ss. Georgescu Teohari.

Intrebare:

Atunci de ce mai eranevoie ca d-ta să duci în eroare ancheta, prezentând așa zise "versiuni" despre această problemă?

ss. Georgescu Teohari

Răspuns:

Nu susțin că nu am redat lucrurile în mod exact dela început, pentru că nu mi-am reamintit cum s'au petrecut lucrurile în realitate.-

Întrebare:

Ancheta te mai întreabă încă o dată: Susții că cele declarate în prezentul interogatoriu sunt fapte reale?

Răspuns:

Cele declarate de mine în prezentul interogatoriu sunt fapte reale și le susțin.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

CAPTAN DE SECURITATE

Socol Petre

244 205

Proces-Verbal de interogator 15

Arestatul Gheorghe Teohari născut la 21 Iunie 1908
în București fiul lui: Constantin și Iulia de profesie
tipograf fost Ministerul Afacerilor Interne cu ultimul
domiciliu în București, Sos. Jirani 17
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: În ultimul interogatoriu ai declarat
verbal că în anul 1939 te-ai întâlnit
cu Vasile Luca.

Răspuns: În mod amănunțit cum am
reținut lucrurile.

Răspuns: Pe Vasile Luca l-am întâlnit
în luna August 1939. Ultima dată îl
vizitaseram în anul 1936 la închisoarea
Jilava unde am fost încarcerat împreună.

De la anul 1936 nu l-am mai văzut
pe Vasile Luca până în August 1939.

Nu pot preciza însă, deoarece nu mi
amintesc în ce împrejurări și unde
am avut oarecum întâlnit prima dată
cu Vasile Luca în anul 1939.

Dar precizez că în cadrul acestei
intâlniri, Vasile Luca mi-a cerut
personal să-i procur o locuință.

Semnătura,

Teohari Gheorghe

Urmare: pentru o intalnire. Eu i-am spus
ca poate sa foloseasca pentru intalnire
locuinta fratelui meu Georgescu Vasile,
din strada Chitila Nr. 3. (Astazi strada se
numeste Nicolae Racota).

Am stabilit impreuna ziua si ora la
care va avea loc intalnirea.

Ma mai amintesc ce mi-a spus Luca
in privinta persoanelor care vor veni
la aceasta intalnire, daca era vorba
despre una sau mai multe persoane si
in ce fel vor sta la aceasta intalnire.
Dag ancheta sa-mi permita sa revin
asupra acestui raspuns, deoarece intru
timp mi-am amintit ca lucrurile
sau petrecut altfel.

Intrebare: Alina: ce este realitatea?

Raspuns: In Noi sau Iunie 1959 in
cadrele unei intalniri ce am avut a
cu Nicu Tudor - membru in C.C. al P.C.R.,
(nu mi-am amintit locul si imprejurarile
in care a avut loc intalnirea) mi-a
spus ca trebuie sa gasesc o locuinta
in care sa aiba loc o intalnire
intre el (Nicu Tudor), subsemnatul si
Vasile Luca.

Eu i-am spus lui Nicu Tudor ca re-
putem intalni in locuinta fratelui
meu Georgescu Vasile, din strada Chitila
Nr. 3. Am fixat impreuna ziua si ora
intalnirii. Am stabilit deasemenea, ca

Semnatura

Neluști Georgescu

Urmare: Nicu Tudor si Vasile Luca vor veni
direct la locuinta fratelui meu, iar eu
ii voi astepta in curtea locuintei.
Am stabilit ca intalnirea sa aiba loc
la ora 19.00.

Intrebare De ce era necesara aceasta intalnire?

Raspuns Nu pot sa dau un raspuns
precis deoarece ne imi amintesc.

Intrebare Dar in definitiv a avut
loc discutia dintre Sto si Nicu Tudor?

Raspuns Da, aceasta discutie a avut
loc.

Intrebare Atunci arata in mod con-
cret ce ati discutat?

Raspuns Am aratat mai sus ca la
cererea lui Nicu Tudor ca sa gasesc
a locuintei pentru a ne intalni cu
Vasile Luca, am stabilit ca aceasta
intalnire sa aiba loc in casa fratelui
meu Vasile, deoarece si am avutale
privitoare la aceasta intalnire.

Nu imi amintesc insa ce amine a
determinat necesitatea acestei intalniri.

Cred insa ca aceasta intalnire a fost
necesara pentru a discuta despre unele
probleme legate de activitatea mea
ca secretar al comitetului local
de partid.

Intrebare A avut loc intalnirea
dintre Sto, Nicu Tudor si Vasile Luca in
locuinta fratelui Sto Vasile.

Urmare: Răspuns. La această întâlnire a
avut loc.

Întrebare. Aștă cum s-a desfășurat
această întâlnire?

Răspuns. Întâlnirea a avut loc la
2-3 zile după divorțul cu Nican Tudor.
Din timp eu am vorbit cu fratelui
meu despre această întâlnire. (Fără a
indica numele celor doi) și am cerut
ca în ziua respectivă să fie acolo.
În ziua stabilită pe la ora 19⁰⁰ primim
a sosit Nican Tudor. Eu l-am așteptat
în curtea locuinței, după scară care
urea în camera fratelui meu.

Nican Tudor a venit împreună fără
a bate la poartă. Ne-am salutat și i-am
indicat pe unde se intră în cameră.

După 10 minute a sosit și Vasile Luca.
Și el a intrat în curte fără a bate la
poartă. După ce au vorbit Luca, ne-am
urcat în cameră unde se găsea Nican Tudor.
Întâlnirea a durat 2 ore. Așa cum am
arătat mai înainte, am discutat despre
probleme ale muncii de partid din București.

Am putut înțelege puțin
după terminarea discuției, primim
a plecat Vasile Luca, iar după scurt timp
a plecat și Nican Tudor. Eu am mai
rămas încă 15 minute stând de vorbă cu
fratele meu. În timpul discuției dintre
mine, Nican Tudor și Vasile Luca, fratele

Semnătura,

Teodor Gheorghiu

Urmare: nen Vasile a stat in custi. Prazege ca fratele nen Vasile a negut pe Nicu Tudor si Vasile Luca si a dat mana cu acesta. Nu imi amintesc insa daca acelasi lucru sa petrecut si la placerea lui. Fratele nen nu a cunoscut nimic la Nicu Tudor si al lui Vasile Luca, deoarece eu nu i-am spus acestuia cum ii cheama pe cei doi.

Intrebare Te-ai mai intalnit vreodata cu Vasile Luca in locuinta fratelui Stelu Vasile?

Raspuns Nu! Nu mai intalnit vreodata cu Vasile Luca in locuinta fratelui meu, insa Vasile Luca a mai folosit locuinta fratelui meu, pentru a intalni.

Intrebare Dece ai intalni este vorba?

Raspuns Prin August - Septembrie 1939, in timpul unei intalniri cu Vasile Luca (dupa care eu imi amintesc amănunțit), acesta mi-a spus ca se nevoie de a locui pentru a se intalni cu cineva si mi-a intrebati daca poate sa foloseasca locuinta fratelui meu Vasile.

Eu i-am raspuns ca poate sa foloseasca aceasta locuinta pentru intalni.

Luca a spus ca deoarece este cunoscut de fratele meu din intalnirea anterioara, nu mai este nevoie ca eu sa-l cunosc la locuinta si ca va merge singur.

In cadrul acestei convorbiri Luca mi-a comunicat jura si da caud urina

Urmare: sa aiba aceasta intalnire.

Eu am discutat cu fratele meu despre aceasta cerere a lui Vasile Luca, spunandu-i ca nu numai una dintre persoanele care a fost la intalnirea anterioara.

Am stabilit deservarii celelalte amănunțit în legătură cu intalnirea fixată.

Ulterior cu oțet de la fratele meu, că Vasile Luca a avut a intalni în casa sa el. Nu cunosc cu cine s-a intalnit Vasile Luca în locuinta fratelui meu și nici alte amănunțit în legătură cu această intalnire.

Intrebare De ce tocmai la locuinta fratelui Dăla ai organizat aceste intalniri cu Vasile Luca și Nicolai Tudor și de ce tocmai această locuintă ai dat-o lui Vasile Luca pentru intalnirea sa?

Răspuns. Locuinta fratelui meu prezenta mai multă siguranță pentru aceste intalniri, deoarece fratele meu Vasile nu era cunoscut de siguranță, nu activa public nici a forma în mișcarea muncitorească, iar locuinta sa nu a fost folosită niciodată până în anul 1939 pentru intalniri de partid.

Intrebare. Reiese că aceste intalniri erau de importanță în cât ai recursa la locuinta fratelui Dăla, pe care a considerat ca prezentarea datului siguranță.

Răspuns. Introduceam aceste intalniri.

Semnătura,

Veronica Gheorghe

Urmare: erau importante de prin aceea ca la aceste întâlniri participau oameni cu nume de răsunare în mișcarea muncitorească în Locuinta fratelui meu printr-o oarecare siguranță, numai pentru ca nu era cunoscută de siguranță. Pentru asemenea întâlniri noi înșiși, ca nu era cea mai corectă soluție. Această mea și de terminat sa nu a mai folosit pentru alte întâlniri.

Terhori Gyula

Intrebare D-va sustin ale declarate in proces verbal prezentul interogatoriu?
Declaratiile D-voa corespund adevarului?

Raspuns Da: Eu sustin ale declarate in prezentul interogatoriu, deoarece ale corespund adevarului.

Terhori Gyula

Intrebare Hucata vrea ca sa se inscrie in acest proces verbal, unele din afirmatiile verbale facute de D-va inainte de a incepe acest proces verbal - in legatura cu intalnirea avuta cu Vasile Luca si Nicolai Tudor in Locuinta fratelui D-voa Vasile si in legatura cu folosirea acestei Locuinte de catre Vasile Luca.

Esti sau si D-va de acord sa facem acest lucru?

Raspuns Da: Eu sunt de acord ca ancheta sa insere in acest proces verbal afirmatiile verbale facute de mine in legatura cu intalnirea avuta cu Vasile Luca si Nicolai Tudor in Locuinta fratelui meu si in legatura cu folosirea acestei Locuinte

Terhori Gyula

Terhori Gyula

Urmare: de către Vasile Luca

Intrebare Este adevarat ca s-a si prezentat mai multe versiuni in legatura cu aceasta chestiune?

Raspuns Da, este adevarat ca eu am prezentat mai multe versiuni in legatura cu aceasta chestiune.

Intrebare Atunci sa ne referim la aceasta versiune.

Care este prima versiune prezentata de s-a?

Raspuns In prima versiune eu am declarat ca in August - Septembrie 1939, Nicolai Tudor sau Constantin David m-au cerut sa pregatesc o lacuiri necesara pentru o intalnire cu unora sau altii Vasile Luca. Am sustinut ca am indicat pentru intal nica lui Vasile Luca, lacuiri fratelui meu Vasile din strada Chitila Nr. 3, ca am pregatit lacuiri pentru intalnire, iar in ziua respectiva pe la ora 1800 am sosit pe Vasile Luca in strada Radu Borsan si l-am condus la lacuiri fratelui meu, dupa care ne-am despartit si eu m-am dus la tichurile mele.

Am mai sustinut deseori ca nu am vazut si nici nu am stit vreo data cu cine s-a intalnit Vasile Luca in lacuiri fratelui meu deoarece nu am vazut persoanele respective nici in ziua intalnirii si nici nu am aflat

Semnatura,

Nicolai Tudor

Urmare: redata cine mut aceste persoane.
 Tat in cadrul acestei versiuni eu am declar-
 rat ca prima data cand l-am vazut pe
 Vasile Luca in anul 1939 (dupa sederea impre-
 una cu el la inchisoarea Jilava in 1935-1936)
 a fost in August - Septembrie 1939 eu accu-
 zandu-l pe acesta intalnuiri.

Intrebare. Dar in a doua versiune ce si
 sustineti pt-a ?

Raspuns. In a doua versiune eu
 sustinut ca in August - Septembrie 1939
 l-am intalnit pe Vasile Luca (nu am preci-
 zat locul si imprejuririle in care a avut
 loc aceasta intalnire deoarece ma imi amu-
 tesim) si ca el mi-a cerut sa-i procur o
 locuinta pentru a intalni. Eu am
 indicat locuinta fratelui meu Vasile, sta-
 bilind impreuna surzavintele intalnuiri
 precum si faptul ca eu il voi astepta
 in curtea locuintei.

Au mai declarat ca in zona respectiva
 pe la ora 18⁰⁰, eu l-am asteptat pe
 Vasile Luca in curtea locuintei fratelui
 meu unde Vasile Luca a venit din spre
 strada Chucesului insotit de un barbat
 si a spus, ca Vasile Luca mi-a spus sa
 observ strada pentru a stabili daca au
 fost urmariti dupa care a urcat sus in
 camera fratelui meu, iar eu dupa ce am
 observat strada timp de 10 minute, fara
 ai mai comunica lui Vasile Luca ceva,

Urmare: am plecat la treburile mele.

2. Tot in cadrul acestei versiuni am mai sustinut ca nu stiu cine sunt persoanele care l-au insotit pe Vasile Luca si nici nu am prezentat unele suravinsute asupra infatisarii lor, deoarece nu cunosc amintirea.

In amandoua versiunile am sustinut ca fratii mei Georgescu Vasile nu a stiut cine este Vasile Luca pentruca nu i-am indicat numele acestuia si nici cine au fost celelalte persoane, iar ca in timpul intalzirii fratelui meu Vasile a razut pe cei ce au venit, dar ca nu stiu ce a facut fratelui meu in timpul acestor intalzirii.

Intrebare. Ca si declarati pt. in celelalte versiuni?

Raspuns. Eu nu am mai prezentat alte versiuni asupra acestei chestiuni, ci in cadrul prezentarii interogatoriilor am declarat adevarul - care sa incorect in acest proces verbal - in legatura cu intalnirea mea cu Vasile Luca in locuinta fratelui meu si in legatura cu polizarea acestei locuinte de catre Vasile Luca pentru alta intalnire.

Intrebare Hucheta iti atrage atentia ca in legatura cu aceasta problema si minti destul de mult si ca este timpul sa inceti sa declari cum stii lucrurile in realitate.

Raspuns. Eu nu am mintit ancheta si am declarat adevarul in legatura cu intalnirea diute mine si Vasile Luca in casa.

Semnatura,

Severin Gheorghe

Urmare: fratelui meu Vorile și în legătură cu
folosirea acestei lucrări de către Vorile Luca
pentru a afla înțelegere a sa. Dar în legă-
tură cu versiunile prezentate de mine, ele se
diferențiază fratelui ei nu mi-am amintit
exact cum s-au petrecut lucrurile.

Terhoni Gyula

Întrebare. Dar în realitate știa tu că întâl-
niră cu Vorile Luca și Nicu Tudor în casa
fratelui ~~stă~~?

Răspuns. Da, întâlnirea eu mi-am întâl-
nit cu Vorile Luca și Nicu Tudor în casa fratelui
meu Vorile.

Terhoni Gyula

Întrebare. Vorile Luca a folosit în realitate
casa fratelui ~~stă~~ pentru a înțelegere a sa
după care știa tu că nu creștea nimic?

Răspuns. Da, este real faptul că Vorile
Luca a folosit locuința fratelui meu Vorile
pentru a înțelegere a sa, iar eu nu știu
nimic despre această înțelegere, în afară de
faptul că fratele meu mi-a arătat că geos-
ta înțelegere a avut loc. Terhoni Gyula

Întrebare. Atunci de ce mai era necesar să
să duci în eroare ancheta, prezentând așa
zise „versiuni” despre această problemă?

Răspuns. Eu știu că nu am redat
lucrurile în mod exact dela început,
pentru că nu mi-am amintit cum s-au
petrecut lucrurile în realitate.

Întrebare. Hucheta te mai întreabă încă
adesea: Săuți că cele declarate în prezentul

Semnătura,

Terhoni Gyula

Urmare: interogatoriile sunt foarte reale?

Răspuns: Cele declarate de mine în prezentul interogatoriu sunt foarte reale și le susțin.

După ce am citit prezentul proces verbal amăint cu amăint și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez nedist de mine:

Măchitola,

gt. de recunitate

Marele Rău

Stelian Rău

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 16.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

9 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

În interogatoriul din 29 Aprilie a.c., ai declarat că împreună cu VASILE LUCA ai fost în locuința fratelui d-tale.- Cine a mai participat la această întâlnire?

Răspuns:

La 29 Aprilie a.c., am declarat că m'am întâlnit în anul 1939 în casa fratelui meu VASILE cu LUCA VASILE și NICU TUDOR.- Susțin că în anul 1939 m'am întâlnit în casa fratelui meu VASILE cu LUCA VASILE și NICU TUDOR.

Intrebare:

Ti se arată planul locuinței întocmit de fratele d-tale.-

În această locuință a avut loc întâlnirea despre care ai vorbit?

Răspuns:

Da! Confirm că întâlnirea despre care am vorbit mai sus, a avut loc în locuința fratelui meu.- Planul acestei locuințe este întocmit de fratele meu și iscălit de el.-

Intrebare:

Poate acum o să-ți amintești cine a mai participat la întâlnire în afară de d-ta și VASILE LUCA.-

Răspuns:

Susțin că la această întâlnire din casa fratelui meu VASILE, în afară de mine și VASILE LUCA a mai participat și NICU TUDOR.-

Intrebare:

D-ta minți ancheta. Doar la întâlnire a participat și un colaborator oficial al Siguranței.- Dace nu vrei să vorbești despre acesta?

Răspuns:

Nu mint ancheta. Nu a participat nici un colaborator oficial al Siguranței, la întâlnirea dintre mine și VASILE LUCA.-

Intrebare:

În acest caz ți se prezintă un plan al casei scris de mână lui VASILE LUCA.-

Confirmă că în această locuință a avut loc suszisa întâlnire.

Răspuns:

Confirm că întâlnirea dintre mine și VASILE LUCA a avut loc în locuința fratelui meu, despre care e vorba în schița scrisă de mână lui VASILE LUCA și că la această întâlnire a participat și NICU TUDOR.

Intrebare:

Dacă e așa, atunci VASILE LUCA arată în mod direct că a participat el (VASILE LUCA), d-ta și comisarul șef TURCU NICOLAE.

Răspuns:

Cu VASILE LUCA și cu comisarul șef TURCU NICOLAE nu m'am întâlnit nici în locuința fratelui meu și nici în altă locuință.-

Intrebare:

VASILE LUCA te demască direct că d-ta ai avut legături cu Siguranța.-

În acest plan care ți s'a arătat, VASILE LUCA a scris cu mână lui proprie: "Locul de întâlnire dintre mine, TECHARI GEORGESCU și comisarul șef TURCU NICOLAE, în locuința fratelui lui TECHARI GEORGESCU".

Și după aceasta vei continua să mai minți ancheta?

Răspuns:

Nu am avut legături cu Siguranța.- Nu am participat la întâlnirea dintre VASILE LUCA și comisarul șef TURCU NICOLAE.- Acesta este adevărul.-

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Techari

CPT. DE SECURITATE: P. Socol.-

245
213

Proces-Verbal de interogator 16.

Arestat Șerghescu Teodor născut la 51 Ianuarie 1908 în
București Județul Constanța și Hra de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Șef Muncitor al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu:
la în București. Sos. ziua 16.17

9 Mar 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: În interogatoriul din 29 Aprilie a.c.
ai declarat că împreună cu Vorile Luca ai
fost în locuința fratelui d-tale.

Cine a mai participat la această întâlnire?

Răspuns. La 29 Aprilie a.c. am declarat că m-am
întălit în anul 1939 în casa fratelui meu
Vorile cu Luca Vorile și Nican Tudor. Sunt că în
anul 1939 m-am întâlnit în casa fratelui
meu Vorile cu Luca Vorile și Nican Tudor.

Intrebare. Ți se arată planul locuinței întac-
mit de fratele d-tale.

În această locuință a avut loc întâlnirea
despre care ai vorbit?

Răspuns. Da! Confirm că întâlnirea despre
care am vorbit mai sus, a avut loc în locu-
ința fratelui meu. Planul acestei locuințe este
întocmit de fratele meu și înscălit de el.

Intrebare. poate acuma o să-ți amintesti cine a

Semnătura,

Teodor Șerghescu

Urmare: mai participat la intalnire in ofra de d^{ta} si Vorile Luca.

Răspuns. Sustin că la această întâlnire din casa fratelui meu Vorile, în ofra de mine si Vorile Luca, a mai participat si Nicu Tudor.

Întrebare. D^{ta} mi-ți ancheta. Dar la întâlnire a participat si un colaborator oficial al sigurantei. De ce nu vrei sa vorbești despre aceasta?

Răspuns. Nu mi-ți ancheta. Nu a participat nici un colaborator oficial al sigurantei la întâlnirea dintre mine si Vorile Luca.

Întrebare. In acest caz ti se prezinta un plan al casei serii de mama lui Vorile Luca.

Confirmare in aceasta locuinta a avut loc surzina întâlnire?

Răspuns. Confirmare că întâlnirea dintre mine si Vorile Luca a avut loc in locuinta fratelui meu - după care e vorba in relata serii de mama lui Vorile Luca - si ca la aceasta întâlnire a participat Nicu Tudor.

Întrebare. Dacă e asa, atunci Vorile Luca acota in mod direct că a participat el (Vorile Luca) d^{ta} si Comisarul ~~Tit~~ Turean Nicolae.

Răspuns. Ce Vorile Luca si cu comisarul of Turean Nicolae nu mai întâlnit nici in locuinta fratelui meu si nici in alta locuinta.

Întrebare. Vorile Luca te demosea direct cu d^{ta} si avut legaturi cu siguranta.

In acest plan care ti sa aratat, Vorile Luca a scris cu mama lui proprie, locul de întâlnire dintre mine, Teodor Georgescu si comisarul

Semnătura,

Teodor Georgescu

276
214 213

Urmare: ref. Turcu Nicolae in locuinta fratelui lui
Păharu Georgescu.

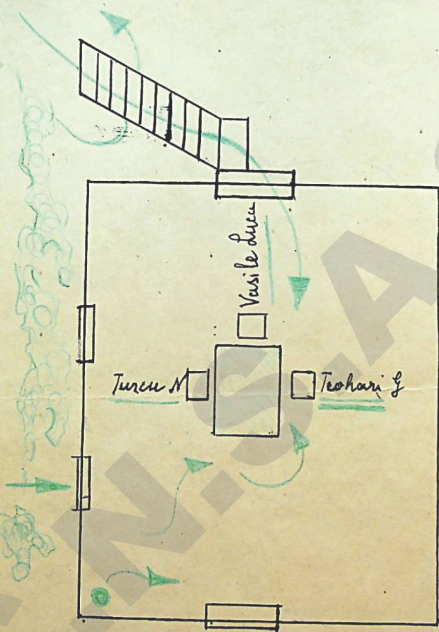
Si după aceasta noi am tina să mai mișc
'ancheta'?

Răspuns. Nu am avut legături cu siguranța.
Nu am participat la înălțarea dinții Vorile
Lucu și conștientul ref Turcu Nicolae. Acesta este
adevărul.

După ce am citit prezentul proces verbal și
am constatat că corespunde întru totul cu cele
declarați de mine surse și surse necitit
de mine.

Tellari G. I. I.

Inclutator,
Cf. de prezentat
Amul Ictus



Locul de întâlnire dintre mine, Teohari
 Georgescu și comisarul șef Turcu Nicolae
 în locuința fratelui lui Teohari Georgescu
 Văduș

P.V. 15

~~380~~

216

V

C 1465

252
217

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 14.

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București Sos. Jianu nr. 17.-

11 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 22,45

" s'a terminat " 13,45
(12.V.1953).

Întrebare:

În afară de cele ce ai declarat până în prezent în legătură cu întâlnirile avute cu VASILE LUCA, de câte ori te-ai mai întâlnit cu el în anul 1939?

Răspuns:

În afară de întâlnirile pe care le-am declarat în interogatoriile anterioare, în anul 1939 cu VASILE LUCA nu m'am mai întâlnit niciodată.- Menționez încăodată că pe VASILE LUCA l-am întâlnit de două ori în anul 1939 și anume: cu ocazia întâlnirii ce a avut loc în casa fratelui meu VASILE în luna Mai 1939, la această întâlnire participând și NICU TODOR și cu ocazia unei ședințe în cadrul căreia VASILE LUCA mi-a cerut să-i dau locuința fratelui meu VASILE, pentru o întâlnire a sa despre care nu cunosc amănunte.- În interogatoriile anterioare am declarat că nu-mi amintesc împrejurările în care s'a ținut această ședință la care m'am întâlnit cu VASILE LUCA și nici caracterul ei.-

Si în cadrul acestui interogatoriu declar că nu-mi amintesc amănunte în legătură cu această ședință.-

Susțin faptul că în anul 1939 în afară de cele declarate până acum, cu VASILE LUCA nu m'am mai întâlnit în nici o împrejurare.-

ss. Georgescu Techari

///.

Don în
Mozare!

283 218

Intrebare:

Dar în anul 1940 de câte ori te-ai întâlnit cu VASILE LUCA?

Răspuns:

În anul 1940, m'am întâlnit cu VASILE LUCA de două ori. Prima oară m'am întâlnit cu VASILE LUCA la o şedinţă ce a avut loc în Bucureşti în luna Ianuarie 1940 şi apoi la Moscova în luna August 1940.-

Intrebare:

Arată în mod amănunţit cum au decurs întâlnirile ce le-ai avut cu VASILE LUCA în anul 1940?

Răspuns:

În Ianuarie 1940, m'am întâlnit cu VASILE LUCA în cadrul unei şedinţe la care au mai participat în afară de subsemnatul şi VASILE LUCA, FORIS STEFAN şi ZIGHELBOIM STRUL.-

Nu-mi amintesc unde a avut loc această şedinţă, cine a mai participat în afară de cei arătaţi mai sus, ce probleme s'au discutat în cadrul acestei şedinţe şi ce hotărâri s'au luat.-

În timpul şedinţei însă în afară de discuţiile din cadrul ordinei de zi a şedinţei, VASILE LUCA mi s'a adresat mie şi încă unui alt participant la şedinţă al cărui nume nu-l reţin, cerându-ne să susţinem ca el să fie trimis la Moscova ca delegat la Internaţionala Comunistă, motivând în acelaşi timp că acolo va avea posibilitatea să se opereze la faţă pentru a face să dispară cicatricea pe care o avea.-

Eu nu am dat curs cererii făcută de LUCA, deoarece nu am avut un rol în luarea hotărârii privitor la plecarea celor doi delegaţi la Moscova.-

Ulterior, în luna Martie 1940, am aflat de la FORIS STEFAN că s'a hotărât ca la Moscova să plece VASILE LUCA şi ZIGHELBOIM STRUL.-

În August 1940 m'am întâlnit cu VASILE LUCA la Moscova.- Această întâlnire a avut loc în după amiaza unei zile în luna August în curtea sediului Internaţionalei Comuniste.- Eu am eşit din clădirea secţiei române a Internaţionalei şi l-am văzut pe VASILE LUCA în curte (această curte era un loc de plimbare şi recreere a persoanelor care lucrau la Internaţională).- Am intrat în discuţie cu VASILE LUCA şi eu am început să-i vorbesc despre problemele ce se discutase în

sedințele la care participasem.- I-am arătat că am fost aspru criticat de conducerea Internațională mai ales în legătură cu poziția greșită a C.C.al P.C.R.fată de sindicate, de monarhie și de mișcarea legionară.-

Am insistat asupra criticii făcută de Internațională referitor la poziția C.C.al P.C.R.fată de sindicate, arătându-i că s'a considerat că o mare greșală nu numai hotărârea C.C.al P.C.R.în problema sindicatelor, ci mai ales editarea unei broșuri în legătură cu această problemă în care s'a difuzat linia greșită de a se crea sindicate ilegale și de a îndemna muncitorii să se retragă din bresle.-Am ridicat această problemă în fața lui VASILE LUCA, deoarece știam că el a fost participantul cel mai activ al inițierii acestei linii greșite și al editării broșurei.-

I-am arătat lui VASILE LUCA, că FORIS a avut față de Internațională o poziție nejustă, căutând să ascundă greșelile C.C.al P.C.R. și ale lui personale.-Față de cele arătate de mine, VASILE LUCA a fost în general de acord că Internaționala are dreptate în criticile care au fost făcute C.C. al P.C.R., dar am desprins că în legătură cu problema sindicală unde el avea un amestec direct, el a stat pe o poziție de recunoaștere formală a greșelilor săvârșite de C.C.al P.C.R., fără ca măcar să pomenească de contribuția sa proprie.-

În cadrul discuției VASILE LUCA mi-a spus că nu se va întoarce în țară, deoarece este cunoscut și mai ales din cauza cicatricei de pe față, este într'un pericol permanent de a fi arestat.-

Acestea au fost discuțiile pe care le-am avut cu VASILE LUCA în August 1940 la Moscova.-

Intrebare:

Ce atribuții a avut VASILE LUCA în anii 1939-1940?

Răspuns:

Până în 1940, am cunoscut faptul că VASILE LUCA face parte din C.C.al P.C.R. iar în anul 1940 am știut că era secretar al C.C.al P.C.R., fără să știu ce anume însărcinări concrete îndeplinea VASILE LUCA.-

Despre faptul că VASILE LUCA făcea parte din C.C.al P.C.R. am aflat în anul 1939, cu ocazia ședinței despre care am vorbit, când VASILE LUCA mi-a cerut să-i dau locuința fratelui

meu, pentru o întâlnire a sa.- Despre acest fapt nu mi-a vorbit nimeni, ci a fost o deducție a mea.- Despre faptul că VASILE LUCA era secretar al C.C.al P.C.R.am aflat dela FORIS în Martie 1940, după plecarea lui VASILE LUCA la Moscova.- Tot în anul 1939 am aflat dela FORIS că VASILE LUCA se ocupă de problemele muncii sindicale.-

Intrebare:

Ce legături ai avut d-ta cu VASILE LUCA în anii 1939-1940?

Răspuns:

În anii 1939-1940 nu am avut nici un fel de legături cu VASILE LUCA, în afară de cele arătate în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

La ce acțiuni comune ai participat cu VASILE LUCA în anii 1939-1940?

Răspuns:

Nu am participat la nici un fel de acțiuni comune cu VASILE LUCA.- În afară de ședințele la care am participat împreună și de întâlnirile arătate (toate arătate în prezentul interogatoriu), nu am avut alte legături cu VASILE LUCA.-

ss.Georgescu Teohari.

Intrebare:

Ce funcții de partid ai avut d-ta în anii 1939-1940?

Răspuns:

În anul 1939 eram secretar al Organizației Locale București.-

Această funcție am îndeplinit-o din luna Septembrie 1938 până în Octombrie 1939.-

Din Octombrie 1939 până în Martie 1940, am fost membru în C.C.al P.C.R.și apoi secretar al C.C.al P.C.R.-

Nu cunosc în mod concret cine anume m'a propus în funcțiile de partid pe care le-am îndeplinit în această perioadă, însă precizez că atunci când am fost înaintat în funcția de secretar al Comitetului Local, despre acest fapt am fost anunțat de către LEIBOVICI (SCORTOV) la o întâlnire pe stradă care mi-a comunicat că aceasta este hotărârea C.C.al P.C.R.-

ss.Georgescu Teohari

Atunci când am fost însăritat în munca de membru al C.C. și apoi de secretar al C.C. al P.C.R., acela care mi-a adus la cunoștință, a fost FORIS ȘTEFAN.-

Întrebare:

Ce nume conspirative ai avut d-ta în cadrul muncii de Partid?

Răspuns:

În cadrul muncii ilegale de Partid, eu am avut următoarele nume conspirative:

- În anul 1934-1935, "IONESCU".
- În anul 1936-1937 "ANDREI".
- În anul 1939 "MIHAI" până în Martie 1940.-
- Martie 1940 până în Aprilie 1941 "MARCU".
- În perioada Iunie - Septembrie 1940, în timp ce mă aflam în U.R.S.S. mă numeam "POPOV".- În momentul de față nu-mi reamintesc toate numele conspirative avute în cadrul muncii ilegale de Partid, însă mă voi gândi și la interogatoriul viitor, voi face precizări.-

Întrebare:

Cu cine ai lucrat pe linie de Partid în anii 1939-1940?

Răspuns:

În perioada 1939-1940, am lucrat pe linie de Partid cu următoarele persoane:

- CHISINEVSCHI IOSIF, secretar al C.C. al P.C.R.
- COLIU DUMITRU, membru în C.C. al P.C.R.
- BORTIA PETRE, activist al Internaționalei Comuniste.
- CONSTANȚA CRACIUN, membră în C.C. al U.T.C.
- STERE NICHIFOR, membru în C.C. al U.T.C.
- MATEI SOCR, instructor al C.C. al P.C.R. în Moldova.
- NEAGU ANDREI, secretarul Sectorului Galben București.
- HAGIU CONȘTEANȚIN, activist al C.C. al P.C.R.
- PIRI ABRAHAM, activistă a C.C. al P.C.R.
- BIRTAS GAVRILA, secretar al C.C. al P.C.R.
- LUCA VASILE, secretar al C.C. al P.C.R.
- CEAUȘESCU NICOLAE, activist al C.C. al U.T.C.
- TRANDAFIRESCU NICOLAE, activist al Org. București.
- POPESCU CONSTANTIN (Brutaru) activist al Org. București.
- ILIESCU (metalurgistul) activist al Org. București.
- PETRE GHEORGHE, secretarul Org. de București în 1940.
- CONSTANTIN DAVID, secretarul Sectorului Verde Buc.-

- CORATCOV, membru în Comitetul Local București.
- LEIBOVICI AUREL, membru în C.C.al P.C.R.
- TOACA ILIE, membru în Comitetul Local București.
- URSULESCU (dela Gaz și Electricitate) activist al

Organizației de București.-

- IONBATA (bătrânul) membru în Comit. Local București
- MOISE (cismar) activist al Org. de București.
- THBA LUFU, tehnica C.C.al P.C.R.
- SALI TANBERG, tehnica C.C.al P.C.R.
- REMUS KOFLER, responsabilul comisiei financiare.
- PATRASCANU IUGRATIU, activist al C.C.al P.C.R.
- FORIS STEFAN, secretar general al C.C.al P.C.R.
- NICU TUDOR, secretar al C.C.al P.C.R.

Responsabilitățile arătate în dreptul fiecărei persoane, se referă la perioada 1939-1940.-

Intrebare:

Din cine se compunea Comitetul Local București, în timpul d-ta erai secretar?

Răspuns:

În perioada când eu am fost secretar al Comitetului Local București (Septembrie 1938 - Octombrie 1939), au făcut parte din Comitetul Local, următorii:

- NEAGU ANDREI, secretarul Sectorului Galben.
- TOACA ILIE, secretarul Sectorului Albastru.
- CONSTANTIN DAVID, secretarul Sectorului Verde.
- CORATCOV, secretarul Sectorului Negru.

În cadrul Comitetului Local CORATCOV se ocupa cu problemele muncii de propagandă și agitație iar CONSTANTIN DAVID cu munca tehnică a Comitetului Local, ținând legătură cu tehnica C.C.al P.C.R.-

Intrebare:

Cine a fost secretar al Comitetului Local București, înaintea d-tale?

Răspuns:

Înainte de a fi secretar al Comitetului Local București această funcție a îndeplinit-o NICU TUDOR.-

Intrebare:

Dar după schimbarea d-tale?

Răspuns:

După cooptarea mea în C.C.al P.C.R. funcția de secretar al Comitetului Local a îndeplinit-o IONBATA (bătrânul) iar apoi

ss. Georgescu Teohari

PETRE GHEORGHE.-

Intrebare:

Cine ți-a fost legătură din partea C.C.al P.C.R. în timp ce erai secretar al Comitetului Local București?

Răspuns:

În timp ce eu am fost secretar al Comitetului Local București, am avut ca legături din partea C.C.al P.C.R. pe FORIS ȘTEFAN NICU TUDOR și LEIBOVICI AUREL.-

Legătură cu aceștia nu a fost legată de câte o perioadă de timp precis determinată, ci am avut legături cu cei arătați mai sus, în mod sporadic, fără o continuitate a legăturilor.- Astfel la început am avut ca legătură pe NICU TUDOR, apoi pe FORIS ȘTEFAN, din nou pe NICU TUDOR, pe LEIBOVICI și din nou pe FORIS.-

Intrebare:

Ce sarcini concrete ai îndeplinit pe linie de Partid înainte de a fi secretar al Comitetului Local?

Răspuns:

Înainte de a fi secretar al Comitetului Local, am îndeplinit funcția de secretar al Sectorului Albastru și membru în Comitetul Local.-

Intrebare:

Cine conducea tehnica Comitetului Local București în 1939-1940?

Răspuns:

În perioada 1939-1940, tehnica Comitetului Local o conducea CONSTANTIN DAVID.-

Intrebare:

Cine ținea legătura între Comitetul Local și tehnica C.C.al P.C.R.?

Răspuns:

Legătura între Comitetul Local și tehnica C.C.al P.C.R. era ținută de tehnicul Comitetului Local, al cărui nume nu mi-l amintesc.- Acesta ținea legătură cu CONSTANTIN DAVID,

Intrebare:

Ce activitate concretă ai depus pe linia muncii tehnice, în timp ce erai membru în Comitetul Local?

Răspuns:

În perioada când am fost membru în Comitetul Local, nu am îndeplinit nici un fel de sarcini concrete pe linia muncii tehnice.-

Intrebare:

Ce legături ai avut cu Comitetul Local București, după ce ai fost cooptat în C.C.al P.C.R.M

Răspuns:

După ce am fost cooptat în C.C.al P.C.R. țineam legătură între C.C.al P.C.R. și Comitetul Local București.- Această legătură o țineam cu IORGATA și apoi cu PETRE GHEORGHE.-

Aceștea le transmiteam instrucțiunile din partea C.C. al P.C.R., îi instruiam asupra muncii concrete și primeam rapoarte asupra muncii de Partid din București.- Problemele activității de Partid a Comitetului Local, le discutam fie direct cu FORIS, fie în ședințele Secretariatului la care participau membrii Secretariatului.-

Această sarcină de a instrui Comitetul Local București, am îndeplinit-o din Martie 1940-Aprilie 1941.-

Intrebare:

Cum s'a organizat tipografia Comitetului Local București, în anul 1939?

Răspuns:

În momentul de față nu-mi amintesc despre felul cum era organizată tipografia Comitetului Local București, însă mă voi gândi și în interogatoriul viitor voi preciza.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

as. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre.-

280
225

Proces-Verbal de interogator 17.

Arestat ul Georgeanu Teodor născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Ana de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Minister al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
în București, Sos. Giannu N° 17

11 Mai 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 22 și 45 min.

" s'a terminat la " 13 și 45 (12.55)

Intrebare: În afară de cele ce ai declarat până în
prezent în legătură cu întâlnirile avute cu
Vasile Luca, de câte ori te-ai mai întâlnit cu el,
în anul 1939?

Răspuns: În afară de întâlnirile pe care le am
declarat în interogatoriile anterioare, în anul
1939 cu Vasile Luca nu m-am mai întâlnit niciodată.
Menționez încă odată că pe Vasile Luca l-am întâl-
nit de 2 ori în anul 1939 și anume: cu ocazia
întâlnirii ce a avut loc în casa fratelui
meu Vasile în luna Mai 1939, la această întâl-
nire participând și Nelu Teodor și cu ocazia unei
sedințe în cadrul căreia Vasile Luca mi-a
cerut să-i dau locuința fratelui meu Vasile,
pentru a întâlni a sa despre care nu cunosc
nimic. În interogatoriile anterioare am decla-
rat că nu mi-am amintit împrejurările în care s-a
ținut această sedință la care m-am întâlnit

Semnătura,

Teodor Georgeanu

Urmare: cu Vorile Luca și misi caracterul ei:

Și în cadrul acestei interogatorii declar că nu mi-amintesc amănunțit în legătură cu această sedință. Știu faptul că în anul 1939 în afară de cele declarate până acum, cu Vorile Luca nu m-am mai întâlnit în misi o impuzare.

Întrebare Dar în anul 1940 de câte ori te-ai întâlnit cu Vorile Luca?

Răspuns. În anul 1940 m-am întâlnit cu Vorile Luca de 3 ori. Prima dată m-am întâlnit cu Vorile Luca la o sedință ce a avut loc în București în luna Ianuarie 1940 și apoi la Moscova în luna August 1940.

Întrebare Alături în mod amănunțit cum au decurs întâlnirile ce le-ai avut cu Vorile Luca în anul 1940.

Răspuns. În Ianuarie 1940 m-am întâlnit cu Vorile Luca în cadrul unei sedințe la care au mai participat în afară de subsemnatul și Vorile Luca, Păo Ștefan și Zigheboim Ștefan.

Nu mi-amintesc unde a avut loc această sedință, cine a mai participat în afară de cei arătați mai sus, ce probleme s-a discutat în cadrul acestei sedințe și ce hotărâri s-a luat.

În timpul sedinței, însă în afară discuțiilor din cadrul ordinii de zi a sedinței, Vorile Luca mi s-a adresat mie și încă unui alt participant la sedință al cărui nume nu-l rețin, cerându-mi să avertizez că el să fie trimis la Moscova ca delegat la Internaționala Comunistă motivând în același timp că acolo va avea

Semnătura,

Teodor Gheorghe

Urmare: posibilitatea sa se aplice la fata-pantra
face sa dispara cicatricea pe care o avea.

Eu am avut cursul cercarii facuta de Luca, deoarece
eu am avut un rol in luarea la tarania priu-
tor la ghera celor 3 delegati la Moscova.

Ulterior, in luna Martie 1940, am plecat de la
Paris, Stefan ca sa se intalneasca la Moscova sa
plece Vorik Luca si F. Ighelboim. Stul.

In August 1940 m. am intalnit cu Vorik Luca
la Moscova. Aceasta intalnire a avut loc in dupa
amiază unei zile in luna August, in curtea
sedintei Internationalei Comuniste. Eu am
existat din clădirea sectorului răsărit a Internationalei
si l-am rugat pe Vorik Luca in curtea (aceasta
curtea era un loc de plimbare si recreare a persoanelor
care lucrau la Internationale). Am intrat
in discutie cu Vorik Luca si eu am inceput sa-i
narbesc despre problemele ce se discutau in sedi-
tele la care participasem. Stănu arăta ca am
fost copleșit de conducerea Internationalei
mai ales in legătura cu poziția greșită a
C.C. al P.C.R. față de sindicate, de muncitori
si de miscarea legionară.

Am insistat asupra criticii făcute de Internationale
referitor la poziția C.C. al P.C.R. față de sindicate,
arătându-i că s-a considerat că o mare greșelă
nu numai hotărârea C.C. al P.C.R. în problema
sindicatelor, ci mai ales editarea unei broșuri
în legătură cu această problemă în care
s-a difuzat lăsa greșită de a reține se creș-
sindicate ilegale si de a îndemna muncitorii să

Urmare: se retraga din bretele. Am ridicat aceasta problema in fata lui Vorile Luca, deoarece stiam ca el a fost participantul cel mai activ al initierei acestei linii greșite si al editării propuneri.

Am arătat lui Vorile Luca că pareră a avut față de Internațională o poziție nejustă, căutând să ascundă greșelile C.C. al P.C.R. și ale lui personal. Față de cel arătat de mine, Vorile Luca a fost în general de acord că Internațională are dreptate în criticile care au fost făcute C.C. al P.C.R., dar am deprecia că în legătură cu problema simbolicii unde el avea un anumit drept, el a stat pe a poziție de recunoaștere formală a greșelilor săvârșite de C.C. al P.C.R., fără ca măcar să permită o contribuție sa proprie.

În cadrul discuției Vorile Luca mi-a spus că nu se va întoarce în țară, deoarece este amenințat și mai ales din cauza cicatrizei de pe față, este într-un pericol permanent de a fi arestat.

Acestea au fost discuțiile pe care le-am avut cu Vorile Luca în August 1940 la Moscova.

Întrebare: Ce contribuții a avut Vorile Luca în anii 1939-1940?

Răspuns: Până în anul 1940 am amănunt faptul că Vorile Luca face parte din C.C. al P.C.R. iar în anul 1940 am știut că era secretar al C.C. al P.C.R. fără să știu ce amănunt însășii concrete în deplină Vorile Luca.

Depeze faptul că Vorile Luca făcea parte din C.C. al P.C.R. am aflat în anul 1939 cu ocazia redințării depeze care am vorbit, când Vorile

Semnătura,

Ionian. Popescu

Urmas: Luca mi-a cerut păi și dan locuința fratelui meu, pentru a întăliuie a sa. După acest fapt mi-a vorbit mineri, ci a fost a deducție a mea. După faptul că Vorile Luca era secretar al C.C. al P.C.R. am oflat dela Boris în Martie 1940 după plecarea lui Vorile Luca la Moscova. Tot în anul 1939 am oflat dela Boris că Vorile Luca se ocupa de problemele minerii sindicale.

Intrebare: Ce legături vi-aveți cu Vorile Luca în anii 1939-1940?

Răspuns: În anii 1939-1940 nu am avut nici un fel de legături cu Vorile Luca, în afară de cele arătate în prezentul interogatoriu.

Intrebare: La ce acțiuni comune ai participat cu Vorile Luca în anii 1939-1940?

Răspuns: Nu am participat la nici un fel de acțiuni comune cu Vorile Luca. În afară de reședințele la care am participat împreună or de întăliuie arătate (tate arătate în prezentul interogatoriu) nu am avut alte legături cu Vorile Luca.

T. Choniș

Intrebare: Ce funcții de partid ai avut în anii 1939-1940.

Răspuns: În anul 1939 eram secretar al organizației Locale București.

Accosta funcție am îndeplinit-o din luna Septembrie 1939 până în Octombrie 1939.

În Octombrie 1939 până în Martie 1940, am fost membru în C.C. al P.C.R. și apoi secretar al C.C. al P.C.R.

Urmare: Nu amare in mod corect si c amare m'a
propus in functiile de partid pe care le am inde-
plinit in aceasta perioada, inai precizez ca atunci
cand au fost inaintat in functia de secretar al
Comitetului Local, despre acest fapt am fost
anuntat de catre Seisornici Hurei (Seaton) la o
instalare pe strada care m'a comunicat ca
aceasta este latarimea C.C. al P.C.R.

Hurei cand am fost inaintat in munca de
manus al C.C. si apoi de secretar al C.C. al P.C.R.,
acela care m'a adus la cunoastinta, a fost
Paris Stefan.

Intrebare: Ce nume conspirative ai avut at
in cadrul muncii de partid?

Raspuns: In cadrul muncii ilegale de partid,
eu am avut urmatoarele nume conspirative:
In anul 1934-1935, Tanasescu

- In 1936-1938 "Hudnei"

- 1939 "Mida" pana in Martie 1940.

- Martie 1940 pana in Aprilie 1941 "Narcu"

- In perioada Iunie - Septembrie 1940 in timp
ce mai aflam in U.R.S.S. ma numeam "Popov"

In momentul de fata nu-mi reamintesc toate
numele conspirative avute in cadrul muncii
ilegale de partid, insa mai voi gandi si la inte-
rogatoriul viitor, voi face precizari.

Intrebare: Cu cine ai lucrat pe linie de partid
in anii 1939-1940.

Raspuns: In perioada 1939-1940, am lucrat
pe linie de partid cu urmatoarele persoane:

- Chiriacovski Ionel - secretar al C.C. al P.C.R.

Semnatura,

Veronica Popov

- Urmare: - Calin Dumitru - membru in C.C. al P.C.R.
- Boula Petre - activist al Internationali Comunisti.
 - Constanta Crociu - membru in C.C. al U.T.C.
 - Sere Năchif - membru in C.C. al U.T.C.
 - Matei Saca - instructor al C.C. al P.C.R. in Moldova
 - Neagu Hudei - secretarul sectamii Galben Bucuresti.
 - Hagiu Constantin - activist al C.C. al P.C.R.
 - Piri Hraban - activist al C.C. al P.C.R.
 - Berles Garsila - secretar al C.C. al P.C.R.
 - Luca Vasile - secretar al C.C. al P.C.R.
 - Peacescu Nicolae - activist al C.C. al U.T.C.
 - Trandafirescu Nicolae - activist al Organizatiei de Bucuresti.
 - Papescu Constantin (Buntaru) - activist al Org. de Bucuresti.
 - Thoren (Metalurgist) - activist al Org. de Bucuresti.
 - Petre Gheorghe (secretarul Org. de Bucuresti in 1940).
 - Constantin David este secretarul sectamii verde Buc.
 - Caratoru membru in Comitetul Local Bucuresti.
 - Leitanici Hurel membru in C.C. al P.C.R.
 - Toaca Ilie membru in Comitetul Local Bucuresti.
 - Urulescu (fala gazei electrice) - activist al Org. de Bucuresti.
 - Tancuta (bătaul) - membru in Comitetul Local Buc.
 - Moise (cizmar) - activist al Org. de Bucuresti.
 - Theis Lupu - tehnica C.C. al P.C.R.
 - Sali Tamberg - tehnica C.C. al P.C.R.
 - Bennur Kaffer - responsabil comisiile financiare.
 - Pătrăscu Lucretia - activist al C.C. al P.C.R.
 - Furii Stefan - secretar general al C.C. al P.C.R.
 - Niru Tudor - secretar al C.C. al P.C.R.

Responsabilitățile arătate în dreptul fiecarei persoane, se referă la perioada 1939-1940.

Trăchore. Din care se compunea comitetul

Urmare: Local Bucuresti, in timp ce d-ta era secretar?

Raspuns. In perioada cand eu am fost secretar al Comitetului Local Bucuresti (Septembrie 1938 - Octombrie 1939) am facut parte din comitetul local urmatoarii: - Neagu Hudei - secretarul sectorului Golden. - Toca Ilie - secretarul sectorului Albatros. - Constantin David - secretarul sectorului Verde. - Colotescu - secretarul sectorului Negru.

In cadrul comitetului Local, Colotescu se ocupa cu problemele muncii de propaganda si agitatie, iar Constantin David cu munca tehnica a Comitetului Local, tinand legatura cu tehnica C.C. al P.C.R.

Intrebare: Cine a fost secretar al Comitetului Local Bucuresti, inaintea d-tale?

Raspuns. Inainte de a fi secretar al Comitetului Local Bucuresti, a fost ~~Nicu Tudor~~ aceasta functie a indeplinit-o Nicu Tudor.

Intrebare: Dar dupa schimbarea d-tale?

Raspuns. Dupa expunerea mea in C.C. al P.C.R. functia de secretar al comitetului local a indeplinit-o Jancauta (bătrânul), iar apoi Petre Iheorop.

Intrebare: Cine ti-a fost legatura din partea C.C. al P.C.R. in timp ce erai secretar al comitetului local Bucuresti?

Raspuns. In timp ce eu am fost secretar al Comitetului Local Bucuresti, am avut ca legatura din partea C.C. al P.C.R. pe Faras Stefan, Nicu Tudor si Leibaici Hurel. Legatura cu acestia nu a fost legata de catre

Semnatura,

Verhoni G. V. a.

Urmare: a perioadei de timp precis determinată, ci
am avut legături cu cei arătați mai sus, în
mod sporadic până a continuitate a legăturilor.
Astfel la început am avut ca legătură pe
Nicolae Tudor, apoi pe Ion Ștefan, din nou pe
Nicolae Tudor, pe Lebanici și din nou pe Tudor.
Întrebare Ce sarcini concrete, ai îndeplinit
pe linia de partid înainte de a fi secretar al
Comitetului Local.

Răspuns. Înainte de a fi secretar al Comite-
tului Local, am îndeplinit funcția de secre-
tar al sectamului Albastru și membru în Comi-
tetul Local.

Întrebare Cine conducea tehnic Comitetul
Local București în 1939-1940.

Răspuns. În perioada 1939-1940, tehnic comi-
tetului Local a conducea Constantin David.

Întrebare. Cine ținea legătura între Comite-
tul Local și tehnic C.C. al P.C.R.

Răspuns. Legătura între Comitetul Local și
tehnic C.C. al P.C.R. era ținută de tehnicul
Comitetului Local, al cărui nume nu mi-l
amintesc. Acesta ținea legătura cu Constantin David.

Întrebare. Ce activitate concretă ai deținut pe
linia muncii tehnice, în timp ce erai membru
în Comitetul Local?

Răspuns. În perioada când am fost membru
în Comitetul Local, nu am îndeplinit niciun
fel de sarcini concrete pe linia muncii tehnice.

Întrebare. Ce legături ai avut cu Comitetul
Local București după ce ai fost captat în C.C. al P.C.R.?

Urmare: Răzvan. După ce am fost captat în C.C. d. P.C.R.,
tineam legătura cu C.C. d. P.C.R. și comitetul local
București. Aceasta legătură o țineam cu Tancuța
și apoi cu Petru Ildridge.

Astăzi le transmitem instrucțiunile de din partea
C.C. d. P.C.R., îi notăm asupra nunciilor concrete
și primim răspunsuri asupra nunciilor de partid
din București. Problema activității de partid
a comitetului local, le dăntăm fie direct
sau prin, fie în sediul secretariatului la
care participau membrii secretariatului.

Acesta sorcina de a instrui comitetul local
București, am îndeplinit-o din Martie 1940 -
Aprilie 1941.

Întrebare Cum s-a organizat tipografia comi-
tetului local București în anul 1939?

Răzvan. În momentul de față nu mi amîn-
torec după felul cum era organizată tipografia
comitetului local București, însă mi mi gând
și în interogatoriile viitoare voi preciza.

După ce am citit prezentul proces verbal
curănt cu curănt și am constatat că
corespunde cu cele declarate de mine, ma-
tine și revinez revine la mine.

Terhoni G. G. G.

Auditor,

ep. de munitate
Iosif Petru

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 18.

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București sos. Jiamu nr. 17.-

18 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Întrebare:

În anul 1940 ce legături ai avut cu tehnica C.C. al P.C. și a Comitetului Local București?

Răspuns:

În anul 1940, eu am fost membru în C.C. al P.C.R. până în luna Martie, iar după aceea secretar al C.C.-al P.C.R.

În această perioadă nu am avut nici un fel de legătură cu tehnica C.C. și a Comitetului Local București, în afară de faptul că în luna Octombrie 1940 am primit o sarcină din partea Secretariatului de a organiza imprimarea pe sticlă după un procedeu special a manifestelor Partidului (formula tehnică pentru această operație o primisem din partea Internaționalei Comuniste în timp ce mă aflam la Moscova). - Am lucrat pentru traducerea acestei sarcini în practică, până în Martie 1941. -

Nu am reușit să predau această metodă de imprimare a manifestelor pentru folosința organelor de partid, deoarece în Aprilie 1941 am fost arestat. -

Întrebare:

Dar FORIS ȘTEFAN ce legături a avut cu tehnica C.C. al P.C.R. și a Comitetului Local București?

Răspuns:

Știu că în anul 1940, FORIS ȘTEFAN a ținut legătura cu tehnica C.C. al P.C.R. din partea Secretariatului. Cu tehnica ss. Georgescu Techari

231
424

Comitetului Local București, STEFAN FORIS nu a avut nici o legătură.-

Cunosc faptul că FORIS STEFAN avea legătură cu tehnica C.C.al P.C.R.dintr'o discuție pe care am avut-o în luna Aprilie 1940,cu BIRTAS GAVRILA când acesta mi-a spus că FORIS STEFAN va fi foarte supărat deoarece a căzut bătrânul (MULLER) care ținea legătura cu tipografia,iar în 1941 în închisoarea Caransebeș,am aflat dela secretarul general al Partidului și dela MULLER că legătura cu tipografia a avut-o FORIS STEFAN pe care MULLER îl acuza ca fiind acela care a provocat descoperirea de către Siguranță a acestei tipografii.-

Intrebare:

În ce fel s'a aflat,cum a ajuns Siguranța să descopere tipografiile C.C.al P.C.R.și a Comitetului Local București?

Răspuns:

Despre felul în care Siguranța a ajuns să descopere tipografia C.C.al P.C.R.am aflat în Iunie 1941 la închisoarea Caransebeș,unde am fost trimis să-mi execut pedeapsa de 10 ani închisoare la care fusesem condamnat în Mai 1941.-

La închisoarea Caransebeș am aflat următoarele:

Conducerea colectivului de deținuți politici din închisoare cercetând felul în care a fost descoperită tipografia C.C.al P.C.R.în Martie 1940,a stabilit în urma declarațiilor făcute de MULLER,șeful tehnicii C.C.al P.C.R.,că descoperirea tipografiei se datorește urmăririi de către Siguranță a lui FORIS,ajungându-se astfel la MULLER și prin acesta la tipografie.- MULLER susținea că descoperirea tipografiei,nu se datorește unui filaj obișnuit al Siguranței sau al călcării regulilor de conspirație ci se datorește unei provocări a lui FORIS STEFAN.Mu cunosc ce anume argumente a adus MULLER în sprijinirea afirmației sale, însă știu că secretarul general al Partidului mi-a spus,după ce am sosit în închisoare,că el i-a atras atenția lui MULLER să nu acuze fără temelie pe FORIS care în acea vreme era secretar general al Partidului.- Cu toate acestea MULLER continua să-și susțină punctulde vedere,că FORIS este un provocator și că el este acela care a ajutat Siguranța la descoperirea tipografiei.-

Bu și alții nu împărtășeam la acea dată punctul de vedere al lui MULLER.-Dealtfel la acea dată,nici secretarul general al Partidului nu ajunsese la convingerea că FORIS este un

ss.Georgescu Teohari

provocator.- Această convingere s'a format mai târziu când au fost cunoscute și alte fapte în legătură cu felul în care s'au provocat diferite arestări ale activiștilor de partid și în legătură cu metodele de muncă nejuste, folosite în acea vreme în Partid, în urma directivelor date de FORIS, care toate la un loc au dus la slăbirea Partidului în perioada războiului.- Bu personal am contribuit la formarea convingerii că FORIS este un provocator, care mai târziu a dus la demascarea lui, prin faptul că am comunicat secretarului general al Partidului tot ce am cunoscut ca fiind manifestări dughinoase din partea lui FORIS.- Astfel eu am relatat secretarului general al Partidului, încercarea lui FORIS ȘTEFAN de a înșela conducerea Internaționalei Comuniste prin rapoarte false asupra situației din țară, precum și insistențele lui FORIS de a obține din partea Internaționalei noi fonduri bănești, ascunzând în același timp adevărata situația financiară a Partidului, pe care o prezenta ca fiind foarte slabă.-

Am relatat deasemeni secretarului general al Partidului că atunci când eu cu FORIS am fost la Moscova (1940) conducerea Internaționalei și-a arătat în mod deschis neîncrederea față de FORIS, spunându-i că politica pe care o duce P.C.R. nu este politica Partidului, ci este politica elementelor capitaliste care finanțează Partidul determinând astfel și politica sa.-

In cesace privește modul în care s'a aflat în ce fel a ajuns Siguranța să descopere tipografia Comitetului Local București, nu cunosc nimic.-

La cele declarate mai sus mai adaug că am relatat secretarului general al Partidului, faptul că conducerea Internaționalei m'a înșărcinat cu ținerea legăturii între Partid și Internațională și m'a obligat să nu desvăluu nici lui FORIS canalele de legătură cu Internaționala, deasemeni să nu-i vorbesc lui FORIS despre metoda de tipărire a manifestelor pe sticlă.-

Intrebare:

D-ta susții și acum că înainte de a sosi la închisoarea din Caransebeș nu ai știut în ce fel a ajuns Siguranța să descopere tipografia C.C.al P.C.R. și a Comitetului Local București în Martie 1940?-

Răspuns:

Susțin că înainte de a sosi la închisoarea din Caransebeș nu am știut că tipografia C.C.al P.C.R. și cea a Comitetului Local au fost descoperite de către Siguranță în urma unei trădări a lui FORIS sau a altei persoane, ci am aflat dela BINTAS

și dela FORIS în Aprilie 1940, că Siguranța a descoperit tipografii în urma filajului.-

Intrebare:

În afară de cei arătați până acum, cu ce alte persoane ai mai discutat despre descoperirea celor două tipografii de către Siguranță?

Răspuns:

În afară de cele arătate până acum, despre căderea tipografiei C.C.al P.C.R., am mai discutat și cu alte persoane. Lucrurile s'au petrecut în felul următor:

În luna August 1940 când m'am întâlnit cu VASILE LUCA la Moscova în curtea Internaționaliei Comuniste, după ce l-am informat pe VASILE LUCA despre problemele desbătute în cadrul ședințelor la care participasem la Internațională, el mi-a spus că tocmai în momentele importante prin care trece țara noastră, C.C.al P.C.R. nu mai are tipografie deoarece a fost descoperită de Siguranță și că va trece mult timp până va fi pregătită alta.-

Tot cu VASILE LUCA am discutat despre căderea tipografiei C.C.al P.C.R. în anul 1944 în sediul C.C.al P.C.R. când LUCA VASILE mi-a spus că el a descoperit pe acela care a provocat arestarea lui MULLER și descoperirea tipografiei C.C.al P.C.R.- El spunea că acest provocator este un tânăr care s'a înrolat în Divizia "Tudor Vladimirescu" și că este un bandit care trebuie împușcat.- VASILE LUCA mi-a mai spus: "Am să-ți spui ție, sau lui PINTILIE cum îl puteți găsi". (Nu-mi amintesc dacă LUCA mi-a spus cum a ajuns acest tânăr în Divizie: dacă s'a înrolat în U.R.S.S. sau după August 1944) eu am înțeles însă că acesta a venit cu Divizia din U.R.S.S.). VASILE LUCA nu mi-a indicat nici atunci și nici altădată numele acestui tânăr, unde se găsește și în ce a constat participarea lui la arestarea lui MULLER și în descoperirea tipografiei C.C.al P.C.R.-

În Aprilie 1952, generalul PINTILIE GHEORGHE a venit în cabinetul meu dela Minister și mi-a spus că a fost chemat la Secretariatul Partidului și a fost întrebat dacă a primit indicații dela LUCA să suprima un tânăr venit cu Divizia "Tudor Vladimirescu" și despre care LUCA spunea că este provocator.- În continuare generalul PINTILIE mi-a comunicat că a răspuns că nu-și reamintește acest lucru, însă se va gândi și va da un răspuns că s'a gândit și că el crede că nu LUCA i-a dat dispoziții în privința suprimării aceluia tânăr și că această dispoziție am dat-o eu.-

Su i-am spus generalului PINTILIE că nu-mi reamintesc să-i fi dat dispoziții pentru suprimarea acelui tânăr din divizia "Tudor Vladimirescu".- Generalul PINTILIE nu mi-a spus dacă s'a dus la Secretariatul Partidului să comunice ce șta adus aminte în legătură cu această problemă.-

Intrebare:

D-ta susții că discuțiile cu VASILE LUCA în legătură cu descoperirea tehnicii C.C.al P.C.R.s'au limitat numai la ceea ce arăți d-ta acum, că v'ați exprimat doar regretele și mâhnirea pentru aceasta?

Răspuns:

Sustin că în afară de cele arătate, eu nu am avut alte discuții cu VASILE LUCA în legătură cu descoperirea de către Siguranță a tehnicii C.C.al P.C.R.-

Intrebare:

Dar VASILE LUCA susține că ați discutat și altceva despre tipografia C.C.al P.C.R.dar nu de poziția unor membrii de partid cinstiți?

Răspuns:

Alte probleme legate de căderea tipografiei C.C.al P.C. nu am discutat cu VASILE LUCA. Noi am făcut aceste discuții, depe poziția unor membrii de partid cinstiți.-

Intrebare:

Vei avea d-ta curajul să iscălești o asemenea declarație în care susții că atât d-ta cât și LUCA ați fost cinstiți față de Partid?

Răspuns:

Semnez această declarație, deoarece eu am avut atitudine cinstită față de Partid.- În legătură cu discuțiile pe care le-am avut cu VASILE LUCA, legate de tipografia C.C.al P.C.R.eu l-am privit pe VASILE LUCA, ca pe un om cu funcția de secretar de Partid atât în 1940 cât și după 23 August 1944.- Din aceste motive atunci când am discutat despre căderea tipografiei, eu l-am considerat un om cinstit.-

ss.Georgescu Teohari.

Intrebare:

De mai multe ori ai fost întrebat de anchetă ce legătură ai avut cu tehnica C.C.al P.C.R.Si acum vrei să susții că nu ai avut nici o legătură?

ss.Georgescu Teohari

Răspuns:

În afară de faptul că în vara anului 1939, în timp ce eram secretar al Comitetului Local București, am recomandat un tipograf care să lucreze în tipografia ilegală a C.C.al P.C.R., nu am avut nici un fel de alte legături.-

Întrebare:

Dar de ce până acum nu ai vorbit despre aceasta?

Răspuns:

Atunci când ancheta m'a întrebat dacă am avut vre-o legătură cu tehnica C.C.am răspuns că nu am avut, deoarece am considerat că această întrebare se referă la legătura dintre C.C.al Partidului și tipografie.-

Întrebare:

Umblîi cu șmecherii! Ancheta te-a întrebat nu numai în acest sens, ci și despre altele.

Acum arată cum stau lucrurile în legătură cu acel tipograf?

Răspuns:

În Septembrie 1939, la o întâlnire pe care am avut-o cu ȘTEFAN FORIS (nu pot preciza amănunte în legătură cu această întâlnire deoarece nu-mi amintesc) acesta mi-a spus că C.C.al P.C.R. are nevoie de doi tipografi și că eu trebuie să-i găsesc și să-i recomand.- Mi-a atras atenția că are nevoie de acești tipografi cât mai repede.- Eu i-am răspuns că am să-i caut și am să-i dau răspunsul.- A doua zi după discuția cu FORIS ȘTEFAN am fost la sediul Sindicatului Tipografilor, pentru a mă ocupa de această problemă.-

L'am orientat asupra unui tânăr tipograf venit în București de un an de zile și care avea manifestări politice de stînga.- Înainte de a discuta cu acest tânăr, am stat de vorbă cu IACOB FARLANDANSCHI pe care îl văzusem că discutase cu acest tânăr de mai multe ori.- L-am întrebat pe IACOB FARLANDANSCHI ce părere are despre acel tânăr.- FARLANDANSCHI mi-a răspuns că acest tânăr este ubeciat că în discuțiile pe care le-a avut cu el a văzut că cunoaște activitatea tineretului și a Partidului din orașul în care acest tânăr activase și că el are părerea că este un tânăr de încredere.- Lui FARLANDANSCHI nu i-am spus pentru ce am nevoie de aceste date, însă eu cred că el și-a dat seama pentru ce îl întreb.-

ss. Georgescu Teohari

După această discuție cu FARLANDANSCHI, am stat de vorbă cu tânărul, despre situația politică din acea perioadă.- A doua zi am continuat discuția, vorbindu-i despre Partid.- Ziua următoare i-am propus tânărului să meargă să lucreze ca tipograf pentru Partid. Mi-a răspuns că el este gata să meargă să lucreze.- La câteva zile după această discuție, am avut întâlnire cu FORIS STEFAN unde i-am comunicat că am găsit un tipograf, arătându-i tot ce am cunoscut în legătură cu acest tânăr.-

FORIS STEFAN mi-a spus că îl vor verifica și ei.-

La această întâlnire STEFAN FORIS mi-a predat ziua, ora, strada și parola unde trebuie să trimit pe tânăr.- Mi-a spus că la această întâlnire o să iasă o fată.-

A doua zi am fost la sindicat unde am predat tânărului locul de întâlnire și parola.- Ulterior am aflat dela FORIS STEFAN că a preluat pe acest tânăr.-

Acest tânăr tipograf al cărui nume nu-l rețin, era în vârstă de 25-26 ani, de statură mică, blond, fizicul slab, originar din Basarabia (nu-mi reamintesc orașul), necăsătorit.- Stia limba rusă și vorbea românește cu accent.- Îmi amintesc că avea un nume rusesc.- Când am stat de vorbă cu el, era fără ocupație.-

Atunci când VASILE LUCA mi-a vorbit în 1944 despre faptul că a descoperit pe provocatorul care a dus la arestarea lui MULLER și la descoperirea tipografiei C.C., nu am făcut nici o legătură între tânărul tipograf pe care l-am dat eu în vara anului 1939 și provocatorul despre care mi-a vorbit VASILE LUCA.-

În timpul anchetei mi-am dat seama că este tânărul pe care l-am dat eu și provocatorul despre care mi-a vorbit LUCA, este una și aceeași persoană.-

Când fac această afirmație mă bazez pe următoarele fapte: la interogatoriul din 20 Februarie 1953, mi s'a spus că va trebui să vorbesc despre amestecul meu în căderea tipografiei C.C. în 1940.- În interogatoriul de față eu am arătat că am avut legătură cu tipografia C.C. numai prin predarea acestui tânăr tipograf; VASILE LUCA în 1944 mi-a vorbit despre provocatorul pe care l-a descoperit în urma căruia a fost arestat MULLER și descoperită tipografia; pe acest tânăr tipograf nu l-am întâlnit în închisoare în 1941.- Toate aceste fapte m'au dus la concluzia că tânărul tipograf pe care l-am predat în anul 1939, este aceeași persoană despre care mi-a vorbit LUCA în anul 1944, arătându-l

ss. Georgescu Teohari

ca provocator.-

Intrebare:

D-ta ești astăzi hotărât să vorbești adevărul despre descoperirea de către Siguranță a tehnicii C.C.al P.C.R. și cea a comitetului local în anul 1940?

Răspuns:

Am spus adevărul. În afară de cele arătate în interogatoriul de față nu am avut nici un amestec în descoperirea de către Siguranță a tipografiei C.C.al P.C.R. și a Comitetului Local din anul 1940.-

Intrebare:

Ancheta constată că d-ta continui să minți și va mai reveni asupra acestei probleme.-

În acest interogatoriu ai declarat că FORIS a fost acuzat de către MULLER că el a predat Siguranței tipografia C.C.al P.C.R. FORIS a recunoscut acest lucru?

Răspuns:

Nu cunosc dacă FORIS a fost întrebat despre acest lucru.

Intrebare:

Dar ce s'a întâmplat cu FORIS?

Răspuns:

În anul 1946 FORIS ȘTEFAN a fost suprimat.

Intrebare:

Arată amănunțit cum s'a întâmplat acest lucru?

Răspuns:

În Septembrie 1944 când am venit dela Timișoara în București am aflat (nu-mi reamintesc dela cine), că ȘTEFAN FORIS la 25 August 1944 era liber, că a fost arestat după aceea și depus într-o casă a Partidului, unde era pînă.-

În vara anului 1945, FORIS a fost preluat de Ministerul de Interne și ținut în arestul Ministerului.-

În anul 1946 a venit la mine generalul NICOLSCHI și m'a întrebat "Ce facem cu FORIS? stă de mult". Eu i-am răspuns că am să întreb și am să-i comunic.-

După câteva zile m'am dus la secretarul general al Partidului și l-am întrebat: "Ce facem cu FORIS, îl ținem de mult, îl suprimăm?". Față de propunerea mea secretarul general al Partidului mi-a spus că este de acord să-l suprimăm.- După aceasta am căutat pe VASILE LUCA și pe ANA PAUKER.- I-am găsit împreună într-o cameră a lui ANA PAUKER dela etajul I. I-am întrebat ce facem cu

FORIS în sensul dacă să-l suprimăm.-

Amândoi au fost de acord.- După aceasta i-am comunicat lui PINTILIE ca să-l ridice pe FORIS, deoarece s'a hotărât suprimarea lui.- FORIS STEFAN a fost dus într-o casă și suprimat de către o echipă condusă de PETER BULGARU.-După aceasta generalul PINTILIE mi-a confirmat că a fost executat.-

Intrebare:

Cine l-a adus pe FORIS în arestul Ministerului?

Răspuns:

Aducerea lui FORIS în arestul Ministerului de Interne s'a făcut din ordinul meu în urma cererii generalului PINTILIE GHEORGHE.Nu știu cine anume l-a adus în arest.-

Intrebare:

Dar obiectele găsite în casa unde era ținut FORIS cine ți le-a adus?

Răspuns:

După aducerea lui FORIS în arestul M.A.I., generalul NICOLSCHI mi-a telefonat că s'a găsit în casa unde a fost ținut FORIS un caet scris de FORIS, întrebându-mă dacă îl trimit la C.C.al P. C.R.Nu i-am spus să-l trimeată la C.C.Nu știu cui anume l-a trimis și prin cine.-

Intrebare:

În ce loc ai discutat cu VASILE LUCA despre memoriul găsit la FORIS?

Răspuns:

După trimiterea memoriului lui FORIS la C.C.am discutat cu VASILE LUCA despre acest memoriu în sediul C.C.-

Intrebare:

În ce sens ați discutat?

Răspuns:

LUCA avea în mână acest memoriu și mi-a spus că conține lucruri importante în legătură cu perioada de activitate a Partidului din timpul războiului.-

Intrebare:

Care vrei să susții că memoriul lui FORIS STEFAN l-ai văzut pentru prima dată în mână la LUCA?

Răspuns:

Susțin că acest memoriu eu l-am văzut pentru prima dată în mână la VASILE LUCA.-

ss.Georgescu Teohari

///.

Intrebare:

Atunci în ce împrejurări ai citit pentru prima dată acest memoriu?

Răspuns:

Bu nu am citit acest memoriu.

Intrebare:

Dar în general ce s'a întâmplat cu acest memoriu?

Răspuns:

Bu cunosc că generalul NICOLSCHI a trimis din ordinul meu acest memoriu la Partid, că am văzut acest memoriu la LUCA, când mi-a vorbit despre el fără a-l citi, iar mai departe nu știu ce s'a întâmplat cu el.-

Intrebare:

Cât timp a fost ținut FORIS în arestul Ministerului de Interne?

Răspuns:

FORIS a fost adus în arestul Ministerului de Interne în vara anului 1945. (Nu-mi amintesc data exactă) și ținut până în primăvara anului 1946. (nu-mi amintesc data exactă).-

Intrebare:

În ce fel a fost cercetat FORIS ȘTEFAN?

Răspuns:

Cât a stat în arestul Ministerului de Interne, FORIS ȘTEFAN nu a fost cercetat.-

Intrebare:

Dece nu a fost cercetat?

Răspuns:

FORIS nu a fost cercetat deoarece în fața Ministerului de Interne stăteau zeci de alte probleme curente.-

Intrebare:

D-ta știi că FORIS este un provocator?

Răspuns:

Da, am știut că FORIS este un dușman.-

Intrebare:

Atunci cum explici faptul că nu ai luat măsuri pentru a desvâului întreaga activitate dușmănoasă a lui FORIS. Sau poate vrei să susții că acest lucru nu era important?

ss. Georgescu Teohari

Răspuns:

Eu am făcut propunerea ca FORIS să fie suprimat, deoarece în acea vreme exista o atmosferă de ură în rândul activiștilor de partid împotriva provocatorilor și nu am luat măsuri pentru cercetarea lui, deoarece Ministerul de Interne avea de rezolvat în acea vreme probleme mai importante.-

Întrebare:

Când d-ta ai fost numit Ministru de Interne ai știut că trebuie să descoperi pe cel ce a luptat împotriva clasei muncitoare și a Partidului?

Răspuns:

Da, am știut acest lucru.

Întrebare:

Știai că FORIS era învinuit pentru trădarea tipografiei C.C. al P.C.R. în anul 1940;

Răspuns:

Am știut că acesta era una din zecile trădări de care s-a acuzat FORIS.-

Întrebare:

Mai înainte ai declarat că VASILE LUCA ți-a spus că a descoperit pe cel care a trădat pe MULLER și tipografia în anul 1940. Dece nu ai luat măsuri pentru a clarifica cine a trădat tipografia?

Răspuns:

Preocupările importante pe care le aveau la Minister în anii aceia, n'au împiedicat ca să clarific problema căderii tipografiei din anul 1940.-

Întrebare:

Despre faptul că VASILE LUCA ți-a spus că a descoperit pe cel ce a trădat tipografia în 1940 și că trebuie suprimat, cu cine ai mai vorbit?

Răspuns:

Nu, despre acest fapt nu am mai vorbit cu nimeni.

Întrebare:

Dacă, doar era o chestiune importantă?

Răspuns:

Între timp mi-am amintit că cele spuse de LUCA în legătură cu cel ce a trădat tipografia în anul 1940, s'au întâmplat într-o discuție la care au participat și membrii Secretariatului

ss. Georgescu Teohari

241
123

inainte de a incepe o sedinta.- Deoarece chestiunea nu a fost
desbătută și nici nu s'a hotărât ceva în legătură cu aceasta, eu
nu am dat curs celor spuse de LUCA.-

Intrebare:

Ancheta te mai întreabă încăodată dacă susții că cele
declerate în acest interogatoriu despre FORIS, corespunde ade-
vărului?

Răspuns:

Da, susțin că cele declarate în acest interogatoriu, în
legătură cu FORIS sunt adevărate.-

Intrebare:

Reese că giacum continui să minți și de aceea ancheta
va reveni în legătură cu aceste probleme.

Răspuns:

Am declarat verbal și declar și acumă că nu induc în
eroare ancheta.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate
de mine, susțin și semnăzmesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari

CAPITAN DE SECURITATE

P. Socol

242

Proces-Verbal de interogator 18

Arestatul Georgescu Teohari născut la 31 Ianuarie 1918 în București fiul lui Constantin și Măia de profesie tipograf fost Minister al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București, Sos. Jilava Nr. 17 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: În anul 1940 ce legături ai avut cu teh-
nica C.C. al P.C.R. și al Comitetului Local București?
Răspuns: În anul 1940 eu am fost membru
în C.C. al P.C.R. - până în luna Martie - în
după aceea secretar al C.C. al P.C.R.
În această perioadă nu am avut nici una
fel de legătură cu tehnica P.C. și a comi-
tetului Local București, în afară de faptul
că în luna Octombrie 1940 am primit
a ordine din partea secretariatului de a
organiza imprimarea pe sticlă, după un
proiect special a manifestelor partidelor
(formule tehnice pentru această operație
a primului nostru partener internațional
Comuniste în timp ce mă aflam la Moscova).
Am lucrat pentru traducerea acestor ordine
în practică, până în Martie 1941.
Nu am reușit să prelucrez această metodă

Semnătura,

Teohari Georgescu

Urmare: de imprimare a manifestelor pentru falsificarea organelor de partid, deoarece in Aprilie 1941 au fost arestat.

Interogare: par Foris Stefan ce legatura a avut cu tehnica C.C. al P.C.R. si a Comitetului Local Bucuresti?

Raspuns: Stiu ca in anul 1940 Foris Stefan a tinut legatura cu tehnica C.C. al P.C.R. din partea secretariatului. Cu tehnica Comitetului Local Bucuresti, Stefan Foris, nu a avut nici o legatura.

Cum am faptul ca Foris Stefan avea legatura cu tehnica C.C. al P.C.R. pentru a discuti pe care au avut-o in luna Aprilie 1940, cu Pontas Gavrilă când acesta nu a spus ca Foris Stefan nu si foarte sigur ca deosebi a cazut bătrânul (Müller) care tinea legatura cu tipografia, iar in 1941 in inchisoarea Coraulesces, au aflat de la secretarul general al partidului si de la Müller, ca legatura cu tipografia a avut-o Foris Stefan, pe care Müller îl acuză ca fiind acela care a promovat descoperirea de către siguranță a acestor tipografii.

Interogare: Si ce fel n-a aflat cum a ajuns siguranța să descopere tipografiile C.C. al P.C.R. si a Comitetului Local Bucuresti?

Raspuns: Inpre felul in care siguranța a ajuns să descopere tipografia C.C. al P.C.R. au aflat in Iunie 1941 la inchisoarea Coraulesces, unde au fost trimisi să-și execute pedepsa

Semnătura,

Severian Gheorghe

Urmare: de 10 ani in chiostre la care procesam 243
condamnati in Mai 1941.

La închisoarea Craiovesc, are gflat urmasatoarea. Candu se ca colectandu lui de detinuti politici din inchisoare, cercetand felul in care a fost descoperita tipografia C.C. al P.C.R. in Martie 1940, a stabilit in urma declaratiilor facute de Müller - seful tehnicii C.C. al P.C.R. - ca descoperirea tipografiei se datoraste urmasirii de catre siguranta a lui Foris, ajungandu-se astfel la Müller si prin acesta la tipografie. Müller sustinea ca descoperirea tipografiei, nu se datoraste unui filaj stabilit al sigurantei sau al calcatii rugurilor de carosierie, ci se datoraste unui provocari a lui Haris Stefan. Nu cunosc ce amenda semnificativa a adus Müller in sprijinirea aparutiei sale, insa stiu ca secretul general al partidului mi-a spus, dupa ce am sosit in inchisoare, ca el sa atras atentia lui Müller, sa nu avenge fara temei pe Foris care in acea vreme era secretar general al partidului. Cu toate acestea Müller continua sa-si motiveze punctul de vedere, ca Foris este un provocator si ca el este acela care a ajutat siguranta la descoperirea tipografiei.

Eu și alții ne importam la acea dată
puținul de vedea al lui Müller. Astfel la
acei data, nici secretarul general al portului
lui nu ajunsesse la cunoștință cu Paris

Semnătura.

— *Verhauf Rozen*

Urmare: este un provocator. Aceasta cunoștință s-a
format mai târziu când au fost cunoscute
ni alte fapte în legătură cu felul în care
s-a provocat diferite momente de activitate
de partid și în legătură cu metodele de
muncă nejuste, folosite în acea vreme în
partid, care în urma direcțiilor date
de Foris, care toate la un loc au dus la
slăbirea partidului în perioada războiului.
Eu personal am contribuit la forma-
rea convingerii că Foris este un provoca-
tor, care mai târziu a dus la decas-
carea lui, prin faptul că am comu-
nicat secretului general al partidului;
tot ce am cunoscut ca fiind ~~un~~ manifestări
demonstrare din partea lui Foris. Astfel
eu am relatat secretului general al parti-
dului încercarea lui Foris de a înșela con-
ducerea Internațională Comunistă prin rapor-
te false asupra situației din țară, precum
și insistențele lui Foris de a obține din
partea Internațională noi fonduri bănești
acuzând în același timp adevărată situ-
ație financiară a partidului; pe care a
prezentat ca fiind foarte slabă.
Am relatat de asemenea secretului general
al partidului că atunci când eu cu
Foris am fost la Moscova (1940) conducerea
Internațională n-a arătat un real interes
reîncrederea față de Foris, sprijinindu-i cu
politică pe care a dus P.C.R. nu este

Semnătura,

Teodor Berca

Urmare: politica partidului; ci este politica clareta
 telor capitaliste care prin autogăz partidului
 determinănd astfel și politica sa.
 În ceea ce privește în moduli în care s-a aflat
 în ce fel a ajuns siguranta și descoperire
 tipografia Comitetului Local București,
 nu amose nimic.

La cea declarată mai sus mai adăug că am
 relatat secretului general al partidului
 faptul că conducerea Internațională n-a
 însărcinat cu ținerea legăturii între
 partid și Internațională și n-a obligat
 să nu devină nici lui Foru, soluțiunile
 de legătură cu Internațională, deosebi
 să nu-i vorbea lui Foru despre metoda
 de tipărire a manifestelor pe sticlă.

Întrebare: Pte sustie și acum că înainte
 de a sosi la închisoarea din Craiova
 nu s-a știut în ce fel a ajuns siguranta
 să descopere tipografia C.C. al P.C.R. și a
 Comitetului Local București în Martie 1940.

Răspuns: Justia că înainte de a sosi la
 închisoarea din Craiova, nu am știut că
 tipografia C.C. al P.C.R. și cea a Comitetului
 local au fost descoperite de către siguranta
 în urma unui vădorn a lui Foru sau
 a altor persoane, ci am aflat de la Birlos
 și de la Foru în Aprilie 1940, că siguranta
 a descoperit tipografia, în urma filozofului

Întrebare: Cu oțără de cei oțără până acum,
 cu ce alte persoane și noi discutat despre

Ion Gheorghe

Urmare: descoperirea celor 2 tipografii de către securitate.

Nașterea. În afara de cele menționate până acum, despre căderea tipografiei C.C. al P.C.R. am mai discutat și cu alte persoane. Licențele s-au petrecut în felul următor:

În Luna August 1940 când m-am întâlnit cu Voște Luca la Moscova în cartea Internațională Comunistă, după ce l-am informat pe Voște Luca despre problema dezbătută în cadrul sediului lor la care participasem la Internațională, el mi-a spus că tocmai în momentele importante prietenilor noștri, C.C. al P.C.R. mi-a arătat tipografia deoarece a fost descoperită de securitate și că va trece mult timp până va fi pregătită alta.

Tot cu Voște Luca am discutat despre căderea tipografiei C.C. al P.C.R. în anul 1944 în sediul C.C. al P.C.R. când Voște Luca mi-a spus că el a descoperit pe acela care a provocat creșterea lui Nălaș și descoperirea tipografiei C.C. al P.C.R. El spune că acest provocator este un tânăr care s-a înrolat în divizia "Pudor Vladimirescu" și că este un bandit care trebuie împușcat. Voște Luca mi-a mai spus "Așa să-ți spună ție, sau lui Pintile cum îl puteai găsi" (Nu-mi amintesc dacă Luca mi-a spus cum a ajuns acest tânăr în divizie: dacă s-a înrolat în U.R.S.S. sau după August 1944). Eu am întărit că să se ocotească venit cu divizia din U.R.S.S.). Voște Luca nu mi-a indicat nici atunci și nici altădată numele acestui tânăr, unde se găsește și în ce a

Semnătura

Ion G. Popescu

Urmare: tot și altcineva degeu tipografia C.C. d. P.C.R., dar nu de pe poziția unor membrii de partid ciuștiți.

Răspuns. Alte probleme legate de existența tipografiei C.C. d. P.C.R. nu au discutat cu Vorile lica. Noi am făcut aceste discuții, de pe poziția unor membrii de partid ciuștiți.

Întrebare. Voi vinca d-ta anrajul să isălești o asemenea declarație în care susții că atât d-ta cât și lica s-ți fost ciuștiți, foto de partid?

Răspuns. Semnez această declarație, deoarece eu am avut atitudine ciuștiți față de partid. În legătură cu discuțiile pe care le-am avut cu Vorile lica legate de tipografia C.C. d. P.C.R. eu l-am purtat pe Vorile lica ca pe un am cu funcția de secretar de partid atât în 1940 cât și după 23 August 1944. Din aceste motive atunci când am discutat despre existența tipografiei, eu l-am convins că eu am ciuștiți.

Herhan Gyze

Întrebare. Pe mai multe ori s-ți fost interbat de aneketi ce legături ai avut cu tehnica C.C. d. P.C.R. Si n-ai vrei să susții că nu s-ai avut nicio legătură?

Răspuns. În afară de faptul că în vara anului 1939 în timp ce eram secretar al Comitetului Local București am recomandat un tipograf care să lucreze în tipografia ilegală a C.C. d. P.C.R., nu am avut nicio fel de alte legături.

Herhan Gyze

Semnătura,

Urmare: cauzat participarea lui Luca la moartea lui Mîlescu în descoperirea tipografiei C.C. al P.C.R.
În Aprilie 1952, generalul Pintilie Igharghe a venit în cabinetul meu de la Minister și mi-a spus că a fost chemat la secretariatul particular și a fost întrebant dacă a primit indicații de la Luca să suprime un tânăr numit cu denumirea „Tudor Vladimirescu” și despre care Luca spusese că este promotor. În continuare generalul Pintilie mi-a comunicat că a răspuns că nu și reamintesc acest lucru, însă se va gândi și va da un răspuns, timp în care va gândi și că el crede că nu Luca i-a dat dispoziții în privința suprimării celui tânăr, ci a aceluia dispoziție am dată eu.

Eu i-am spus generalului Pintilie că nu mi reamintesc să-i fi dat dispoziții pentru suprimarea celui tânăr din denumirea „Tudor Vladimirescu”. Generalul Pintilie mi-a spus dacă va duce la secretariatul particular să comunice ce sa a spus amintit în legătură cu această problemă. Intrebare. Pînă atunci că dispoziție au vorbit Luca în legătură cu descoperirea tehnicii C.C. al P.C.R. sau limitat numai la ceea ce arăta pînă acum, să vă fi exprimat doar regretul și mîhnirea pentru aceasta?

Răspuns: Sunt cu în fața de cele arătate, eu nu am avut alte dezbateri cu Vorile Luca în legătură cu descoperirea de către nimeni a tehnicii C.C. al P.C.R.

Intrebare. Din Vorile Luca nu știu că ați discu-

Semnătura,

Teodor Popescu

Urmare: Intrebare Dar de ce pînă acum nu ai vorbit despre aceasta?

Răspuns Mînci cînd ancheta m'a întrebât dacă am avut o legătură cu tehnica C.C., am răspuns că nu am avut deoarece am considerat că această întrebare se referă la legătura dintre C.C. al P.C.R. și tipografie.

Intrebare Umblîi cu rusechierii? Ancheta te-a întrebât nu numai în acest sens, ci și despre altele.

Acum orăți cum stau lucrurile în legătură cu acel tipograf?

Răspuns. În Septembrie 1939 la o întâlnire pe care am avut-o cu Ștefan Faur (nu pot preciza amănunțe în legătură cu această întâlnire deoarece nu-mi amintesc), acesta mi-a spus că C.C. al P.C.R. are nevoie de 2 tipografi și că eu trebuie să-i găsec și să-i recomand. Mi-a atras atenția că are nevoie de acești tipografi cât mai repede. Eu i-am răspuns că am să-i caut și am să-i dau răspunsul. A doua zi după discuția cu Faur Ștefan am fost la sediul Sindicatului tipografilor, pentru a mă ocupa de această problemă.

M-am orientat asupra unui tînăr tipograf venit în București de une ore de zile și care avea manifestări politice de stînga. Înainte de a discuta cu acest tînăr, am stat de vorbă cu Jacob Forlandanșchi pe care îl rugasem să discute cu acest tînăr de mai multe ori. L-am întebat pe Jacob Forlandanșchi ce părere

Urmare: are despre acest tinar. Forlandauschi mi-a
raspuns ca acest tinar este Ulaciu, ca in dis-
cutiile pe care le-a avut cu el a mai putut sa
cunoaste activitatea tineretului si a partidelor
din orasul in care acest tinar activase si ca
el are parerea ca este un tinar de incredere.
In Forlandauschi nu i-am spus pentru ce
am nevoie de aceste date, insa am cred ca el
s-a dat seama pentru ce il interesez.
După aceasta discutie cu Forlandauschi, am
stat de vorba cu tinarul, despre situatia politica
din acea perioada. A doua zi am continuat
discutia, vorbindu-i despre partid. I-am
urmăritare i-am propus tinarului sa mearga
sa lucreze ca tipograf pentru partid. Mi-a raspuns
ca el este gata sa mearga sa lucreze. La cateva
zile dupa aceasta discutie, am avut intal-
nire cu Faur Stefan, unde i-am comunicat ca
am gasit un tipograf, aratandu-i tot ce am
cunoscut in legatura cu acest tinar.
Faur Stefan mi-a spus ca el vor inlocui pe cine
la aceasta intalnire Stefan Faur mi-a predat
zeva; ora, strada si parola unde trebuie sa
tinet pe tinar. Mi-a spus ca la aceasta
intalnire a sa isi a foto.
A doua zi am fost la sindicat unde am
predat tinarului locul de intalnire si parola.
Ulterior am aflat de la Faur Stefan ca a
prelucrat pe acest tinar.
Despre tinar tipograf el are un nume mic, se
numea, era in varsta de 25-26 ani, de statura mica,

Semnatura,

Stefan Buzan

Urmare: blond, fizicul slab, originea din Borzavasa
(nu mi reamintesc exact), recalcitrit. Stia limba
rusă și vorbea românește cu accent. Tmănuș-
tore că circa un micuș rusesc. Când am stat de
vorbi cu el, era fără ocupație.

Alina când Voră la lăsa mi-a vorbit în 1944 despre
faptul că a descoperit pe provocatorul care a
dus la moartea lui Müller și la descoperirea
tipografului C.C., mi-a arătat mi-a legătură
între tînărul tipograf pe care l-am dat eu în
vara anului 1939 și provocatorul despre care
mi-a vorbit Voră la lăsa.

În timpul anchetei ~~eu~~ mi-a dat seama
că între tînărul pe care l-am dat eu și proso-
catorul despre care mi-a vorbit Voră la lăsa, este
una și aceeași persoană.

Când fac această informație mai bogată pe urma-
toarele fapte: la interogatoriul din 20 Februarie
1953, mi s-a spus că nu trebuie să vorbesc
despre amestecul meu în căderea tipografului
C.C. în 1940. ~~Eu~~ În interogatoriile de față eu
am arătat că am avut legătură cu tipogra-
ful C.C. numai prin predarea acestui tînăr tipograf;
Voră la lăsa în 1944 mi-a vorbit despre proso-
catorul pe care l-a descoperit în urma căruia
a fost arestat Müller și descoperita tipografia;
între pe acest tînăr tipograf mi l-am întâlnit
în închisoare în 1941. Pe acele fapte m-a
dus la concluzia, că tînărul tipograf pe care
l-am predat în anul 1939 este aceeași persoană
despre care mi-a vorbit Voră la lăsa în anul 1944.

Urmare: amintindu-l ca provocator.

Intrebare. D-ta esti sigur ca hotărât să vorbești adevărul despre descoperirea de către siguranță a tehnicii C.C. al P.C.R. și cea a comitetului Local în anul 1940?

Răspuns. Da. Nu știu adevărul. Cu afecțiune de cele arătate în interogatoriul de față nu am avut nici un amestec în descoperirea de către siguranță a tipografiei C.C. al P.C.R. și a Comitetului Local din anul 1940.

Intrebare. Bucheta constată că d-ta conștientizează minți și va mai revine asupra acestei probleme.

În acest interogatoriu ai declarat că Foris a fost angajat de către Müller că el a predat siguranței tipografia C.C. al P.C.R. Foris a recunoscut acest lucru?

Răspuns. Nu cunosc dacă Foris a fost interbat despre acest lucru.

Intrebare. Por ce s-a întâmplat cu Foris?

Răspuns. În anul 1946 Foris Ștefan a fost suprimat.

Intrebare. Pentru asigurarea adevărului s-a întâmplat acest lucru?

Răspuns. În Septembrie 1944 când am venit de la Pucioasa în București am aflat (prin intermediul de la cine), că Ștefan Foris la 23 August 1944 era liber, că a fost arestat după aceea și de pus într-o casă a partizanelor; unde era păzit.

În vara anului 1945 Foris a fost preluat de Ministerul de Interne și ținut în arestul ministerului.

Semnătura,

Ștefan Foris

Urmare: In anul 1846 a venit la mine generalul Nicolachi si mi-a intrebato „Ce facem cu Foris, sta de noapte” Eu i-am raspuns ca am sa intreb si am sa-i comunic.

Dupa catorva zile mine ius la secretarul general al partidului si l-am intebato: „Ce facem cu Foris”, el mi-a dat un raspuns: „il suprimam”. Fata de propunerea mea secretarul general al partidului, mine ius ca este de acord sa il suprimam. Dupa aceasta am contactat pe Voile Luca si pe Hina Pankar. Ei au gasit inapoi intr-o camera a lui Hina Pankar, de la etajul I. Ei au intebato ce facem cu Foris in sensul sa il suprimam.

Amundei am fost de acord. Dupa aceasta i-am comunicat lui Pintilie ca sa il vada pe Foris, deoarece sa hotarat suprimare lui Foris. Stefan a fost dus intr-o casa si neprimat, de catre o echipa condusa de Petre Bulgaru. Dupa aceasta generalul Pintilie mi-a confirmat ca a fost executat.

Intrebare: Cine la adus pe Foris in arestul ministrului?

Raspuns: Aducerea lui Foris in arestul Ministrului de Interne, sa facut din ordinul meu in urma cererii generale lui Pintilie George. Nu stiu care camera la adus in arest.

Intrebare: Pe obiectele gasite in casa unde era tinut Foris, cine ti le-a adus?

Raspuns: Obiectele dupa aducerea lui Foris in arestul M.A.I., generalul Nicolachi mi-a telefonat

Urmare: ca s-a gasit in casa unde a fost tinut Foris,
un coet scris de Foris intrubandura - ma' daca il
trimite la C.C. al P.C.R. Eu i-am spus sa-l tri-
meata la C.C. Nu stiu cum au ajuns la trimis
si prin cine.

Intrebare: In ce loc ai discutat cu Voile Luca
despre memorii gasit la Foris?

Raspuns: Dupa trimiterea memoriilor lui
Foris la C.C. am discutat cu Voile Luca despre
acest memoriu, in sediul C.C.

Intrebare: In ce sens ati discutat?

Raspuns: Luca avea in maini acest memoriu
si mi-a spus ca contine lucruri importante
in legatura cu perioada de activitate a
partidului din timpul regimului.

Intrebare: Care vrei sa fusti cu memoriu
lui Foris Stefan lasi vazut pentru prima data
in maini la Luca?

Raspuns: Suntin ca acest memoriu au
l-au vazut pentru prima data in maini la
Voile Luca.

Intrebare: Atunci in ce imprejurari ai citit
pentru prima data acest memoriu

Raspuns: Eu nu am citit acest memoriu.

Intrebare: Dar in general ce sa intamplat
cu acest memoriu?

Raspuns: Eu am fost cu generalul Nicolae
a trimis din ordinul meu acest memoriu
la partid, ca am vazut acest memoriu la
Luca cand mi-a vorbit despre el fiind el
citit, iar mai departe nu stiu ce sa intamplat

Semnatura,

Ion Gogu

Urmare: Intrebare Cât timp a fost ținut Faris în arestul Ministerului de Interne?

Răspuns Faris a fost adus în arestul Ministerului de Interne în vara anului 1945. (Nu mi amintesc data exactă) și ținut până în primăvara anului 1946. (Nu mi amintesc data exactă).

Intrebare În ce loc a fost arestat Faris Ștefan?

Răspuns Cât timp a stat în arestul Ministerului de Interne Faris Ștefan nu a fost cercetat.

Intrebare De ce nu a fost cercetat?

Răspuns Faris nu a fost cercetat deoarece în fata Ministerului de Interne stăteau gaci de alte probleme curente.

Intrebare De ce știți că Faris este un provocator?

Răspuns Doi am știut că Faris este un dusman.

Intrebare Atunci cum explori faptul că nu ai luat măsuri, pentru a descoperi în treaga activitate dușmănoasă a lui Faris. Sau poate vrei să neștiți că acest lucru nu era important?

Răspuns Eu am făcut propunerea ca Faris să fie arestat, deoarece în acea vreme exista o atenuare de mână în rândul activităților de partid împotriva provocatorilor și nu am luat măsuri pentru cercetarea lui, deoarece Ministerul de Interne avea de rezolvat în acea vreme probleme mai importante.

Intrebare Când de ce ai fost numit Minister de Interne ai știut că Trene nu descoperi pe cei ce au lipsit împotriva clasei muncitoare

Urmare: si a partidului?

Răspuns. Da, am știut acest lucru.

Întrebare. Știi că Foris era învinuit pentru trădarea tipograferi C.C. al P.C.R. în anul 1940?

Răspuns. Nu știu că aceasta era una din zecute trădări de care era acuzat Foris.

Întrebare. Mai înainte ai declarat că Voile Luca tia spus că a descoperit pe cel care a trădat pe Hitler și tipograful în anul 1940, de ce nu ai luat măsuri pentru a clarifica cine a trădat tipograful.

Răspuns. Preocupările importante pe care le aveam la Minister în anii aceia, m-au împiedicat ca să clarific problema căderii tipografiei din anul 1940.

Întrebare. Despre faptul că Voile Luca tia spus că a descoperit pe cel ce a trădat tipografia în 1940 și că trebuie suprinsat, cu ce se ai mai vorbit?

Răspuns. Nu, despre acest fapt nu am vorbit cu nimeni.

Întrebare. De ce dose era o chestiune importantă?

Răspuns. Într-un timp mi-am amintit că cele spuse de Luca în legătură cu cel ce a trădat tipografia în anul 1940, sau întregul întreg disente la care au participat ~~unii~~ membrii secretariatului, înaintea de a începe a sedenta. Deoarece aceasta chestiune nu a fost desbatută și nici nu sa hotărât ceva în legătură cu aceasta, eu nu am dat curs celor spuse de Luca.

Semnătura,

Titușiu Popescu

Urmare: Intrebare Punctata te mai intreaba inca odata
dacă sustii că cele declarate în acest interogatoriu
dupre Foris corespund adevărului?

Răspuns. Da, sustin că cele declarate în
acest interogatoriu în legătură cu Foris, sunt
adevărate.

Intrebare Reare că și acum continui să
minti și de aceea ancheta va reveni în
legătură cu aceste probleme.

Răspuns Am declarat verbal și declar și
acum că am induc în eroare ancheta,
După ce am citit prezentul proces verbal cunosc
cu cunosc și am constatat că corespunde
cu cele declarate de mine, sustin și renunț
necălit de mine.

Teodor Gheorghe

Inchitator,
cpt. de meritate
Iosif Ostru

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU /9/

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

20 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 21,15

" s'a terminat "

Intrebare:

În interogatoriul trecut ai declarat că în anul 1940 te aflai la Moscova.-

Ce anume a determinat plecarea d-tale în U.R.S.S.?

Răspuns:

În anul 1940, Internaționala Comunistă a cerut C.C. al P.C.R. să trimită la Moscova doi delegați pentru a raporta asupra activității Partidului.- Secretariatul C.C. a hotărât în luna Martie, ca să fie trimiși la Moscova VASILE LUCA și ZIGHELBOIM STRUL.- Aceștia au plecat spre U.R.S.S. în luna Aprilie 1940.

La începutul lunii Mai 1940, FORIS STEFAN mi-a comunicat că VASILE LUCA și ZIGHELBOIM au fost arestați la frontiera cu U.R.S.S.

După o săptămână FORIS mi-a comunicat că s'a stabilit că în locul celor doi vom pleca la Moscova el și cu mine.-

Intrebare:

Ce ați cunoscut atunci despre arestarea lui VASILE LUCA și ZIGHELBOIM STRUL?

Răspuns:

FORIS STEFAN mi-a spus că VASILE LUCA și ZIGHELBOIM au fost arestați în timp ce încercau să treacă frontiera în felul următor:

LUCA și ZIGHELBOIM au fost însoțiți de o călăuză până aproape de frontieră.- Călăuză le-a arătat drumul spre frontieră, după care aceasta s'a retras.- LUCA și ZIGHELBOIM au mers în direcția arătată de călăuză, însă nu au ajuns la frontieră ci au răătăcit până dimineața când au fost surprinși și arestați de jandarmi.-

Nu îmi amintesc de unde cunoștea FORIS felul în care au fost arestați LUCA și ZIGHELBOIM.-

Intrebare:

Când și în ce fel s'a stabilit plecarea d-tale și a lui FORIS în U.R.S.S.?

Răspuns:

La o săptămână după ce FORIS mi-a comunicat că LUCA și ZIGHELBOIM au fost arestați la frontieră (în Mai 1940), a avut loc o ședință în casa unui tâmplar depe Sos.Stefan cel Mare, la care au participat: FORIS, CHISINEVSCHI IOSIF, BIRTAS GAVRILA și subsemnatul.-

Sedința a condus-o FORIS STEFAN.- În cadrul ședinței FORIS a arătat că în urma arestării lui LUCA și ZIGHELBOIM vor pleca la Moscova el și cu mine și că este necesar să se stabilească ce anume vom raporta la Internațională.- S'au stabilit aceste probleme în urma cărora FORIS a luat unele notițe. Nu s'a întocmit un raport scris.-

În ședință s'a stabilit - la propunerea lui FORIS - că în timpul absenței noastre, activitatea Partidului o va conduce dl. CHISINEVSCHI IOSIF și BIRTAS GAVRIL.- S'a mai stabilit ca un instructor al C.C. al P.C.R. va pleca înaintea noastră la Cernăuți, pentru a organiza trecerea în U.R.S.S.-

Intrebare:

Ce s'a întâmplat după această ședință?

Răspuns:

În acea vreme eu eram ilegal și locuiam pe str. Sftântul Constantin la croitoreasă cu numele de ELENA.- Această locuință o primisem dela ELENA SAMOILA (ELENA GEORGESCU care mi-a devenit soție în anul 1944).- În acea perioadă nu mă vedeam cu soția mea JENI GHERSCOVICI din cauza situației mele ilegale.-

După ședința unde s'a stabilit plecarea mea și a lui FORIS, m'am întâlnit cu acesta după o săptămână și am stabilit că eu voi pleca întâi, iar el va veni după două zile.-

După întâlnirea cu FORIS înainte de a pleca, am locuit timp de o zi și o noapte în locuința ELENEI SAMOIILA din str. Apolodor.-

În seara plecării ammers împreună cu ELENA SAMOIILA, într-o mașină până aproape de gară pe Calea Griviței.-ELENA SAMOIILA a intrat în gară și mi-a procurat două bilete pentru un compartiment de dormit (pentru a nu fi în compartiment și altă persoană). ELENA SAMOIILA a revenit, mi-a predat biletele și ne-am despărțit.- Eu nu i-am spus ELENEI SAMOIILA că merg în U.R.S.S. însă cred că a bănuț această.- În compartiment am călătorit singur.- În tren nu am întâlnit nici un cunoscut.-

La Cernăuți am ajuns dimineața pela ora 9,00 și m'am întâlnit cu instructoroa C.C. pe o stradă lângă gară, care m'a condus într-o locuință din centrul orașului.-

În această locuință am stat două zile, după care instructoroa m'a anunțat că a venit FORIS și m'a însoțit în locuința unde era găzduit acesta.- În această locuință am stat o noapte și o zi împreună cu FORIS.-

În acest timp am stabilit planul pentru trecerea frontierei împreună cu instructoroa C.C. și cu călăuza din Cernăuți, un tânăr care se numea IOSIF.-Am stabilit deasemeni parolele și legăturile pentru întoarcere.-

În seara celei de a doua zi după ce m'am întâlnit cu FORIS, am plecat spre gară, însoțiți de călăuză.-În tren am călătorit separat. Am mers cu trenul până într-o comună din dreptul orașului de frontieră Calomea (depe teritoriul sovietic).-În această comună am stat circa o oră în locuința unui cetățean care după ce s'a înopțat, pela ora 20,00 ne-a condus spre frontieră.- Am mers împreună cu călăuza dela Cernăuți și am ocolit orașele mergând peste câmp.-

Pela ora 4 dimineața am ajuns lângă frontieră. Călăuzele ne-a arătat un șir de copaci care marcau frontiera.-De teamă de a nu se întâmpla să ne rătăcim și știind cele ce s'a întâmplat cu LUCA și ZIGHEIBOIM, nu ne-am despărțit de călăuza din Cernăuți ci l-am luat cu noi până la frontieră. Cealaltă călăuză s'a însoțiat. După ce am trecut șirul de copaci am fost somați de gră-

nicerii sovietici care ne-au arestat pe toți trei și ne-au dus la pichet.-

Aici am arătat cine suntem și în seara aceleleași zile am fost duși cu trenul în orașul Calomeea, unde am stat zece zile, după care am plecat însoțiți de un ofițer grănicer prin Lemberg la Moscova.-

La Moscova am fost găzduiți la hotelul "Lux" unde am stat două zile, după care am mers la sediul Internaționalei și am luat legătură cu BORIS STEFANOV.-La Internațională am participat la o serie de ședințe în care s'a discutat despre activitatea Partidului.- Călăușa din Cernăuți a rămas în orașul Calomeea.-

Menționez că nu-mi reamintesc numele instructoarei C.C. care a organizat la Cernăuți trecerea mea și a lui FORIS în U.R.S.S. Era o femeie în vârstă de 35-38 ani, statură potrivită, solidă, brunetă, evreică.-

Interogatoriul a fost întrerupt.-

ss.Georgescu Teohari

Intrebare:

✓ În interogatoriile trecute ai negat categoric activitatea d-tale criminală.-

Ești hotărât acum să vorbești despre aceasta?

Răspuns:

Am declarat delă primul interogatoriu că nu am avut activitate criminală. Susțin și astăzi același lucru. Rog ancheta să-mi arate de ce sunt acuzat, că am dus o activitate criminală.- Dacă ancheta îmi va dovedi că eu am comis fapte, eu le voi recunoaște.

Intrebare:

✓ D-ta nu spui adevărul!

Ancheta dispune de documente că ai comis crime și că aceasta nu ai făcut-o singur.

Îți cerem să fii sincer.

Răspuns:

Eu nu am comis crime și nu am făcut aceasta nici cu alte persoane.-

Sunt hotărât să fiu sincer.-

Intrebare:

Dacă spui că ești hotărât să fii sincer, atunci vorbește despre activitatea d-tale pusă în slujba Siguranței.

://.

Răspuns:

De când am intrat în mișcarea muncitorească și până la eliberare, 1944, în afară de arestările pe care le-am arătat în interogatoriile trecute, nu am avut legături cu Siguranța.-

Intrebare:

✓ Ancheta știe nu numai că d-ta ai fost agent al Siguranței, dar și faptul că acest lucru era cunoscut de persoane din mișcarea muncitorească apropiate de d-ta.

Răspuns:

În afară de declarațiile lui STANESCU ILIE, nu cunosc alte persoane care mă acuză că am fost informatorul Siguranței.- Am declarat și declar din nou că nu am fost în slujba Siguranței.-

Intrebare:

D-ta nici de data aceasta nu spui adevărul. Ancheta ți-a prezentat nu numai declarațiile lui STANESCU ILIE ci și declarația lui VASILE LUCA, în care acesta vorbește despre o întâlnire pe care ați avut-o împreună, cu un colaborator oficial al Siguranței.- Dece nu vrei să vorbești despre activitatea lui VASILE LUCA care îți este bine cunoscută?

Răspuns:

Când ancheta mi-a prezentat declarația lui VASILE LUCA, am declarat că nu m'am întâlnit nici cu VASILE LUCA, nici cu altă persoană - un colaborator al Siguranței. Nu am cunoscut nimic despre activitatea lui VASILE LUCA.-

Intrebare:

Nu este adevărat, Doar el singur ți-a vorbit despre aceasta.

Răspuns:

VASILE LUCA nu mi-a vorbit niciodată despre activitatea lui criminală.-

Intrebare:

În acest caz îți citim declarația arestatului VASILE LUCA din 29 Ianuarie 1953, în care el arată că: "Cu TROHARI GEORGESCU am vorbit și fără a fi de față FORIS STEFAN, arătându-i acestuia felul cum au organizat sovieticii teritoriile eliberate, greutățile și nemulțumirile ce se ivesc, precum și activitatea mea contrarevoluționară, fiind înconjurat de elemente corespunzătoare". Acum vei vorbi?

Răspuns:

LUCA VASILE minte când afirmă că mi-a vorbit despre activitatea sa contrarevoluționară, atunci când ne-am întâlnit la Moscova în August 1940.-

Intr'adevăr atunci când ne-am întâlnit la Moscova, LUCA mi-a vorbit despre munca sa la Cernăuți, dar nu în sensul unei activități contrarevoluționare.- În discuția pe care am avut-o cu LUCA, acesta mi-a povestit că a fost eliberat dela închisoarea din Cernăuți, arătând că paznicii au fugit părăsind închisoarea, iar deținuții politici au luat măsuri pentru ca cei de drept comun să nu fie eliberați înainte de venirea autorităților sovietice.-

LUCA îmi mai spunea că a avut loc în Cernăuți o intru-nire la care a vorbit și el, că a fost reținut să muncească în cadrul Sovietului Orașenesc, că președintele Sovietului este o persoană venită din teritoriul sovietic și că autoritățile sovietice au luat măsuri ca întreaga activitate să se desfășoare normal, aducând odată cu armata sovietică funcționari sovietici, care au preluat diferite sectoare și că au fost aduse din Uniunea Sovietică mărfuri pentru consumul populației.-

LUCA VASILE mi-a mai arătat că burghezia și mica burghezie sunt nemulțumite întreținând o atmosferă ostilă.-

Intrebare:

D-ta te faci că nu înțelegi?

VASILE LUCA nu spune că s'a lăudat cu activitatea lui cinstită, ci că ți-a vorbit despre activitatea lui contrarevoluționară.-

Dece este nevoie ca d-ta să-l aperi acum pe el, dacă el singur vorbește despre crimele sale?

Răspuns:

Cele declarate de mine mai sus în legătură cu discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA la Moscova în 1940, corespunde adevărului.- Eu nu îl apăr pe VASILE LUCA de crimele pe care le-a săvârșit.-

Intrebare:

ȘI VASILE LUCA vorbește în declarația sa despre lucrurile arătate de d-ta mai sus, dar el spune că acestea au fost discuțiile atunci când era și FORIS de față.

D-ta ai fost întrebat în legătură cu discuția ce ai avut-o numai în doi.

Răspuns:

Discuția care a avut loc între mine și VASILE LUCA, în ceea ce privește activitatea lui la Cernăuți și situația din teritoriul eliberat, a avut același caracter ca și discuția pe care a făcut-o LUCA atunci când eram cu FORIS.

Susțin că ceea ce mi-a povestit LUCA în discuția dintre noi doi, nu a avut caracterul unei activități contrarevoluționare, sau al unei poziții contrarevoluționare, ci a avut același caracter ca și discuția ce a avut loc între LUCA, FORIS și subsemnatul.-

De fapt eu am avut întâi discuția împreună cu LUCA și apoi împreună cu FORIS.-

Susțin că discuția pe care am avut-o eu cu LUCA, a avut loc în curtea Internaționalăi Comuniste, iar discuția la care a participat și FORIS, a avut loc la hotel "Lux".-

Mai menționez că în discuția pe care am avut-o eu cu LUCA, acesta îmi spunea că în organele sovietice din Cernăuți, au pătruns elemente locale necorespunzătoare, atrase în diferite munci de către funcționarii sovietici veniți din Uniune,- Am constatat cu această ocazie că VASILE LUCA are o stare de nemulțumire datorită faptului arătat mai sus și deasemenea o atitudine de critică la adresa organelor sovietice.-

FORIS l-a primit pe LUCA în mod prietenos și bucuros că-l vede. FORIS a vorbit în fața lui LUCA despre lucrările conferinței dela Internațională, arătând greșelile făcute de partid și critica făcută de Internațională.- În discuția cu LUCA, reeșea că FORIS și-a însușit punctul de vedere al Internaționalăi.-

Tot în această discuție dela hotelul "Lux" LUCA îmi povestea mie și lui FORIS, despre felul în care au fost arestați el și ZIGHELBOIM, în timp ce încercau să treacă frontiera, arătându-ne că despărțindu-se de călăuză și urmând drumul indicat de acesta, au considerat că se găsesc pe teritoriul sovietic, mergând liniștit până când s'a făcut lumină și au constatat că sunt pe teritoriul românesc, în momentul în care au fost arestați de jandarmi.- LUCA mai spunea că la Siguranță din Cernăuți a recunoscut atât el cât și ZIGHELBOIM că au vrut să treacă în Uniunea Sovietică pentru că sunt urmăriți de Siguranță.-

Intrebare:

D-ta nici până acum nu te-ai hotărât să vorbești adevărul în legătură cu discuția ce ai avut-o cu VASILE LUCA. Doar el singur spune că ți-a vorbit despre activitatea lui criminală.

Răspuns:

În interogatoriul de față am arătat discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA la Moscova în August 1940.-VASILE LUCA nu mi-a vorbit despre activitatea lui criminală, așa cum arată în declarația care mi s'a arătat.-

Intrebare:

Degeaba încerci d-ta să negi această declarație a lui VASILE LUCA, deoarece el te demască atât pe d-ta cât și pe el, în activitatea criminală.

Răspuns:

Nu am avut o activitate criminală și nu am cunoscut activitatea criminală a lui VASILE LUCA.-

Intrebare:

Nu sunt motive ca să nu credem declarațiile lui VASILE LUCA, deoarece el nu vorbește numai despre d-ta, ci și despre el. Incepe la urma, urmă, și declară adevărul!

Răspuns:

Am arătat adevărul în legătură cu discuția pe care am avut-o cu VASILE LUCA la Moscova.-

Intrebare:

Te demaști singur că spui minciuni.-Ancheta este nevoită încăodată să citească declarația lui VASILE LUCA, care în interogatoriul din 29 Ianuarie 1953, declară că: "Situația descriasă de mine lui TECHARI GEORGESCU i-am spus-o cu scopul ca acesta să transmită mai departe organelor de siguranță din țară cu care știam că are legături". Si după aceasta intenționezi să minți ancheta?

Răspuns:

Cele declarate de VASILE LUCA sunt minciuni. Nu am avut legătură cu Siguranța.-

Intrebare:

În afară de cele declarate până acum, ce anume ți-ai mai comunicat lui VASILE LUCA în discuția dela Moscova?

Răspuns:

În afară de cele declarate până acum în legătură cu

discuțiile avute cu LUCA la Moscova, mai arăt că VASILE LUCA mi-a cerut să-i trimitem în U.R.S.S. pe soția lui. Eu i-am spus că o să luăm măsuri pentru a face acest lucru.-

Intrebare:

Dar ce alte lucruri te-a întrebat LUCA pe d-ta, în afară de cele arătate până acum?

Răspuns:

VASILE LUCA m'a întrebat - în discuția pe care am avut-o cu el - din cine se compune noua conducere stabilită la Internațională.- Eu i-am arătat lui VASILE LUCA, că la Internațională s'a stabilit că noua conducere a Partidului să fie formată din: STEFAN FORIS, CHISINEVSCHI IOSIF, PARVULESCU CONSTANTIN, BIRTAS GAVRILA și subsemnatul.-

Intrebare:

Declară în fața anchetei despre toate lucrurile ce ai fost întrebat de VASILE LUCA, în discuția ce ai avut-o la Moscova?

Răspuns:

VASILE LUCA m'a întrebat deasemeni cine a rămas în țară, să conducă Partidul după plecarea lui STEFAN FORIS și a subsemnatului.-

Eu i-am răspuns lui VASILE LUCA, că în țară a rămas să conducă Partidul CHISINEVSCHI IOSIF și BIRTAS GAVRILA.-

Intrebare:

Dece te-ai oprit? Continuă să mai arăți și alte lucruri ce te-a mai întrebat VASILE LUCA.

Răspuns:

În afară de cele declarate, VASILE LUCA nu m'a mai întrebat altceva.-

Intrebare:

Dar ce rost avea atunci faptul că ai vorbit despre posibilitatea de a fi descoperită activitatea criminală a lui VASILE LUCA?

Răspuns:

O astfel de discuție nu a avut loc între mine și VASILE LUCA.-

344/260

Intrebare:

Dece negi, dacă VASILE LUCA vorbește singur despre aceasta?

Răspuns:

Nu știu despre ce vorbește VASILE LUCA. Nu am discutat astfel de probleme cu el.-

Intrebare:

Mai bine spune singur aceasta, pentru că ancheta va continua să demaște minciunile d-tale.

Răspuns:

Am declarat că nu am avut cu VASILE LUCA, discuția despre care am fost întrebat.

Intrebare:

La interogatoriul din 29 Ianuarie 1953, VASILE LUCA a declarat că: "Pe TECHARI GEORGESCU l-am mai întrebat și care este situația mea în țară, dacă am fost demascat pentru crimele făptuite de mine contra mișcării muncitorești și în legătură cu Siguranța".

Care ai să îndrăznești să negi aceasta?

Răspuns:

Cele declarate de VASILE LUCA, nu corespund adevărului. Nu am avut o astfel de discuție cu VASILE LUCA.

Intrebare:

Ancheta ți-a prezentat destule materiale din care reese activitatea d-tale criminală.

Dece nu vrei să vorbești - cu atâta îndârjire - despre aceasta?

Răspuns:

Am declarat că nu am avut o activitate criminală. Susțin această declarație.-

Intrebare:

În repetate rânduri ai fost întrebat de anchetă, ce legături ai avut cu tehnica în perioada când ai fost membru în Comitetul Local București și după aceea. Ești care hotărât să vorbești despre aceasta?

Răspuns:

În anul 1938 când am fost membru în Comitetul Local București, am ținut legătură cu tehnica Comitetului Central. Eu

*Industria
sp. de
perfidie*

344/261

făceam legătură între tehnica Comitetului Local și tehnica C.C.al P.C.R.pentru primirea de material propagandistic.-

Nu rețin numele persoanelor,căroră le făceam legătură pe linie tehnică.-

În interogatoriile trecute am susținut că nu cunosc nimic în legătură cu tipografia ilegală a Comitetului Local București care a fost organizată în anul 1939 când eu eram secretarul Comitetului Local.- Astăzi revin asupra acestei declarații și arăt că într'adevăr Comitetul Local a avut o tipografie ilegală.- Această tipografie a fost organizată în felul următor:

La o întâlnire pe care am avut-o cu FORIS STEFAN în anul 1939 vara,acesta mi-a spus că deoarece C.C. are două tipografii,una o va da Comitetului Local pentru ca și el să-și aibe tipografia sa.-

Eu am însărcinat pe NEAGU ANDREI cu primirea și instalarea acestei tipografii.- Ulterior NEAGU ANDREI mi-a comunicat persoana și locul unde a propus să instaleze tipografia.-Eu am fost de acord cu locul stabilit și tipografia a fost instalată. Tipografia a fost instalată pe o stradă din cartierul Colentina. Nu rețin strada și numele persoanei unde a fost instalată tipografia.- Alte lucrări în legătură cu tipografia Comitetului Local nu cunosc.-

Lucrătorul tipograf pe care l-am dat în anul 1939, pentru tipografia C.C.al P.C.R.și despre care VASILE LUCA mi-a spus în anul 1944 că este provocator și că trebuie împușcat și despre care generalul PINTILIE mi-a spus în Aprilie 1952,că a fost lichidat din ordinul meu,nu-i rețin numele.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez,nesilit de nimeni.-

ss.Georgescu Teohari

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

353-
262

Proces-Verbal de interogator 19.

Arestat Il. Georgescu Tichari născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Măia de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
în București Str. Bălănești Nr. 17.

20 Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și 15 min.

" s'a terminat la " și "

Intrebare: În interogatoriul trecut ai declarat că în
anul 1940 te aflii la Moscova.

Că amuzat și determinat plecarea din URSS?

Răspuns: În anul 1940 Internaționala Comunistă
a cerut C.C. al P.C.R. să trimită la Moscova 2 delegați
pentru a raporta asupra activității partidului.
Secretariatul C.C. a hotărât în luna Martie, ca să
fie trimisi la Moscova Vasile Luca și Zighelboșiu
Șteul. Heceșia au plecat spre URSS în luna Aprilie 1940.
La începutul lunii Mai 1940, Foris Ștefan mi-a comu-
nicaat că Vasile Luca și Zighelboșiu au fost arestați la
frontiera cu URSS.

După o săptămână Foris mi-a comunicat că va
stabilit că în locul celor doi vor pleca la
Moscova, el și eu mine.

Intrebare: Ce ați cunoscut atunci despre arestarea
lui Vasile Luca și Zighelboșiu Șteul?

Răspuns: Foris Ștefan mi-a spus că Vasile Luca și

Semnătura,

Ștefan Foris

Urmare: Zigelboim au fost arestati in timp ce incercau sa treaca frontiera in felul urmasor.

Luca si Zigelboim au fost insotiti de o calauza pana aproape de frontiera. Calauza l-a aratat drumul spre frontiera, dupa care acesta s-a retras. Luca si Zigelboim au mers in directia aratata de calauza, insa nu au ajuns la frontiera: ci au ratat pana dinuincalta cand au fost surprinsi si arestati de jandarmi.

Nu mi-a amintit de unde cunoaste Boris felul in care au fost arestati Luca si Zigelboim.

Intrebare: Cand si in ce fel s-a stabilit plecarea de la State si a lui Boris in U.R.S.S.?

Raspuns: La o saptamana dupa ce Boris mi-a comunicat ca Luca si Zigelboim au fost arestati la frontiera (in Mai 1940) a avut loc o reuniune in casa unui timplar de pe Sos. Stefan cel Mare, la care au participat: Boris, Chisnenschi, Tarif, Birtas, Gavril si subsemnatul.

Sedinta a condus-o Boris Stefan. In cadrul sedintei Boris a aratat ca in urma arestarilor lui Luca si Zigelboim noi plecam la Moscova, el si eu mine si ca este necesar sa se stabileasca ce anume vom raporta la Internationala. S-au stabilit aceste probleme in urma carora Boris a dat unele notite. Nu s-a intocmit un raport scris. In sedinta s-a stabilit, - la propunerea lui Boris - ca in timpul absentei noastre, activitatea partidului o va conduce Comitetul Chisnenschi, Tarif si Birtas, Gavril. S-a mai stabilit ca un instructor al C.C. L.P.C. va pleca in ciutata noastra la Comitet.

Semnatura.

Semnat de Boris

Urmare: pentru a organiza trecerea in U.R.S.S.

Intrebare: Ci va intampinat dupa aceasta sedinta?

Raspuns: In acea vreme eu eram ilegal si locu-
iu pe str. Sf. Constantin la o croitoreasa cu numele
de Elena Accosta locuinta a primului dela Elena
Samacila (Elena Georgescu care mi-a devenit soti in
anul 1944). In acea perioada nu ma vedeam cu
sotia mea Jemi Ghemcovici din cauza si situatiei
mele ilegale.

Dupa sedinta unde sa stabilit plecarea mea si a
lui Faris, m-am intalnit cu aceasta dupa o saptamana
si am stabilit ca eu voi pleca intai, iar el va veni
dupa 2 zile.

Dupa intalnirea cu Faris inainte de a pleca, am
locuit timp de o zi si o noapte in locuinta Elenei
Samacila din str. Hopolador.

In seara plecării am mers împreună cu Elena
Samacila intr-o masina parca aproape de gara
pe Calea Trinitatii. Elena Samacila a intrat in
gara si mi-a procurat o biletă pentru un com-
partiment de dormit pentru a nu fi in compor-
timent si alta persoana. Elena Samacila a
mercut mi-a predat biletul si ne-am despărțit.
Eu nu i-am spus Elenei Samacila ca merg in U.R.S.S.
insoțit de ea si baietii accosta. In compartiment
am catărit singur. In tren nu am intalnit
nici un cunoscut.

La sosirea am ajuns dimineata pe la ora 9⁰⁰
si m-am intalnit cu instructorii C.S. pe o strada
langa gara, care mi-a condus intr-o locuinta
din centrul orasului.

Urmare: In aceasta locuinta am stat 2 zile, dupa
care instructoarea m'a anuntat ca a venit
Foris si m'a invitat in locuinta unde era
gajduit aceasta. In aceasta locuinta am stat
o noapte si a zi impreuna cu Foris.

In acest timp am stabilit planul pentru
trecerea frontierei impreuna cu instructoarea
ce m'ea calauza din Cernăuți, un tiner
care se numea Danf. Am stabilit deosebeni
parolele si legaturile pentru intorcere.

In seara celei de a 2-a zi dupa ce m'au
intalnit cu Foris, am plecat spre gara inso-
titi de calauza. In tren am calatorit separat.
Am mers cu trenul până intr-o comuna din
dreptul orașului de frontiera Colamenco.

(de pe teritoriul sovietic). In aceasta comuna am
stat circa o ora in locuinta unei cetățean care
dupa ce ne așteptat, pe la ora 20⁰⁰ ne-a condus
spre frontiera. Am mers impreuna cu calauza
din Cernăuți si am ascultat parolele mergând
peste câmp.

Pe la ora 4⁰⁰ dimineata am ajuns lângă frontiera.
Calauzale ne-a arătat un sir de capaci care marcau
frontiera. Pe teama de a nu se întâmpla sa
ne răstăcim si stîind ceh ce s'a întâmplat cu
luca n' Zjigelihoim, nu ne-am despărțit de
calauza din Cernăuți, ci l'am luat cu noi până
la frontiera. Cealalta calauza s'a însoțit
dupa ce am trecut de sirul de capaci, am fost
salvati de grănicerii sovietici care ne-au așteptat
pe toti trei si ne-au dus la gară.

Semnătura,

Stefan Popescu

Urmare: Hei am arătat cine suntem și în seara aceluia
zile, am fost duși cu trenul în orașul Colomna,
unde am stat zece zile după care am plecat
însotiti de un ofițer grănicer prin Leningrad,
la Moscova.

La Moscova am fost găzduți la hotelul „Lux”
unde am stat 4 zile, după care am mers la
sedința Internațională și am luat legătura cu
Boris Ștefanov. La Internațională am parti-
cipat la o seară de sedință în care s-a desen-
tat despre activitatea partidului.
Cătălina Lili Cernăuți a rămas în orașul
Colomna.

Menționez că nu-mi reamintesc numele instruc-
torilor c.c. care a organizat la Cernăuți trecerea
mea și a lui Foris în U.R.S.S. Era o femeie în
vârstă de 35-38 ani, statură patetică, solidă,
brună, înaltă.

Interogatoriul a fost întrerupt

Întrebare. În interogatoriile trecute, ai negat categoric
activitatea de criminal.

Esti hotărât acum să vorbești despre aceasta?

Răspuns. Am declarat de la primul interogatoriu că am
am avut activitate criminală. Însă și astăzi acela
lașcu Bag ancheta să-mi arate de ce sunt arestat, că
am dus o activitate criminală. Dacă ancheta mi
va dovedi că eu am comis fapta, eu le voi recunoaște.

Întrebare. Ți se spun activatorul!

Ancheta dispune de documente că ai comis crime și că
acestea nu ai făcut-ți singur.

Urmare : Sti' cerem sa' fi' sincer.

Raspuns: Eu nu am comis crime si' nu am facut aceasta nici cu alte persoane.

Sunt hotarat sa' fiu sincer.

Intrebare: Daca' zici ca' esti hotarat sa' fi' sincer, atunci vorbeste despre activitatea d'te pusa' in slujba sigurantei.

Raspuns: De cand am intrat in miscarea muncitoreanca si' pana la eliberare 1944, in afara de activitate pe care le am aratat in interogatoriile trecute, nu am avut legaturi cu siguranta.

Intrebare: Hucheta sti' nu numai ca' d'te ai' fost agent al sigurantei, dar si' faptul ca' acest lucru era cunoscut de persoane din miscarea muncitoreanca apropiate de dumneata.

Raspuns: In afara de declaratiile lui Stănescu Ilie, nu cunosc alte persoane care mi' aru' ca' am fost informatorul sigurantei. Am declarat si' declar din nou, ca' nu am fost in slujba sigurantei.

Intrebare: Pt'a mei de data aceasta nu zici adevarul. Hucheta ti'a prezentat nu numai declaratiile lui Stănescu Ilie, ci si' declaratia lui Vasile Luca, in care acesta vorbeste despre a intalnire pe care ati avut-o impreuna, cu un colaborator oficial al sigurantei. De ce nu zici sa' vorbesti despre activitatea lui Vasile Luca care iti' este bine cunoscuta?

Raspuns: Cand ancheta mi'a prezentat declaratia lui Vasile Luca, am declarat ca' nu miam intalnit nici cu Vasile Luca, nici cu alta persoana, un colaborator al sigurantei. Nu am cunoscut nimic despre activitatea lui Vasile Luca.

Semnatura,

Perhan Geyran

Urmare: Intrebare Nu este o declaratie. Dupa el singura traza
arabita despre aceasta.

Raspuns Vasile Luca nu mi-a vorbit niciodata
despre activitatea lui criminala.

Intrebare In acest caz iti citirile declaratia restatului
Vorile Luca din 27 ianuarie 1953 in care el arata ca: "Ca
Teohari Georgescu are vorbit si fara a fi de fata
Fora Stefan, aratandu-i acestuia felul cum are orga-
nizat societatea teritoriala eliberata, greutatea si re-
multumirile ce se merita, precum si activitatea
mea contra revolutiunii, fiind incunajat de ele-
mente corespunzatoare? Humei vrei vorbi?"

Raspuns Luca Vasile mize cand afirma ca mi-a vorbit
despre activitatea sa contra-revolutiunii, atunci cand ne-am
intalnit la Moscova in August 1940.

Intrebare atunci cand ne-am intalnit la Moscova
Luca mi-a vorbit despre munca sa la Cernavoda, dar
nu in sensul unei activitati contra-revolutiunii.

Eu discutia pe care am avut-o cu Luca, acesta mi-a
pomenit ca a fost eliberat dela inchisoarea din
Cernavoda; aratand ca posibilitati au sursat parand
inchisoarea, iar detinutii de la politici au fost ma-
surati pentru ca cei de drept comun, sa nu fie elibe-
rati inainte de venirea autoritatilor sovietice.
Luca mi-a mai spus ca a avut loc in Cernavoda
o intrunire la care a vorbit si el, ca a fost reti-
nut sa munceasca in cadrul societatii organizate,
ca presedintele societatii este o persoana venita
din teritoriul sovietic si ca autoritatile sovietice
au luat masuri ca intreaga activitate sa se
desfasoare normal, aducand adeta in ordine

Urmare : societati functionari sovietici, care au preluat diferite sectoare de activitate si ca au fost aduse din Uniunea Sovietica, masuri pentru cunoscutul populatiei.

Luca Vorile mi-a mai aratat, ca burghezia si mica burghezie sunt nemulțumite, intraliniand a atenua- fera ostili.

Intrebare D-ta te faci ca nu intelegi?

Vorile Luca nu spune ca nu laudat cu activitatea lui ci ca ti-a vorbit despre activitatea lui contra-revolutionara.

De ce este nevroza ca d-ta sa-l apori acum pe el, daca el singur vorbeste despre crimele sale?

Raspuns Cate declarati de mine mai sus in lega- tura cu discutia pe care am avut-o cu Vorile Luca la Moscova in August 1940, corespunde adevarului. Eu nu il apor pe Vorile Luca de crimele pe care le-a savarsit.

Intrebare Si Vorile Luca vorbeste in declarati sa despre lucrurile aratate de d-ta mai sus, dar el spune ca acestora au fost discentile atunci cand era si Foruz de fete.

D-ta i-a fost interbat in legatura cu discutia ce ati- avut-o numai in doi.

Raspuns Discutia care a avut loc intre mine si Vorile Luca in ceea ce priveste activitatea lui la Cernavint si situatia din teritoriul eliberat, a avut acela caracter, ca si discutia pe care a facut-o Luca atunci cand eram cu Foruz.

Sustin ca ceea ce mi-a povestit Luca in discutia dintr noi doi, nu a avut caracterul unei activitati.

Semnatura

Stefan Ciuperca

Urmare: contrarevoluționare sau al unei poziții contrarevolu-
ționare, ci a avut același caracter, ca și disanția ce a avut
la între Luca, Foris și subteranul P.

De fapt eu am avut intai disanția împreună cu Luca
și apoi împreună cu Foris.

Sustin că disanția pe care am avut-o eu cu Luca
a avut loc în curtea Internaționalii Comuniste.
Dar disanția la care a participat și Foris, a avut
loc la hotel „Lux”.

Mai menționez că în discuția pe care am avut-o
eu cu Luca, acesta mi-a spus că în organele
societice din Cernăuți, au pătruns elemente locale
necorespunzătoare, extrase în diferite munci de
către funcționarii societății veniți din Ukraine.
Am constatat cu această ocazie, că Vasile Luca
are o stare de nemulțumire datorită faptului
arătat mai sus și desamenea, a atitudine de
critică la adresa organelor societice.

~~Atunci~~ Foris la primit pe Luca în mod prietenos
și bucuros că-l vede. Foris a mers în fața lui
Luca după lucrările conferinței de la Internați-
onală, arătând greseli făcute de partid și critica
făcută de Internațională. În discuția cu Luca,
acesta că Foris și-a însumat punctul de vedere al
Internaționalii.

Tot în această disanția de la hotel „Lux”, Luca mi-a
găsește mie și lui Foris, după felul în care au
fost arestați el și Fighelsoiu, în timp ce încercam
să treacă frontiera, arătându-ne că desfrîindu-
se de călăuză și urmând drumul indicat de
acesta, am considerat că ne găsem pe teritoriul

Urmare: sovietici, mergând liniștiți până când s-a făcut lumina și au constatat că sunt pe teritoriul românesc, în momentul în care au fost arestați de jandarmi. Luca mai spune că la siguranța din Cernăuți, a recunoscut otot el căt n. Zygfeldau care vult să treacă în Uniunea Sovietică, pentru că sunt româniți de siguranță.

Intrebare: De aci până acum nu te-ai hotărât să vorbești adevarul în legătura cu declarația ce ai arut-o cu Vasile Luca? Dar el singur spune că ti-a vorbit despre activitatea lui criminală.

Răspuns: În interogatoriul de fapt am arătat din-
culta pe care am arut-o cu Vasile Luca la Moscova în
August 1940. Vasile Luca nu mi-a vorbit despre acti-
vitatea lui criminală; ara cum arată în declarația
care nu s-a arătat.

Intrebare: Păgăba încerci d-ta să negi această decla-
rație a lui Vasile Luca, deoarece el te denunță căt
pe d-ta, care n'pe el în activitatea criminală.

Răspuns: Nu am arut o activitate criminală și nu
am cunoscut activitatea criminală a lui Vasile Luca.

Intrebare: Nu sunt motive ca să nu credem decla-
rațiile lui Vasile Luca, deoarece el nu vorbește nimic
despre d-ta, și n' despre el.

Începe la urmasa, urmasii și declarați adevarul!

Răspuns: Am arătat adevarul în legătura cu de-
culta pe care am arut-o cu Vasile Luca la Moscova.

Intrebare: Pe deosebi singur că spui minciuna.
Fucile este uerăitate încă adată să citească de la
rătie lui Vasile Luca, care în interogatoriul din 29
Ianuarie 1953 declara că: „Situația decursă de mine

Semnătura,

Perharu Glosu

Urmare: lui Petahiri Georgescu i-am spus-o in scopul ca acesta s-o transmita mai departe organelor de siguranta din tara cu corectiuni ca: "de legaturi". Si dupa aceasta intentiunezi sa mergi anapoda?

Raspuns: Cei declarati de Vorile Luca, sunt mincunosi. Nu am avut legaturi cu siguranta.

Intrebare: Da afera de cele declarate pana acum, ce amune i-ai mai comunicat lui Vorile Luca in discentia dela Moscova?

Raspuns: Da afera de cele declarate pana acum in legatura cu discentiile amute cu Luca la Moscova, mai arat ca Vorile Luca mi-a cerut sa-i transmitem in URSS pe tota lui. Eu i-am spus ca o sa luam masuri pentru a face acest lucru.

Intrebare: Dar ce alti oameni te-a intebat Luca pe la, in afara de cele aratate pana acum?

Raspuns: Vorile Luca mi-a intebat - in discentia pe care am omis-o eu cu el - din ciro si compune noua conducere stabilita la Internationala.

Eu i-am aratat lui Vorile Luca, ca la Internationala ma stabilit ca noua conducere a partidului sa fie formata din: Stefan Foros, Chirvanschi, Iosif, Pătrulea, Constantin, Birtos, Gornita si subsemnatul.

Intrebare: Declara in fata sucheti dupre toate lucrurile ce ai fost intebat de Vorile Luca, in discentia ce ati avut-o la Moscova!

Raspuns: Vorile Luca mi-a intebat de asemenea, cum a ramos in tara, sa conducă partidul dupa plecarea lui Stefan Foros, o a subsemnatului.

Eu i-am raspuns lui Vorile Luca ca in tara a ramos sa conducă partidul Chirvanschi, Iosif si

Semnatura,

Petahiri Georgescu

Urmare: Bontas Jansila.

Intrebare. De ce te-ai oprit? continua sa mai
arati ce alte lucruri te-a mai interesat Vasile Luca.

Raspuns. Cu ofera de cele declarate, Vasile Luca nu
m-a mai interesat altceva.

Intrebare. Dar ce rast avea atunci ^{peste} ~~pe~~ ti vorbet
despre posibilitatea de a fi descoperita activitatea
criminala a lui Vasile Luca?

Raspuns. O astfel de discutie nu a avut loc
intre mine si Vasile Luca.

Intrebare. De ce negi, daca Vasile Luca vorbea singur
despre aceasta?

Raspuns. Nu stiu despre ce vorbea Vasile Luca.
Nu am discutat astfel de probleme cu el.

Intrebare. Mai bine spune singur despre aceasta,
pentruca ancheta va continua sa descopere minuscule
demonstrabile.

Raspuns. Am declarat ca nu am avut cu Vasile Luca,
discutii despre care am fost interbat.

Intrebare. La interogatoriul din 29 Ianuarie 1953,
Vasile Luca a declarat ca: „Pe Teohari Gheorghean l-am
mai interesat si care este situatia mea in tara, daca am
fost demascat pentru crimele fapturate de mine, contra
muncii muncitorilor si in legatura cu siguranta”.
Care si ai indrazniti sa negi aceasta?

Raspuns. Cele declarate de Vasile Luca, mi se co-
respund adevarului. Nu am avut o astfel de discu-
tie cu Vasile Luca.

Intrebare. Ancheta ti-a prezentat doctele materi-
ale din care reiese activitatea de la comunisti.
De ce nu vrei sa vorbești - cu stăta îndrăgire -

Semnătura

Teohari Gheorghean

Urmare: despre aceasta?

Răspuns Am declarat că nu am avut o activitate criminală. Sustin această declarație.

Interbare În repetate rânduri, ai fost interzicte de activitate legătură și ai avut cu tehnica în perioada când ai fost membru în Comitetul local București și după aceea. Ești sare hotărât să vorbești despre aceasta?

Răspuns În anul 1938 când am fost membru în Comitetul local București, am ținut legătură cu tehnica comitetului local. Eu făceam legătură între tehnica comitetului local și tehnica C.C. și P.C.R. pentru primirea de material propagandistic.

Nu rețin numele persoanelor, căreia le făceam legătură pe linie tehnică.

În interogatoriile trecute am susținut că nu cunoșteam nimic în legătură cu tipografia ilegală a Comitetului local București care a fost organizată în anul 1939 când eu eram secretarul Comitetului local.

Hotărâri venind asupra acestei declarații și orât să interzică Comitetul local a avut o tipografie ilegală. Această tipografie a fost organizată în februarie următor. La o întâlnire pe care am avut-o cu Farag, Ștefan în anul 1939 - vara - acesta mi-a spus că deoarece C.C. are o tipografie, una a na de comitetului local pentru ca și el să-și aibă tipografia sa.

Eu am intervenit pe Neagu Andrei, cu primirea și instalarea acestei tipografii. Ulterior Neagu Andrei mi-a comunicat persoana și locul unde a propus să instaleze tipografia. Eu am fost de acord cu locul stabilit și tipografia a fost instalată. Tipografia a fost instalată pe o stradă din cartierul Calentina. Nu rețin strada.

Urmare: si numele persoanei unde a fost instalata tipografia.
Alte lucruri in legatura cu tipografia Comitetului
local, cu cunos.

Lucratorul tipograf pe care l-am dat in anul 1939
pentru tipografia C.C. al P.C.R. si despre care Vasile
Iuca mi-a spus in anul 1944 ca este provocator
si ca trebuie impuscat si despre care generalul
Pintilie mi-a spus in Aprilie 1952 ca a fost lichidat
din ordinul meu, nu-i retin numele.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal cunosc
cu cunosc si am constatat ca corespunde cu cele
declarate de mine; astazi si semnez veridic de
nimic. —

Recheatator

K. H. H. H.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 20.

Arestatul TECHARI GEORGESCU, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

25 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

În interogatoriul trecut ai declarat că ai avut legături cu tehnica în timp ce erai membru în Comitetul Local București. Arată amănunțit în ce a constat activitatea d-tale pe această linie?

Răspuns:

În primăvara anului 1938, când făceam parte din Comitetul Local București, am primit din partea lui NICU TUDOR - secretar al Comitetului Local - sarcina de a răspunde de tehnica Comitetului Local.- Am îndeplinit această sarcină, până în Oct. 1938, când am fost numit secretarul organizației București.- În această perioadă am făcut legătura între tehnica Comitetului Central și tehnica Comitetului Local pentru primirea de către Comitetul Local, a materialului propagandistic din partea C.C. NICU TUDOR îmi indica locul și parola, pentru întâlnirile dintre activiștii tehnici ai C.C. și cei ai Comitetului Local. Eu comunicam acestea responsabilului tehnic al Comitetului Local care mergea la întâlnire și primea materialul.- După primirea materialului de către tehnica Comitetului Local, acesta era repartizat pe sectoare pe baza indicațiilor date de NICU TUDOR. Eu transmiteam tehnicii Comitetului Local întâlnirile cu tehnicii sectoarelor pentru predarea materialului.-

Intrebare:

Cine era responsabil tehnic al Comitetului Local?

Răspuns:

Nu-mi amintesc numele responsabilului tehnic al Comitetului Local.-

Intrebare:

Unde era și cine răspundea pentru depozitul Comitetului Local în care era ținut materialul propagandistic?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc unde se găsea depozitul și cine răspundea de depozit.-

Intrebare:

Arată concret ce întâlniri ai organizat între tehnica C.C. și tehnica Comitetului Local?

Răspuns:

Nu rețin întâlnirile pe care le-am fixat între tehnica C.C. și tehnica Comitetului Local.-

Intrebare:

Pentru ce d-ta nu faci precizii la întrebările puse de anchetă?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc nimic în legătură cu întrebările puse.

Intrebare:

Cum se explică aceasta. Doar ai fost responsabil pentru tehnica Comitetului Local și faptele s'au petrecut?

Răspuns:

Da, este adevărat, am fost responsabil cu tehnica, faptele s'au petrecut, am însă lipsă de memorie.-

Intrebare:

Ce fapte deosebite s'au întâmplat în legătură cu tehnica în perioada când ai fost d-ta responsabil pentru această muncă?

Răspuns:

În vara anului 1938 am primit dela CONSTANTIN DAVID, locul de întâlniri și parola pentru primirea materialului din partea C.C. Am predat tehnicii Comitetului Local locul și parola. În timpul întâlnirii cei doi tehnici au fost arestați de Siguranță.-

Am întrebat ulterior pe CONSTANTIN DAVID cine a mai cunoscut în afară de el și subsemnatul locul de întâlnire.-
CONSTANTIN DAVID mi-a spus că în ziua fixată pentru întâlnire, NICU TUDOR l-a întrebat unde va avea loc întâlnirea și el i-a spus.- Deși am fost surprins de faptul că NICU TUDOR s'a interesat de această întâlnire, nu am bănuir că la mijloc este o provocare din partea lui. Si eu și CONSTANTIN DAVID am considerat că Siguranța a urmărit pe unul din tehnici și în felul acesta s'a produs arestarea.-

Intrebare:

Daracum îl bănuiești pe NICU TUDOR?

Răspuns:

Bănuiala că NICU TUDOR a fost acela care a provocat arestarea celor doi tehnici, am avut-o în anul 1941, când pentru prima dată pe baza faptelor cunoscute l-am considerat informatorul Siguranței.-

Intrebare:

Când ai aflat că NICU TUDOR este informatorul Siguranței și dela cine anume?

Răspuns:

În anul 1941 luna Aprilie am fost arestat de organele Siguranței. La primul interogatoriu pe care mi l-a luat fostul comisar șef TURCU NICOLAE, acesta mi-a arătat o schemă a organizării Partidului în care figura Secretariatul din Aprilie 1940. Deasemenea TURCU mi-a vorbit despre plecarea lui FORIS și a subsemnatului la Moscova. TURCU nu mi-a vorbit despre formarea noului Secretariat. Din întrebările pe care TURCU mi le-a pus, am înțeles că nu cunoștea când anume s'a reîntors FORIS și cu mine din URSS.

Din cele ce am putut vedea că cunoaște TURCU în legătură cu activitatea Partidului și a conducerii și anume: plecarea lui ZIGHELEOIM și a lui VASILE LUCA la Moscova fiind chemați de Internațională; formarea Secretariatului provizoriu și atragerea subsemnatului în Secretariat, plecarea lui FORIS și a subsemnatului la Moscova, am ajuns la concluzia că Siguranța cunoaște aceste probleme dela NICU TUDOR.-

Am constatat din cele spuse de TURCU că el este informat cu probleme legate de activitatea conducerii Partidului, până în preajma morții lui NICU TUDOR (Iulie 1940).-

328/12

La această bănuială că NICU TUDOR a fost informatorul Siguranței s'a mai adăugat și următoarele fapte pe care le-am cunoscut: arestarea celor doi tehnici în vara anului 1938, când NICU TUDOR s'a interesat de locul întâlnirii; în 1940 Februarie NICU TUDOR a venit la locuința mea și mi-a lăsat în clanța ușii dela intrare o notă într'un plic deschis, în care mă anunța indicându-mi locul și ora a unei întâlniri cu STEFAN FORIS; NICU TUDOR a cerut când era pe patul de moarte, înainte de a muri, să vină la el un activist, deoarece are de comunicat lucruri importante.- Cunosce că NICU TUDOR nu a mai fost în stare să vorbească atunci când activistul a fost la el acasă, deoarece era în comă.-

Toate aceste fapte pe care le-am cunoscut le-am expus conducerii colectivului deținuților politici din închisoarea Caransebeș, arătând că părerea mea este că NICU TUDOR a fost informatorul Siguranței.- Din partea conducerii colectivului (secretarul general al Partidului) am primit sarcina să scriu conducerii Partidului, arătând cum s'a produs arestarea mea și celelalte fapte pe care le cunosc în legătură cu arestarea mea. Am scris conducerii Partidului, arătând ce a cunoscut Siguranța în legătură cu activitatea Partidului, comunicând că părerea mea este că NICU TUDOR a fost informatorul Siguranței.-

Intrebare:

Deci d-ta ești acela care ai avut inițiativa demascării lui NICU TUDOR ca informator al Siguranței?

Răspuns:

Bu am fost acela care pe baza faptelor pe care le-am cunoscut, l-am bănuț și demascat în felul acesta pe NICU TUDOR ca informator al Siguranței.-

Intrebare:

Când l-ai văzut ultima dată pe NICU TUDOR?

Răspuns:

Pe NICU TUDOR l-am văzut ultima oară în Martie 1940 (nu-mi reamintesc unde) când i-am atras atenția asupra imprudenței pe care a făcut-o cu scrisoarea pe care mi-a lăsat-o în clanța ușii.-NICU TUDOR a zâmbit fără să-mi răspundă la observațiile mele.-

.../...

Intrebare:

Cine ți-a spus că NICU TUDOR a murit?

Răspuns:

Despre moartea lui NICU TUDOR mi-a vorbit NEAGU ANDREI, care mi-a spus deasemenea că NICU TUDOR a chemat la el un activist, dar care nu a reușit să vorbească, deoarece NICU TUDOR era în comă.- În legătură cu moartea lui NICU TUDOR am auzit că a existat bănuiala că lui NICU TUDOR i-a fost provocată moartea de către Siguranță (cred că aceasta mi-a povestit NEAGU ANDREI în anul 1940, însă nu pot preciza).-

Despre moartea lui NICU TUDOR am aflat în Oct. 1940 dela BIRTAS și PETRE GHEORGHE. Mai înainte am afirmat că NEAGU ANDREI mi-a povestit în 1940 despre moartea lui NICU TUDOR și despre faptul că înainte de moarte a chemat un activist la el. Aceste lucruri nu mi le-a povestit NEAGU ANDREI în 1940, ci în 1944.-

Intrebare:

Dar de ce tocmai pe NICU TUDOR l-ai bănuit că a dat informații și nu pe altul?

Răspuns:

M'am oprit asupra lui NICU TUDOR, bănuindu-l ca informator, deoarece din cele ce am aflat dela Siguranță, aceasta avea informații în legătură cu activitatea Partidului și a conducerii până în preajma morții lui NICU TUDOR.-

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că, corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari

ANCHETATOR:

CAPTAN DE SECURITATE

Socol Petre

260
278

Proces-Verbal de interogator 20.

Arestatul Teohari Georgescu născut la 31 Ianuarie 1908 în -
București fiul lui Constantin și al lui de profesie tipograf fost
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Ministerul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București Str. Bătoilor 12-14

25 Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ ”

Intrebare: În interogatoriul trecut ai declarat că ai
avut legături cu tehnica în timp ce erai membru
în comitetul local București.

Arată amănunțit în ce a constatat activitatea d-tă
pe această linie?

Răspuns În primăvara anului 1938 când fă-
ceam parte din comitetul local București am
primit din partea lui Nicu Tudor - secretar al
Comitetului local - sarcina de a răspunde de teh-
nico Comitetului local. Am îndeplinit această
sarcină, până în Octombrie 1938 când am fost
numit secretarul organizației a București.
În această perioadă am făcut legături între tehni-
co Comitetului Central și tehnico Comitetului
Local pentru primirea de către comitetul local,
a materialului propagandistic din partea C.C.
Nicu Tudor înii induce locul și persoal, pentru
intălmirile dintre activiști tehnici ai C.C. și

Semnătura

Teohari Georgescu

Urmare: cei ai Comitetului Local. Eu comunicam acestea, responsabilului tehnic al Comitetului Local care mergea la întărire și primea materialul. După primirea materialului de către tehnicul Comitetului Local, acesta era repartizat pe sector pe baza indicațiilor date de Nicu Tudor. Eu transmiteam tehnicii Comitetului Local întăririle cu tehnicii sectoarelor pentru predarea materialului.

Întrebare. Cine era responsabil tehnic al Comitetului Local?

Răspuns. Nu-mi amintesc numele responsabilului tehnic al Comitetului Local.

Întrebare. Unde ^{era} cine răspundea pentru depozitul Comitetului Local în care era ținut materialul propagandistic?

Răspuns. Nu-mi reamintesc unde se găsea depozitul și cine răspundea de depozit.

Întrebare. Hătași concret ce întărire și organizat între tehnică C.C. și tehnică Comitetului Local.

Răspuns. Nu rețin întăririle pe care le-am făcut între tehnică C.C. și tehnică Comitetului Local.

Întrebare. Pentru ce dăți au făcut precizări, la întrebările puse de anchetă.

Răspuns. Nu-mi reamintesc nimic în legătură cu întrebările puse.

Întrebare. Cum se explica aceasta. Dacă ai fost responsabil pentru tehnică Comitetului Local și faptele s-au petrecut.

Răspuns. Eu este adăugat am fost responsabil.

Semnătura,

Terhian Gupar

Urmare: cu tehnica, faptele s-au petrecut, am intrat
a lipsa de neurare

Intrebare. Ce fapte deosebite s-au intamplat
in legatura cu tehnica in perioada cand si fost
de responsabil pentru aceasta munca?

Raspuns. In vara anului 1939 am primit
de la Constantin David, locul de intalnire si
porola pentru primirea materialului din partea
C.C. Huna predat tehnicii comitetului local
locul si porola. In timpul intalnirii cei doi
tehnici au fost arestati de siguranta.
Huna interbot ulterior pe Constantin David cine a
mai amuzant in ofera de el si vobremestul local
de intalnire. Constantin David mi-a spus ca in
ziua fixata pentru intalnire, Nicu Tudor la inter-
bot unde va avea loc intalnirea si el ia spus
Dexi am fost surprins de faptul ca Nicu Tudor
sa interesat de aceasta intalnire, nu am ba-
muit ca la mijloc este o provocare din partea
lui. Si cu si Constantin David am considerat
ca siguranta a urmarit pe unul din tehnici si
in felul acesta s-a produs arestarea.

Intrebare. Dar acum il banuisti pe Nicu
Tudor?

Raspuns. Banuisti ca Nicu Tudor a fost acela
care a provocat arestarea celor 2 tehnici, am
amut-a in anul 1941 cand pentru prima data
pe baza faptelor cunoscute l-am considerat
informatorul sigurantei.

Intrebare. Cand ai aflat ca Nicu Tudor
este informatorul sigurantei si de la cine amuzant?

Semnatura,

Techanigomur

Urmare: Răzvan. În anul 1941 luna Aprilie am fost
 arestat de organele securității. La primul interogatoriu
 pe care mi l-a fost făcut comisar sef Tiran
 Nicolae, acesta mi-a arătat o schiță a orga-
 nizării partidului în care figura secretariatul
 din Aprilie 1940. Deosebirea Tiran mi-a arătat
 deosebite plecarea lui Focș și a subsemnatului la
 Moscova Tiran nu mi-a arătat deosebite formarea
 noului secretariat din interbairile pe care Tiran
 mi le-a pus, am înțeles că nu cunoștea când
 anume sa înregistras Focș și au scris din U.R.S.S.
 Din cele ce am putut vedea că cunoștea Tiran
 în legătură cu activitatea partidului și a can-
 didații și anume: plecarea lui Zighalbasin și a
 lui Văde Luca la Moscova fiind chemați de
 Internațională; formarea secretariatului provi-
 zoriu și etichetarea subsemnatului în secretariat;
 plecarea lui Focș și a subsemnatului la Moscova;
 au ajuns la concluzia că siguranța cunoștea
 aceste probleme de la Nicu Tudor.
 Am constatat din cele spuse de Tiran că el este
 informat cu probleme legate de activitatea can-
 didații partidului, până în proxima moarte a
 Nicu Tudor (Iulie 1940)

La această bișniță, ~~nu~~ că Nicu Tudor a
 fost informatorul siguranței și a unei adăugări
 și următoarele septe pe care le-am avut:
 extinderea celor 2 tehnici în vara anului 1938 când
 Nicu Tudor s-a interesat de locul înțelesului; în
 1940 Februarie Nicu Tudor a venit la lașina
 mea și mi-a lăsat în cleanta lui dela întors

Semnătura,

I. Enchoni G. G. G.

Urmare: a nota într-un file deschis, în care mă aștepta
indicaându-mi locul și era a unei întâlniri cu
Stefan Faur; Nicu Tudor a venit când era pe patul
de moarte înainte de a muri, să vină la el un
activist, deoarece are de comunicat lucruri importante.
Curios că Nicu Tudor nu a mai fost în stare să
vorbească atunci când activistul a fost la el
acasa, deoarece era în coma.

Peste aceste fapte pe care le-am cunoscut
le-am capus conducerea colectivului deținuti
politici din închisoarea Craiova, arătând că
păreră mea este că Nicu Tudor a fost informa-
torul sigurantei. Din partea conducerii colecti-
vului (secretarul general al partidului) am primit
sarcina să scriu conducerii partidului, arătând
cum și am gradul arestării mea și că de fapt
pe care le cunosc în legătură cu arestarea mea.
Am scris conducerii partidului arătând că eu
cunosc în siguranță în legătură cu activi-
tatea partidului, comunicând că păreră mea
este că Nicu Tudor a fost informatorul sigurantei.

Intrebare: Deci este acela care a avut inițiativa
demascării lui Nicu Tudor ca informator al sigurantei?

Răspuns: Eu am fost acela care pe baza faptelor
pe care le-am cunoscut, l-am învinuit și
denunțat în fața acestor pe Nicu Tudor ca informator
al sigurantei.

Intrebare: Când l-ai văzut ultima dată pe
Nicu Tudor?

Răspuns: Pe Nicu Tudor l-am văzut ultima
oară în Martie 1990 (am mi reamintesc unde/când

Semnătura,

Reșorici Gheorghe

Urmare: i-am ^{atras} dată asupra independentei pe care a
făcut-o cu scrișoarea pe care mi-a lăsat-o
în cheuța usii. Nimeni Tudor a zămbit fără să-mi
răspundă la observațiile mele.

Interese. Cui ți-a spus că Nimeni Tudor a murit?

Răspuns. După moartea lui Nimeni Tudor mi-a
vorbit Neagu Hudei, care mi-a spus desigur că
că Nimeni Tudor a chemat la el un activist, dar
care nu a reușit să vorbească, deoarece Nimeni
Tudor era în cămașă. În legătură cu moartea lui
Nimeni Tudor, am auzit că a existat bătăușala
cu Nimeni Tudor în fost provocată moartea de către
siguranță (cred că aceasta mi-a povestit Neagu
Hudei în anul 1940, însă nu pot prezenta).

De după moartea lui Nimeni Tudor am oțot în
Octombrie 1940 de la Biroul nr. 1 Petre Gheorghe
Mai înainte am afirmat că Neagu Hudei mi-a
povestit în 1940 după moartea lui Nimeni Tudor
și după faptul că înainte de moarte a chemat
un activist la el. Aceste lucruri nu mi le-a
povestit Neagu Hudei în 1940, ci în 1944.

Interese. Dar de ce tocmai pe Nimeni Tudor l-ai
bătut că a dat informații, și nu pe altul?

Răspuns. N-am apăs asupra lui Nimeni Tudor
bătându-l ca informator deoarece din cele ce
am oțot de la siguranță, aceasta avea informații
în legătură cu activitatea partidului și a căn-
ducerii până în prezenta moarte lui Nimeni Tudor.
După ce am avut prezentul proces verbal și am constatat că
corectunde am cele declarate de mine, sustin și
sunt recuș de nimeni.

Declarația,
lt. de Securitate
Mare Petre

Semnătura

Mihail Gheorghe

C1587
277

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 21.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17.-

27 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

În interogatoriul din 21 Martie 1953, ai declarat că după 23 August 1944, te-ai întâlnit cu fostul comisar șef TURCU NICOLAE, o singură dată, în anul 1951.-

Oare acesta este adevărul?

Răspuns:

La interogatoriul din 21 Martie 1953, am declarat că l-am văzut pe fostul comisar șef TURCU NICOLAE o singură dată în anul 1951.- Ulterior mi-am reamintit că pe TURCU l-am văzut și că am vorbit cu el de două ori: prima dată în anul 1946 și a doua oară în 1951.-

Intrebare:

Cum a decurs întrevăderea cu TURCU din anul 1946?

Răspuns:

În anul 1946 (nu rețin data exactă) în timpul primei arestări a lui TURCU NICOLAE, într'una din zile, generalul NICOLSCHI care pe atunci era subșef al Corpului Detectivilor, mi-a dat un telefon în cabinetul meu și mi-a spus: "A fost adus TURCU". Eu i-am răspuns: "Adu-l aici să-l văd și eu". După circa 10-15 minute, a intrat în cabinetul meu generalul NICOLSCHI însoțit de TURCU NICOLAE.-

Primul a intrat pe ușa TURCU iar apoi generalul NICOLSCHI.-

Eu stăteam în picioare în spatele biroului meu.- TURCU și generalul NICOLSCHI au stat în picioare deoparte și de cealaltă a biroului.-

Nu îmi reamintesc cum am început discuția cu TURCU. Nu îmi reamintesc ce anume l-am întrebat însă știu că TURCU mi-a răspuns: "Domnule Ministru, eu m'am purtat bine cu dvs., cu d-na ANA PAUKER și cu dl. VASILE LUCA".

Nu îmi mai reamintesc ce alte discuții am mai purtat cu TURCU NICOLAE.- După aceasta TURCU a eșit din cabinetul meu însoțit de generalul NICOLSCHI.- Rețin că TURCU avea îmbrăcămintea în stare bună și o ținută îngrijită.-

După câteva zile generalul NICOLSCHI mi-a dat un telefon în cabinetul meu și mi-a spus: "TURCU este bătrân, de fugit, nu fuge, vreau să-l și folosesc, să-l punem în libertate". Eu i-am spus că sunt de acord.- Astfel a fost pus în libertate TURCU NICOLAE.-

Tot în anul 1946, TURCU a fost arestat din nou, din ordinul meu.- Aceasta a fost determinată de faptul, că înaintea unei ședințe a Secretariatului Partidului, s'a ridicat problema că TURCU este liber. Nu îmi reamintesc cine a ridicat această problemă, însă rețin faptul că ANA PAUKER a spus: "Cum e posibil ca TURCU să fie liber?". După aceasta am dat ordin ca TURCU să fie arestat.-

Intrebare:

Dar îndeosebi cu ce scop l-ai chemat pe TURCU la dumneata în cabinet în anul 1946?

Răspuns:

L-am chemat la mine în cabinet, având dorința să-l văd pe fostul șef al Siguranței, în situația de arestat.-

Intrebare:

Deci faptul că TURCU a fost în cabinetul d-tale nu este ceva întâmplător?

Răspuns:

NU.- Faptul că l-am chemat pe TURCU la mine în cabinet nu este ceva întâmplător.-

Am vrut să-mi satisfac dorința de a vedea pe TURCU arestat.-

Intrebare:

Atunci ți-ai satisfăcut - după cum spui d-ta - o dorință.- Acum răspunde la întrebarea pusă de anchetă.- Dece nu declari adevărul în legătură cu această întrevvedere ce ai avut-o cu TURCU?

Răspuns:

Am arătat în interogatoriul de față că în ceea ce privește discuția cu TURCU pe care am avut-o în anul 1946, în prezența generalului NICOLSCHI, nu am reținut decât cele declarate.- În ceea ce privește scopul întrevvederii cu TURCU este acel declarat de mine mai sus.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare:

D-ta susții că întrevvedereea pe care ai avut-o cu TURCU NICOLAE în anul 1946, a decurs așa cum ai arătat mai sus și că această întrevvedere s'a făcut în scopul arătat de d-ta?

Răspuns:

În legătură cu întâlnirea pe care am avut-o cu TURCU NICOLAE în anul 1946 în prezența generalului NICOLSCHI, susțin că scopul întâlnirii a fost cel arătat mai sus. În ceea ce privește discuția pe care am avut-o cu TURCU, nu am reținut decât cele declarate în interogatoriul de față.-

Intrebare:

TURCU NICOLAE era arestat de mai mult timp la data când ai avut acea întrevvedere cu el în anul 1946?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc data la care TURCU a fost arestat și din această cauză nu pot să precizez la cât timp după arestare l-am întâlnit pe TURCU.-

Intrebare:

Pe ce bază și în ce fel de împrejurări a fost arestat TURCU NICOLAE prima dată, după 23 August 1944?

Răspuns:

În Martie 1945 am dat ordin de arestarea primelor grupe de funcționari ai Siguranței, care se găseau în funcțiune la acea dată.- Ulterior acestui ordin, după câteva luni, generalul NICOLSCHI mi-a cerut aprobarea pentru arestarea fostului comisar șef TURCU NICOLAE.- Generalul NICOLSCHI a motivat această cerere de arestare a lui TURCU, pentru faptul că a func-

ționat până în anul 1941, în funcția de șef al Siguranței.- În urma acestei cereri a generalului NICOLSCHI, eu am dat aprobarea pentru arestarea lui TURCU (la data arestării, TURCU NICOLAE era în situația de pensionar).-

Intrebare:

D-ta ți-ai exprimat dorința de a-l vedea pe TURCU NICOLAE înainte ca generalul NICOLSCHI să îl aducă în cabinetul d-tale?

Răspuns:

Generalul NICOLSCHI l-a adus pe TURCU în cabinetul meu după ce mi-am exprimat dorința că vreau să-l văd.-

Intrebare:

Cu cât timp înainte ca TURCU să intre în cabinetul d-tale ți-ai exprimat această dorință de a-l vedea?

Răspuns:

Mi-am exprimat dorința de a-l vedea pe TURCU NICOLAE, atunci când generalul NICOLSCHI m'a anunțat că l-a adus pe TURCU.- Generalul NICOLSCHI l-a adus pe TURCU NICOLAE în cabinetul meu la aproximativ 15 minute după ce mi-am exprimat dorința de a-l vedea pe TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

Dar înainte ca generalul NICOLSCHI să te anunțe telefonic, d-ta ți-ai exprimat dorința de a-l vedea pe TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc exact în ce împrejurări a fost adus TURCU NICOLAE în arestul Ministerului din locul în care era deținut.- În orice caz am știut dela generalul NICOLSCHI că el va fi adus la Minister și cu această ocazie mi-am exprimat dorința ca atunci când TURCU va fi adus la Minister, generalul NICOLSCHI să mă anunțe pentru că vreau să-l văd pe TURCU.-

Atunci când TURCU a fost adus la Minister, generalul NICOLSCHI m'a anunțat telefonic despre aceasta, iar eu i-am spus să-l aducă la mine.-

Întâlnirea cu TURCU a decurs așa cum am arătat în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

D-ta spui că la întrevvedereea pe care ai avut-o cu TURCU în anul 1946, a fost de față și generalul NICOLSCHI.- Este oare acesta adevărul?

Răspuns:

Prima întrevvedere pe care am avut-o cu TURCU,adică în anul 1946,a fost în prezența generalului NICOLSCHI.-

Intrebare:

Pe TURCU NICOLAE l-ai văzut și în alte împrejurări,în timpul primei sale arestări?

Răspuns:

Pe TURCU NICOLAE nu l-am văzut în alte împrejurări în timpul primei sale arestări,decât așa cum am arătat mai sus, în prezența generalului NICOLSCHI.- În orice caz în timpul primei arestări a lui TURCU NICOLAE,eu nu am avut cu acesta o întrevvedere între patru ochi.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde intrutotul cu cele declarate de mine,susțin și semnez,nesilit de nimeni.-

ss.Tschari Georgescu

ANCHETATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol.Petre.-

351
282

Proces-Verbal de interogator 21

Arestat Georgea Teohari născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Mia de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București Str. Bitalari 16-18

27 Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ ”

Intrebare: În interogatoriul din 21 Martie 1953 ai
declarat că după 23 August 1944, te-ai întâlnit cu
șeful comisar șef Turcu Nicolae o singură dată, în
anul 1951.

Care acesta este devăzuiul?

Răspuns

La interogatoriul din 21 Martie 1953 am declarat
că l-am văzut pe șeful comisar șef Turcu Nicolae
o singură dată în anul 1951. Ulterior mi-am
reamintit că pe Turcu l-am văzut și că am vor-
bit cu el de două ori: prima dată în anul 1946
și a doua oară în 1951.

Intrebare

Cum a decurs întrevăderea cu Turcu din anul 1946?

Răspuns

În anul 1946 (nu știu data exactă) în timpul primei
arestări a lui Turcu Nicolae, într-unu din zile,
generalul Nicolaești care pe atunci era subșef al

Semnătura,

Teohari

Urmare: corpului detectivelor, mi-a dat un telefon
in cabinetul meu si mi-a spus: „Iti este adevar Turcu?
Eu i-am raspuns: „Adu-l aici sa-l vad si eu.”
După circa 10-15 minute, a intrat in cabinetul meu,
generalul Nicolae însoțit de Turcu Nicolae.
Primul a intrat pe ușa Turcu, iar apoi generalul
Nicolae.

Eu stăteam în picioare în spatele braului meu.
Turcu și generalul Nicolae au stat în picioare deo-
partă și de cealaltă a braului.

Nu îmi reamintesc cum am început discuția cu Turcu.
Nu îmi reamintesc ce am spus. I-am întrebat însă
stiu că Turcu mi-a răspuns: „Dumneavoastră Minister
cu mine purtător bunc cu dumneavoastră, cu doam-
na Hana Pankar și cu domnul Virile Luca.”

Nu îmi mai reamintesc ce altă discuții am mai
purtat cu Turcu Nicolae. După aceasta Turcu a ieșit
din cabinetul meu însoțit de generalul Nicolae.
Stiu că Turcu avea înbrăcămintea în stare bună
și a tinut îngrijită.

După câteva zile, generalul Nicolae ~~amintit~~ mi-a
dat un telefon in cabinetul meu și mi-a spus: „Turcu
este bătrân, de fugit-au fugit, vreau să-l și folosesc,
să-l punem în libertate?” Eu i-am spus ce m-am
de acord. Astfel a fost pus în libertate Turcu Nicolae.
Tot în anul 1946 Turcu a fost arestat din nou, din
ordinul meu. Aceasta a fost determinat de faptul,
că înaintea unei sedințe a secretariatului politici-
nei, s-a ridicat problema că Turcu este liber. Nu
îmi reamintesc cum a ridicat această problemă,
insă stiu faptul că Hana Pankar a spus: „Cum e

Cuvântul „a venit în”
fost pierdut de mine din
scandul 21. (dovădă și mine)
Hana

Semnătura, Teodor Gopar

Urmare: posibil ca Puscu să fie rănit. După aceea
am dat ordine ca Puscu să fie arestat.

Intrebare Dar în definiție am ce se rap. la-i chemat
pe Puscu la demnitate în cabinet în anul 1946?

Răspuns

L-am chemat la mine în cabinet, având dorința
să-l văd pe fostul șef al siguranței, în situația
de arestat.

Intrebare

Deci faptul că Puscu a fost în cabinetul d-tale
nu este ceva întâmplător?

Răspuns

Nu! Faptul că l-am chemat pe Puscu la mine
în cabinet nu este ceva întâmplător.

Am vrut să-mi satisfac dorința de a vedea pe Puscu
arestat.

Intrebare

Așunciți ai satisfăcut - după cum spune d-ta -
a dorință. Pentru răspunsul la întrebarea pusă de
mobila: pe ce nu s-aclori adesea în legătură
cu accepta intercedere ce ai avut-o cu Puscu

Răspuns

Am asetat în interogatoriul de față în în escori
primeste dicuția cu Puscu pe care am avut-o
în anul 1946 în prezenta generalului Nizalski;
nu am reținut decât cele declarate de acesta ca
primeste scapă intercederii cu Puscu este cel
declarat de mine mai sus.

Intrebare

D-ta spune că intercederea pe care ai avut-o cu
Puscu Nicolae în anul 1946 a decurs așa cum ai

Urmare: aratat mai sus si ca aceasta intreredere s-a facut in scopul aratat de dinaintea?

Răspuns

În legătura cu întilnirea pe care am avut-o cu Pircu Nicolae în anul 1946 în prezenta generalului Nicolae, susțin că scopul întilnirii a fost cel aratat mai sus. În ceea ce privește dispoziția pe care am avut-o cu Pircu nu am retinut decât cele declarate în interogatoriile de față.

Întrebare: Pircu Nicolae era arestat de mai mult timp. La data când ai avut acea intreredere cu el în anul 1946?

Răspuns

Nu îmi reamintesc data la care Pircu a fost arestat, și din această cauză nu pot să precizez la cât timp după arestare l-am întilnit pe Pircu.

Întrebare

Pe ce bază și în ce fel de suprejurări a fost arestat Pircu Nicolae prima dată, după 23 August 1944?

Răspuns

În Martie 1945 am dat ordin de arestare persoanelor grupate de funcționari ai siguranței, care se găseau în funcțiune la acea dată. Ulterior acestui ordin, după câțiva luni, generalul Nicolae mi-a cerut aprobarea pentru arestarea fostului comisar ref Pircu Nicolae. Generalul Nicolae a motivat această cerere de arestare a lui Pircu, pentru faptul că a funcționat până în anul 1941, în funcția de ref al siguranței. În urma acestei cereri a generalului Nicolae eu am dat aprobarea pentru arestarea lui Pircu (la data arestării Pircu Nicolae

Semnătura,

Reșorici Eșicu

Urmare: era in situatia de pensionar?)

Intrebare.

D-ta ti-ai exprimat dorinta de al vedea pe Turcu Nicolae inainte ca generalul Nicolaechi sa il aduca in cabinetul duminale?

Raspuns.

Generalul Nicolaechi la adus pe Turcu in cabinetul meu dupa ce mi-au exprimat dorinta ca vreau sa-l vad.

Intrebare.

Cu cat timp inainte ca Turcu sa intre in cabinetul duminale ti-ai exprimat aceasta dorinta de al vedea?

Raspuns.

Mi-am exprimat dorinta de al vedea pe Turcu Nicolae atunci cand generalul Nicolaechi m-a anuntat ca la adus pe Turcu. Generalul Nicolaechi la adus pe Turcu Nicolae in cabinetul meu la aproximativ 15 minute dupa ce mi-au exprimat dorinta de al vedea pe Turcu Nicolae.

Intrebare.

Dar inainte ca generalul Nicolaechi sa te anunte telefonic, d-ta ti-ai exprimat dorinta de al vedea pe Turcu Nicolae?

Raspuns.

Nu imi reamintesc exact in ce imprejurari a fost adus Turcu Nicolae in acestul ministere din locul in care era detinut. La orice caz am stit de la generalul Nicolaechi ca el va fi adus la Minister si cu aceasta scopie mi-am exprimat dorinta ca atunci cand Turcu va fi adus la Minister, generalul Nicolaechi sa ma anunte.

Semnatura,

Teodor Gysen

Urmare: pentruca-mreau sa-l vad pe Turcu.
Atunci cand Turcu a fost adus la minister, generalul
Nicolae mi-a amintit telefonic despre aceasta, iar
eu i-am spus sa-l aduca la mine.
Intalnirea cu Turcu a decurs asa cum am ar-
tat in prezentul interogatoriu.

Intrebare

Pe spus ca la intalnerea pe care ai avut-o cu
Turcu in anul 1946 a fost de fata si generalul Nicolae.
Este oare acesta adevarul?

Raspuns

Prima intalnere pe care am avut-o cu Turcu,
adica in anul 1946, a fost in prezenta generalului
Nicolae.

Intrebare

Pe Turcu Nicolae l-ai vazut si in alte imprej-
urii, in timpul primei sale arestari?

Raspuns

Pe Turcu Nicolae nu l-am vazut in alte imprej-
urii in timpul primei sale arestari, decat asa cum
am aratat mai sus in prezenta generalului Nicolae.
In orice caz in timpul primei arestari a lui Turcu
Nicolae, eu nu am avut cu acesta o intalnere
intre patru ochi.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal curand
am curand si am constatat ca corespunde intru-
tul cu cele declarate de mine, motive si renun-
sare la de mineri.

Arhata

de H. H. H.

Turcu

C.1630
~~Interogatoriu~~ RUS
320285
PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 22.
=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

30 Mai 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

Ce a determinat a doua arestare a fostului comisar șef TURCU NICOLAE?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a fost arestat a doua oară la sfârșitul anului 1946.- Această arestare a fost determinată de următoarele împrejurări.- La C.C.al P.C.R. înaintea unei ședințe a Secretariatului, s'a vorbit despre faptul că TURCU este liber (nu îmi reamintesc cine a ridicat această problemă).- Auzind că TURCU este liber, ANA PAUKER a spus: "Cum se poate ca TURCU să fie liber"?. În urma acestei observații făcută de ANA PAUKER, eu am dat ordin generalului NICOLSCHI de arestarea lui TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

În afară de discuția dela ședința de care vorbești mai sus, cu cine și în ce fel ai mai discutat, despre necesitatea arestării și a ținerii lui TURCU NICOLAE în închisoare?

Răspuns:

În afară de cele arătate mai sus, nu am mai discutat cu nimeni despre necesitatea arestării lui TURCU NICOLAE, după ce al fusese pus în libertate.-

Intrebare:

Concretizează deci cu ce persoană ai purtat discuții despre necesitatea ca TURCU să fie arestat și ținut în închisoare?

Răspuns:

După 8 Martie 1945, Ministerul de Interne a primit sarcina să treacă la arestarea - la început a funcționarilor Siguranței care se găseau în serviciu - iar ulterior a foștilor funcționari ai Siguranței care se găseau în situația de pensionari.-

Arestarea în anul 1945 a lui TURCU NICOLAE a fost determinată de funcția pe care a avut-o, de șef al Siguranței până în anul 1941.- Eliberarea lui TURCU NICOLAE în 1946, a fost determinată de cererea generalului NICOLSCHI, de a-l folosi ca informator.- Rearestarea lui TURCU NICOLAE în 1946, a fost determinată de discuția care a avut loc la C.C. înaintea unei ședințe a Secretariatului.-

Nu am mai discutat cu nimeni despre arestarea și ținerea lui TURCU NICOLAE în închisoare.-

Intrebare:

Arată în mod concret: D-ta ai discutat despre necesitatea de a fi arestat a doua oară TURCU, cu membrii Secretariatului Partidului, sau cu ANA PAUKER?

Răspuns:

Discuția în legătură cu rearestarea lui TURCU nu a avut loc într-o ședință a Secretariatului.- Această discuție a avut loc înaintea ședinței Secretariatului.- La această discuție a participat ANA PAUKER și încă o persoană, al cărui nume nu-l rețin.-

Intrebare:

Persoana al cărui nume spui că nu-l reții, era un membru al Secretariatului?

Răspuns:

Persoana căruia nu-i rețin numele, nu era membru al Secretariatului.-

Intrebare:

Dar cine era această persoană?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc cine era persoana.-

Intrebare:

Ce rol a avut acea persoană în discuția despre

TURCU?

Răspuns:

Acea persoană a spus că TURCU este liber și după aceasta a intervenit ANA PAUKER, care a spus: "Cum e posibil ca TURCU să fie liber?".

Intrebare:

Reese deci că TURCU a fost arestat a doua oară numai pe baza unei simple observații a lui ANA PAUKER?

Răspuns:

Decarece eliberarea lui TURCU și încercarea de a-l folosi ca informator a fost făcută fără aprobarea Secretariatului, observația făcută de ANA PAUKER am considerat-o ca o critică făcută pentru că am eliberat pe TURCU, fără aprobarea Secretariatului. - Rearestarea lui TURCU a fost determinată de observația făcută de ANA PAUKER. -

Intrebare:

Cine a dat directiva ca foștii funcționari ai Siguranței să fie arestați?

Răspuns:

Directiva de arestare a foștilor funcționari ai Siguranței, a fost dată de Secretariatul Partidului. -

Intrebare:

Cu cine te-ai consultat înainte de a-l pune pe TURCU NICOLAE în libertate?

Răspuns:

Înainte de a da ordin pentru punerea în libertate a lui TURCU NICOLAE, nu m'am consultat cu nimeni. - Am dat ordin de eliberarea lui TURCU, în urma cererii făcute de generalul NICOL-SCHI. -

Intrebare:

Ai raportat Secretariatului Partidului, despre punerea în libertate a lui TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Nu am raportat Secretariatului Partidului, despre punerea în libertate a lui TURCU NICOLAE. -

Intrebare:

Vasăzică, d-ta ai călcat directiva Secretariatului Partidului care se referea la arestarea și ținerea în închisoare a funcționarilor din aparatul de opresiune al Statului burghez?

Răspuns:

Prin punerea lui TURCU în libertate, am călcat directiva Secretariatului Partidului, privitoare la arestarea și deținerea foștilor funcționari din aparatul de opresiune burghez.-

Intrebare:

Si în alte cazuri ai mai săvârșit încălcări ale directivei Partidului în legătură cu această problemă?

Răspuns:

Nu am mai săvârșit alte încălcări ale directivei Partidului, în legătură cu arestarea și deținerea în închisoare a funcționarilor din aparatul de opresiune burghez.-

Intrebare:

TURCU NICOLAE a fost arestat odată cu alți funcționari ai Siguranței sau a constituit un caz izolat?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a fost arestat odată cu alți funcționari ai fostei Siguranțe, care se găseau la acea dată în funcțiune.-TURCU NICOLAE se găsea în situația de pensionar și a fost arestat datorită funcției pe care a avut-o ca șef al Siguranței până în anul 1941.-

Intrebare:

Deci TURCU NICOLAE era un element care prezenta o importanță dacă a fost arestat în mod izolat (el fiind în situația de pensionar, dar arestat odată cu funcționarii Siguranței, ce se aflau în funcțiune)?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a prezentat importanță prin faptul că a fost șeful Siguranței până în anul 1941.

Intrebare:

Chiar TURCU NICOLAE a fost șeful Siguranței până în anul 1941?

Răspuns:

TURCU NICOLAE nu a fost șeful Siguranței.- A fost însă acela care în gradul lui de comisar șef în Siguranță, a fost cunoscut că a arestat și anchetat pe activiștii Partidului.-

Intrebare:

Adică TURCU NICOLAE nu prezenta o importanță numai prin funcția pe care a avut-o, ci prin crimele pe care le-a comis împotriva clasei muncitoare și a Partidului Comunist?

Răspuns:

TURCU NICOLAE prezenta o importanță prin crimele pe care le-a comis împotriva Partidului Comunist și a clasei muncitoare.-

Intrebare:

D-ta cunoști crimele săvârșite de TURCU NICOLAE împotriva Partidului și a clasei muncitoare?

Răspuns:

Cunosc că TURCU NICOLAE a arestat și schingiuit numeroși activiști ai Partidului și ai altor organizații de masă.

Intrebare:

Toate crimele săvârșite de TURCU NICOLAE le cunoști d-ta?

Răspuns:

Nu cunosc toate crimele săvârșite de TURCU.-

Intrebare:

Dece? Doar el a fost arestat și încă în mod excepțional?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a fost arestat împreună cu alți funcționari ai Siguranței, pentru crimele săvârșite. TURCU și ceilalți foști funcționari ai Siguranței nu au fost cercetați în mod organizat și din această cauză, nu s'au cunoscut toate faptele lor.-

Intrebare:

După cum se știe, persoanele care săvârșesc crime, nu sunt numai arestate, ci și trimise în fața justiției. Dece TURCU nu a fost cercetat și trimis în fața justiției, pentru crimele sale?

Răspuns:

În situația lui TURCU au mai fost peste 1500 de foști funcționari ai Siguranței care nu au fost anchetați în mod organizat și trimiși în fața justiției.- Aceasta se datorește

faptului pe de o parte numărului mare de elemente dușmănoase arestate după 1945 și care trebuiau cercetați și trimiși în justiție, iar pe de altă parte, faptului că Direcția care se ocupa cu anchetarea celor arestați, nu a avut organizare corespunzătoare dela început, fapt prin care a făcut ca numărul celor arestați și care urmau să fie anchetați, să crească în continuu.-

Intrebare:

Dar cine a fost Ministru al Afacerilor Interne?

Răspuns:

Ministru al Afacerilor Interne am fost eu, GEORGESCU
TEOHARI.-

Intrebare:

Atunci declară de ce nu ai luat măsuri - vreme de atâția ani - pentru descoperirea și demascarea crimelor săvârșite împotriva clasei muncitoare de către indivizi ca TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Am arătat că TURCU NICOLAE și ceilalți funcționari ai fostei Siguranțe, nu au fost cercetați în mod organizat.- Aceasta se datorește faptului, că numărul celor arestați după 1945, pentru activitatea desfășurată împotriva regimului de democrație populară, a fost considerabil de mare.- Aceștia trebuiau cercetați și trimiși în fața justiției.-

Recunosc că sunt vinovat pentru faptul că nu am ridicat în fața conducerii Partidului, greutățile pe care le-am avut pentru organizarea și cercetarea foștilor funcționari ai Siguranței.

Intrebare:

Dar TURCU NICOLAE care constituie - după cum spui d-ta - un caz excepțional prin crimele sale, a fost cercetat?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a intrat în categoria celor foști funcționari ai Siguranței care au fost cercetați neorganizat.-

Intrebare:

Precizează: TURCU NICOLAE a fost cercetat sau nu?

Răspuns:

Sunt vinovat de faptul că nu am controlat atunci când mi s'a raporizat că foștii funcționari ai Siguranței sunt anchetați și dacă TURCU NICOLAE se găsește printre cei anchetați.-

346 291

Din această cauză nu pot răspunde în ce măsură a fost cercetat TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

Indefinitiv pentru ce a fost arestat în 1945, TURCU NICOLAE?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a fost arestat odată cu ceilalți funcționari ai Siguranței, pentru faptul că a făcut parte din aparatul de opresiune al burgheziei.- În mod normal TURCU și ceilalți funcționari ai Siguranței, trebuiau să fie cercetați.-

Intrebare:

Cine a stabilit că TURCU NICOLAE trebuie arestat în mod excepțional împreună cu polițiștii ce se aflau în funcțiune, ținând seamă de faptul că el era pensionar?-

Răspuns:

Bu am fost acela care am stabilit că TURCU NICOLAE deși se află în situația de pensionar, să fie arestat odată cu polițiștii ce se aflau în funcțiune la acea dată.-

Intrebare:

Dar tot d-ta ești acela care ai dat ordin pentru eliberarea lui TURCU NICOLAE în 1946, călcând directivele Partidului. Cum se explică acest lucru?

Răspuns:

Intr'adevăr am călcat directiva conducerii Partidului, dând ordin de punere în libertate a lui TURCU.- Am făcut aceeași, deoarece am considerat - în mod greșit - că eliberarea lui TURCU pentru a fi folosit ca informator în urma cererii generalului NICOLSCHI, nu este o eliberare obișnuită, ci o eliberare în care Securitatea era interesată.-

Intrebare:

Prin ce anume era Securitatea interesată ca TURCU NICOLAE să fie liber?

Răspuns:

Atunci când generalul NICOLSCHI mi-a cerut să aprob eliberarea lui TURCU NICOLAE pentru a-l folosi ca informator, nu l-am întrebat în ce fel vrea să-l folosească ca informator pe TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

Ce angajament și-a luat TURCU în calitate de informator al Securității?

Răspuns:

Nu cunosc ce a discutat generalul NICOLSCHI cu TURCU NICOLAE, atunci când a fost eliberat pentru a-l folosi ca informator.- Din aceste motive nu cunosc ce angajament și-a luat TURCU NICOLAE față de Securitate.-

Intrebare:

Ce activitate a depus TURCU NICOLAE ca informator al Securității?

Răspuns:

Nu cunosc ce activitate a desfășurat TURCU NICOLAE ca informator al Securității.-

Intrebare:

Dar îndeosebi el a adus servicii informative Securității?

Răspuns:

Nu cunosc ce servicii a adus TURCU NICOLAE Securității.- Nu am cerut și nici generalul NICOLSCHI nu mi-a prezentat, un raport asupra activității de informator a lui TURCU NICOLAE.

Intrebare:

Cum așa! Doar spui că ai dat ordin pentru eliberarea lui TURCU NICOLAE, pentru motivul că va deveni informator al Securității?

Răspuns:

Generalul NICOLSCHI mi-a cerut aprobarea pentru eliberarea lui TURCU, motivând această cerere prin faptul că TURCU NICOLAE, este bătrân, nu va fugi și vrea să-l folosească.-Nu m'am interesat și nici nu mi s'a raportat cum a fost folosit TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

În afară de cele ce ai declarat în legătură cu intervenția făcută de generalul NICOLSCHI pentru eliberarea lui TURCU NICOLAE, ce alte fapte au determinat eliberarea acestuia?

Răspuns:

În afară de cererea făcută de generalul NICOLSCHI pentru eliberarea lui TURCU, alte fapte care au determinat această eliberare nu au existat.-

Intrebare:

Ancheta îți cere să declari în mod deschis: Ce interes ai avut d-ta personal sau alte persoane, în legătură cu arestarea "excepțională" a lui TURCU NICOLAE și în eliberarea tot așa de "excepțională" a acestuia?

Răspuns:

În arestarea și eliberarea lui TURCU NICOLAE nu am avut nici un interes nici eu și nici altă persoană.- Arestarea și eliberarea lui TURCU a fost determinată de faptele care le-am arătat în prezentul interogatoriu.-

Intrebare:

Atunci cum explici că înainte de a fi eliberat TURCU NICOLAE a avut întrevedere cu d-ta?

Răspuns:

Am arătat că am avut această întrevedere cu TURCU NICOLAE, numai cu scopul de a-l vedea în situația de arestat.-

Ulterior generalul NICOLSCHI mi-a făcut propunerea de eliberare a lui TURCU NICOLAE, propunere care nu a avut nici o legătură cu întrevederea pe care am avut-o cu TURCU NICOLAE în prezența generalului NICOLSCHI.-

Intrebare:

Ancheta va mai reveni asupra acestei probleme, deoarece fi este cunoscut că faptele s'au petrecut altfel.-

Răspuns:

Nu am de ascuns nimic în legătură cu întrebările puse, așa cum nu am de ascuns nimic în fața anchetei.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss.Georgescu Teohari

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

P.Socol.-

351
245
294

Proces-Verbal de interogator 22.

Arestat ul. Georgescu Teohari născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Elena de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministrul al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București Sth. Bulevard N: 17

30 Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Ce a determinat a doua arestare a fostului
comisar șef Pircu Nicolae?

Răspuns:

Pircu Nicolae a fost arestat a doua oară la abie-
ritul anului 1946. Aceasta arestare a fost determinată
de următoarele împrejurări: La C.C. al P.C.R. înaintea
unei sedințe a secretarului lui, va vorbit despre faptul
că Pircu este liber (nu înseamnă reabilitare ci că a răd-
cot această problemă). Tuzind că Pircu este liber,
Elena Parker a spus: „Cum se poate ca Pircu să fie
liber?” Ca urmare acestei observații făcute de Elena
Parker, eu am dat ordin generalului Nicolae, de
arestarea lui Pircu Nicolae.

Intrebare:

În afara de discuția dela sedința de care vor-
besti mai sus, cu cine și în ce fel și mai discutat
despre necesitatea arestării și a ținerii la Pircu
Nicolae în închisoare?

Petru Gromy
Semnătura,

Urmare: Răspuns:

În afara de cele arătate mai sus, nu am mai discutat cu nimeni despre necesitatea arestării lui Tîrcu Nicolae, după ce el fusese pus în libertate.

Întrebare:

Concretizăm deci: cu ce persoane ai purtat discuții despre necesitatea ca Tîrcu să fie arestat și ținut în închisoare?

Răspuns:

După 6 Martie 1945 Ministerul de Interne a primit sarcina, să treacă la arestarea - la început a funcționarilor siguranței care se găseau în servii - iar ulterior a fostilor funcționari ai siguranței care se găseau în situația de pensionari.

Arestarea în anul 1945 a lui Tîrcu Nicolae a fost determinată de funcția pe care a avut-o, de șef al siguranței până în anul 1941. Eliberarea lui Tîrcu Nicolae în 1940, a fost determinată de cecerea generalului Nicolae de al fazei ca informativ. Rearestarea lui Tîrcu Nicolae în 1946, a fost determinată de discuția care a avut loc la C.C. înaintea unei pedinte a secretariatului.

Nu am mai discutat cu nimeni despre arestarea și ținerea lui Tîrcu Nicolae în închisoare.

Întrebare:

Arată în mod concret: D-ți ai discutat despre necesitatea de a fi arestat a doua soră Tîrcu, cu membrii secretariatului partidului, sau cu Pusa Partidului?

Răspuns:

Discuția în legătură cu rearestarea lui Tîrcu, nu a avut loc între o pedintă a secretariatului.

Semnătura,

Tihomir Georgiyev

244
295

Urmare: Aceasta discutie a avut loc inaintea sedintei secretariatului. La aceasta discutie a participat Hra Parker si inca o persoana, al carui nume nu-l stiu.

Intrebare: Persoana al carui nume stii ca nu-l stii, era un membru al secretariatului?

Raspuns:

Persoana caruia nu-i stiu numele, nu era membru al secretariatului.

Intrebare: Si

Da cine era aceasta persoana?

Raspuns:

Nu imi reamintesc cine era persoana.

Intrebare:

Ce rol a avut acea persoana, in discutia despre Turen?

Raspuns:

Acea persoana a spus ca Turen este liber si dupa aceasta a intervenit Hra Parker, care a spus: Cum e posibil ca Turen sa fie liber?

Intrebare:

Rece deci, ca Turen a fost arestat a doua oara, numai pe baza unei simple observatii a lui Hra Parker?

Raspuns:

Deoarece eliberarea lui Turen si incercarea de a folosi ca informatie a fost facuta fara aprobarea secretariatului, observatia facuta de Hra Parker au considerat ca o critica facuta pentr-unu ans eliberat pe Turen, fara aprobarea secretariatului.

Reamintirea lui Turen a fost determinata de observatia facuta de Hra Parker.

Intrebare: Cine a dat directiunea ca fosti functionari

Semnatura,

reohai G...

Urmare: si siguranței, să fie arestați?

Răspuns:

Directoria de arestare a foștilor funcționari si siguranței, a fost dată de secretariatul partidului.

Întrebare:

Cu cine te-ai consultat înainte de a-l pune pe Tiron Nicolae în libertate?

Răspuns:

Înainte de a da ordin pentru punerea în libertate a lui Tiron Nicolae, nu am avut consultat cu nimeni. Am dat ordin de eliberare lui Tiron, în urma cererii făcute de generalul Nicolachi.

Întrebare:

Hi raportat secretariatului partidului, despre punerea în libertate a lui Tiron Nicolae?

Răspuns:

Nu am raportat secretariatului partidului, despre punerea în libertate a lui Tiron Nicolae.

Întrebare:

Vasilevici, d-ă ai călcat direcția secretariatului partidului, care se referea la arestarea si țineră în închisoare a funcționarilor din aparatul de apăsare, al statului burghez?

Răspuns:

Prin punerea lui Tiron în libertate, am călcat direcția secretariatului partidului, privitoare la arestarea si ținerea foștilor funcționari, din aparatul de apăsare burghez.

Întrebare:

Si în alte cazuri ai mai săvârșit încălcări ale direcției partidului în legatură cu această problemă?

Semnătura,

Tihon Genu.

Urmare: Răspuns:

Eu nu am săvârșit alte încălcări ale direcției partidului, în legătură cu arestarea și detinerea în închisori a funcționarilor din aparatul de apărare burghez.

Întrebare:

Turcu Nicolae a fost arestat odată cu alți funcționari și siguranți, sau a constituit un caz izolat?

Răspuns:

Turcu Nicolae a fost arestat odată cu alți funcționari și fostei siguranți, care se găseau la acea dată în funcțiune. Turcu Nicolae se găsea în situație de pensionare și a fost arestat datorită funcției pe care a avut-o ca șef al siguranței până în anul 1941.

Întrebare:

Deci Turcu Nicolae era un element care prezenta o importanță dacă a fost arestat în mod izolat, și fiind în situație de pensionare, dar arestat odată cu funcționarii siguranței, ce se reflecta în funcțiune?

Răspuns:

Turcu Nicolae a prezentat importanță prin faptul că a fost șeful siguranței până în anul 1941.

Întrebare:

Chiar Turcu Nicolae a fost șeful siguranței până în anul 1941?

Răspuns:

Turcu Nicolae nu a fost șeful siguranței, ~~he~~ ~~fo~~ ~~st~~ ~~o~~ ~~in~~ ~~sa~~ ~~ac~~ ~~ea~~, care în gradul lui de comisar șef în siguranță, a fost cunoscut că a arestat și anchetat pe activiștii partidului.

Întrebare:

Adică, Turcu Nicolae nu prezenta o importanță

Urmare: numai prin functia pe care a avut-o, si prin
crimile pe care le-a comis impotriva clasei muncitoare
si a Partidului Comunist!

Raspuns:

Tusen Nicolae prezenta o importanta prin crimele
pe care le-a comis impotriva Partidului Comunist si a
clasei muncitoare.

Intrebare:

Din cunosti crimele savarsite de Tusen Nicolae
impotriva Partidului si a clasei muncitoare?

Raspuns:

Cum ca Tusen Nicolae, a creat si schingiat nu-
merosi activisti ai partidului si ai altor organizatii
de masa.

Intrebare:

Toate crimele savarsite de Tusen Nicolae la cu-
nostii dumneavoastra?

Raspuns:

Am cunoscut toate crimele savarsite de Tusen.

Intrebare:

De ce s-a dovedit ca a fost creat si incalcat in mod
exceptional

Raspuns:

Tusen Nicolae a fost creat impotriva cu alt functi-
onari si siguranti, pentru crimele savarsite.

Tusen si ceilalti foști functionari ai siguranti nu
au fost cercetati in mod organizat si din aceste cauze,
nu s-a aruncat toate faptele lor.

Intrebare:

Dupa cum se stie, persoanele care savarsesc crime,
nu sunt numai create, ci si trimise in fata justitiei.

Semnatura,

Ionuț Găvruta

Urmare: De ce Turen au a fost arestatat și trimis în fola
justiției, pentru crimă solo?

Răspuns:

În situația lui Turen au mai fost peste 1500 de
fotofuncționari și siguranței care nu au fost aresta-
tați în mod organizat și trimisi în fola justiției.
Aceasta se datorează faptului pe deoparte numărului
mare de elemente disimulate arestate după 1945 și
care trebuiau arestateți și trimisi în justiție, iar pe
de altă parte, faptului că activitatea care se ocupa cu
arestarea celor arestateți, nu a avut o organizare
corespunzătoare de la început; fapt care a făcut ca
numărul celor arestateți și care urmau să fie arestateți,
să crească în continuare.

Interogare:

Des cine a fost Ministerul Afacerilor Interne?

Răspuns:

Ministerul Afacerilor Interne a fost în Georgeen
Pădări.

Interogare:

Atunci declara de ce nu ai luat măsuri - vreme
de statia ani - pentru descoperirea și demascarea
crimelor săvârșite împotriva clasei muncitoare de
parte indivizi ca Turen Nicolae?

Răspuns:

Am arătat că Turen Nicolae și ceilalți funcțio-
nari și fotofuncționari care au fost arestateți în
mod organizat. Aceasta se datorează faptului că
numărul celor arestateți după 1945 pentru activități
desfășurate împotriva regimului de demascarea
populării a fost considerabil de mare.

Urmare: Acetia trebuiau cercetati si trimisi in fata justitiei.

Deoarece ei sunt vinovati pentru faptele, ei nu au silit in fata condusorii partidului, greutatea pe care le-au arat pentru organizarea si cercetarea faptilor functionarii si sigurantei.

Intrebare:

Domnule Turea Nicolae care constitutie - dupa cum spun d-ta - un caz exceptional prin crinela sale, a fost cercetat?

Raspuns:

Turea Nicolae a intrat in categoria acelor fapte functionarii si sigurantei care au fost cercetati neorganizat. //

Intrebare:

Precizeaza Turea Nicolae a fost cercetat? sau nu.

Raspuns:

Sunt incurcat de faptul ca nu am constatat atunci cand mi s-a raportat ca faptele functionarii si sigurantei sunt anchetate si ca deci Turea Nicolae a gasit puterea ei anchetate. Din aceasta cauza nu pot raspunde in ce masura a fost cercetat Turea Nicolae.

Intrebare:

In definitia pentru ce a fost arestat in 1945 Turea Nicolae?

Raspuns:

Turea Nicolae a fost arestat adica cu ceilalti functionarii si faze sigurantei, pentru faptul ca a facut parte din operatiunile de aprescune ale burgheziei. In mod normal Turea si ceilalti functionarii si sigurantei;

Semnatura

Nikolai B. B. B.

Urmare: Trebuim să fie corectat.

Întrebare:

Cine a stabilit că Puceu Nicolae trebuie creștat în mod excepțional în primă în politică și se află în funcțiune, ținând seama de faptul că el era periculos.

Răspuns:

Eu am fost acela care am stabilit că Puceu Nicolae dev. se afla în situația de periculos, să fie creștat adătat în politică și se află în funcțiune la acea dată.

Întrebare:

Dar tot d-tă ești acela care ai dat ordin pentru eliberarea lui Puceu Nicolae în 1945, călcând directivele partidului?

Cum se explică acest lucru?

Răspuns:

Întăderei am călcat direcțiunea conducerii partidului, dând ordin de punere în libertate a lui Puceu. Am făcut aceasta, deoarece am considerat - în mod greșit - că eliberarea lui Puceu pentru a fi folosit ca informator în urma cererii generalului Nicolache; nu este o eliberare abuzivă, ci o eliberare în care securitatea era interesată.

Întrebare:

Peu ce amune era securitatea interesată, ca Puceu Nicolae să fie liber?

Răspuns:

Atunci când generalul Nicolache mi-a cerut să aprob eliberarea lui Puceu pentru a fi folosit ca informator, eu l-am întrebat în ce fel vrea să-l folosească ca

Urmare: informator pe Turcu Nicolae.

Intrebare:

Ce angajament s-a luat Turcu, in calitate de informator al securității?

Răspuns:

Nu cunosc ce a discutat generalul Nicolache cu Turcu Nicolae, atunci când a fost eliberat pentru a folosi ca informator. Cu aceste motive nu cunosc ce angajament s-a luat Turcu Nicolae față de securitate.

Intrebare:

Ce activitate a depus Turcu Nicolae ca informator al securității?

Răspuns:

Nu cunosc ce activitate a desfășurat Turcu Nicolae ca informator al securității.

Intrebare:

Por în definiția ei a adus servicii informative securității?

Răspuns:

Nu cunosc ce servicii a adus Turcu Nicolae securității. Nu am cerut și nici generalul Nicolache nu mi-a prezentat, un raport cuprins activității de informator al lui Nicolae Turcu.

Intrebare:

Cum era? Fara spui că ai dat ordine pentru eliberarea lui Turcu Nicolae, pentru motivul că va deveni informator al securității.

Răspuns:

Generalul Nicolache mi-a cerut aprobarea pentru eliberarea lui Turcu, motivând această cerere prin faptul că Turcu Nicolae este bătrân, nu va fugi și

Semnătura

Teodor Popescu

Urmare: mea să-l folosească. Pe baza acestei cereri, am
dat ordin de eliberare. Nu am avut interes și nici am
mi s-a raportat cum a fost folosit Turea Nicolae.
Întrebare:

În afară de cel ce și declarat în legătură cu
interacțiunea făcută de generalul Nicolaechi pentru
eliberarea lui Turea Nicolae, ce alte fapte au
determinat eliberarea acestuia.

Răspuns:

În afară de cererea făcută de generalul Nicolaechi
făcută pentru eliberarea lui Turea, alte fapte
care a determinat această eliberare, nu a existat.
Întrebare:

Hușteța își cere să-l elibereze în mod legal.
Ce interese și au avut d-ta personal, sau alte persoa-
ne, în legătură cu arestarea „Exceptională” a
lui Turea Nicolae și în eliberarea tot așa de
„Exceptională” a acestuia?

Răspuns:

În arestarea și eliberarea lui Turea Nicolae
nu am avut nici un interes nici eu și nici alte
persoane. Arestarea și eliberarea lui Turea a fost
determinată de faptele, care li-am arătat în
prezentul în teogatori.

Întrebare:

Hușteța cum explică că insistă de a fi elibe-
rat Turea Nicolae a avut o intervenție cu d-ta?

Răspuns:

Nu știu că am avut această intervenție
cu Turea Nicolae, numai că se pare că el medea
în situația de arest.

Teodor Cluj

Semnătura,

Urmare: Ultimul general Nicolae mi-a făcut propo-
ziția de eliberare a lui Nicolae Tîrziu, propozi-
ția care mi-a avut mi-a legătură cu intervenția
pe care am avut-o cu Tîrziu Nicolae în problema
generalului Nicolae.

Întrebare:

Încheta va mai veni: asupra acestei proble-
me, deoarece ei este emersat că faptele s'au petru-
ent obște.

Răspuns:

Nu am de oscur mine în legătură cu între-
baile pe care, așa cum am am de oscur mine în
foto analize:

Într-o ce am citit, prezentând proces verbal privind
cu privind s'au constatat că corespunde cu
cel declarate de mine, sustin și scuzez necesit
de mine:

Amclitator,

est. de securitate

Moral Bănu

Teodor Popa

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 23.

Arestatul GEORGESCU TROIANI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

2 Iunie 1955, București.

Interogatoriul a început la ora _____
" s'a terminat " _____

Intrebare:

Ai declarat în interogatoriile trecute că în anul 1946, ai avut o întrevedere cu TURCU NICOLAE în cabinetul d-tale.-

Cum s'a ajuns la această întâlnire dintre d-ta și TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Într'adevăr în anul 1946, i-am întâlnit pe TURCU NICOLAE în cabinetul meu.- Mai înainte de aceasta, generalul NICOLSCHI mi-a spus că vrea să-l aducă pe TURCU NICOLAE în arestul Ministerului și mi-a cerut aprobarea pentru aceasta.- Eu i-am spus că sunt de acord cu aducerea lui TURCU în arestul Ministerului.- Cu această ocazie, i-am spus generalului NICOLSCHI, că atunci când îl va aduce pe TURCU, să mi anunțe și pe mine pentru că vreau să-l văd pe TURCU.- În ziua în care TURCU a fost adus în arestul Ministerului (nu îmi amintesc data exactă), generalul NICOLSCHI m'a anunțat telefonic, că a fost adus TURCU, iar eu i-am spus să-l aducă la mine în cabinet.- După circa 15 minute, TURCU a fost adus în cabinetul meu.-

Intrebare:

Unde se afla TURCU NICOLAE atunci când generalul NICOLSCHI ți-a cerut aprobarea pentru a fi adus în arestul Ministerului?

301
248

Răspuns:

Eu îmi amintesc în ce închisoare sau lagăr a fost, deținut TURCU NICOLAE, înainte de a fi adus în arestul Ministerului.-

Întrebare:

Dar ai știut acest lucru în momentul în care generalul NICOLSCHI ți-a cerut aprobarea pentru a-l aduce pe TURCU în arestul Ministerului?

Răspuns:

Eu-mi reamintesc dacă am știut unde se găsea TURCU NICOLAE când mi-a cerut aprobarea generalul NICOLSCHI, pentru a-l aduce în arestul Ministerului.-

Întrebare:

Arată anchetei cazurile în care unii polițiști au făcut intervenții scrise sau pe altă cale pentru eliberarea lor?

Răspuns:

După arestarea foștilor polițiști, începând din anul 1945, unii polițiști deținuți în lagăre sau închisori mi-au adresat în scris cereri pentru eliberarea lor.- Aceste cereri le-am trimis Securității, fără să le resolv.- Tot în perioada aceasta, familiile unor polițiști au intervenit personal la mine, pentru punerea în libertate sau permisiunea de a le trimite medicamente sau alimente.- Rețin următoarele cazuri:

- În anul 1946 soția lui EUGEN CRISTESCU a venit personal la Minister în cabinet, pentru a cere permisiunea de a-i trimite soțului său medicamente, deoarece era bolnav de inimă.- Soția lui EUGEN CRISTESCU a venit de mai multe ori la mine pentru a face ascunderea intervenții.- Îmi amintesc că ultima dată a fost la mine în anul 1948.-

Eu am aprobat aceste cereri ce mi le-a adresat soția lui EUGEN CRISTESCU.-

- În anul 1947, a venit la mine la Minister, soția fostului inspector PETROVICI GRIGORE, fost șef al Corpului

Detectivilor și mi-a cerut punerea în libertate a soțului ei.- Mai înainte de arestarea lui PETROVICI, soția acestuia a venit la mine și mi-a cerut să dau ordin pentru încetarea urmăririi soțului ei care se găsea ascuns.- Eu nu am aprobat această cerere.- După arestarea lui PETROVICI, soția lui a

venit de mai multe ori la mine pentru a cere punerea lui în libertate.- Nu am aprobat această cerere.-

- În anul 1945, o elevă de 9 ani cu numele de VIGORICA, mi-a dat un telefon la locuința mea și mi-a cerut s'o primesc la Minister, pentru că vrea să-mi vorbească.- Ea nu mi-a spus despre ce anume îmi va vorbi și spunea că nu știe nimănui că mi-a dat telefon.- La câteva zile după aceasta, a venit la Minister.- Mi-a spus că tatăl ei POPESCU, este arestat deoarece a făcut parte din Siguranță, având gradul de comisar.- Nu îmi reamintesc dacă acesta a funcționat la Siguranța Generală sau la Prefectură.- I-am spus fetei să înceapă școala, că-i va fi de folos și eu voi vedea ce se poate face în legătură cu tatăl ei.- Ulterior am cerut generalului NICOLSCHI să-mi prezinte un referat în legătură cu conșilierul POPESCU.- Deoarece din referat a reieșit că comisarul POPESCU nu s'a ocupat cu urmărirea comunistilor, am hotărât punerea lui în libertate.- După eliberarea conșilierului POPESCU, începând din anul 1945, VIGORICA îmi scria de câteva ori pe an și îmi arăta situația ei familială și școlară.- VIGORICA m'a vizitat la Minister începând din anul 1949 până în anul 1952, când terminase liceul.- De 2-3 ori i-am dat sume de bani fie din banii mei personali, fie din banii Ministerului.- În anul 1950, VIGORICA a venit la mine la Minister și mi-a spus că vrea să fie activistă a organizației U.T.M. (salariată).- Eu am sfătuit-o să urmeze școala mai departe și să nu devină activistă salariată a organizației U.T.M. Îmi amintesc că comisarul POPESCU după eliberarea sa a primit un serviciu (nu știu unde) și că a fost recrutat ca informator al Securității.-

Știu aceasta deoarece VIGORICA mi-a spus că tatăl ei se întâlnește cu cineva de la Minister și pe baza aceasta am dedus că este recrutat.- Menționez că eu nu am văzut nici pe mama, nici pe tatăl lui VIGORICA.-

Atunci când VIGORICA venea la Minister se adresa șefului meu de cabinet MARGULESCU care mă anunța.-

Întrebare:

Ce te-a determinat pe d-ta - Ministru al Afacerilor Interne - să întorești atâta timp legături cu fata unui fost polițist?

303

Răspuns:

Am arătat că pe VIGORIA am cunoscut-o când avea vârsta de 9 ani.- În 1945 când a venit la Minister, mi-a vorbit cu stăta durere de faptul că nu-l vede pe tatăl ei, întrucât m'a impresionat, acesta fiind motivul pentru care am hotărât punerea tatălui ei în libertate, după ce am primit referatul cu situația lui.- Începând din anul 1945 mi-a scris în fiecare an de câteva ori.- Această legătură pe care am păstrat-o prin scris câțiva ani, m'a determinat să o primesc la Minister, așa cum am primit în zilele fixate pentru primirea și altor cetățeni.- Am considerat-o o tânără, educată și crescută de regimul de democrație populară și datorită acestui lucru nu am ținut seama de originea ei.-

Întrebare:

Ce alte cereri ale polițiștilor sau ale familiilor lor ai rezolvat în mod favorabil?

Răspuns:

În afară de cele arătate mai sus, alte cereri ale polițiștilor sau ale familiilor lor nu le-am rezolvat în mod favorabil.- Am aprobat însă la propunerea generalului NICOLSCU punerea în libertate a mai multor funcționari ai fostei Siguranțe, arestați după 6 Martie 1945.- Cererea de eliberare făcută de generalul NICOLSCU pentru acești funcționari, a fost justificată pentru folosirea acestora încă un timp în securitate.- Între cei puși în libertate îmi reamintesc pe fostul inspector MINALGEA.-

Întrebare:

Cu ce persoane mai apropiate de d-ta ai discutat despre situația lui TURCU NICOLAE, înainte și după arestarea sa?

Răspuns:

Înainte de arestarea lui TURCU NICOLAE nu am discutat cu nimeni despre aceasta.- După arestarea lui TURCU am avut la C.C. înaintea unei ședințe a Secretariatului, o discuție la care a participat ANA PAUKER, o persoană pe care nu o rețin și subsemnatul.-

Întrebare:

Vădăscă d-ta ai discutat cu ANA PAUKER despre TURCU NICOLAE?

././.

304
220

Răspuns:

Au am discutat cu ANA PAUKER despre TURCU NICOLAE.-
Am fost însă de față când persoana pe care nu mi-o reamintesc
a spus că TURCU este liber, iar ANA PAUKER când a auzit aceasta
a exclamat: "Cum e posibil ca TURCU să fie liber?". Eu nu am
dat nici o explicație.-

Întrebare:

În ce alte ocazii ai discutat cu ANA PAUKER referitor
la TURCU NICOLAE?

Răspuns:

În afară de faptul că am fost de față la discuția
pe care am arătat-o mai sus, nu am mai discutat cu ANA PAUKER
în nici un fel de altă împrejurare despre TURCU NICOLAE.-

Întrebare:

După arestarea lui TURCU NICOLAE ce indicații ai
dat d-ța unor funcționari ai Securității, privitor la acesta?

Răspuns:

După arestarea lui TURCU NICOLAE, nu am dat nici o
indicație unor funcționari ai Securității, în legătură cu
acesta.-

ss. Teohari Georgescu.

Întrebare:

Precizează de câte ori te-ai întâlnit cu TURCU NICOLAE
în timpul primei sale arestări?

Răspuns:

Cu TURCU NICOLAE în timpul primei sale arestări, n'am
întâlnit o singură dată, adică în primăvara anului 1946.-

Întrebare:

După aceea când te-ai mai întâlnit cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

După întâlnirea pe care am avut-o cu TURCU NICOLAE în
primăvara anului 1946, eu n'am mai întâlnit cu acesta în vara
anului 1951.-

Întrebare:

Ce a determinat această întâlnire?

Răspuns:

Întâlnirea pe care am avut-o cu TURCU în anul 1951,
a fost determinată de următoarele fapte:

Cu 2-3 zile înainte de întâlnirea cu TURCU, ANA PAUKER
m'a chemat în cabinetul ei la Președinția Cons. de Miniștri

305
5/11

și mi-a spus că GRIGORE PREOTERASA, Ministru adjunct al Afacerilor Externe, a venit la ea și i-a vorbit că este foarte frământat, deoarece nu-și reamintește dacă a respins propunerea făcută de TURCU NICOLAE, de a deveni informatorul Siguranței, când a fost arestat în anul 1935 împreună cu un grup de studenți.-

ANA PAUKER spunea că GRIGORE PREOTERASA nu a primit propunerea făcută de TURCU de a deveni informatorul Siguranței, dar că este frământat de faptul că nu-și reamintește dacă a luat o poziție hotărâtă față de această propunere și mi-a cerut să văd eu care este adevărul.- Ea mi-a spus deasemenea că trebuie să fiu atent să nu se audă despre acest lucru, deoarece se poate să nu fie nimic adevărat.- Ea mi-a mai spus că a vorbit și cu conducătorul Partidului despre această chestiune.-

Intrebare:

ANA PAUKER ți-a cerut ca d-ta să stai de vorbă cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

A NA PAUKER nu mi-a cerut să stau de vorbă cu TURCU NICOLAE.- Eu mi-a precizat dacă eu personal să stau de vorbă cu TURCU sau altă persoană va trebui să fac acest lucru.- În orice caz ANA PAUKER mi-a atras atenția că este o chestiune delicată și să fiu cu băgare de seamă.-

Intrebare:

Dar d-ta i-ai spus lui ANA PAUKER că voi sta de vorbă cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Eu nu i-am spus lui ANA PAUKER că voi sta de vorbă cu TURCU și nici nu i-am precizat cum voi proceda pentru lămurirea acestei probleme.-

Intrebare:

Cum s'a desfășurat întâlnirea dintre d-ta și TURCU NICOLAE?

Răspuns:

La 2-3 zile după discuția cu ANA PAUKER, am dat ordin generalului PINTEILĂ să-l trimeată pe TURCU la mine, pentru că vreau să stau de vorbă cu el.- În seara aceluiași zile, TURCU a fost adus în cabinetul meu.- Nu-mi reamintesc cine l-a introdus în cabinet.-

În momentul în care TURCU a intrat în cabinet, eu mi găseam în picioare în spatele biroului. - TURCU a fost adus până la circa 3 metri în fața biroului. - În timpul discuției atât eu cât și TURCU, am stat în picioare. Eu m'am adresat către TURCU întrebându-l: "Să-mi spui te rog ce arestări de studenți ai avut în anul 1935?".

TURCU mi-a răspuns, spunându-mi mai multe nume de studenți, printre care și pe acela al lui GRIGORE PROTOBASA. -

Bu l-am întrebat pe TURCU: "Să-mi spui cîtora dintre aceștia le-ai făcut propunerea de a deveni informatori?". TURCU mi-a răspuns: "Am făcut propunere la mai mulți" și mi-a înșirat mai multe nume, printre care și pe acela al lui GRIGORE PROTOBASA. -

Î-am întrebat din nou pe TURCU: "Cine a primit propunerea?". TURCU mi-a răspuns: "Nimeni". -

Bu l-am întrebat în mod direct dacă un anumit student (și cărui nume îmi scapă) a primit să devină informator? TURCU mi-a răspuns: "Nu".

Bu l-am întrebat pe TURCU: "Dar GRIGORE PROTOBASA a primit?". TURCU mi-a răspuns că nu a primit. - În acest moment TURCU a exclamat: "Doamule Ministru. V'am cunoscut după voce. Sî dvs. V'am spus și mi-ați răspuns: "Fugi de aici Doamule". - Bu nu am răspuns nimic. - TURCU a continuat să-mi vorbească. "Doamule Ministru, uități-vă la mine, mi s'au rupt hainele, s'au făcut zdreanță, a trebuit să îmbrac o galopetă ca să pot să viu la dvs. Vî rog dați ordin să mi se dea niște haine. Sunt și bolnav". - Bu am răspuns: "Bine! bine - dați" și am sunat ca să vină să-l ia. - A intrat șeful de cabinet MARCUȘESCU și l-a scos afară. -

A doua zi l-am spus generalului PINTILIE că l-am văzut pe TURCU, că era îmbrăcat în zdreanțe și bolnav. În continuare i-am spus generalului PINTILIE: "dă-i niște haine și ai grijă să nu moară". - Bu am controlat ce măsuri a luat generalul PINTILIE în urma dispozițiilor pe care le-am dat. -

Atunci cînd am avut convorbirea cu TURCU, eu știam dinainte că nu vede, înăd în momentul cînd el a exclamat: "Doamule Ministru", am văzut că a micat pleoapele dela ochi și mi-a făcut impresia că m'a văzut nu numai că m'a recunoscut după voce. -

307
203

A doua zi după discuția cu TURCU, m'am întâlnit cu ANA PAUKER la Consiliul de Miniștri și i-am comunicat că GRIGORE FREOTRASA a respins propunerea făcută de TURCU.-

La ANA PAUKER nu i-am spus că am stat cu personal de vorbă cu TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

Ai adus cuiva la cunoștință că TURCU NICOLAE ți-a amintit în cadrul discuției ce ai avut-o cu el, despre faptul că ți-a propus să devii informator al Siguranței?

Răspuns:

Nu am vorbit cu nimeni despre aceasta, deoarece atunci nu am înțeles sensul cuvintelor spuse de TURCU.-

Intrebare:

Dece nu ai comunicat despre acest lucru, doar era o chestiune importantă?

Răspuns:

În anul 1934 când TURCU m'a anchetat, acesta a făcut încercări de a mă convinge să recunosc declarațiile făcute de către unii arestați, arătându-mi că în caz contrar, voi ajunge la închisoare, că el mă săltuește să vorbesc aici în felul acesta voi fi liber și voi putea să găsesc de lucru.- Atunci eu i-am răspuns că nu cunosc pe nimeni și nu știu nimic (nu am pronunțat cuvintele: "Fugi de aici domnule").

Despre discuția cu TURCU (1934) am informat pe dl. CONȘTANTIN PARVULESCU, atunci când în 1934 am venit în contact cu el la Tribunalul Militar.- Dânsul mi-a spus că așa procedeză și Siguranța cu acei care sunt arestați pentru prima dată.-

În 1951 nu am înțeles sensul cuvintelor spuse de TURCU și nu am înțeles că el se referă la discuția ce am avut-o cu el în 1934.- Din această cauză, nu am comunicat nimănui.-

Intrebare:

TURCU a făcut și altădată încercări de a te recruta ca informator al Siguranței?

Răspuns:

Când am fost arestat în anul 1941 și anchetat de TURCU, acesta a încercat din nou să mă convingă să vorbesc despre activitatea mea.-

Aceasta eu am socotit-o ca o încercare de recrutare.- Însă el nu mi-a vorbit direct despre aceasta. Eu am răspuns atunci că nu cunosc nimic.- Despre discuția ce am avut-o cu TURCU în 1941 am informat pe dl. IOSIF CHIȘINEVSCHI, când n'am întâlnit cu

308
204

dânsul la Tribunalul Militar (1941). Când am ajuns la închisoarea Caransebeș, am informat pe secretarul general al Partidului, despre ce am fost întrebat la Siguranță. - Eu nu am vorbit acestuia despre faptul că încercarea de a mă convinge să vorbesc a fost încercare de recrutare, deoarece TURCU nu mi-a făcut propunere. -

Întrebare:

Despre ce alte persoane a fost vorba în discuția cu TURCU din 1951 în afara studenților arestați în 1935?

Răspuns:

Când l-am întâlnit pe TURCU NICOLAE în 1951, l-am întrebat ce arestări a avut în anul 1935. - TURCU NICOLAE a început să-mi înșire numele unor persoane arestate în 1935 (al căror nume nu mi le reamintesc). - Eu l-am întrerupt pe TURCU întrebându-l ce arestări de studenți a făcut în anul 1935. -

Despre numele altor persoane, în afara celor arestate în anul 1935, nu a fost vorba în discuția ce am avut-o cu TURCU. -

Întrebare:

În timpul interogatoriului ai arătat verbal unele lucruri în legătură cu VINTILA IONESCU fost inspector general al Siguranței. - Aștii acum despre ce este vorba?

Răspuns:

Am arătat verbal că în 1946, când TURCU se găsea în arestul Ministerului, a venit la mine SRAER IOSIF care era secretar general al Ministerului și mi-a cerut să-i dau dispozițiuni generalului NICOLSCHI, ca acesta să-i creieze posibilitatea să stea de vorbă cu TURCU, deoarece vrea să-l întrebe dacă VINTILA IONESCU a avut ca informator o persoană despre care se interesă să organele sovietice. - Eu rețin dacă SRAER mi-a spus numele persoanei, bănuind a fi fost informatorul lui VINTILA IONESCU. Nu-mi reamintesc dacă am dat ordin generalului NICOLSCHI pentru a-l pune pe TURCU la dispoziția lui SRAER și nici dacă SRAER a stat de vorbă cu TURCU și ce rezultat a obținut. -

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine susțin și semnez. -

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre.

444
309

Proces-Verbal de interogatoriu 23.

Arestat el Georgescu Teohari născut la 5 ianuarie 1908 în București, fiul lui Constantin, și na de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
în București Str. Bătăliei Noi

2 Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Hi declarat în interogatoriile trecute că
în anul 1946 ai avut o întvedere cu Păruș Nicolae în cabinetul d-tale
Cum va ajuns la această întâlnire dintre dumne-
neata și Păruș Nicolae?

Răspuns:

Întăderoai în anul 1946 l-am întâlnit pe
Păruș Nicolae în cabinetul meu. Mai înainte de
această, generalul Nicolăscu mi-a spus că vrea
să-l aducă pe Păruș Nicolae în arestul Minis-
terului și mi-a cerut aprobarea pentru această
Eu i-am spus că sunt de acord cu aducerea lui
Păruș în arestul Ministerului. Cu această ocazie,
i-am spus generalului Nicolăscu, că atunci
când îl va aduce pe Păruș, să-mi aminte
și pe mine pentru că vreau să-l văd pe Păruș.
În ziua în care Păruș a fost adus în arestul
Ministerului (mi-i mi amintesc data exactă),

Iscălitura,

Teohari Georgescu

Urmare: generalul Nicolaechi mi-a amintat de lafener, ca a fost adus Tiran, iar eu i-am spus sa-l aduca la mine in cabinet. După circa 15 minute, Tiran a fost adus in cabinetul meu.

Intrebare:

Unde se afla Tiran Nicolae atunci când generalul Nicolaechi i-a cerut aprobarea pentru a fi adus in arestul Ministerului?

Răspuns:

În misiune în se închisoare sau la-găr, a fost detinut Tiran Nicolae înainte de a fi adus in arestul Ministerului.

Intrebare:

Dar ai știut acest lucru in momentul in care generalul Nicolaechi i-a cerut aprobarea pentru al aduce pe Tiran in arestul Ministerului?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc încă am știut unde se găsea Tiran Nicolae când mi-a cerut aprobarea generalul Nicolaechi pentru al aduce in arestul Ministerului.

Intrebare:

Artați anchetele cunoscut in care unii politiciști; au făcut intervenții scrise sau pe altă cale pentru eliberarea lor?

Răspuns:

După arestarea foștilor politiciști; începând din anul 1945 unii politiciști detinuti în Lagăre sau închisori; mi-au adresat in scris cereri pentru eliberarea lor. Aceste cereri le-am trimis securității, fără să le rezolv. Tot în perioada aceasta, familiile unor politiciști au intervenit personal la mine, pentru punerea in libertate, sau permisiunea de a le trimite mesaje.

Iscălitura

Ionel Gheorghe

39925

Urmare: camuflaj si alimente. Petri urmatoarele cozi: 310

- In anul 1945 sotia lui Eugen Cristescu, a venit personal la mine in cabinet pentru a cere permisiunea de si trimite sotului sau medicamente, deoarece era bolnav de inima. Sotia lui Eugen Cristescu a venit de mai multe ori la mine pentru a face asemenea interventii. Am amintesc ca ultima sotia E a fost la mine in anul 1948.

Eu am aprobat aceste cereri. Ce mi l-a adresat sotia lui Eugen Cristescu.

- In anul 1942 a venit la mine, la Minister sotia fostei lui inspector Petronici Irgore, fost sef al corpului delectivilor si mia cerut punerea in libertate a sotului ei. Kai inaintea de arestarea lui Petronici, sotia acestuia a venit la mine si mia cerut si dau ordin pentru incetarea urmaririi sotului ei care se gasea acasa. Eu nu am aprobat aceasta cerere. După arestarea lui Petronici sotia lui a venit de mai multe ori la mine pentru a cere punerea lui in libertate. Nu am aprobat, aceasta cerere.

- In anul 1945, o eleva de 9 ani cu numele de Viorica mi-a dat un telefon la ~~la~~ locuinta mea si mia cerut sa o punese la Minister, pentru ca urea sa-mi vorbeasca. Ea nu mi-a spus de ce ce amuse inu vo vorbi si spunea ca nu stie nimica ca mi-a dat telefon. La cativa zile dupa aceasta, a venit la Minister. Mia spus ca totot ei Popescu, este arestat deoarece a facut parte din grupata, avand gradul de comisar. Nu imi reamintesc daca aceasta a functionat la grupata generata sau la prefectura. I-am spus fetei sa-mi vorbeasca acasa, sa-mi vada de

Semnatura
I. I. I. I.

Urmare: arada si cu ea vedea ce se poate face in legatura cu totul si. Ulterior am cerut generalului Nicolachi sa-mi prezinte un referat in legatura cu comisarul Popescu. Deoarece din referat a reiesit ca comisarul Popescu nu s-a ocupat cu urmărirea comunistilor, am hotarat punerea lui in libertate. După eliberarea comisarului Popescu, începând din anul 1945, Viorica mi-a scris de câteva ori pe săptămână întru o situație și familială și socială. Viorica m-a vizitat la Minister începând din anul 1948 până în anul 1952 când terminase liceul. De 1-3 ori i-am dat sume de bani pe săptămână mai personal, fie din bani Ministerului. În anul 1950, Viorica a venit la mine la Minister și mi-a spus că vrea să fie activista a organizației UTM (salariată). Eu am gătit o săptămână școala mai departe și m-a devinut activista salariată a organizației UTM. Iar amintesc că comisarul Popescu după eliberarea sa a primit un serviciu (nu știu unde) și că a fost recrutat ca informator al securității. Din această deoarece Viorica mi-a spus că totul ei se întâmplă cu cineva de la Minister și pe baza acestei am dedus că este recrutat. Menționez că eu nu am văzut nici pe una, nici pe tota lui Viorica.

Așunci când Viorica venea la Minister se adresa sefului meu de cabinet Haronlean care mi-a prezentat-o.

Ca te-a determinat pe dumneata - Ministerul al Afacerilor Interne să-ți întreprinzi atâtea timp legături cu fetele comuniste?

Răspuns:

Aveam aratat că pe Viorica am cunoscut-o când

Semnătura:

Relușii Popescu

310
311

Urmas: avea varsta de 9 ani. In 1945 cand a venit la Hincstet, mi-a vorbit cu stăta durere de faptul ca nu-l vede pe tatăl ei, incat mi-a impresionat aceasta fiind si motivul pentru care am hotarat punerea tatălui ei in libertate, dupa ce am primit referatul cu situatia lui. Incepand din anul 1945 mi-a scris in fiecare an de catra ei. Aceasta legatura pe care am pastrat-o prin scris catra mei, mi-a determinat sa primesc la Hincstet, asa cum am primit in zilele fixate pentru primirea si altor cetateni. Am considerat-o o tinera educata si crescuta de regimul de democritie populara si datorita acestor lucruri nu am avut scama de originea ei.

Intrebare:

Ce alte cereri de politistilor, sau ale familiilor lor, si rezolvat in mod favorabil?

Răspuns:

In afara de cele notate mai sus, alte cereri ale politistilor sau ale familiilor lor nu s-au rezolvat in mod favorabil. Am spus tot insa la propunerea generalului Nicolache, punerea in libertate a mai multor functionari si forte sigurante, arestati dupa 6 Martie 1945. Cererea de eliberare facuta de generalul Nicolache pentru acesti functionari, a fost justificata pentru folosirea acestora inca un timp in securitate. Intre ei pusi in libertate imi reamintesc pe fostul inspecteur Miholacu.

Intrebare:

Cu ce persoane mai apropiate de d-ta ai discutat despre situatia lui Tusea Nicolae, insusita si dupa arestarea sa?

Răspuns: Inainte de arestarea lui Tusea nu am

Semnatura: Tusea Nicolae

Urmasre: discutat cu nimeni despre acesta. După arestarea lui Turcu am avut la C.C. înaintea unei sedințe a secretariatului o discuție la care a participat Hra. Palker, o persoană pe care nu o rețin și subsemnatul.

Intrebare:

Vasilescu d-ă și discutat cu Hra. Palker despre Turcu Nicolae?

Răspuns:

Nu am discutat cu Hra. Palker despre Turcu Nicolae. Am fost însă de față când persoana pe care nu mi-o reamintesc a spus că Turcu este liber, că Hra. Palker când a auzit aceasta a exclamat: „Cum e posibil ca Turcu să fie liber? Eu nu am dat nici o explicație.”

Intrebare:

În ce altă ocazie și discutat cu Hra. Palker, referitor la Turcu Nicolae?

Răspuns:

În oțara de faptul că am fost de față la discuția pe care am notat-o mai sus, nu am mai discutat cu Hra. Palker în nici una fel de altă împrejurare despre Turcu Nicolae.

Intrebare:

După arestarea lui Turcu Nicolae ce indicații și dat d-ă unor funcționari și securității privitor la acesta?

Răspuns:

După arestarea lui Turcu Nicolae nu am dat nici o indicație unor funcționari și securității, în legătură cu acesta.

Terharu George

Intrebare:

Prezicează de câtă ori te-ai întâlnit cu Turcu

Semnătura,
Terharu George

Urmas: Nicolae în timpul primei sale arestări?

Răspuns:

Cu Turea Nicolae în timpul primei sale arestări, m-am întâlnit o singură dată, adică în primăvara anului 1946.

Întrebare:

După aceea când te-ai mai întâlnit cu Turea Nicolae?

Răspuns:

După întâlnirea pe care am avut-o cu Turea Nicolae în primăvara anului 1946, eu m-am mai întâlnit cu acesta, în vara anului 1951.

Întrebare:

Ce a determinat această întâlnire?

Răspuns:

Întâlnirea pe care am avut-o cu Turea în anul 1951, a fost determinată de următoarea faptă:

Cu 2-3 zile înainte de întâlnirea cu Turea, Hrușciov m-a chemat în cabinetul ei. Sela Președinției Consiliului de Miniștri și mi-a spus că Grigore Preotescu - Ministru Adjunct al Afacerilor Externe, a venit la ea și i-a vorbit că este foarte frământat, deoarece nu și reamintește dacă a respins propunerea făcută de Turea Nicolae de a deveni informatorul sigurantei, când a fost arestat în anul 1935 împreună cu un grup de studenți.

Hrușciov spunea că Grigore Preotescu nu a primit propunerea făcută de Turea de a deveni informatorul sigurantei, dar că este frământat de faptul că nu și reamintește dacă a luat or pozitie hotărâtă față de această și această propunere și mi-a cerut să văd eu, cine este

Semnătura:

Ionel Gheorghe

Urmare: adevarul. Ea mi-a spus desigur ca ei trebuie sa
fie atent si nu se anda dupa acest lucru, deoarece
se poate sa nu fie nimic adevarat. Ea mi-a mai
spus, ca a vorbit si cu conducatorul partidului
dupa aceasta chestiune.

Intrebare:

Hra Parker ti-a cerut ca lti sa stai de vorba
cu Tureu Nicolae?

Raspuns:

Hra Parker, nu mi-a cerut sa stau de vorba cu
Tureu Nicolae. Nu mi-a precizat daca eu persand sa
stau de vorba cu Tureu sau alta persoana va trebui
sa faca acest lucru. In orice caz Hra Parker mi-a
atras atentie ca este o chestiune delicata si sa
fiu cu bagare de seama.

Intrebare:

Da lti i-ai spus lui Hra Parker ca vei sta de
vorba cu Tureu Nicolae?

Raspuns:

Eu nu i-am spus lui Hra Parker ca voi sta
de vorba cu Tureu si nici nu i-am precizat cum
voi proceda pentru lamurirea acestei probleme.

Intrebare:

Cum oia defairat in tihirea dintre lti si
Tureu Nicolae?

Raspuns:

In 1-3 zile dupa discutia cu Hra Parker, am
dat ordin generalului Pintile sa-l truca pe
Tureu la mine pentru ca vreau sa stau de vorba
cu el. In vora aceluia zile, Tureu o fost adus
in cabinetul meu. Mi-a reamintit cum la
introdu in cabinet.

Fertai Gensu

Semnatura,

Urmas: In momentul in care Turcu a intrat in cabinet
eu ma gaseam in picioare in spatele biroului.
Turcu a fost adus pana la circa 3 metri in fata
biroului. Tot timpul discutiei atat eu cat si Turcu,
am stat in picioare. Eu mi-am adresat catre Turcu
intrebându-l: „Sa-mi spui te rog ce orestori de stu-
denti ai avut in anul 1935?”

Turcu mi-a raspuns spunându-mi mai multe nume
de studenti; printre care si pe acela a lui Grigore
Preatesa.

Eu l-am intrebat pe Turcu: „Sa-mi spui carara dintre
acestia le-ai facut propunerea de a deveni informatori?”

Turcu mi-a raspuns: „Am facut propunere la mai
multe”; si mi-a indat mai multe nume, printre care
si pe acela a lui Grigore Preatesa.

L-am intrebat din nou pe Turcu: „Cine a primit
propunerea?”

Turcu mi-a raspuns: „Nimeni.”

Eu l-am intrebat in mod direct daca un anumit
student (al carui nume imi scapa) a primit sa
devina informator.

Turcu mi-a raspuns: „Nu.”

Eu l-am intrebat pe Turcu: „Dar Grigore Preatesa a
primit?”

Turcu mi-a raspuns ca nu a primit. In acest
moment, Turcu a exclamat „Dumnele Ministru?”
„Vam cunoscut dupa voce. Si dumneavoastra” vom
spui si mi-ati raspuns: „Nu de aici dumnele?”
Eu nu am raspuns nimic. Turcu a continuat
sa-mi vorbeasca: „Dumnele Ministru, uitati-va la
mine, mi sa rupt hainele, mi sa facut rănile, la trebuit
sa imbrac salopeta ca sa pot sa vin la dumneavoastra.”

Semnatura
T. Turcu

Urmare: Va rog dati ordin să-mi să-les niste haine. Sunt
si bolnav.

Eu am raspuns: „Poise! bine-dute!“ si am surut
ca sa vina sa-l ia. H intot, seful de cabinet Niculescu
si la ocaz opra.

H doua zi i-am spus generalului Pintile ca l-am
vizitat pe Turcu ca era imbracat in sdrucite si
bolnav. In continuare i-am spus generalului

Pintile: „doi niste haine si ai grije sa-mi moara!“

Nu am controlat ce masuri a luat generalul
Pintile in urma dispozitiunilor pe care le-am dat.
H atunci cand am avut o convorbire cu Turcu, am
stiam dinainte ca-mi vede, insa in momentul
cand el a exclamat „Dumnele Minister“, am vazut
ca a micat pleoapele dela ochi si mi-a facut impresia
ca n-a vazut ne numai ca n-a recunoscut dupa
voce.

H doua zi dupa discutia cu Turcu m-am intalnit
cu Hua Parker la Consiliu de Ministri si i-am
comunicat ca Grigore Preteasa a respins propunerile
facute de Turcu.

Si Hua Parker mi-a spus ca am stat in
parosul de vorba cu Turcu Nicolae.

Intrebare:

Hi adus amira la amantia cu Turcu Nicolae ti-a
amintit in cadrul discutiei ce ai avut a eu al, depre
fortul ca ti-a propus sa devii informator al regimului?

Raspuns:

Nu am vorbit cu nimeni depre aceasta, deoarece
atunci nu am inteles sensul curventelor spuse de
Turcu.

Intrebare: Pe ce nu ai comunicat depre acest lucru.

— Semnatura,
Mihail Gysen

Urmare: doar era o chestiune importanta?

Răspuns:

În anul 1934 când Turcu m-a anchetat, acesta a făcut încercări de o mă dăteam convinge să recunosc declarațiile făcute de către mine orestat; arătându-mi că în caz contrar, voi ajunge la închisoare, că el mă ajutase să vorbesc căci în felul acesta voi fi liber și voi putea să găsești de lucru. Atunci eu i-am răspuns că nu amose pe nimeni și nu știu nimic (nu am primitor scrisorile „Fuji de aici domnule?”)

Despre disanția cu Turcu (1934) am informat pe domnul Constantin Pănușescu, atunci când în 1934 am venit în contact cu el la Tribunalul Militar. Pănușescu mi-a spus că era proce- deza nguranta cu ocaz core sunt orestat pentru prima dată.

În 1934 nu am înțeles sensul scrisorilor scrise de Turcu și nu am înțeles că el se referă la disanția ce am avut-o cu el în 1934. Din această cauză, nu am comunicat nimănui.

Interogare:

Turcu a făcut și altele încercări de o te nanta ca informator al nguranti?

Răspuns:

Când am fost orestat în anul 1941 și anchetat de Turcu, acesta a încercat din nou să mă convingă să vorbesc despre activitatea mea. Aceasta eu am socotit-o ca o încercare de rean- tore, însă el nu mi-a vorbit direct despre aceasta. Eu am răspuns atunci că nu amose nimic. Despre disanția ce am avut-o cu Turcu în 1941.

Seppnatura,
Tiberiu Gîrghiu

Urmare: am informat pe domnul Josif Chiriacovski; când m-am întâlnit cu dănsul la Tribunalul Militei (1941). Când am ajuns la închisoarea Cărașeș, am informat pe ~~ambasadorul~~ ~~partidului~~ secretarul general al partidului; despre ce am fost întebat la siguranță. Eu nu am vorbit acestuia despre faptul că încercarea de a mă convinge să vâdeș a fost încercare de recrutare, deoarece Turan nu mi-a făcut propunere.

Întrebare:

Despre ce altă persoană a fost vorba în discuția cu Turan din 1951 în opra studenților arestați în 1935?

Răspuns:

Când l-am întâlnit pe Turan Nicolae în 1951 l-am întebat ce orestăi a avut în anul 1935. Turan Nicolae a început să-mi expună numele unor persoane arestate în 1935 (al căror nume nu mi l-am reamintea). Eu l-am întebat pe Turan întrebându-l ce orestăi de studenți a făcut în anul 1935.

Despre numele altor persoane, în opra celor arestate în anul 1935, nu a fost vorba în discuția ce am avut-o cu Turan.

Întrebare:

La timpul interogatoriului ai avut verbol unelă la cursă în legătură cu Vintilă Ionescu fost inspector general al siguranței.
Asta acum despre ce este vorba?

Răspuns:

Am avut verbol că în 1946 când Turan se găsea în arestul Ministerului, a venit la mine Sores

Semnătura:
Herharian Gorysen

Urmare: Ionel care era secretar general al ministerului si
 mi-a cerut sa-i dau dispozitii lui Nicolae generalul
 lui Nicolae; ca acesta sa-i creeze posibilitatea sa
 stea de vorba cu Turan, deoarece era sa-l intrebe
 daca Viutela Tanasescu a avut ca informator a per-
 soana despre care se intereseaza organele sovietice.
 Nu retin daca Sraer mi-a spus numele persoanei;
 banuindu-l a fi fost informatarul lui Viutela Tanasescu.
 Nu mi reamintesc daca am dat ordin generalului
 Nicolae pentru al pune pe Turan la dispozitia
 lui Sraer si nici daca Sraer a stat de vorba cu
 Turan si ce rezultat a obtinut.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal curvant
 cu curvant si am constatat ca, corespunzand cu
 cele declarate de mine, sustin si semnez fara
 sa fu silit de nimeni.

Auschetator

L. H. H. H.

Turan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 24

Arrestatul GORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1903, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

12 Iunie 1953.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Întrebare:

În urma unor întrebări ale anchetei ai făcut unele declarații verbale privitor la relațiile d-tale cu ANA PAUKER și VASILE LUCA.-

Arată cum mai pe larg despre ce este vorba?

Răspuns:

Am împreună cu VASILE LUCA și ANA PAUKER, am făcut parte din Secretariatul C.C. al Partidului și între noi au existat relații ca dela secretar la secretar.- Am existat însă și situații și mai ales în ultima vreme, când am avut fafă de abaterile și devierea dela linia Partidului a lui VASILE LUCA, o atitudine de aprijinire a acestuia.-

Vreau să arăt că această atitudine a mea, nu este ceva întâmplător, ci se datorește unui anumit fel, de a trata problemele de către VASILE LUCA și mai ales de către ANA PAUKER, lucru ce m'a influențat și pe mine.-

În ultima vreme mi-am dat seama că învinuirile ridicate de VASILE LUCA și mai cu seamă de către ANA PAUKER, nu erau în fond oarecare fapte diverse așa cum au vrut ei să le arate, ci acestea erau ridicate în mod perfid și subtil cu un anumit scop.- Vorbind în mod tendențios despre unii conducători, ai eduteau să-și acopere și să-și ascundă propriile lor abateri.-

VASILE LUCA avea faţă de secretarul C.C.dl. Partidului, dl. MIRON CONSTANTINESCU, o atitudine pornită şi dughinoasă. El susţinea că dl. MIRON CONSTANTINESCU îi informează în mod greşit pe Secretarul General al Partidului, despre problemele din sectorul de activitate al lui VASILE LUCA. -

Prin anul 1950 în timp ce mă aflam în cabinetul lui VASILE LUCA, dela Ministerul de Finanţe, acesta a început o discuţie despre secretarul Partidului MIRON CONSTANTINESCU. - LUCA VASILE, vorbind despre faptul că dl. MIRON CONSTANTINESCU l-ar informa greşit pe Secretarul General al Partidului, a afirmat: "Eu nu ştiu ce vrea. Vrea să-mi ia locul?". Eu i-am sugerat lui VASILE LUCA să stea de vorbă cu dl. MIRON CONSTANTINESCU. - VASILE LUCA nu mi-a răspuns la propunerea mea. -

Tot atitudine de pornire a mai avut VASILE LUCA împotriva d-lui MIRON CONSTANTINESCU în Februarie 1952, cu ocazia şedinţei pentru discutarea raportului în legătură cu pregătirea şi efectuarea reformei băneşti. - Înainte de începerea şedinţei, VASILE LUCA - care stătea lângă mine - mi-a spus, arătând enervat înspre dl. MIRON CONSTANTINESCU: "În m'a chemat la nici o şedinţă. - Nu am fost informat despre nimic, iar raportul l-am primit înainte de şedinţă". -

Eu nu i-am răspuns nimic. Mi-am dat seama că ceea ce spune LUCA VASILE o făcea dintr'o pornire împotriva d-lui MIRON CONSTANTINESCU, deoarece el nu avea dreptate, fiindcă în calitate pe care o avea ca Ministru de Finanţe, el era obligat să cunoască toate problemele în legătură cu reforma, ori era clar că VASILE LUCA se desinteresase de această problemă. -

De fapt în această şedinţă şi eu am avut o atitudine de pornire împotriva d-lui MIRON CONSTANTINESCU, deoarece în dimineaţa aceluiaşi zile, generalul PIRILĂ a venit în cabinetul meu dela Ministerul de Interne şi mi-a spus: "Eu nu ştiu ce are dl. MIRON CONSTANTINESCU cu Ministerul de Interne. Noi am îndeplinit sarcini care nu-i revin lui Ministerului în legătură cu reforma bănească şi cu toate acestea, dânsul spune că lucrurile nu merg bine". Eu nu i-am răspuns nimic generalului PIRILĂ. -

În fond dl. MIRON CONSTANTINESCU avea dreptate când a ridicat această problemă, pentru că de fapt, eu existam multe lipsuri şi greşeli ale Ministerului în legătură cu reforma bănească. -

SI ANA PAUKER avea fața de dl. MIRON CONSTANTINESCU o atitudine tendentioasă.- După gedința din Februarie 1952, mai sus amintită, gicindu-și în cabinetul lui ANA PAUKER dela Consiliul de Miniștri, aceasta mi s'a adresat: "Ai văzut pe MIRON? el știe de ce ridică așa problemele".- Se referea la participarea d-lui MIRON în gedință.- Din cele spuse de ANA PAUKER am înțeles că ea îi atribuia d-lui MIRON CONSTANTINESCU, aceleași intenții despre care își vorbeașe VASILE LUCA.- Eu nu i-am răspuns lui ANA PAUKER nimic.-

Față de Secretarul C.C. ALEXANDRU MOCHIOROS, VASILE LUCA avea aceeași atitudine de pornire.- Aceasta se datora faptului că secretarul C.C. al Partidului ALEXANDRU MOCHIOROS, avea o atitudine principială față de manifestările dughinoase ale rudelor lui VASILE LUCA, care transformaseră regiunea unde activau ei, într'un fel de noșle a lor în care domneau după bunul plac, sub ocrotirea lui VASILE LUCA.- Faptul că dl. ALEXANDRU MOCHIOROS a fost înmărcinat de Partid cu cercetarea situației din regiune a atras asupra acestuia atitudinea dughinoasă a lui LUCA VASILE.

Intr'una din zilele anului 1951, în timp ce mă aflam în cabinetul meu dela C.C. al R.M.R., a venit la mine VASILE LUCA care mi-a spus că a venit din regiune și că în jurul rudelor sale se fac cercetări, că el crede că este vorba de un complot împotriva lui și că cercetarea rudelor lui este numai un pretext, că el nu știe ce vrea dl. ALEXANDRU MOCHIOROS, prin cercetarea pe care o face în regiune.- Eu i-am spus că sunt convins că dl. MOCHIOROS nu are nimic cu el și l-am sfătuit să meargă să stea de vorbă cu dânsul.-

Am arătat până acum unele dintre manifestările de pornire dughinoasă ce le-au avut VASILE LUCA și ANA PAUKER, împotriva unor membri ai conducerii Partidului.- Manifestări de soiul acesta sunt mai multe, despre ele voi vorbi la timpul potrivit.- Toate aceste manifestări și atitudini ce le-au avut LUCA și ANA PAUKER, nu sunt în fond divergențe personale, ele auând în fond atitudinea lor îndreptată împotriva liniei Partidului, lupta lor împotriva acestei linii, împotriva conducerii Partidului.- Voi vorbi despre faptele pe care le ămosec în legătură cu atitudinea antipartinică a celor doi și atitudinea dughinoasă față de conducerea Partidului.- VASILE LUCA și ANA PAUKER nu se ridicau în mod deschis împotriva liniei Partidului și a atitudinii juste a conducerii, ei în mod ascuns și perfid loveau în aplicarea liniei Partidului și atacau din spate pe Secre-

rul General al Partidului, care stătea în fruntea aplicării acestei linii.-

Un caz edificator este, acela întâmplat în anul 1948 în legătură cu DOMBRA CONSTANTIN, fost membru al C.C. al P.M.R.-

În anul 1948, Secretarul General al Partidului a dat indicații pentru creșterea primelor unități comerciale de Stat.- Această sarcină a fost dată lui DOMBRA CONSTANTIN care era în acea vreme primarul orașului București și care a trecut la înființarea unităților comerciale de Stat în București (ulterior, pe baza experienței acumulate în orașul București, s'a trecut la înființarea de unități comerciale de Stat și în orașele din provincie).- În același an, după ce DOMBRA a reînnoit sarcina trasată de Secretarul General al Partidului, la 2-3 zile după plecarea Secretarului General al Partidului în concediu, ANA PAUKER și VASILE LUCA au convocat o ședință a Secretariatului în care au participat și alte persoane din conducerea Partidului și au pus în discuție scoaterea din muncă a lui DOMBRA CONSTANTIN.-

Inițiativa discutării problemei în legătură cu DOMBRA, au avut-o LUCA VASILE și ANA PAUKER.- În această ședință expunerea și propunerea scoaterii din muncă și publicarea în presă a unui comunicat, a făcut-o VASILE LUCA.- Au apreciat că DOMBRA nu se făcea vinovat de fapte care să atragă măsurile ce s'au luat și ele nici nu erau în măsură în care au fost prezentate.- În orice caz discutarea unei asemenea probleme trebuia făcută în prezența Secretarului General al Partidului.- Încă de la începutul ei s'a spus ANEI PAUKER, că de ce nu așteptăm întoarcerea Secretarului General, pentru a discuta în prezența sa.- Ea nu a fost de acord și mi-a spus că: "Viața nu poate aștepta".-

După luarea hotărârii pentru scoaterea din muncă a lui DOMBRA și pentru publicarea comunicatului în presă ea și după luarea altor hotărâri, eu am cerut că nu se treacă la aplicarea acestor hotărâri până ce nu informăm pe Secretarul General al Partidului.- ANA PAUKER și VASILE LUCA, au respins cererea mea și mi-au spus că hotărârea în ceea ce privește scoaterea din muncă a lui DOMBRA și publicarea în presă, se va aplica în aceeași seară, iar în ceea ce privește celelalte hotărâri, ANA PAUKER mi-a spus: "Informează-l tu". (De fapt ANA PAUKER era aceea care ținea locul Secretarului General în lipsa sa și ea ar fi trebuit să facă acest lucru).- Eu l-am informat în scris și după aceea personal pe Secretarul General al Partidului.

Prin discutarea agendelor de lucru ale lui DORCEA, care au fost prezentate în mod exagerat și luarea hotărârii de publicarea comunicatului, ANA PAUKER și VASILE LUCA, care au inițiat aceasta, au încercat să dea o lovitură liniei Partidului în ce privește găsirea primelor unități socialiste în conștientizare. Datorită acestor hotărâri care au fost publicate în presă și care au influențat și opinia publică, acțiunea îndrăgănită și conștientă de Secretarul General al Partidului, a fost pentru un timp frântă.

În gândința despre care am vorbit mai sus, am luat și eu poziție împotriva lui DORCEA, dar nu mi-am dat seama că în fond aceasta este o acțiune dușmănoasă întreprinsă de ANA PAUKER și VASILE LUCA și că, comunicatul pentru presă, era pregătit înaintea gândinței.

În decursul anilor, ANA PAUKER a avut fafă de LUCA VASILE o poziție de sprijinire directă a acestuia. Ea socotea că LUCA este un om extrem de capabil care cunoaște problemele și le pune în mod just. În mai multe rânduri ea mi-a vorbit despre LUCA, lăudându-l. Am cunoscut faptul că VASILE LUCA mergea la ANA PAUKER și se plângea că conducerea Partidului nu îi lasă să aplice în sectorul său de activitate unele idei și inițiative ale sale care contraziceau linia Partidului și hotărârile luate de conducere.

Prin anul 1950, într'una din zile aflându-mă în cabinetul ANEI PAUKER de la Președinția Consiliului de Miniștri, aceasta mi-a spus că a fost la VASILE LUCA și i s'a plâns "că nu este lăsat să lucreze" și că "el va cere să fie trimis la muncă de jos". Dealtfel VASILE LUCA obișnuia să șantajeze conducerea Partidului, atunci când i se atrăgea atenția asupra abaterilor ce le comitea. ANA PAUKER avea o atitudine de sprijinire a lui VASILE LUCA. VASILE LUCA obișnuia să discute cu ANA PAUKER toate "frământările" sale.

În anul 1951, ANA PAUKER mi s'a adresat foarte energic și nemulțumită cu cuvintele: "Dece îl privești pe VASILE LUCA ca pe un dușman? Dacă aveți ceva de ce nu spuneți. - Ce înseamnă neîncrederea aceasta în el?". Am întrebat-o ce s'a întâmplat. Ea mi-a spus că a aflat că eriotă bătălaia ei soția lui VASILE LUCA ar fi un element dușmănos. Ea m'a întrebat că de ce nu-i spunem lui LUCA acest lucru. Eu i-am răspuns că sunt convins

321
320

că LUCA ar vorbi despre această față de soția sa.- ANA PAUKER a fost de părere că totuși trebuie să spunem lui LUCA și că el nu va vorbi.-

VASILE LUCA găsea aprijin și refugiu la ANA PAUKER, cu care discuta despre toate problemele sale, deoarece se cunoșteau cu mulți ani în urmă, au stat împreună în anii războiului în U.R.S.S. și îi unea aceeași poziție dăunătoasă față de linia Partidului și conducerea de Partid, ca și dorința - la început - de a scăpa întreaga conducere de Partid și apoi eforturile comune pentru ascunderea abaterilor și a scopurilor dăunătoase care începuseră să fie întreprinse.- În atitudinea comună a celor doi, ANA PAUKER era aceea care prin atitudinea și poziția ei, avea rolul de frunte.-

Întrebare:

După cum spus d-ța, ANA PAUKER și VASILE LUCA formau un grup dăunător - antipartinic -.

Răspuns:

Pe baza faptelor pe care le-am cunoscut în decursul anilor și al circuitului fond l-am înțeles în ultimul timp, afirm că într-adevăr ANA PAUKER și VASILE LUCA, formau un grup antipartinic și dăunător.-

Întrebare:

Reese că d-ța ai cunoscut existența acestui grup dăunător și ai vorbit mai sus despre unele din manifestările lui.-

Precisează ce fel de relații ai avut d-ța cu ANA PAUKER și VASILE LUCA?

Răspuns:

Au am cunoscut de legătură strânsă care a existat între ANA PAUKER și VASILE LUCA. Au am cunoscut că acești doi, au format un grup antipartinic și dăunător.- În ultima vreme, pe baza faptelor arătate mai sus, consider că acești doi formau un grup antipartinic și dăunător.-

În prezentul proces verbal am arătat că VASILE LUCA și mai ales ANA PAUKER mi-au vorbit de mai multe ori despre probleme legate de munca Partidului, înbucate în buvințe de apă caldă "grijă față de Partid", care m'a făcut să nu văd ce se ascunde în două acestor fraze.-

În decursul timpului VASILE LUGA mi-a ridicat de mai multe ori diferite probleme legate de munca partidului și de diferitele conducători ai Partidului, care în aparență păreau chestiuni personale dar care în fond erau porniri dughinoase împotriva acestor conducători.- Eu l-am asigurat că acea de vorbă cu acești conducători ai Partidului, pentru a rezolva problemele ridicate de el.-

Cu ANA PAUKER am avut relații mult mai strânse decât VASILE LUGA.-

Apronpe de fiecare dată când mergeam la ANA PAUKER, pentru a discuta probleme legate de Ministerul pe care îl conducea ea și de sectoarele pe care le conduceam eu, ea îmi ridica probleme legate de felulde muncă în conducerea Partidului, cât și încusurări la adresa unora dintre conducătorii Partidului.

Mi-a vorbit deasemenen de mai multe ori de VASILE LUGA, lăudându-l și arătându-mi nemulțumirea "că" este lăsat să muncească" adică VASILE LUGA nu este lăsat să calce linia Partidului.

În aceste probleme ridicate de ANA PAUKER, eu nu m'am angajat în discuții, însă nu am luat nici o poziție de combatere și respingere, sau de aducere la cunoștință Secretarului General al Partidului.- Am luat poziție de combatere numai în 2-3 rânduri.-

Aceste relații neprincipiale m'au determinat să merg la ANA PAUKER în ziua de 15 Martie 1952, înainte de ședința Bir. Politic - pentru a-mi arăta nemulțumirea pe care am avut-o după ce am cunoscut proiectul de scrisoare al C.C. al P.M.R.-

Pe baza acestor relații neprincipiale și în urma influenței frazelor aruncate de multe ori la "intâmplare" am avut în ziua de 15 Martie 1952, o atitudine de sprijinire față de devierea dela linia Partidului a lui VASILE LUGA.-

În luna Aprilie și Mai 1952, am fost la ANA PAUKER de 2-3 ori arătându-mi nemulțumirea față de faptul că unul din conducătorii Partidului are o atitudine de așa zisă răscallă față de mine.- Deasemeni i-am arătat nemulțumirea mea deoarece la o ședință a Biroului Organizatoric al Partidului, a ridicat în numele Secretariatului Partidului, o problemă legată de Ministerul de Interne pe care eu nu am cunoscut-o în prealabil.- Tîn să arăt deasemeni că de mai multe ori ANA PAUKER în discuții personale m'a lăudat în legătură cu felul în care îndeplinesc sarcinile date de conducerea Partidului.-

Ulterior mi-am dat seama că aceasta a făcut-o cu scopul de a avea încredere în ea, care mi "apreciază" pe când alții conducători, îmi arăta ea, nu au încredere în mine.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre.

Proces-Verbal de interogator 24.

Arestat „Georgeescu Teodor născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și alia de profesie topograf fost
Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București Str. Bătăliei №17 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ ”

Intrebare: În urma unor întrebări ale ancheta și
făcând unele declarații verbale primite la reținerile
Stale cu Hra Pauker și Vasile Luca.
Arăta acum mai pe larg despre ce este vorba?
Răspuns:

Eu împreună cu Vasile Luca și Hra Pauker am
făcut parte din secretariatul CC al partidului și
într-o măsură au existat relații ca de la secretar la secretar.
A existat însă și situații și mai altele în ultima
 vreme, când am avut față de abaterile și demisia
dela Birou partidului a lui Vasile Luca, o atitudine
de sprijinire a acestuia.

Vreau să arăt că această atitudine a mea, nu este
ceva întâmplător, ci se datorează unui anumit fel
de a trata problemele de către Vasile Luca și mai
ales de către Hra Pauker, lucru ce m-a influențat
și pe mine.

În ultima vreme mi-am dat seama că însă-

Semnătura

Teodor Georgeescu

Urmare: nuarile ridicate de Luca Vasile si mai cu seama de catre Hra. Paaker, au creat in fund aarecun fapte sincere apa cum au vrut ei sa le arate, ei aceasta erau ridicate in mod perfect si drept cu un anumit scop vorbind in mod tendentios despre unii educatori, ei cautau sa se acopere si sa se ascunda propriile lor abateri.

Vasile Luca avea fata de secretarul C.C. al partidului dlul Mirou Constantinescu, o atitudine permisa si dușmană. El sustinea ca dlul Mirou Constantinescu il informase in mod greșit pe secretarul general al partidului, despre problemele din scotul de activitate al lui Vasile Luca.

Peu anul 1950 in timp ce ma aflam in cabinetul lui Luca Vasile la Ministerul de Finante, acesta a inceput a discuti despre secretarul partidului - Mirou Constantinescu. - Luca Vasile vorbind despre faptul ca dlul Mirou Constantinescu l-a informat greșit pe secretarul general al partidului, a afirmat: „Eu nu stiu ce vrea Luca sa-mi ca la cul”. Eu i-am sugerat lui Vasile Luca, sa stea de vorba cu dlul Mirou Constantinescu. Vasile Luca nu m-a raspuns la propunerea mea. Tot a atitudine de porumb a mai avut Vasile Luca impotriva dlului Mirou Constantinescu in Februarie 1950 cu ocazia sedintei pentru discutarea raportului in legatura cu pregatirea si efectuarea reformei bănești. Ovinute de inceperea sedintei, Vasile Luca - care stătea lângă mine, - m-a spus arătând interesat in spate dlul Mirou Constantinescu: „Nu m-a chemat la nici o sedinta”. Nu am fost informat despre nimic. Dar raportul l-am primit inainte de sedinta.”

Semnătura,

Teodoru Georgescu

Urmare: Eu nu i-am raspuns nimic. Mi-am dat seama ca ceea ce spune Luca Vasile o făcea dintr-o pozitie incertă. Domnii Mircea Constantinescu, deoarece el nu avea dreptate fiindcă în calitate pe care o avea, ca Ministrul de Finanțe, el era obligat să cunoască toate problemele în legătură cu reforma, și era clar că Vasile Luca se desinteresează de această problemă.

De fapt în această sedință și eu am avut o atitudine de periclitare împotriva Domnii Mircea Constantinescu, deoarece în dimineața aceleiași zile, generalul Pintilie a venit în cabinetul meu de la Ministerul de Interne și mi-a spus: „Eu nu știu ce are Domnii Mircea Constantinescu cu Ministerul de Interne. Noi am îndeplinit concin corect și reverențios Ministerului în legătură cu reforma bănească și am toate ascotea, dăvsul spune că lucrurile nu merg bine”. Eu nu i-am răspuns nimic generalului Pintilie.

În fața Domnii Mircea Constantinescu avea dreptate când a ridicat această problemă, pentru că de fapt au existat multe lipsuri și greșeli ale Ministerului în legătură cu reforma bănească.

Se Hra Parker avea fotă de Domnii Mircea Constantinescu o atitudine tendentioasă. După sedința din Februarie¹⁹⁴⁴ mai sus amintită, găzduindu-mă în cabinetul lui Hra Parker de la Consiliu de Ministri, aceasta mi s-a adresat: „Ai văzut pe Mircea? el stie de ce ridică așa problema?”. Se referea la participarea Domnii Mircea în sedință. Din cele spuse de Hra Parker, am înțeles că ea îi atribuia Domnii Mircea Constantinescu, același intenții despre care îmi vorbisese Vasile Luca. Eu nu i-am răspuns lui Hra Parker nimic.

Fotă de secretarul CC. Alexandru Moghioros, Vasile Luca

Terminat Genyru

Urmare: arca aceea atitudine de poruire. Necosta se doborâ
faptului că secretarul C.C. al partidului, Alexandru
Maghiros, arca o atitudine principială față de mani-
festările dușmănoase ale rudelor lui Vasile Luca care
transformaseră regiunea unde astărau ei, într-un
fel de moșie a lor în care domneau după bunul
glos, sub acrotica lui Vasile Luca. Faptul că domul
Alexandru Maghiros, a fost însorind de partid în
cercetarea situației din regiune, a atras asupra acestuia
atitudinea dușmănoasă a lui Luca Vasile.
Întreaga din zilele anului 1951 în timp ce nu aflam
în cabinetul meu dela C.C. A.P.R., a venit la
mine Vasile Luca care mi-a spus că a venit din
regiune și că în jurul rudelor sale, se fac cercetări;
că el vede că este vorba de un complot împotriva lui
și că cercetarea rudelor lui, este numai un pretext,
că el nu știu ce vrea domul Alexandru Maghiros,
prin cercetarea pe care o face în regiune. Eu i-am spus
că sunt convins că domul Maghiros nu are nimic cu
el și l-am sfătuit să nu merge să stea de vorbă
cu domul.

Am arătat până-acum unele dintre manifestările
de poruire dușmănoasă ce le-au avut Vasile Luca
și Hwa Parker, împotriva unor membri ai conducerii
partidului. Manifestări de acest gen sunt mai
multe, despre ele voi vorbi la timpul potrivit.
Toate aceste manifestări și atitudini ce le-au avut
Luca și Hwa Parker, nu sunt în fond derivate
personale, ele osauud în fond atitudinea lor îndep-
tă împotriva liniei partidului; lupta lor împo-
triva acestei linii, împotriva conducerii partidului.
Voi vorbi despre faptele pe care le cunosac în

Semnătura,
Iulian Gheorghe

Urmas: legătura cu atitudinea anti-portincă a celor doi și atitudinea susținătoare față de conducerea partidului. Voile Luca și Huc Păiker nu se vedeau în mod desigur împotriva liniei partidului și a atitudinii juste a conducerii, ci în mod osenn și pur și simplu lucrau în aplicarea liniei partidului și așteau din spate pe secretarul general al partidului, care stătea în fruntea aplicării acestei linii.

Un caz edificator, este acela întâmplat în anul 1948 în Legătura cu Dancea Constantin, fost membru al. C.C. al P.M.R.

În anul 1948 secretarul general al partidului a dat indicații pentru creșterea primelor unități comerciale de stat. Hecootă sarcină a fost dată lui Dancea Constantin care era în acea vreme primarul orașului București și care a trecut la înființarea unităților comerciale de stat în București (ulterior, pe baza experienței acumulate în orașul București, s-a trecut la înființarea de unități comerciale de stat și în orașele din provincie). În același an, după ce Dancea a reușit sarcina încredințată de secretarul general al partidului, la 2-3 zile după plecarea secretarului general al partidului în concediu, Huc Păiker și Voile Luca au convocat o sedință a secretariatului. La care au participat și alte persoane din conducerea partidului și au pus în discuție recitarea din nouca din Dancea Constantin.

Inițiativa discutării problemei în Legătura cu Dancea, au avut-o Luca Voile și Huc Păiker. În sedința expunerii și propunerii recitării din nouca și publicarea în presă a unei comunicări, a făcut-o Voile Luca. Cu ipoteza că Dancea nu se făcea vinovat

T. Danuș, G. G. G. G.

Urmare: de fapt core sa atinga moaurile ce van luat si
ele nu a nu crou in maura in core au fost prezentate.
In orice caz discutarea una omeniana probleme trebuie
fainta in prezenta secretarului general al partidului.
Inaintea sedintei, eu i am spus lui Parker ca de ce
nu acceptam intoarcerea secretarului general, pentru a
discuta in prezenta sa. Eu nu a fost de acord si m-a
spus ca: „Vata nu poate accepta?”

Dupa luarea hotararii pentru scoaterea din munca a lui
Dancea si pentru publicarea comunicatului in presa,
ca si dupa luarea altor hotarari, eu am cerut sa
nu se treaca la aplicarea acestor hotarari pana ce
nu informam pe secretarul general al partidului.
Hus Parker si Luca Vorile, au respins cererea mea si
mi au spus ca hotararea in ceea ce priveste scoaterea
din munca a lui Dancea si publicarea in presa, se
va aplica in acest scop, in ceea ce priveste
celelalte hotarari; Hus Parker m-a spus: „Infor-
maza-l tu” (de fapt Hus Parker are ceea ce tine
la el secretarul general in lipsa sa si ca or fi
trebuit sa faca acest lucru). Eu l am informat in
scris si dupa aceea personal pe secretarul general al
partidului.

Prin discutarea asa ziselor obateri ale lui Dancea core
au fost prezentate in mod exagerat si luarea hotararii
de publicarea comunicatului; Hus Parker si Vorile
luca core au incitat ocenta, au incercat sa sea
a limitarea linii partidului in ceea ce priveste
crearea primelor unitati sociale in concert.
Datorita acestor hotarari core au fost publicate in
presa si core au influentat si opinia publica,
actiunea indrumata si condusa de secretarul general

Semnatura, Terhen Eftay

Urmare: al partidului, a fost pentru un timp frântă. În sedinta depre care am vorbit noi sus, am hotărât în proiectul negativ la Danca, dar nu ni-am dat seama că în fond aceasta este o acțiune dușmănoasă întreprinsă de Hwa Parker și Vasile Luca și că, consecința pentru presa, era pregătit înaintea sedinței. În deansul amilor, Hwa Parker a avut fătă de Luca Vasile o poziție de grijă directă o acțiune. Ea se aștepta că Luca este un am extrem de copabil care cunoaște problemele și le pune în mod just. În mai multe rânduri ea mi-a vorbit despre Luca, lăudându-l. Am cunoscut faptul că Vasile Luca mergea la Hwa Parker și i se plângea că conducerea partidului nu îl lasă să aplece în sectorul său de activitate unde idei și inițiative ale sale care contrageau linia partidului și hotărârile luate de conducere. Prin anul 1950 intrăm în via din zile aflându-ne în cabinetul Hwa Parker dela președinția comitetului de Miniștri, aceasta mi-a spus că a fost la ea Vasile Luca și i sa părut, „Că nu este lăsat să lucreze” și că el va cere să fie trimis la muncă de jos. De altfel Vasile Luca abia începea să poartă conducerea partidului, atunci când i se strângeră atenția asupra apatului ce le convieța Hwa Parker avea o atitudine de grijă a lui Vasile Luca. Vasile Luca abia începea să disantă în Hwa Parker toate „Prăvăntoriile” sale.

În anul 1951 Hwa Parker mi sa adresat foarte aseruită și nemulțumită în cuvintele: „De ce îți grăiești pe Vasile Luca pe un dușman. Dacă oneti ceva de ce nu spui că te înșamă ucrădrederea aceasta în el.” Am întrebă ce sa întâmplat. Ea mi a spus

semnatura, George

Urmare: ca a oflat ca exista baimiola ca tota lui Vorile
luca or fi un elevat dusmanos. Ea mi a intebat ca
de ce mi i opunear lui Luca acest lucru. Eu i am
roiguns ca sunt convins ca Luca or vorbi despre
aceasta fata de tota sa. Hua Parker a fost de pōner
ca tota trebe sa i opunear lui Luca si ca el nu
va vorbi.

Vorile Luca gisea sprizii si refugiu la Hua Parker, cu
core disanta despre toti problumele sale, deoace se curio-
teau cu multa arie in urma, au stat impreuna in
arie roigoriabili in U.S.S.R. si i urea acestor pozitii
dusmanos fati de luia partidului si conducerea de
partid, ca si devinta - la incet - de a secura intea-
ga conducere de partid si apoi ofatarii comune
pentru excluderea abaterilor si a securilor lor
dusmanos care incepuera sa fie intezarite.
In otitudinea comuna a celor doi, Hua Parker
era aceo core prie otitudinea si pozitia ei, oca
rolul de fante.

Intebare:

Dupa cum spui d'ta, Hua Parker si Vorile Luca
formau un grup dusmanos - anti-partidic.

Raspuns:

Pe baza faptelor pe care le am cunoscut in
decursul anilor si al cōmisi fond bun inteb
in ultorul timp, ofama ca introducea Hua
Parker si Vorile Luca formau un grup anti-
partidic si dusmanos.

Intebare:

Recel ca d'ta ai cunoscut existenta acestui grup
dusmanos si ai vorbit mai sus despre unele din
manifestarile lui.

Tihon Prokhorov

Semnatura,

Urmare: Procezoza se fel de relatii ai avut lta cu Huo Parker si Voile Luca.

Răspuns:

Eu am amosent de legatura straisi core a existat intre Huo Parker si Voile Luca. Nu am amosent ca acesti doi, au format un grup antiportiner si duosainos. In ultima vreme pe baza faptelor erata noi sus, consider ca acesti doi format un grup antiportiner si duosainos.

In prezentul proces verbal am eratat cu Voile Luca si noi des Huo Parker ni-a vorbit de mai multa ori, despre probleme legate de munca partidului, intröcote in ~~ca~~ curvile de asa zisa "grupe foto de partid", care nra facut sa ni vad ce se asinde in dooul acesti frage.

In decursul timpului Voile Luca ni-a ridicat de noi multe ori diferite probleme legate de munca partidului si de diferite conducatori ai partidului, care in sporenti pareau chestiuni personale dar core in fond erau pormeri duosainosae impotivna acestor conducatori. Eu l-am spaturit sa stea de vorba cu acesti conducatori ai partidului, pentru a rezolva problemele ridicate de el. Cu Huo Parker am avut relatii mult noi straise decät cu Voile Luca.

Apröape de ficore dota cänd mergeam la Huo Parker pentru a discuta probleme legate de Hivis-turul pe care el conducea ca si de scätöarele pe care le conduceau eu, ca miä ridica probleme legate de felul de munca ~~de~~ in conducerea partidului, cat si invinöuri la adresa unora ~~de~~ dintre condu-catori ai partidului.

T. M. H. P. J. J.

Semnătura,

Urmare: Mi-a morbit desosemenca de mai mult ori de
Vostre Luca, lăudându-l n' arătându, nemulțu-
mirea „câ nu este lăsat să muncească”; adică Vostre
luca nu este lăsat să calce linia partidului.
La aceste probleme ridicată de H.uo Parker, eu nu
m am angajat în discuții, însă m am luat cu
poziție de combatere n' respingere, sau de aducere la
cunoștință secretariatului general al partidului. M
luot poziție de combatere murea de 2-3 ori.
Aceste relații neprincipiale m a determinat să merg
la H.uo Parker în ziua de 13 Martie 1952 - însoțit de
sedinta biroului politic - pentru a mi arăta rela-
mura pe care am avut-o după ce am cunoscut
proiectul de scrisoare al C.C. al P.S.R.

Pe baza acestor relații neprincipiale n' eu urma
influenței fuzelor amucate de multe ori la „intâin-
plare”; am avut în ziua de 13 Martie 1952, o at-
tudine de oprijinire față de deverea dela linia par-
tidului a lui Vostre Luca.

La luna Aprilie și Mai 1952 arătându am fost la
H.uo Parker de ~~2-3~~ ori arătându-mi nemulțumirea
față de faptul că unul din conducători partidului
are o atitudine de așa zisă răcedă față de mure.
Desosemeni i am arătat nemulțumirea mea des-
orece la o sedinta a Biroului Organizatoric al
partidului a ridicat în revue secretariatului
partidului a probleme legată de Ministerul de
Interne pe care eu nu am cunoscut-o în prealabil.
Eu n' arăt desosemeni că de mai multe ori H.uo Parker
în discuții personale m a lăsat în legătură cu
faptul în care, în deplăuere sorcivile față de condu-
cerea partidului.

Testimoni: G. G. G. G.

Semnătura,

Urmare: Ulterior mi-am dat seama că aceasta a făcut-o 329
cu scopul de a avea încredere în ea core mă „oprește”
pe când alți conducători mi-orăta ea, mi-au încredere
în mine.

După ce am citit prezentul proces verbal am văzut
cu curiozitate și am constatat că corespunde cu cele
declarații de mai sus, astfel și revine necesitatea de revizuire.

Anchitator,
cpt. de rezervă
Moral Potu

Testoni Gheorghe

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 25.

Arestatul GEORGESCU TEODOR, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București, str. Bivoliei nr. 17.-

15 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Întrebare:

Ce înscrisuri de partid ai îndeplinit d-ta în anul 1934?

Răspuns:

În anul 1934 am făcut parte din Consiliul General al Sindicatelor Ilegale.- Această sarcină am îndeplinit-o din luna Ianuarie 1934 până în luna Iunie 1934.- Din Septembrie 1934 până în Ianuarie 1935 am fost instructor al C.C. în Regiunea Prahova.-

În Consiliul General al Sindicatelor, am fost atras după eliberarea din închisoare - în Decembrie 1933.-

În Ianuarie 1934 am avut o întâlnire cu ZIGHEBOIM ȘERU, pe strada Alexandru Gusa, în timpul căreia acesta mi-a comunicat că C.C. al P.C.R. a hotărât să lucrez în Consiliul General al Sindicatelor (ZIGHEBOIM fusese legătura mea de partid în anul 1933).-

În timpul întâlnirii după str. Alexandru Gusa, ZIGHEBOIM mi-a fixat o nouă întâlnire - peste două zile - cu DEUTSCH, care era membru în Consiliul General al Sindicatelor.- La întâlnirea cu DEUTSCH acesta mi-a dat indicații asupra activității de viitor și m'a convocat la o ședință a Consiliului General, la care au participat dl. CONSTANTIN PARTULESCU, ALEXANDRU ȘENCOVICI, ABRAHAM DEUTSCH și subsemnatul.-

244
331

Intrebare:

Cu ce persoane ai lucrat în Consiliul General al Sindicatelor?

Răspuns:

În perioada în care am lucrat în Consiliul General al Sindicatelor (conduceam comisia locală București a sindicatelor), am avut legături cu următoarele persoane: dl. CONSTANTIN PARVULESCU, ABRAHAM, ALEXANDRU SENCOVICI, DEUTSCH. - Pe linia Comisiei Locale am avut legături cu VUCULESCU de profesie cismar, care era membru în Comisia Locală a Sindicatelor, TRINTEA GHEORGHE de profesie cismar, membru în conducerea sindicatului cismarilor, CUIBA DUMITRU și VELICU MATEI, muncitori ceferiști, VALCU VASILE, croitor, care era membru în conducerea sindicatului croitorilor. -

Intrebare:

Care au fost relațiile d-tale cu persoanele arătate mai sus?

Răspuns:

Cu domnii CONSTANTIN PARVULESCU, ALEXANDRU SENCOVICI, ABRAHAM și DEUTSCH care erau membrii în Consiliul General, am avut legături pe linia Consiliului, participam împreună cu ei la ședințe și primeam dela aceștia directive în legătură cu activitatea ce o desfășuram ca secretar al Comisiei Locale. - Cu celelalte persoane arătate mai sus, aveau legături pe linia Comisiei Locale, țineam ședințe cu ei și le dădeam directive pentru activitatea pe care o desfășurau în București. -

Intrebare:

Cum s'a produs arestarea grupului de persoane cu care lucrai d-ta în anul 1934?

Răspuns:

Grupul de persoane cu care am lucrat eu în 1934, a fost arestat în jurul datei de 8 Iunie 1934. - Au fost arestați următorii: d-ii CONSTANTIN PARVULESCU, VALCU VASILE, ILADIN ȘTEFAN, CUIBA DUMITRU, VELICU MATEI și subsemnatul. - Au mai fost arestate un grup de activiste care lucrau pe linia tehnicii Consiliului General (nu îmi reamintesc numele niciuneia din aceste activiste). - În total au fost arestate 12 persoane. -

Arrestarea s'a produs în urma faptului că unul din
ceferiștii cu care aveam eu legătură - VELICU MATEI - a fost în-
formatorul Siguranței.- El a predat Siguranței legătura pe care
o avea eu mine, a vorbit Siguranței despre persoanele ce au par-
ticipat la câteva gădine ținute în locuința lui GILSA DUMITRU
pe care eu le programasem și unde a participat și dl. CONSTAN-
TIN PARVULESCU.- VELICU a mai dat Siguranței manifestele pri-
mite de la mine pentru împuștigiere, schița locului unde VELICU
a primit manifestele (schița făcută de mine).- Tot VELICU a
vorbit Siguranței despre GILSA, iar Siguranța a găsit la acce-
ta (GILSA) o notă - dictată de mine - în legătură cu problemele
despre care trebuia să vorbească la procesul ceferiștilor de la
Orșova și în tren - printre cetățeni - în drum spre Orșova.-

Datorită faptului că VELICU, care avea legătură cu mine
a predat Siguranței cele ce am arătat mai sus, Siguranța a putut
organiza supravegherea persoanelor cu care eu aveam legătură,
s'a ajuns la urmărirea d-lui CONSTANTIN PARVULESCU și apoi la
descoperirea tehnicii Consiliului General.- În felul acesta s'a
conturat grupul de persoane care au fost arestate în Iunie 1934

Intrebare:

Cum ai fost arestat d-ta în anul 1934?

Răspuns:

În ziua de 8 Iunie 1934, aproximativ la orele 14,00,
mergeam pe str. Arhitect Minou spre locuința surorii mele ELISA
PARVULESCU din str. Niculesca.- Când am ajuns în Piața Filantropiei
în dreptul stației de mașini (turisme), două persoane
m'au înecărat de o parte și de alta, m'au prins de mâini și
m'au băgat într-o mașină în care se mai găseau încă doi agenți
(nu pot preciza dacă era mașina Siguranței sau un taxi).-

În timp ce mă băgau în mașină, unul dintre agenți mi-au
spus: "Te așteptăm de mult.- Numai d-ta lipseai".- Eu cunosc mu-
nole niciunui dintre agenții care m'au arestat.- Rețin numai
figura unui agent dintre cei doi care m'au acostat; în vârstă
de 45-47 ani, de statură înaltă, slab, cu părul alb la temple.-
Dacă ancheta lui va prezenta fotografiile acestora, îi voi
putea recunoaște.-

După ce am fost arestat am fost dus cu mașina pe str.
Filantropiei, pe fostul Bd. Britiam, pe fostul Bd. Carol până în
clădirea Siguranței Generale.- Am fost introdus în clădirea
Siguranței Generale pe o uși din Bd. Carol care da în camera c

țerului de serviciu.- Am fost introdus într-o cameră alăturată de aceasta, iar doi dintre agenții care m'au arestat mi-au făcut percheziție corporală asupra mea nu s'a găsit nici un material compromițător.- Unul din agenții m'a întrebat unde locuiesc. Eu nu am indicat adresa locuinței mele de pe str. Vasile Lascăr și am indicat locuința sorei mele ELENA PASCULESCU, din str.

Niculescu.- După aceasta am fost introdus din nou în aceeași mașină și însoțit de aceeași agenți, am fost dus la locuința sorei mele - ELENA PASCULESCU.- În locuință nu se găsea sora mea, ci o nepoată cu numele de CHRISANDA DUMITRESCU.- Doi agenți au început să facă percheziție în cameră, iar alții doi au coborât în pivniță.- În timp ce ei făceau percheziție eu i-am cerut nepotei mele să-mi dea să mănânc.- La percheziție nu s'a găsit nimic compromițător și după o jumătate de oră am fost dus din nou la Siguranța Generală.- În camera ofițerului de serviciu mi s'au luat obiectele ce le aveau asupra mea, mi s'au făcut formele de intrare în arest, iar unul dintre agenții care au participat la arestarea mea m'a condus în arest care se afla în curtea din spatele clădirii.- Am fost băgat în celula nr. 2 singur.-

Am fost ținut în celulă până la ora 22,00, când am fost scos de un agent civil și dus în cabinetul lui TURCU NICOLAE, ce se afla la parter.-

Întrebare:

Ce regim ai avut d-ta după introducerea d-tale în arest?

Răspuns:

După introducerea mea în arest, până când am fost scos la cercetări, nu am primit nimic pentru mâncat, nici de băut și nici țigări.-

Întrebare:

Precisează cu cine ai luat legătură după aducerea d-tale în clădirea Siguranței?

Răspuns:

Până în momentul în care am intrat în arest, nu am avut contact decât cu agenții care m'au arestat și cu ofițerul de serviciu.- În timpul șederii în arest - până când am fost scos la cercetări, nu am venit în contact cu nimeni.-

273
334

Intrebare:

După ce ai fost scos din arest unde ai fost dus?

Răspuns:

După ce am fost scos din arest, am fost dus direct în cabinetul lui TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

De la TURCU NICOLAE unde ai fost dus?

Răspuns:

Din cabinetul lui TURCU - după cercetare - am fost dus înapoi în arest.-

Intrebare:

Cum te-a primit TURCU NICOLAE în cabinetul său?

Răspuns:

Când am fost introdus în cabinetul lui TURCU, acesta stătea în spatele biroului în picioare.- Alături de el stătea TAFLARU ION.- TURCU s'a așezat pe scaunul său și m'a invitat să iau loc pe scaunul din fața biroului.-

Intrebare:

Cu ce te-a tratat TURCU NICOLAE?

Răspuns:

După ce TURCU a început să-mi vorbească, la un moment dat s'a oprit și m'a întrebat: "Vrei o cafea? Ți aducem o cafea".- Eu i-am răspuns: "Nu, mulțumesc, nu beau".- După aceea m'a întrebat: "Fumezi?", "Ia o țigare".- Eu i-am răspuns: "Nu, mulțumesc, nu fumes".- El a insistat și eu am luat o țigară.-

Intrebare:

TURCU a băut cafea în timpul discuției?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc dacă TURCU în timpul discuției a băut cafea.-

ss. Teohari Georgescu.

Intrebare:

Cum a decurs discuția cu TURCU NICOLAE?

Răspuns:

După ce am luat loc pe scaun, TURCU a început să-mi vorbească și mi-a spus următoarele: "Dumneata ești arestat. Depinde de d-ta dacă vei merge la închisoare, sau dacă vei fi liber.- Eu te sfătuiesc să te gândești.- La închisoare nu este bine. Îți distrugi sănătatea și în afară de aceasta, d-ta ești român.-

77113
335

Ce cauți în această mișcare unde sunt munca străini.- D-ta ești
fără de lucru.- Dacă ești înțelept, vei căuta de lucru. Noi
cunoaștem tot.- Este arestat și PARULESCU și VELICU și CULSA.-
Eu te sfătuiesc să te gândești.- Eu i-am răspuns că nu cunosc, nu
știu nimic.-

TURCU vorbea pe un ton liniștit, căutând să mă convingă.-
TURCU a avut această purtare, cu scopul de a mă convinge să vor-
besc și în felul acesta să mă recruteze ca informator.- În timp ce
TURCU mi-a vorbit, eu i-am spus de altceva ori: "Nu cunosc nimic, nu
știu nimic".

Întrebare:

Pe ce se baza TURCU atunci când a încercat să te recruteze
ca informator?

Răspuns:

TURCU m'a cunoscut pentru prima dată în Iunie 1934.- Când
am fost arestat și anchetat de TURCU, a încercat să mă convingă să
vorbesc, ca în felul acesta să mă recruteze ca informator.- Când
am spus că nu m'a cunoscut, înțeleg că nu a știut în ce măsură voi
rezista presiunilor făcute de Siguranță asupra mea.-

Întrebare:

Care TURCU nu știa și alte lucruri despre d-ta?

Răspuns:

TURCU a putut cunoaște dela informatorii Siguranței, că eu
am activat în sindicate din anul 1927 și a cunoscut dela VELICU unele
probleme legate de munca mea.- TURCU a cunoscut deasemenea că în
1933 am fost arestat de Siguranța din Prefectură și că eu am recu-
noscut acuzațiile care mi s'au adus.-

Întrebare:

Este vorba de alte lucruri mai intime, care nu se spun în
cadru mișcării muncitorești.

Răspuns:

Eu am ascuns și nu am nimic de ascuns în fața Partidului.-
În afară de cele arătate mai sus, TURCU nu a avut altceva ce să cu-
noască despre mine.-

Întrebare:

Ce fel de întrebări ți-a pus TURCU NICOLAE?

Răspuns:

TURCU mi-a vorbit fără să-mi pună întrebări.-

336

Intrebare:

Dar d-ta ai fost arestat pentru a discuta cu TURCU in legatura cu cceptarea d-tale ca informator?

Raspuns:

Mai reamintesc acum ca la sfarsitul discutiei m'a intrebat: "De cand il cunosc pe dl. CONSTANTIN PARVULESCU". Am raspuns ca nu-l cunosc. - Atunci a intervenit unul din agenti, spunand: "Cum nu-l cunosti. Nu te-ai intalnit cu el pe Bd. Ghica Tei? Cu CONSTANTIN PARVULESCU acela care tine mana la spate de-l cunosti de departe". Eu am raspuns din nou ca nu-l cunosc. - Atunci s'a adresat catre TURCU spunand: "Domnule gaf, ne minte in fati". - Mai departe am fost intrebat daca il cunosc pe VALIGU MARI. Am raspuns ca nu-l cunosc. - Unul din agenti mi-a prezentat schita fiutii de mana mea, pe care i-o dadasem lui VALIGU si m'a intrebat "Dar aceasta nu o cunosti?". - Am raspuns ca nu o cunosc. - Atunci mi-a spus: "Dar e fiutul de mana d-tale". - Eu am raspuns ca nu este fiutul de mine. - Am fost intrebat daca il cunosc pe GUISA. - Am raspuns ca nu-l cunosc. -

Intrebare:

Ce ti-a aratat TURCU NICOLAE?

Raspuns:

TURCU mi-a aratat - spunandu-mi ca Siguranța a făcut o captură importantă - materiale ridicate dela tipografia Consiliului General. -

Intrebare:

Ce ti-a citit TURCU?

Raspuns:

TURCU mi-a citit nota dela GUISA care cuprindea problemele in legatura cu procesul celorligtilor dela Craiova. -

Intrebare:

Si altceva?

Raspuns:

Mi-a citit un pasaj din manifestul tipărit de Consiliul General in legatura cu procesul dela Craiova. -

Intrebare:

In ce fel au fost scrise declaratiile d-tale?

Raspuns:

Nu am dat nici o declaratie in timpul gaderii mele la Siguranți. -

337/36

Intrebare:

Susții că acest lucru corespunde realității?

Răspuns:

Da, susțin că cele declarate de mine corespund realității.-

Intrebare:

D-a susții că nu ai înscris nici un document privitor la cercetarea făcută asupra d-tale?

Răspuns:

Bu susțin că nu am dat și nu am semnat nici un document în timpul cercetării mele la Siguranță.-

Intrebare:

Atunci se vede treaba că d-ta ai fost arestat pentru a avea o discuție cu TURCU sau cu alți persoane?

Răspuns:

Bu am fost arestat, acuzat și anchetat în legătură cu activitatea pe care o depusesem în cadrul mișcării muncitorești.- Bu am recunoscut în fața Siguranței faptele de care am fost acuzat - fapte pe care Siguranța le proba cu martori și materiale.- În aceste împrejurări, refuzând să recunosc faptele de care am fost acuzat, nu mi s'a luat nici o declarație.-

Intrebare:

Ce interes a avut Siguranța în aceea că nu a făcut poziția d-tale într'un document oficial în legătură cu cercetările făcute?

Răspuns:

Siguranța a avut interesul să mă țină în fața Tribunalului Militar cu mențiunea din partea Siguranței, că am refuzat să vorbesc în locul unei declarații date de mine în care negam toate acuzațiile, și în felul acesta să-mi agraveze situația mea în fața justiției militare.-

sc. Teohari Georgescu.

Intrebare:

Precizați ce propunere ți s'a făcut la Siguranță?

Răspuns:

Este clar că TURCU a făcut discuția despre care am vorbit mai sus cu scopul de a mă recruta ca informator, mergând pe linia de a mă determina prin convingere să vorbesc despre activitatea mea.- În cadrul discuției, TURCU mi-a spus că dacă o să fiu înțeleptor o să am de lucru.- Acum eu îmi dau seama că spunând

338 334

aceste lucruri, TURCU îmi propunea de fapt să intru în slujba Siguranței.- TURCU îmi propunea să aleg între a sta în închisoare și a fi liber, ceea ce înseamnă în fond tot o propunere de a alui Siguranța, deoarece a fi liber în situația în care eram eu, având o activitate în mișcarea nunciitorească, care era cunoscută de siguranță, nu se putea realiza decât aluijind Siguranța.-

Intrebare:

Vorbește mai precis despre propunerile făcute de TURCU de a lucra cu Siguranța și despre modul cum el ți-a făcut aceste propuneri?

Răspuns:

În afară de cele arătate până acum prin care TURCU mi-a dat să înțeleg că îmi propune să intru în serviciul Siguranței, altă propunere nu mi-a făcut.-

Intrebare:

Ce avantagii ți-a propus TURCU în timp ce te determina să intri în serviciul Siguranței?

Răspuns:

TURCU mi-a propus că fiu înțelegător fiindcă în felul acesta pot să fiu liber și să am de lucru.-

Intrebare:

Adică în ce fel trebuie să înțelegem faptul, că un funcționar al Siguranței de talia lui TURCU, îți propunea să fii "înțelegător"?

Răspuns:

Acest lucru trebuie înțeles în sensul că TURCU îmi propunea că este mai avantajos să lucrez cu Siguranța și să vorbesc despre libertatea mea și a celorlalți arestați.-

Intrebare:

Dar faptul că TURCU îți propunea să fii liber cu toate că e-ai orăi arestat pentru activitate în cadrul mișcării nunciitorești, cum trebuie înțeles?

Răspuns:

Acest fapt trebuie înțeles tot ca fiind parte din propunerea lui TURCU, de a intra în slujba Siguranței și în acest caz urma să nu fiu trimis la închisoare, ci să fiu pus în libertate și să lucrez cu Siguranța.-

Intrebare:

După cele afirmate de d-ța până acum, zece ei TURCU ți-a vorbit în mod direct despre intrarea d-tale în slujba Siguranței?—

Răspuns:

Da! TURCU mi-a vorbit în mod direct propunându-mi să intru în slujba Siguranței și să vorbesc despre activitatea mea și a celorlalți arestați.—

ca Teohari Georgescu.—

Intrebare:

D-ța nu ai dat răspuns clar în legătură cu favorurile ce ți le-a făcut TURCU în timpul discuției ce ați avut-o. Vorbește deschis despre aceasta.

Răspuns:

În timpul discuției în care TURCU mi-a propus să intru în slujba Siguranței, el a utilizat și unele mijloace de apăsare mea, căutând să mi-a oferit o cafea caldă, pe care eu am refuzat-o.— Mi-a mai oferit țigări, pe care la insistențele lui am primit-o și am fumat-o.—

Intrebare:

Precizează dacă TURCU în timpul discuției ce ați avut-o a băut cafea?

Răspuns:

Eu îmi reamintesc dacă TURCU a băut cafea în timpul discuției.—

Intrebare:

Cum se poate să nu-ți amintești, doar erai la o discuție cu tovarșul comisar șef TURCU NICOLAE. Doar nu te întâlneai cu acesta în fiecare zi.

Răspuns:

În anul 1954 eram arestat pentru prima dată de Siguranța Generală.— Atunci l-am văzut pe TURCU pentru prima oară.— În știrea ei după respingerea din partea mea a propunerii șefului de TURCU de a deveni informatorul Siguranței, va urma presiune.— Din această cauză nu am fost atent la ce făcea TURCU.—

Intrebare:

Este foarte interesant faptul că d-ța susține că nu ți amintești despre ce a făcut TURCU în timpul discuției.—Are

340
240/139

aceasta vro-o legitură cu declarația d-voastră că nu ai dat cafeaua oferită de TURCU?

Răspuns:

Eu are nici o legitură.- TURCU m'a întrebat dacă beau cafea, că el conștie.- Eu i-am răspuns că nu beau. Eu mi reamintesc dacă i s'a adus cafea lui TURCU.-

Întrebare:

Ce a făcut TAFIARU după ce d-ta ai intrat în cabinetul lui TURCU?

Răspuns:

După ce eu am fost introdus în cabinetul lui TURCU, TAFIARU a ieșit afară.-

Întrebare:

Ce persoane au intrat în cabinetul lui TURCU după ce d-ta ai fost introdus la el?

Răspuns:

După prima parte a discuției în care TURCU mi-a propus să intru în slujba Siguranței, înainte de a începe cercetarea propriu-zisă în care TURCU mi-a pus întrebări, în cabinet au intrat un grup de 4-5 persoane care au asistat la cercetări și intervenau în timpul discuției în modul arătat de mine în prezentul interogatoriu.-

Eu mi reamintesc cine erau aceste persoane, însoți dacă ancheta mi va prezenta fotografiile lor, le voi recunoaște.-

Întrebare:

Dar înainte de a începe discuția cu TURCU, cine a intrat în cabinetul său?

Răspuns:

Eu mi reamintesc că înainte de începerea discuției în care TURCU mi-a propus să intru în slujba Siguranței, să fi intrat cineva în cabinetul acestuia.-

Întrebare:

În ce mod te-ai despărțit de TURCU, după ce ai fost cercetat?

Răspuns:

După terminarea cercetării, TURCU a ieșit afară din cabinet, iar poliștii care l-au asistat în timpul cercetării, m'au bătut.- M'au scos afară din cabinetul lui TURCU și m'au dus într-o cameră mică de lângă intrarea din spate a clădirii Siguranței.- M'au adus din nou în cabinetul lui TURCU și după scurt timp a intrat și acesta, care le-a spus agenților, că m'au

bătuț fără voia lui.- Același lucru mi-a spus și mie.-

După aceea m'am așezat în cabinetul lui TURCU.-

Întrebare:

Unde ai fost dus din cabinetul lui TURCU?

Răspuns:

După ce am fost acolo din cabinetul lui TURCU, am fost dus într-o celulă din arestul ce se afla în curtea din spatele Siguranței.- Aici se găseau mai mulți arestați printre care și d-nii VALCU VASILE și MIADIN ȘTEFAN.-

La începutul interogatoriului am declarat că am fost introdus în celula nr.2 din arestul ce se afla în curtea Siguranței.- Revin asupra acestui lucru deoarece nu este exact și precizez că atunci când am fost adus la Siguranță, am fost dus într-o cameră de la etajul 2 sau 3 în care se găsea încă un arestat (un grec).- În această cameră se aflau 2 canapele mici.- Aici am fost ținut până când am fost chemat în cabinetul lui TURCU.-

Întrebare:

Unde ai mai fost dus din această cameră, înainte de a fi chemat la TURCU?

Răspuns:

Din această cameră nu am mai fost dus în altă parte, ci direct în cabinetul lui TURCU.-

Întrebare:

Ce tratament ți s'a aplicat în timpul șederii la arestul Siguranței?

Răspuns:

În arestul Siguranței am fost ținut 8-9 zile.- În acest timp nu am primit nici un fel de mâncare din partea Siguranței, ci am procurat mâncare de la un restaurant din apropiere, pe bani ce îi aveam d-nii VALCU și MIADIN.-

După 2-3 zile de la arestarea mea, fratele meu CONSTANTIN GEORGESCU mi-a adus rufe curate prin agentul de serviciu și tot prin acest agent i-am transmis rufele ce le aveam pe mine.-

După ce am fost eliberat din închisoarea Jilava, fratele meu mi-a povestit că a fost la TURCU cu ologa mea care era plină de sânge și i-a spus acestuia că va duce ologa la procuror.- TURCU i-a răspuns că îi va da în judecată pentru insulte aduse autorităților.- Nu știu la cine a intervenit fratele meu pentru a-mi aduce rufe curate.- În timpul șederii în arestul Siguranței

342
544

nu am mai avut legătură cu nimeni din afară.-

În celulă cu ceilalți arestați am fost ținut o zi, iar după aceea am fost bîgat singur într-o celulă (probabil nr.2).-

Întrebare:

Atunci cum primeai mîncare dela restaurant, deoarece d-ta nu aveai bani?

Răspuns:

Mîncarea o procura d-nii VALCU și ILADIN și mi-o transmiteau prin agentul de serviciu.-

Întrebare:

Cu cî se explică atenția Siguranței de a te ține singur într-o celulă?

Răspuns:

Am fost introdus într-o celulă singur, deoarece grupul de persoane cu care am stat la început, nu fusese cercetat.-

Întrebare:

Dar ceilalți arestați cum au fost ținuti împreună?

Răspuns:

Eu cunosc dacă au fost ținuti împreună sau au fost și ei separați.-

Întrebare:

Mai înainte ai declarat că mai mulți arestați printre care d-nii VALCU și ILADIN, erau ținuti împreună, deci nu fuseseră cercetați.-

Răspuns:

Su nu știu dacă au stat mai departe și ei împreună, dar în orice caz cînd pe mine m'au dus în altă celulă, eu i-am lăsat împreună.-

Întrebare:

În timp ce ei stat în celula comună, ceilalți arestați au fost cercetați?

Răspuns:

Cît timp am stat în celula comună, ceilalți arestați nu au fost scoși la cercetări.-

Întrebare:

Cum așa, Siguranța lăsa pe arestați necercetați atîtă timp?

343 86
342

Răspuns:

Ea au fost introdus în noaptea anchetei în camera unde se găsseau mai mulți arestați.-Au am întrebat și nu am discutat cu nimeni nimic.- Când am fost a doua zi separat am gândit că aceasta a fost tăcută, deoarece ei erau neceretați.-

Întrebare:

Domnii VALCU și MIADIN au lucrat cu d-ta în mișcarea muncitorească? Ii cunoșteai?

Răspuns:

Nu-i cunoșteam și din această cauză am avut rețineri față de ei și nu am discutat cu ei nimic.-

Întrebare:

Acum spui că nu i-ai cunoscut pe domnii VALCU și MIADIN, iar la începutul interogatoriului ai declarat că d-ta le-ai fost legătură superioară în mișcarea muncitorească în anul 1934.

Ge interes ai acum să rezezi legăturile cu doi activiști ai mișcării muncitorești?

Răspuns:

Pe MIADIN ȘTEFAN l-am cunoscut pentru prima oară la Siguranță în 1934.- Despre dl. VALCU VASILE am auzit la începutul interogatoriului că am avut legături cu dânsul, în 1934, înainte de arestare.- La penultima întrebare am declarat că nu l-am cunoscut pe dl. VALCU VASILE, deci la începutul interogatoriului am arătat că l-am cunoscut, deoarece nu-mi mai reamintesc dacă am avut legături cu dânsul înainte de arestarea din 1934, sau ulterior.-

Întrebare:

Atunci cum rămâne cu declarația d-tale că tot timpul cât ai stat în arestul Siguranței ai primit mâncare din banii d-ilor VALCU și MIADIN? Pentru mâncare îi cunoșteai?

Răspuns:

După ce am fost scos din camera comună, nu-mi reamintesc care dintre aceștia doi mi-a procurat mâncare și pentru mine.-

Întrebare:

D-ta ai discutat cu d-nii VALCU și MIADIN în camera comună?

344/53

Marina:

Cât timp am fost în camera comună, nu am discutat nimic cu d-nii VALCU și MIADIN.-

Interogare:

Precizați: de la cine ai primit mâncare în timpul cât ai stat în arestul Siguranței? De la d-nii VALCU și MIADIN, sau din altă parte?

Răspuns:

Cât timp am stat în arestul Siguranței, am primit alimente din banii d-nilor VALCU și MIADIN.- Am scutit mai sus că după ce am fost scoși din camera comună, nu-mi reamintesc care din aceste două persoane a venit la mine și mi-a procurat alimente.-

ss. Teohari Georgescu.-

345226
441

Proces-Verbal de interogator 25.

Arestat sergeantul Poabari născut la 31 Ianuarie 1908 în
București. Fiul lui Constantin și Ana de profesie țigăncă
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 fost Ministrul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București. Str. Bătăriei Nr. 12

15. Iunie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Ce înscăsuiri de partid ai îndeplinit până
în anul 1934 ?

Răspuns:

În anul 1934 am făcut parte din Consiliu general
al Sindicatelor ilegale. Acastă sarcină am îndeplinit
o din luna Ianuarie 1934 până în luna Iunie 1934.
Din Septembrie 1934 până în Ianuarie 1935 am fost
instrucător al C.C. în regiunea Proboara

În Consiliu General al Sindicatelor, am fost ales după
eliberarea din închisoare, - în Decembrie 1932. -

În Ianuarie 1934 am avut o întâlnire cu Zigaibain
Șeful pe strada Alexandru Cuză, în timpul căreia
acesta mi-a comunicat că C.C. al P.C.R. a hotărât să
treacă în Consiliu General al Sindicatelor (Zigaibain
fiuse legătură mea de partid în anul 1933)

În timpul întâlnirii de pe strada Alexandru Cuză,
Zigaibain mi-a făcut o nouă întâlnire - pește 3
zile - cu Făstăch, care era membru în Consiliul

Semnătura,

sergeantul Poabari

Urmare: General al Sindicatei, la întâlnirea cu Deutch, acesta m-a dat îndreptat asupra activității de vizită și m-a convocat la o sedință a Consiliului General, la care au participat domnul Constantin Părulescu, Alexandru Sencovici, Abraham, Deutch și ambasadorul. Intrebare:

Cu ce persoane ai lucrat în Consiliul General al Sindicatei?

Răspuns:

În perioada în care am lucrat în consiliul general al sindicatei, (când eram șeful localei Bueresti a sindicatei), am avut legături cu următoarele persoane: domnul Constantin Părulescu, Abraham, Alexandru Sencovici, Deutch. Pe linia comisie locale am avut legături cu Părulescu de profesie avocat, care era membru în comisia locală a sindicatei, Trenea Theodor de profesie avocat - membru în conducerea sindicatului avocaților; - Călin Tuncitan și Valeriu Matei - muncitori cefi; - Valeriu Voșla - croitor care era membru în conducerea sindicatului croitorilor -

Intrebare:

Care au fost relațiile d-tale cu persoanele menționate mai sus?

Răspuns:

Cu domnii Constantin Părulescu, Alexandru Sencovici, Abraham și Deutch care erau membrii în consiliul general, am avut legături pe linia consiliului, participarea împreună cu ei la sedințe și primirea de la acești directori în legătură cu activitatea ce a legătură cu secretarul comisie.

Semnătura,

rehan Popescu

Urmare: locale. Cu celelalte persoane arătate mai sus, ~~se~~ legătura pe linia comiserii locale, făceau sedința cu ei și le dădeau direcție pentru activitatea pe care o desfășurau în București.

Întrebare:

Cum s-a produs arestarea grupului de persoane cu care lucrai d-ta în anul 1934?

Răspuns:

Grupul de persoane cu care am lucrat eu în 1934 a fost arestat în jurul datei de 8 Iunie 1934. Au fost arestați următorii: domeniul Constantin Părvulescu, Valer Verile, Vladimir Ștefan, Culea Dumitru, Valer Matei și subsemnatul. Nu mai fost arestați un grup de oameni care lucrau pe linia tehnicii Consiliului general (nu îmi reamintesc numele niciunui din acest grup). În total au fost arestați 12 persoane. Arestarea s-a produs în urma faptului că unul din referiții cu care aveam eu legătură - Valer Matei - a fost informatorul siguranței. El a predat siguranței legătura pe care o avea cu mine, a vorbit siguranței despre persoanele ce au participat la câteva sedințe ținute în locuința lui Culea Dumitru, ~~unde se~~ ^{pe care au la programarea} ~~se~~ ^{unde} și unde a participat și d-ful Constantin Părvulescu. Valer a mai dat siguranței manifestele primite de la mine pentru impăstrare, schița locului unde Valer a primit manifestele. (Schița făcută de mine). Tot Valer a vorbit siguranței despre Culea, iar siguranța a găsit la acesta (Culea) o notă - dictată de mine - în legătură cu problemele despre care trebuie să vorbesc la procămul referiților dela Crocova și în treu - printre cetățeni - în drum spre Crocova.

Semnătura,

Terhori Georgescu

Urmare: datorita faptului ca Velacu care, ocazia legaturii cu mine a predat sigurantei ale ce au uratat mai sus, siguranta a putut organiza supravegherea persoanei cu care eu aveam legatura, sa ajunga la urmasii lui domnului Constantin Pirulescu si apoi la descoperirea tehnicii casutivului general. In felul acesta sa cantaret grupul de persoane care au fost arestate in Iunie 1934.

Intrebare:

Cum ai fost arestat d-ta in anul 1934?

Raspuns:

In ziua de 8 Iunie 1934 aproximativ la ora 14⁰⁰ mergeam pe strada Arhitect Mincu spre locuinta surorii mele - Elena Pisenlescu - din strada Niculescu. Cand am ajuns in piata Filantropiei in dreptul statiei de metrou (Turisim), 3 persoane m-au incadrat de o parte si de alta, m-au prins de maini si m-au bagat intr-o masina in care se mai gaseau inca 2 agenti (nu pot preciza daca era masina sigurantei sau un taxi). In timp ce ma bagau in masina, unul dintre agenti mi-au spus: "Nu acceptam de mult Numai si libertatea lipseste". Nu am avut nimic de spus. In acelasi timp agenti care nu au fost arestat. Atunci am inceput sa scriu unui agent dintre cei doi care m-au acotat: in varsta de 45-47 ani, de statura inalta, slab, cu parul alb la temple. Daca ancheta mea va prezenta fotografiile acestora, ii voi putea recunoaste. După ce am fost arestat am fost dus cu masina pe strada Filantropiei, pe fustul Bd. Brătianu, pe fustul Bd. Coral, până la clădirea siguranței generale. Am fost introdus în clădirea siguranței generale.

Semnatura

Ștefan Roșu

Urmare: pe o uze din bulevardul Carol care da in camera
 ofiterului de service. Am fost introdus intr-o camera
 alaturata de aceasta, iar 2 dintre agenti care m-au
 arestat mi-au facut perchezitie corporala. Dupa
 aceasta nu sa gasit nici un material compromitato.
 Unul din agenti m-a intrebat unde locuiesc.
 Eu mi-am indicat adresa locuintei mele de pe
 Str. Vasilie Lascari si am indicat locuinta surorii
 mele Elena Păsculescu, din Str. Niculescu. Dupa
 aceasta am fost introdus din nou in aceeaşi camera
 si insotit de aceeaşi agenti am fost dus la locuinta
 surorii mele - Elena Păsculescu. In locuinta nu se
 gasea nicaieri, ci a nepoata cu numele de Chiri-
 sanda Dumitrescu. Doi agenti au inceput sa
 faca perchezitie in camera, iar altii s-au cobo-
 rat in pivnita. In timp ce ei faceau perchezitia
 eu i-am cerut nepoatei mele sa mi dea sa
 manina. La perchezitie nu s-a gasit nimic com-
 promitato si dupa o jumatate de ora am fost
 dus din nou la siguranta generala. In camera
 ofiterului de service mi s-au luat obiectele ce le
 aveam asupra mea, mi s-au facut formule de
 intrare in arest, iar unul dintre agenti care
 au participat la arestarea mea m-a condus in
 arest care se afla in curtea din fata clădirii.
 Am fost bagat in celula Nr. 2. singuri.
 Am fost tinut in celula pana la ora 12⁰⁰, cand
 am fost scos de un agent civil si dus in cabine-
 tul lui Purcu Nicolae ce se afla la port.
Intrebare: Ce regim ai avut d-ta dupa introducerea
 ta la te la arest?

Răspuns: După introducerea mea in arest, până

Seemnatura,
 Terhan Compu

Urmare: când am fost scos la cercetări, nu am primit nimic pentru mâncare, nici de băut și nici țigări.

Intrebare:

Prezentați cu cine ați avut legături după aducerea dumneavoastră în clădirea siguranței?

Răspuns:

Până în momentul în care am reușit să scap, nu am avut contact decât cu agenții care m-au arestat și cu ofițerul de serviciu.

În timpul rederii în arest - până când am fost scos la cercetări, nu am venit în contact cu nimeni.

Intrebare:

După ce ați fost scos din arest unde ați fost dus?

Răspuns:

După ce am fost scos din arest, am fost dus direct în cabinetul lui Turcu Nicolae.

Intrebare:

De la Turcu unde ați fost dus?

Răspuns:

Din cabinetul lui Turcu - după cercetare - am fost dus înapoi în arest.

Intrebare:

Cum te-a primit Turcu Nicolae în cabinetul său?

Răspuns:

Când am fost introdus în cabinetul lui Turcu, acesta stătea în spatele biroului în perioada Alături de el stătea Păflaru Tatu. Turcu nu aștepta pe seamul său și m-a servit să îmi dau loc pe seamul din fața biroului.

Intrebare:

Cu ce te-a tratat Turcu Nicolae?

Răspuns: După ce Turcu Nicolae a înțeles că nu

Semnătura,

Tetari George, an

348 349

Urmare: vorbescă, la un moment dat va opri și m'a
 întrebă: „Vrei o cafea? Să aducem o cafea?” Eu i am
 răspuns: „Nu, mulțumesc, nu beau? După aceea m'a
 întrebă: „Fumezi? To o țigară?” Eu i am răspuns: „Nu,
 mulțumesc, nu fumez.” El a urstat, iar eu am
 luat o țigară.

Întrebare:

Pureu a băut cafea în timpul discuției?

Răspuns:

Nu mi reamintesc dacă Pureu în timpul discu-
 ției a băut cafea.

Întrebare:

Cum a decurs discuția cu Pureu Niculescu?

Răspuns:

După ce am luat loc și seamă Pureu a început
 să mi vorbească și m'a spus următoarele: „Dumneata
 ești arestat și ești de dăruire la noi merge la
 închisoare, sau dacă vei fi liber. Eu te spătesc
 și te gândești. La închisoare nu ești bine. Ești distru-
 gi sănătatea și în afară de aceasta, dumneata ești
 român. Ce sunt în această mizerie unde sunt
 numai străini. Dumneata ești fiu de lucru. Dacă
 ești inteligent, vei căuta de lucru. Noi cunoaștem tot.
 Ești arestat și Părmulescu și Velicu și Călea. Eu te
 spătesc și te gândești.” Eu i am răspuns că nu
 amas, nu știu nimic.

Pureu vorbea pe un ~~tot~~ ton cinstit, căntând
 să mă convingă. Pureu a avut această purtare,
 cu scopul de a mă convinge să vorbesc și în
 felul acesta să mă reanțge ca informator. În
 timp ce Pureu m'a vorbit, eu i am spus de câteva
 ori: „Nu amas nimic, nu știu nimic.”

Signature,

Teodor Gheorghe

Urmare: Intrebare:

Poate se lăsa Turea atunci când a încercat să te recruteze ca informator?

Răspuns:

Turea m-a cunoscut pentru prima dată în Iunie 1934. Când am fost arestat și anchetat de Turea, a încercat să mă convingă să renunț, ca în felul acesta să mă recruteze ca informator. Când spune că nu m-a cunoscut, înțeleg că nu a știut în ce măsură voi registra precizările făcute de siguranța ompră mea.

Intrebare:

Care Turea nu ția și alte lucruri despre dă?

Răspuns:

Turea a putut cunoaște dela informatori și garanții, că am activat în medicină din anul 1927 și a cunoscut dela vâlcu, unele probleme legate de munca mea. Turea a cunoscut deosebită că în 1933 am fost arestat de siguranța din prefectură și că nu am recunoscut senzigatib core mi s-au adus.

Intrebare:

Este vorba de alte lucruri, noi victime, care nu se spun în cadrul misiunii muncitorești.

Răspuns:

Nu am osamus și nu am nimic de osamus în fata partidului. În oșori de acele mătate mori, nu Turea nu a avut altceva ce să cunoscă despre mine.

Intrebare:

Ca fel de întrebare, ția pus Turea Nicolae?

Răspuns: Turea m-a vorbit fără să mi pună întrebări.

Semnătura,

Teodor Gheorghe

349²³⁰
248Urmare: Intrebare:

Dar ce d'te ai fost arestat pentru a discuta cu Turcu in legatura cu captarea d'tale ca informator?

Raspuns:

Am reamintesc acum ca la sfarsitul discutiei m-a intebat: „De cind il cunosc pe domnul Constantin Parnulescu?” Am raspuns ca nu-l cunosc. Atunci a intervenit unul din agenti, spunand: „Cum nu-l cunosti. Nu te-ai intalnit cu el pe domnul Iulian Tici?”

Cu Constantin Parnulescu acela care tine maina la spate, de-l cunosti de departe”. Eu am raspuns din nou ca nu-l cunosc. Atunci m-a adresat catre Turcu spunand: „Dumnele ref ne miite in fata”. Mai departe am fost intebat daca il cunosc pe Velicu Moti. Am raspuns ca nu-l cunosc. Unul din agenti m-a prezentat schita facuta de maina mea, pe care i-a lasaseri lui Velicu si m-a intebat: „Da aceasta nu o cunosti?”. Am raspuns ca nu o cunosc. Atunci m-a spus: „Dar e facuta de maina dumitale?”. Eu am raspuns ca nu este facuta de mine. Am fost intebat daca il cunosc pe Culea. Am raspuns ca nu-l cunosc.

Intrebare:

Ce ti-a aratat Turcu Nicolae?

Raspuns:

Turcu m-a aratat - spunandu-mi ca m-a rugat sa fac o captura importanta - materiale ridicate de la tipografia centrala general

Intrebare:

Ce ti-a citit Turcu?

Raspuns: Turcu m-a citit nota de la Culea

Semnatura,
S. I. I. I. I.

Urmare: care exprimă problemele în legătură cu procesul ceferistilor dela Căsova.

Întrebare:

și alceora?

Răspuns:

Mi-a citit un pasagi din manifestul tipărit de consiliul general în legătură cu procesul dela Căsova.

Întrebare:

În ce fel au fost scrise declarațiile dumitale?

Răspuns:

Nu am dat nici o declarație în timpul sedinței mele la siguranță.

Întrebare:

Sustii că acest lucru corespunde realității?

Răspuns:

Da! sustin că cele declarate de mine corespund realității.

Întrebare:

Dumneata sustii că nu s' a citit nici un document privitor la cercetarea făcută asupra dumitale?

Răspuns:

Eu sustin că nu am dat și nu am semnat nici un document în timpul cercetării mele la siguranță.

Întrebare:

Atunci se vede treaba că d-ta s' a fost arestat pentru a avea a discreție cu Turcom, sau cu altă persoană?

Răspuns:

Eu am fost arestat, arestat și anchetat în

Semnătura,

Ferhân Rıza

350 221 44

Urmare: legătura cu activitatea pe care a depus-o în cadrul misiunii muncitorești. Nu am recunoscut în foto nimeni din fotile de care am fost acuzat - fotile pe care siguranta le proba cu morțuri și materiale. În aceste împrejurări, refuzând să recunosc fotile de care am fost acuzat, nu mi s-a dat nici o declarație.

Intrebare:

Ce interes a avut siguranta în aceea că nu a fixat pozitia de la intrarea document oficial în legătura cu cercetările făcute?

Răspuns:

Siguranta a avut interesul să nu trimite în foto Tribunalului Militar cu mențiunea din partea sigurantei, că am refuzat să vorbesc în fața unei declarații date de mine în care negam toate acuzațiile, și în felul acesta să mi agraveze situația mea în foto justiției militare.

Intrebare:

Prințul George a făcut la siguranță?

Răspuns:

Este clar că Turcu a făcut discentia despre care am vorbit mai sus cu scopul de a mă recruta ca informator mergând pe linia de a mă determina prin convingere să vorbesc despre activitatea mea. În cadrul discentiei Turcu mi-a spus că dacă a să fie înțelegător o să am de lucru. Amu eu mi-am dat seama că spunând aceste lucruri, Turcu mi-a propus de fapt să intru în slujba siguranței. Turcu mi-a propus să aleg între a sta în închisoare și a fi liber, ceea ce înseamnă în fond tot o propunere de a slui siguranța,

Semnatura,

Rekai Ruzay

Urmare: deoarece a fi liber in situatia in care eram eu, avand o activitate in miscarea muncitoreasca - care era cunoscuta de siguranta, nu se putea realiza, decat slujind siguranta.

Intrebare:

Vorbete mai precis despre propunerile facute de Turcu de a lucra cu siguranta si despre modul cum el ti-a facut aceste propuneri.

Raspuns:

Da, apartin de cele aratate pana acum prin care Turcu mi-a dat sa inteleg ca imi propune sa intru in serviciul sigurantei, alta propunere nu mi-a facut.

Intrebare:

Ce avantaje ti-a propus Turcu in timp ce te determina sa intru in serviciul sigurantei?

Raspuns:

Turcu mi-a propus sa fiu integritate fiindca in felul acesta pot sa fiu liber si sa am de lucru.

Intrebare:

Adica in ce fel trebuie sa intelegem faptul, ca un punctator al sigurantei de la Turcu, iti propunea sa fi integritate.

Raspuns:

Asa lucru trebuie inteles in sensul ca Turcu imi propunea, ca este mai avantajos sa lucrez cu siguranta, ~~dar~~ ~~si~~ si sa vorbesc despre activitatea mea si a celorlalti arestati.

Intrebare:

Par faptul ca Turcu iti propunea sa fi liber cu toate ca d-ta erai arestat pentru activitate

Semnatura.

Rehan Progar

Urmare: in codul misionii muncitoresti; cum trebuie
imples?

Răspuns:

Acesta fapt trebuie intels tot ca făcând parte
din propunerea lui Turea, de a intra în slujba
sigurantei și în acest caz urma să nu fim turnes
la închisoare, ci să fim pus în libertate și să
lucram în siguranță.

Întrebare:

După cele afirmate de d^{le} până acum, reese
că Turea ții vorbit în mod direct despre interesul
d^{le} în slujba sigurantei.

Răspuns:

Da! Turea mi-a vorbit în mod direct propo-
nându-mi să intru în slujba sigurantei și să vorbesc
despre activitatea mea și a celorlalți asistați.

Întrebare:

Pe to nu ai dat un răspuns clar în lega-
tura cu favorurile ce ți le-a făcut Turea în
timpul disanției ce ai avut-o.
Vorbește deschi despre aceasta.

Răspuns:

În timpul disanției în care Turea mi-a propus
să intru în slujba sigurantei, el a utilizat și
unele mijloace de apropiere mea, astfel el mi-a
oferit o cafea neagră, pe care eu am refuzat-o.
Mi-a mai oferit țigare, pe care la insistențele lui
am primit-o și am fumat-o.

Întrebare:

Precizează dacă Turea în timpul disanției ce
ai avut-o a băut cafea?

Răspuns: Nu îmi reamintesc dacă Turea a băut

Semnătura,
Tehari Gheorghe

Urmare: cafea in timpul discutiei.

Intrebare:

Cum se poate să nu-ți amintesti, doar erai la o distanță en faimosul comisar șef Turea Nicolae. Poar nu ți întâlneai en acesta în fiecare zi?

Răspuns:

În anul 1934 eram creștat pentru prima dată arestat de siguranță generală. Atunci l-am văzut pe Turea pentru prima oară. Am știut că după scapingerii din partea mea a propunerii făcute de Turea de a deveni informatorul siguranței, va urma presurarea. Din această cauză nu am fost oțent la ce făcea Turea.

Intrebare:

Este foarte interesant faptul că d-ța noastră ci nu ți amintesti despre ce a făcut Turea în timpul distanței. Are această vreo legătură cu declarația d-ței că nu ci băut cafeaua oferită de Turea?

Răspuns:

Nu are nă o legătură. Turea m-a întrebat dacă beam cafea, ca să comanda. Eu i-am răspuns că nu beam. Nu-mi reamintesc dacă i s-a adus cafea lui Turea.

Intrebare:

Ce a făcut Păflaru după ce d-ța ci intrat în cabinetul lui Turea?

Răspuns:

După ce am are fost introdus în cabinetul lui Turea, Păflaru a eșit afăia.

Intrebare:

Ce persoane au intrat în cabinetul lui Turea după ce d-ța ci fost introdus la el?

Semnătura,

Verhian Ruyuan

Urmare: domnii Valeriu și Mladici.

După 2-3 zile dela arestarea mea, fratelui meu Constantin Georgescu mi-a adus suflă curată prin agentul de servicii și tot prin acest agent i-am transmis suflă ce le aveam pe mine.

După ce am fost eliberat din închisoarea Jilava, fratelui meu mi-a povestit că a fost la Pireu în camera mea care era plină de sânge și în plus acestuia că va duce camera la procuror. Pireu i-a răspuns că îl va da în judecată pentru insultă adresă autorităților. Nu știu la cine a intervenit fratelui meu pentru a mi-a aduce suflă curată. În timpul sedinței în arestul siguranței, nu am mai avut legături cu nimeni din afară.

În celulă cu ceilalți arestați am fost ținut a zi, iar după aceea am fost băgați singuri într-o celulă (probabil Nr. 2).

Întrebare:

Atunci cum primeam mâncare dela restaurant, deoarece d'ea nu aveai bani?

Răspuns:

Mâncarea o procura domnii Valeriu și Mladici și mi-o transmiteau prin agentul de servicii.

Întrebare:

Cu ce se explica atenția siguranței de a te ține singur într-o celulă?

Răspuns:

Am fost introdus într-o celulă singur, deoarece grupul de persoane cu care am stat la început nu fusese cercetat.

Întrebare:

Dar ceilalți arestați cum au fost ținuti împreună?

Semnătura,
Petru Popescu

Urmare: Răspuns:

Nu amose decât au fost ținuți împreună, sau au fost și ei separați.

Întrebare:

Mai înainte ai declarat că mai mulți arestați printre care domnii Vălean și Hladin erau ținuți împreună, dar nu puseseră cercetați.

Răspuns:

Eu nu știu dacă au stat mai departe și împreună, dar în orice caz, când pe mine m-au dus în altă celulă, eu i-am lăsat împreună.

Întrebare:

În timp ce ai stat în celulă comună, ceilalți arestați au fost cercetați?

Răspuns:

Cât timp timp am stat în celulă comună, ceilalți arestați nu au fost recerși la cercetări.

Întrebare:

Cum era, siguranta lăsa pe arestați necercetați atâta timp?

Răspuns:

Eu am fost introdus în noaptea așchetei în camera unde se găseau mai mulți arestați. Nu am întrebat și nu am discutat cu nimeni nimic. Când am fost a doua zi separați am găndit că aceasta a fost făcută, deoarece ei erau necercetați.

Întrebare:

Domnii Vălean și Hladin au lăsat ca să stea în aceeași cameră? Și amortezi?

Răspuns:

Nu-i amorteau și din această cauză am avut senzația faptă de ei și nu am discutat

Semnătura,

Felimon Băscu

Urmare: Răspuns:

Cât timp am fost în camera comună, nu am discutat nimic cu domnii Valer și Mladin.

Întrebare:

Președinte: De la cine ai primit mâncare în timpul cât ai stat în arestul siguranței. De la domnii Valer și Mladin, sau din altă parte?

Răspuns:

Cât timp am stat în arestul siguranței, am primit alimente din bani domnii Valer și Mladin. Am arătat mai sus că după ce am fost scos din camera comună, nu-mi reamintesc core din aceste două persoane a venit la mine și mi-a procurat alimente.

Întrebare:

Ai ceva de adăugat la declarațiile din prezentul proces verbal?

Răspuns:

Mi-am reamintit în legătură cu ultima întrebare pusă de ancheta - că lucrurile au stat alfel, decât le-am arătat eu. Primul G.T. zile am primit hrana atât de siguranță. După terminarea cercetărilor în ultimele două zile de sedere la siguranță după ce m-am răzuit cu domnii Valer și Mladin și după am primit hrana amputată de la restaurant cu bani acestora.

Întrebare:

Da, țigări de la cine ai primit?

Răspuns:

Când fratele meu Georgescu Constantin mi-a adus schimbările, adică cu acestea am primit fumeți

Semnătură

Plhori Genua

Urmare: si țigări.

Întrebare:

Ce fructe ai primit?

Răspuns:

De la fratele meu am primit ciresc.

Întrebare:

De câte ori a venit fratele tău la siguranță?

Răspuns:

Fratele meu Constantin Georgescu a fost o singură dată la siguranță, atunci când mi-a adus schimburile, țigările și ciresc.

Nu cunosc dacă fratele meu a fost la Turcu pentru a face plângere în legătură cu căinșoara plină de sânge, atunci când mi-a adus schimburile, sau a venit pentru acest lucru a dona sora.

Prezic că eu nu am stat de noaptea cu fratele meu Constantin Georgescu, în timpul cât am fost ținut arestat la siguranță.

Întrebare:

Având în mod concret ce s-a întâmplat după ce ai fost scos din cabinetul lui Turcu?

Răspuns:

Discuția cu Turcu s-a terminat pe la ora 23⁰⁰. Din cabinetul lui Turcu am fost dus într-o celulă comună din arestul ce se afla în curtea nr. 1. În această celulă erau mai multe arestați; iar dintre aceștia îmi reamintesc că erau domnii Vălcu și Nădău. În această celulă am fost ținut până a doua zi, iar de aici am fost introdus în celula nr. 6, unde am stat singur 6-7 zile până la terminarea corecției la când am venit în contact cu ceilalți arestați, adică cu domnii Constantin Părmășcu, Nădău

Semnatura
Felix Părmășcu

Urmare: si Kaleu.

Beniu asupra celor declarate noi sus si precizez ca;
cu persoanele arătate noi sus am venit in con-
tact numai in ultima zi a sederii in arestul
nigerian, inainte de a fi trimisi la Tribunalul
militar.

Intrebare:

Ce ai povestit celoralti arestati despre discutia
cu Turcu?

Raspuns:

Dupa ce am fost trimisi la Tribunalul Militar,
i-am spus domnului Constantin Parvulescu ce mi-a
vorbit Turcu in timpul cercetarii si pe urma pe
care am avut-o eu.

I-am aratat domnului Constantin Parvulescu, ca Turcu
mi-a spus ca daca voi fi interogatori, nu voi merge
la inchisoare, ci voi fi liberi ca la inchisoare este rau
si ca inii voi distruge si mai tot. Trebuie sa inteleg
ca este arestat si domnul Constantin Parvulescu, Velicu
si Culea, care au vorbit tot despre mine. Ca nu
am de lucru si ca am de lucru, ca in definitie
ce sunt eu in aceasta mica unde sunt numai
straini. I-am aratat domnului Constantin Parvulescu
ca am fost interbat de Turcu, de cand el emise pe
dovola, iar eu am raspuns ca nu-l cunosc.

Ca unul din agenti mi-a vorbit despre o intalnire
pe care am avut-o cu dovola in Bd. Eftica-Pai;
la care eu am raspuns ca nu-l cunosc si ca
nu mai am intalniri. I-am mai spus ca am fost
interbat de Velicu si Culea, iar eu am raspuns
ca nu-i cunosc; Turcu aratandu-mi schita stazi-
fanta de mine pe care i-am dat-o lui Velicu,

Semnatura,
Petru Gorgescu

356 334
355

Urmare: pentru a merge sa primeasca manifestati. Cu
am raspuns ca nu am facut-o eu si ca nu o
amuse. I-am mai spus Lui Constantin
Părulescu, ca dupa ultima intalnire Turea a exist
afara din birou, stăruind Lui Constantin
Părulescu este ce am scris in prezentul intero-
gatorie.

Intrebare:

Raspunde scutit: si vorbit cuiva despre țiga-
rile si cofeava oferita de Turea?

Raspuns:

Despre faptul ca Turea mi-a oferit cofea si țigare,
i-am povestit Lui Constantin Părulescu tot
cu ocazia discutiei ce am avut-o la tribu-
nolul militar in anul 1934.

Intrebare:

In ogora de nestora din Iunie 1934 degece este si
vorbit mai sus, si mai fost vradata nestot in anul
1934?

Raspuns:

In ogora de nestora din Iunie 1934 degece este
am vorbit in prezentul proces verbal, in acel
am nu am mai fost nestot de catre nimeni.
Dupa ce am exist prezentul proces verbal eu
am eu si am convolatat cu corespunde cu
cele declarate de mine, nestore si semnez rezultat
de mine.

Ruchetata

Le. H. H. H.

Testimoni G. G. G.

C

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 26.

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

23 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

Anchora revine asupra declarațiilor d-tale din ultimul interogatoriu.-

Declarațiile d-tale în legătură cu arestarea din anul 1934, corespund realității?

Răspuns:

Susțin că cele declarate de mine în legătură cu arestarea mea din anul 1934 și cele întâmplate la Siguranță în timpul cât am fost arestat, corespund realității.-

Intrebare:

De câte ori ai fost cercetat în timp ce ai fost ținut la Siguranță?

Răspuns:

În timpul arestării mele la Siguranță în anul 1934, am fost cercetat o singură dată.-

Am mai fost chemat odată în biroul conisarului TAFIARU ION, pentru a completa unele formulare cu date personale.- Aci în biroul lui TAFIARU, în timp ce completeam aceste formulare, m'am întâlnit cu dl. CONSTANTIN PARVULESCU, care făcea același lucru.-

Intrebare:

În afara persoanelor care te-au cercetat, cu cine dela Siguranță ai mai avut contact?

Răspuns:

În afara persoanelor care m-au cercetat la Siguranță

358-1
359

În anul 1934, nu am mai avut contact cu nici o altă persoană din Siguranță.-

Întrebare:

Pentru anchetă nu mai este secret faptul că d-ta ai avut contact și cu o personalitate importantă din Siguranță.-

Mai bine vorbește singur despre aceasta.

Răspuns:

În afară de TURCU care m'a cerștat și TAFIARU care mi-a luat date personale, nu am mai fost dus la nici o altă persoană din Siguranță în anul 1934.-

Întrebare:

Dar și alte persoane vorbesc despre aceasta?

Răspuns:

Declar și susțin că în timpul arestării din anul 1934, în afară de TURCU NICOLAE și TAFIARU ION, eu nu am mai fost dus și nici nu am avut contact cu alte persoane în afara acestora (TURCU și TAFIARU).-

Întrebare:

Anchetei îi este cunoscut faptul că d-ta ai fost dus la VINTILA IONESCU, Șeful Siguranței.

Răspuns:

Declar că în timpul arestării din anul 1934 nu am fost dus la VINTILA IONESCU și de altfel nici nu l-am cunoscut pe acesta.-

Întrebare:

Cu ce se explică, că după 23 August 1944 d-ta ai fost foarte îngrijorat de soarta lui VINTILA IONESCU?

Răspuns:

Am arătat mai sus că eu pe VINTILA IONESCU nu l-am cunoscut.- Iar după 23 August 1944 nu m'am interesat și nici nu m'a îngrijorat de soarta lui VINTILA IONESCU.-

ss.Techari Georgescu.

Întrebare:

Cu cine ai discutat după 23 August 1944 despre VINTILA IONESCU?

Răspuns:

În anul 1945, SRAER IOSIF care era secretar general în Minister, m'a rugat să-i comunic generalului NICOLSCHI să-i

///.

358-558
359

înlesnească o convorbire cu TURCU NICOLAE, pentru a-l întreba dacă VINTILA IONESCU a avut un informator despre care se interesează organele sovietice.- Am dat aprobarea ca SRAIER să stea de vorbă cu TURCU.-

În afară de aceasta, după 25 August 1944, nu am mai discutat în alte împrejurări despre VINTILA IONESCU.-

Întrebare:

Ce funcție a avut VINTILA IONESCU în Siguranță?

Răspuns:

VINTILA IONESCU a avut funcția de șef al Siguranței Generale.-

Întrebare:

VINTILA IONESCU a fost arestat după 25 August 1944?

Răspuns:

După 6 Martie 1945, a fost dat ordin pentru arestarea tuturor foștilor funcționari ai Siguranței.- Nu cunosc dacă VINTILA IONESCU a fost arestat.-

Întrebare:

Dar VINTILA IONESCU a fost Șeful Siguranței Generale?

Nu te interesea ca acesta să fie făcut inofensiv?

Răspuns:

Este adevărat, VINTILA IONESCU a fost Șeful Siguranței.

Ordinul care a fost dat pentru arestarea foștilor funcționari ai Siguranței, a avut ca scop tocmai ca să facă inofensivi pe aceste elemente.-Nu am controlat dacă între cei arestați a fost și VINTILA IONESCU.-

Întrebare:

În interogatoriile trecute ai declarat că foștii polițiști au fost arestați pentru a fi cercetați și trași la răspundere pentru crimele comise împotriva mișcării muncitorești?

Cum se poate ca tocmai Șeful Siguranței să scape din atenția d-tale care ai fost Ministru al Afacerilor Interne?

Răspuns:

După arestarea foștilor polițiști, o parte dintre ei au fost cercetați și trimiși în justiție pentru a da socoteală de crimele comise împotriva mișcării muncitorești.

Am considerat ca elemente care au comis crime împotriva mișcării muncitorești, pe TURCU NICOLAE și pe TÂMBĂLĂRU ION și astăzi nu i-am dat atenția cuvenită lui VINTILA IONESCU, fostul Șef al Siguranței.-

Intrebare:

Cum se explică, că d-ta ai acordat mai multă atenție unui agent ca GUSE NICOLAE pe care l-ai chemat în cabinetul d-tale, iar despre VINTILA IONESCU, Șeful Siguranței, spui că nu te-ai interesat?

Răspuns:

Pe GUSE NICOLAE l-am chemat în cabinetul meu în Decembrie 1944, înainte de a fi chemat în fața comisiei de epurare, când l-am întrebat dacă cunoaște unde se găsește SAVA DUMITRESCU și cine erau informatorii în problema comunistă. - În ce privește pe VINTILA IONESCU am arătat mai sus că nu am dat atenția cuvenită. -

Intrebare:

Spui că pe TURCU l-ai considerat ca pe un mare criminal împotriva mișcării muncitorești. -

Atunci cum se explică, că l-ai recrutat ca informator al Securității și l-ai pus în libertate?

Răspuns:

Recunosc că sunt vinovat, că am călcat linia Partidului, aprobând eliberarea și folosirea ca informator a lui TURCU NICOLAE, în urma cererii făcută de generalul NICOLSCHI. -

Intrebare:

Cum se explică că d-ta ai aprobat lui SRAER să stea de vorbă cu TURCU, deși știai că el este bănuț că a fost informatorul Siguranței?

Răspuns:

Prin faptul că SRAER IOSIF a fost numit secretar general la Ministerul de Interne, m'a făcut să-i acord aprobarea de a sta de vorbă cu TURCU atunci când el mi-a cerut. - Prin faptul că SRAER IOSIF a fost numit secretar general la Ministerul de Interne, bănuț că el ar fi fost informatorul Siguranței nu a mai lucrat asupra mea în așa măsură încât să nu-i dau aprobarea cerută. -

Intrebare:

Dece l-ai primit pe SRAER în Ministerul de Interne, deși știai că e bănuț că a fost informatorul Siguranței?

Răspuns:

Deși știam despre bănuț că SRAER ar fi fost informatorul Siguranței, eu l-am primit în Ministerul de Interne în urma insistențelor ANEI PAUKER. - Eu am obiectat împotriva acestei numiri arătându-i că nu este bine să fie numit în Ministerul de Interne,

36/ 360 220
364
însă la insistențele ei eu am acceptat.- Sunt vinovat că eu am întrebat pe ANA PAUKER dacă această numire este o hotărâre a Partidului, sau numai o dorință a sa.-

Întrebare:

Reese că în încadrarea lui SRAER în Ministerul de Interne ai fost influențat de ANA PAUKER?

Răspuns:

Da, în încadrarea lui SRAER IOSIF în Ministerul de Interne am fost influențat de ANA PAUKER care a insistat mult pentru aceasta.-

Întrebare:

A fost o hotărâre a conducerii Partidului ca SRAER să fie încadrat în M.A.I.?

Răspuns:

Nu a fost o hotărâre a conducerii Partidului ca SRAER să fie încadrat în M.A.I.- Mai târziu s'a discutat în conducerea Partidului scoaterea lui SRAER din Ministerul de Interne.-

Întrebare:

Adică de mult timp d-ta aplicai unele cereri ale ANEI PAUKER care erau în desacord cu linia Partidului?

Răspuns:

Inter'adevăr prin numirea lui SRAER în Ministerul de Interne în urma insistențelor lui ANA PAUKER, eu am aplicat o cerere a sa care a fost în desacord cu linia Partidului, deoarece conducerea a hotărât ulterior scoaterea lui SRAER din Ministerul de Interne.- În momentul în care am aprobat numirea lui SRAER în Ministerul de Interne, ANA PAUKER nu mi-a spus că aceasta nu este o hotărâre a Partidului.-

Întrebare:

Să revenim la anul 1934.- Ce s'a întâmplat după terminarea cercetărilor la Siguranță?

Răspuns:

După terminarea cercetărilor la Siguranță, aproximativ la 15-16 Iunie, am fost trimis întreg grupul la Tribunalul Militar, de unde după câteva zile am fost trimiși la închisoarea Jilava.- Am fost adus la Tribunalul Militar dela închisoarea Jilava, de 2-3 ori, pentru instrucție.- Aproximativ la 15 August am fost chemat împreună cu ceilalți arestați la Tribunalul Militar, după ce am fost ținuiți circa două ore, ni s'a comunicat de un grefier că suntem liberi și că vom fi judecați în liber-

361
362

tate.-

Intrebare:

Ce rezultat a avut arestarea d-tale din anul 1934?

Răspuns:

În urma arestării din anul 1934, am fost condamnat în lipsă în anul 1935 la 10 ani închisoare.- Din cauza lipsei acuzațiilor, procesul a fost amânat de mai multe ori și el s'a judecat ultima dată în anul 1940 Februarie, când am fost condamnat la o pedeapsă de două luni închisoare.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu.

ANCHETATOR:

CAPTEAN DE SECURITATE

Socol Petre.-

CM/5 ex.-

322
362
363

Proces-Verbal de interogator 26.

Arestat ul. Ioan Gheorghe Păharni născut la și Nașmaru 1908 în
București fiul lui Constantin și Elina de profesie tipograf fost
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Ministerul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București
Str. Bălănești Nr. 17.

25. Iunie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Încetare revine asupra declarațiilor d'ale din
ultimul interogatoriu
Declarațiile d'ale în legătură cu arestarea din anul
1954, corespund realității?

Răspuns:

Susțin că cele declarate de mine în legătură cu aresta-
rea mea din anul 1954 și cele întâmplate la siguranță
în timpul cât am fost arestat, corespund realității.

Intrebare:

De câte ori vi s'a fost corectat în timp ce vi s'a fost ținut
la siguranță?

Răspuns:

În timpul arestării mele la siguranță în anul 1954
am fost corectat o singură dată
Am mai fost chemat abia în biroul comisarului
Pălsaru Ion, pentru a completa unele formulare cu
date personale pe care în biroul lui Pălsaru în timp
ce completeam aceste formulare, mi am zădărit cu

Semnătura.

Ion Pălsaru

Urmare: documentul Construcției Păimășilor, care făcea acelaș lucru.

Interogare:

În afara persoanelor care te-au cunoscut, în cine de la siguranță și mai amint. contactat?

Răspuns:

În afara persoanelor care m-au cunoscut la siguranță în anul 1934, nu am mai avut contact cu nici o altă persoană din siguranță.

Interogare:

Pentru anchetă nu mai este un secret faptul că d-ta și amint. contact și cu o personalitate importantă din siguranță.

Mai bine vorbesc singur despre aceasta.

Răspuns:

În afara de Turea care m-a cunoscut și Păflaru care mi-a luat date personale, nu am mai fost dus la nici o altă persoană din siguranță în anul 1934.

Interogare:

Dar și alte persoane vorbesc despre aceasta?

Răspuns:

Declar și auztiu că în timpul arestării din anul 1934 în afara de Turea Nicolae și Păflaru Turea, eu ^{și alte persoane} m-am mai dus și nici nu am avut contact ^{și alte persoane} în afara acestora (Turea și Păflaru).

Interogare:

Mucheti îi este cunoscut faptul că d-ta și fost dus la Vințelă Tănăsescu - șeful siguranței.

Răspuns:

Declar că în timpul arestării din anul 1934 nu am fost dus la Vințelă Tănăsescu și de alții nici nu.

Semnătura,

Teodor Gheorghiu

202
163
364

Urmare: l. am cunoscut pe acesta.

Intrebare:

Cu ce se explica ca dupa 23 August 1944, l. ai fost foarte ingrijorat de soarta lui Vintila Tanasescu?

Raspuns:

Am aratat mai sus ca eu pe Vintila Tanasescu nu l-am cunoscut. Dar dupa 23 August 1944 nu m-am interesat, si nici nu m-a ingrijorat de soarta lui Vintila Tanasescu.

Intrebare:

Tishari Gensu

Cu cine ai discutat dupa 23 August 1944 despre Vintila Tanasescu?

Raspuns:

In anul 1945, Gheorghe Torga care era secretar general in Minister, m-a rugat sa-i comunic generalului lui Nicolae si sa-i inlesnesc o cunostinta cu Tucu Nicolae, pentru a-l introduce la Vintila Tanasescu. Eu am avut un informati despre ce se intereseaza organele sovietice. Am dat aprobarea ca Gheorghe sa stea de vorba cu Tucu.

In oara de aceasta, dupa 23 August 1944 nu am mai discutat in alte ingrijiri despre Vintila Tanasescu.

Intrebare:

Ce functie a avut Vintila Tanasescu in siguranta?

Raspuns:

Vintila Tanasescu a avut functia de sef al sigurantei generale.

Intrebare:

Vintila Tanasescu a fost arestat dupa 23 August 1944?

Raspuns:

Dupa 6 Martie 1945, a fost dat ordin pentru arestarea tuturor fostilor functionari ai sigurantei. Nu amos daca Vintila Tanasescu a fost arestat.

Intrebare: Dar Vintila Tanasescu a fost seful sigurantei generale?

Semnatura,
Tishari Gensu

Urmare: Nu te interesa ca acesta sa fie facut inofensiv?

Răspuns:

Este relevantă Vintilă Ionescu a fost seful siguranței. Ordinul core a fost dat pentru arestarea foștilor funcționari ai siguranței, a avut ca scop tocmai ca să fie în ofensivă pe aceste elemente. Nu am avut deloc de-a face cu arestații a fost și Vintilă Ionescu.

Interbase:

În interogatoriile trecute ai declarat că foștii polițisti au fost arestați pentru a fi cercetați și trimiși la războiere pentru crimele comise împotriva muncitorilor.

Cum se poate ca tocmai seful siguranței să se ocupe din atenția d-tale, care ai fost Ministrul de Interne?

Răspuns:

După arestarea foștilor polițisti, s-a pus de față că au fost cercetați și trimiși în județ pentru a da socoteli de crimele comise împotriva muncitorilor.

Am considerat ca elemente care au comis crime împotriva muncitorilor, pe Guse Nicolae și pe Pașloru Ion, și astfel mi s-a dat atenția cuvenită lui Vintilă Ionescu seful siguranței.

Interbase:

Cum se explică că d-ta ai acordat mai multă atenție unui agent ca Guse Nicolae, pe care l-ai chemat în cabinetul d-tale, iar despre Vintilă Ionescu - seful siguranței - spui că nu te-a interesat.

Răspuns:

Pe Guse Nicolae l-am chemat în cabinetul meu în Decembrie 1944, fiind înainte de a fi chemat în fața comisiei de epurare, când l-am interbat dacă

Semnătura

Reșan Gysen

Urmare: cum arste unde se găsește Sora Dumitrescu și cum
 avea informatorii în problema comunistă. În ce pri-
 vest pe întregul Tancoscu cum că tot mai sus că nu
 am dat atenția comunistă.

Interese:

Spre ca pe Turea l-ai considerat ca pe un mare
 criminal împotriva nașterii muncitorești.

Atunci cum se explică că l-ai recrutat ca infor-
 mator al securității și l-ai pus în libertate.

Răspuns:

Recunosc că sunt vinovat, că am căutat buna
 portană lui, aprobând eliberarea și faloarea ca
 informator a lui Turea în urma cererii făcute
 de generalul Nicolae.

Interese:

Cum se explică că Sta ai aprobat lui Sora să
 stea de vorbă cu Turea, deși știi că el este vinovat
 că a fost informatorul sigurantei?

Răspuns:

Prin faptul că Sora Iosif a fost numit secretar gene-
 ral la Ministerul de Interne, m-a făcut să-i acord apro-
 barea de a sta de vorbă cu Turea atunci când el
 m-a cerut.

Prin faptul că Sora Iosif a fost
 numit secretar general al Apărării Patriștiei iar după
 aceea secretar general la Ministerul de Interne, triu-
 iolo că el ar fi fost informatorul sigurantei nu a mai
 lucrat asupra mea în așa măsură în cât m-am
 dat aprobarea cerută.

Interese:

De ce l-ai primit pe Sora în Ministerul de
 Interne, deși știi că e vinovat că a fost infor-
 matorul sigurantei?

Teodor Gheorghe

Urmare: Răspuns:

Deși starea depre. Simușcu cu Săcer a fi fost informatorul organelor, cu l-au primit în Ministerul de Interne, în urma insistențelor Huci Parker. Eu am obiectat împotriva acestor numiri; arătându-i că nu este bine să fie numit în Ministerul de Interne, la insistențele ei, eu am acceptat. Sunt sigur că nu am întrebat pe Huci Parker dacă această numire este o hotărâre a partidului, sau numai a dorinței a sa.

Interbare:

Rece că în încadrarea lui Săcer în Ministerul de Interne ai fost influențat de Huci Parker?

Răspuns:

Da, în încadrarea lui Săcer în Ministerul de Interne am fost influențat de Huci Parker care a insistat mult pentru acestă.

Interbare:

El este o hotărâre a conducerii partidului ca Săcer să fie încadrat în M.P.I.?

Răspuns:

Nu a fost o hotărâre a conducerii partidului ca Săcer să fie încadrat în M.P.I. Mai târziu în conducerea partidului s-a discutat scutirea lui Săcer din Ministerul de Interne.

Interbare:

Alina de mai mult timp dă să aplice unele cereri ale Huci Parker care erau în desacord cu linia partidului.

Răspuns:

Hotărârea prin numirea lui Săcer în Ministerul de Interne în urma insistențelor lui Huci Parker, eu am aplicat a cere a sa care a fost în desacord cu linia partidului, deosebi conducerea o hotărâre.

Semnătura,
Ierihon Pryor

Urmas: ulterior, scoaterea lui Iosif din Ministerul de Interne.
In momentul in care am aprobat numirea lui Iosif
in Ministerul de Interne, Ana Pauker nu mi-a spus ca
accusa nu este o hotarare a partidului.

Intrebare:

Si revinam la anul 1934. Ce s-a intamplat dupa
terminarea cercetarilor la siguranta?

Raspuns:

Dupa terminarea cercetarilor la siguranta, aproxima-
tiv la 15-16 iunie, am fost trimisi intr-un grupul la
Tribunalul Militar, de unde dupa cateva zile am fost
trimisi la inchisoarea jilova. Am fost adusi la
Tribunalul Militar dela inchisoarea jilova, la 2-3
ori pentru instructie. Aproximativ la 15 august
am fost chemati impreuna cu ceilalti arestati la
Tribunalul Militar, dupa ce am fost tinuti circa
2 ore si ne-au comunicat de un grafic cu sustinere
libera si ca vom fi gudecati in libertate.

Intrebare:

Ce rezultat a avut arestarea din anul
1934?

Raspuns:

In urma arestarii din anul 1934 am fost condam-
nat in lipsa in anul 1935 la 10 ani inchisoare
din cauza lipsei acuzatorilor, procesul a fost arsiat
de mai multe ori si el s-a judecat ultima data in
anul 1940 - Februarie - cand am fost condamnat
la 2 pedepsi de 2 ani inchisoare.
Dupa ce am scutit prezentul proces verbal arsiat
cu arsiat si am constatat ca corespunde cu cele
scrisute de mine sustin si se poate vedea din
minim.

Inclutator,
yo de sustinute
Dorol Potru

Florin Georgescu
Semnatura

175

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 27

Arestatul GEORGESCU TEODOR, născut la 3 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

26 Iunie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ...

" s'a terminat " ...

Intrebare:

Ce ai de adăugat la răspunsurile date în legătură cu arestarea d-tale de către Siguranță în anul 1934?

Răspuns:

La răspunsurile date de mine despre cele întâmplate în timpul arestării mele de către Siguranță în anul 1934 ca și în legătură cu felul cum am fost arestat, nu am nimic de adăugat.-

Intrebare:

În interogatoriul anterior, ai declarat că după cercetarea d-tale de către Siguranță în anul 1934, ai fost trimis la Tribunalul Militar, iar de aici ai fost pus în libertate.-

Arați mai amănunțit cum s'a întâmplat aceasta?

Răspuns:

După terminarea cercetărilor dela Siguranța Generală, am fost trimis la dispoziția Tribunalului Militar București.- Același timp s'a întâmplat în ziua de 17 sau 18 Iunie 1934.-

În ziua când am fost trimis dela Siguranța Generală la Tribunal, pe la ora 14, un agent al cărui nume nu-l cunosc, a intrat în cameră unde eu eram deținut (camera nr. 2 unde eu eram singur) și mi-a spus să merg cu el.- Direct din arest am ieșit în stradă prin ieșirea din spatele Siguranței.- În curtea Siguranței se găseau 2-3 agenți și comisarul TAFLARU; deasemenea și ceilalți arestați din grupul din care făceam și eu parte (numai bărbați, femeile nu erau).- Unul din comisari a dat pe fiecare arestat sub răspunderea unui agent.-

Am eșit în stradă și am fost urcat în mașină, împreună cu un alt arestat al cărui nume nu mi-l amintesc și doi agenți.

Am fost duși la Tribunalul Militar în strada Flevnei și predați ofițerului de serviciu, care ne-a luat numele și ne-a băgat în arestul Tribunalului, care era compus din 4 camere.- Eu am fost introdus în camera nr.1.- În această cameră am fost ținut împreună cu un arestat cu numele de GABON, despre care știu că era un excec.- În arestul Tribunalului am fost ținut 7-8 zile.-

După 2-3 zile dela sosirea mea în arestul Tribunalului, am fost scos la interogatoriu pe care îl conducea un locotenent colonel al cărui nume deși îmi este cunoscut, nu mi-l reamintesc în acest moment.-

După ce mi s'au luat datele personale, a urmat confruntarea cu VELICU MATEI și CULSA DUMITRU, care au arătat tot ce au știut despre activitatea mea, susținând declarațiile date la Siguranță.- În timpul confruntării, VELICU a arătat că eu i-am predat parola pentru preluarea unor manifeste și i-am făcut schița cu locul de întâlnire ce urma să aibă loc pe str. Aurora. Eu am declarat că nu este adevărat cele ce susține VELICU și am rugat pe judecătorul de instrucție să-i pună lui VELICU întrebarea: "În ce cartier al Bucureștiului se găsește str. Aurora".- VELICU nu a putut să dea un răspuns la această întrebare.- Aceasta am făcut-o cu scopul de a-l deruta pe judecătorul de instrucție și de a-mi susține declarația că martorii sunt instruiți de Siguranță și că faptele nu s'au întâmplat în realitate.-

A urmat după aceasta confruntarea cu CULSA DUMITRU.- Acesta a arătat că eu l-am instruit în legătură cu felul cum trebuie să vorbească la procesul ceferiștilor dela Craiova.- CULSA a arătat că a avut o întâlnire cu mine în luna Iunie, precizând o dată care era după arestarea mea de către Siguranță.- Eu am respins afirmația lui CULSA, arătând judecătorului de instrucție că afirmația lui CULSA în legătură cu întâlnirea ce am avut-o cu el, nu poate fi întemeiată, deoarece el vorbește despre o întâlnire la o dată care se plasează după arestarea mea.-

Chiar în prima zi a șederii în arestul Tribunalului, m'am întâlnit cu dl. CONSTANTIN PARVULESCU pe coridorul arestului (puteam să eșim din cameră și să discutăm fără ca paza să

ne împiedice atunci când ceream voie să mergem la toaletă).-- I-am povestit d-lui CONSTANTIN PARVULESCU despre cele ce am discutat cu TURCU în timpul cercetărilor.-- În timpul unei convorbiri pe coridor cu dl. CONSTANTIN PARVULESCU, acesta mi-a spus că trebuie să transmită neapărat unele lucruri afară și că trebuie să aranjem să luăm legătură cu cineva de afară.-- Eu i-am spus că am să încerc să chem pe fratele meu CONSTANTIN GEORGESCU.--

După aceasta am stat de vorbă cu un ostaș din pază pe care l-am rugat să meargă acasă la fratele meu și să-i comunice să vină la mine la Tribunal.-- I-am dat ostașului bani pentru a-și cumpăra țigări în schimbul serviciului ce urma să mi-l facă. Ostașul a fost de acord și s'a dus acasă la fratele meu anunțându-l să vină la Tribunal.--

A treia zi după ce ostașul a fost acasă la fratele meu (într-o Duminică) acesta a venit în clădirea arestului Tribunalului însoțit de ofițerul de serviciu pe care fratele meu reușise să-l înbete mai înainte luându-l și ducându-l la o cârciumă.-- Eu eram în cameră cu dl. CONSTANTIN PARVULESCU, deoarece între timp fusesem mutați împreună în camera lui și l-am văzut pe fratele meu când a intrat în curtea Tribunalului.-- Am cerut voie ostașului de pază să merg la spălătorie și când eu am ajuns în fața spălătoriei pe coridor a intrat fratele meu însoțit de ofițerul de serviciu.-- Deoarece ofițerul de serviciu era amețit de băutură, acesta a fost luat de un sergent și un ostaș care l-au dus în dormitorul lui.-- A rămas cu mine și cu fratele meu un caporal și eu am început să vorbesc cu fratele meu.-- În acest moment a venit și dl. CONSTANTIN PARVULESCU și am intrat împreună în spălătorie, unde dl. CONSTANTIN PARVULESCU a vorbit cu fratele meu dându-i indicații pe care să le transmită Partidului.-- Eu nu am auzit discuția dintre dl. CONSTANTIN PARVULESCU și fratele meu.--

După discuție fratele meu a plecat.--

După 7-8 zile dela încarcerarea noastră în arestul Tribunalului, am fost trimiși la închisoarea Jilava.-- Din arestul Tribunalului am fost transportați până la gară, în grup, pe jos, însoțiți de ostași, iar dela gară am fost transportați la Jilava cu trenul.--

Dela închisoarea Jilava nu am mai fost transportat în altă parte decât în luna August când am fost eliberați de Tribunalul Militar într-o zi când întregul grup a fost transportat dela închisoare la Tribunal, unde un grefier ne-a comu-

nicat că suntem puși în libertate și vom fi judecați în stare de libertate.-

Dela Tribunal am plecat împreună cu dl. CONSTANTIN PARVULESCU la locuința sorei mele ELENA PASCULESCU, din str. Niculcea. Acolo m'am despărțit de dânsul.-

Intrebare:

Cele declarate de d-ta în legătură cum ai fost trimis dela Siguranță la Tribunal corespund realității?

Răspuns:

Da. Cele declarate de mine în legătură cu triniterea dela Siguranță la Tribunalul Militar, corespund realității.-

Intrebare:

Cu cine dela Siguranță ai discutat înainte de a fi trimis la Tribunal?

Răspuns:

Înainte de a fi trimis dela Siguranță la Tribunal, nu am discutat cu nici o persoană dela Siguranță.-

Intrebare:

De unde ai avut banii pe care i-ai dat ostașului?

Răspuns:

Am avut asupra mea o sumă mică de 10-20 lei pe care i-am dat ostașului.- La plecarea dela Siguranță mi-au fost înapoiate obiectele și cu banii ce-mi fuseseră reținuți la arestare

Intrebare:

Dar d-ta ai spus că din arestul Siguranței ai plecat direct la mașina care te-a transportat la Tribunal, fără a merge la ofițerul de serviciu.-

Atunci de unde ai avut bani?

Răspuns:

Atunci când am vorbit despre felul în care am fost scos din arestul Siguranței, pentru a fi transportat la Tribunal, am omis să arăt că înainte de a fi dus la mașină, am trecut prin camera ofițerului de serviciu unde mi s'au restituit obiectele reținute la arestare.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

ss. Teohari Georgescu

Socol Petre

CM/5 ex.

344
370
371

Proces-Verbal de interogator 27.

Arestat ul. Georgescu Teohar născut la 3 Iunie 1908 în
București fiul lui Constantin și Elza de profesie tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
 în București Str. Birtului Nr. 17.

26 Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Se ai de adădat la răspunsurile date în
legătura cu arestarea d-tale de către siguranță în
anul 1934?

Răspuns:

La răspunsurile date de mine despre este întâi-
plote în timpul arestării mele de către siguranță în
anul 1934 ca și în legătura cu felul cum am
 fost arestat, nu am nimic de adăugat.

Intrebare:

În interogatoriul anterior, ai declarat că după
arestarea d-tale de către siguranță în anul 1934
ai fost trimis la Tribunalul Militar, iar de aci
ai fost pus în libertate.

Prota mai zămănită cum ai întâmpinat
aceasta?

Răspuns:

După terminarea cercetărilor dela siguranța
generale, am fost trimis la depozita Viduș-

Semnătura.

Teohar Georgescu

Urmare: Iuliu Militaru Bucuresti. Aceasta va intai-
plat in zina de 17 iunie 1934.

In zina cand am fost trimis dela siguranta generala
la Tribunal pe la ora 1400, un agent al carui nume
nu-l amose a intot in camera unde eu
eram detinut (camera 132 funde eu eram singur)
si mi-a spus sa merg eu el. Fiecare din ei am
est in strada prin care din opozitiile sigurantei.
In curtea sigurantei se gasceau 2-3 agenti si cam-
saul Tofan, searaceni si ecilele crestati din
grupul din care faceam si eu parte (numai barbatii
femeile nu erau). Unul din camisori a dat pe
ficio crestet sub raspunderea unui agent.

Am est in strada si am fost urcat in masina,
ingramada am un alt crestet al carui nume nu
mi-l amintesc si doi agenti.

Am fost dusi la Tribunalul Civil in strada
Plumbei si predati ofiterului de serviciu,
care ne-a luat numele si ne-a bagat in
arestul Tribunalului, care era cam pus din 4 camere.

Eu am fost introdus in camera 131. In aceasta
camera am fost tinut ingramada cu un crestet
cu numele de Iohann, despre care stiu ca era
un excoac. In arestul Tribunalului am fost tinut
7-8 zile.

Dupa 8 zile dela moarea mea in arestul Tribunalu-
lului, am fost scos la interogatoriul pe care il
conducea un locotenent Colonel al carui nume
desi nu este cunoscut, nu mi-l reamintesc
in acest moment.

Dupa ce mi sa luat toate persoanele, a urmat

Semnatura

Iohann Pongau

Urmare: confruntarea cu Velicu Matei si cu Cula Dumitru, care au aratat tot ce au stiut despre activitatea mea, notificand declaratiile date la siguranta. In timpul confruntarii Velicu a aratat ca eu i-am predat parola pentru preluarea unor manifeste si i-am facut schita cu lacul de intalnire ce urma sa aiba loc pe strada Hurora. Eu am declarat ca nu este adevarat ca ce notific Velicu si am primit pe judecatorul de instructie, si i-am spus lui Velicu intrebarea "In ce cortice al Bucurestului se gaseste str. Hurora?" Velicu nu a putut sa dea un raspuns la aceasta intrebare. Aceasta am facut-o cu scopul de a decanta pe judecatorul de instructie si de a mi notifica declaratiile ca martorii sunt justificati de siguranta si ca faptele nu s-au intamplat in realitate.

Am urmat dupa aceasta confruntarea cu Cula Dumitru. Acesta a aratat ca eu l-am instruit sa legatura cu felul cum trebuie sa vorbeasca la procesul exprimita dela Crovara. Cula a aratat ca a avut o intalnire cu mine in Luna Truie, precizand o data care era dupa arestarea mea de catre siguranta. Eu am respins afirmatia lui Cula, aratand judecatorului de instructie ca afirmatia lui Cula in legatura cu intalnirea ce am avut-o cu el, nu poate fi intarziata deoarece el vorbea despre o intalnire la o data care se pleseaza dupa arestarea mea.

Teodor Gheorghe

Semnatura,

Urmare: Chiar in prima zi a sederii in acest tribunalul, m-am intalnit cu domnul Constantin Pirmulescu pe coridorul ovestului (puteam sa cam dau camera si sa discutam fara sa paga sa ne impiedice atunci cand aveau voie sa mergem la toaleta). Chiar povestit domnului Constantin Pirmulescu despre cele ce am observat cu Pusa in timpul cercetarilor. In timpul unei convorbiri pe coridor cu domnul Pirmulescu, acesta mi-a spus ca trebuie sa transmitem neaparat unele lucruri sfere si ca trebuie sa aranjam sa trimitem legaturile in camera de afara. Eu i-am spus ca am sa incerc sa chem pe fratele meu Constantin Georgescu.

Dupa aceasta am stat de vorba cu un altor doi papi pe care l-am rugat sa merga scosi la fratele meu si sa-i comunice sa vina la mine la tribunal. I-am dat domnului bani pentru ca cumpara tigari in schimbul serviciului ce urma sa mi-l faca. Astoria a fost de acord si sa dus acasa la fratele meu amintindu-l sa vina la tribunal.

La trei zile dupa ce astoria a fost acasa la fratele meu (int. a Dumineco), acesta a venit in cladirea ovestului tribunalului inotit de ofiterul de serviciu pe care fratele meu renvina si l-am intalnit mai trziu cand l-am dus din el la o carciuma. Eu eram in camera cu domnul Constantin Pirmulescu deoarece intre timp fuseram mutati impreuna in camera lui si l-am rugat pe fratele meu cand a intot

Signatura,
Petru Georgescu

373³⁷⁰
374

Urmare: in curtea tribunalului: Au cerut vol
costionul de poză și merge la spălătorie și când
ei au ajuns în fotă spălătorie pe coridor a
intrat fratele meu însoțit de ofițerul de
serviciu. Deoarece ofițerul de serviciu era amestec
de bănuș, acesta a fost luat de un sergent și
un ostas care l-au dus în dormitorul lui.

A rămas cu mine și cu fratele meu în caposal
și eu am început să vorbesc cu fratele meu.
În acest moment a venit și domnul Constantin
Păunulescu și am intrat împreună în spa-
lătorie, unde domnul Constantin Păunulescu
a vorbit cu fratele meu dându-i indicații
pe care și le transmiță portierului. Eu nu
am avut discuția directă cu domnul Constantin
Păunulescu și fratele meu.

După discuția fratele meu a plecat.

După 1-2 zile dela încarcerarea noastră în
arestul tribunalului, am fost trimisi la
inchiziția Jilova. Din arestul tribunalului am
fost transportați până la gară, în grup, pe
gis însoțiti de ostas, iar dela gară am fost
transportați la Jilova cu trenul.

Dela închiziția Jilova ne am și noi fost trans-
portat în alte parte deose în luna August
când am fost eliberați de tribunalul mailto
într-o zi când întregul grup a fost transpor-
tat dela închiziția la tribunal, unde ne
găseam rău camușinat că murim pusu-
re libertate și vom fi judecați în noi de
libertate.

Dela tribunal am plecat împreună cu

Signaturea Romyu

Urmare: Doi Constantin Păunulescu la locuința soției
măe Elena Păunulescu din str. Nicolae. Hecle
măe despărțit de soț.

Întrebare:

Ce declarație de șta în legătură cum ai fost
trimis dela siguranță la tribunal corepond
realității?

Răspuns:

Da. Ce declarație de mize în legătură cu trimiterea
dela siguranță la Tribunalul Rădăuți, corepond
realității.

Întrebare:

Cu cine dela siguranță ai discutat înainte
de a fi trimis la Tribunal?

Răspuns:

Înainte de a fi trimis dela siguranță la
Tribunal, nu am discutat cu nici o perso-
nă dela siguranță.

Întrebare:

De unde ai avut banii pe care i-ai dat
ostasului?

Răspuns:

Am avut o imprumut de 10-20
lei pe care i-am dat ostasului. La plăcerea dela
siguranță mi-au fost încredințate obiectele și au
banii căuți fuseseu returnați la orestare.

Întrebare:

Da șta ai spus că din orestul siguranței
ai plăcut direct la moșina care te-a transpor-
tat la Tribunal, fără a merge la ofiterul de
serviciu.

Atunci de unde ai avut banii?

De la șta și de la șta
Semnatura,

321
374/373

Urmasi: Rozgams

Atunci când am vorbit despre felul în care
am fost scos din creșterea părintească, pentru a fi
transportat la Tribunal, am spus că eram
invințit de a fi din la moșie, am trecut prin
camara ofiterului de serviciu unde mi s-a
restituit obiectele rămase la creșterea.

După ce am citit prezentul proces verbal am văzut
cu amănunțime și am constatat că corespunde într-
total cu cele declarate de mine, susțin și
semnez, veridicitate de mine.

Ruchetator

de H. H. H.

Teodor G. G. G.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 28.

=====

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

3 Iulie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ____

" s'a terminat " ____

Intrebare:

Ancheta te-a întrebat verbal atât astăzi ca și în repetate rânduri în perioada de când ești arestat, cine anume te-a anchetat în timpul arestării d-tale din anul 1941 și întotdeauna ai răspuns că acel care te-a anchetat, a fost fostul comisar șef TURCU NICOLAE, dând chiar și amănunte asupra discuțiilor pe care susții că le-ai avut cu TURCU NICOLAE.-

Ancheta te întreabă încăodată dacă susții că în anul 1941 ai fost anchetat de TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Susțin că în timpul arestării mele din anul 1941 (Aprilie) am fost anchetat de fostul comisar șef TURCU NICOLAE.- Cele declarate de mine privitor la discuțiile purtate cu acesta în timpul anchetei, corespund adevărului.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Teohari Georgescu.

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

Proces-Verbal de interogator 28.

Arestatul Georgescu Teodor născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Mia de profesie tipograf fost
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Ministerul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București
Șt. Bătăliei Nr. 17

3 Iulie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

" s'a terminat la " _____ și _____ "

Intrebare: _____

Ancheta te-a interbat verbal atât estagi ca și
în repetate rânduri în perioada de când ești arestat,
cine anume te-a anchetat în timpul arestării și tale
din anul 1941 și în todeauna ai răspuns că ești core
te-a anchetat, a fost fostul comisar șef Turea Nicolae,
dăind chiar și asigurările asupra discutiilor, pe care
susții că te-ai arătat cu Turea Nicolae.
Ancheta te întreabă încă odată dacă susții că în
anul 1941 ai fost anchetat de Turea Nicolae.

Răspuns:

Susțin că în timpul arestării mele din anul
1941 (Hondra) am fost anchetat de fostul comisar
șef Turea Nicolae. Căle declarate de mine primite
la discutiile purtate cu acesta în timpul anchetei
corespunând adevărului.

După ce am citit prezentul proces verbal enunțat am enunțat și
am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Semnătura,

Teodor Georgescu

Ancheta
cît de maritate
Moral Alina

c 1909

372

Ex.

269
374

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 29

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

15 Iulie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora _____

" s'a terminat " _____

Intrebare:

Cu ce te-ai ocupat d-ta după ce ai fost eliberat din închisoare în anul 1934?

Răspuns:

În a doua jumătate a lunii August 1934, am fost eliberat din închisoare din dispoziția Tribunalului Militar București.-

În ziua în care am fost pus în libertate am fost adus dela închisoarea Jilava la Tribunalul Militar din str. Plevnei. De aici am plecat împreună cu d-l CONSTANTIN PARVULESCU și am mers la locuința sorei mele ELENA PASCULESCU din str. Niculcea. La sora mea am stat până după amiază, când am plecat și m'am întâlnit cu fosta mea soție, EUGENIA GHERSCOVICI, căreia i-am cerut să anunțe Comitetul de Partid al orașului București, pentru a-mi stabili o legătură de partid.-

După eliberarea din închisoare nu am avut o locuință stabilă, ci am locuit în mai multe case.- Astfel, am locuit la sora primei mele soții EUGENIA GHERSCOVICI, la sora mea ELENA PASCULESCU, la a doua mea soție ELENA GEORGESCU și la TANASESCU CONSTANTIN, prieten al meu și muncitor tipograf.-

La 5-6 zile după eliberarea mea din închisoare, prima mea soție mi-a făcut legătură cu ZIGHELBOIM STRUL cu care m'am întâlnit pe o stradă.- La această întâlnire ZIGHELBOIM mi-a comunicat că voi fi trimis să muncesc în provincie și s'a stabilit că ne vom întâlni din nou împreună cu POPESCU OREIARU peste două zile în locuința lui TANASESCU CONSTANTIN.- În ziua și ora stabilită, eu mă găseam în locuința lui TANASESCU din str.

Povernei (era după amiază pela ora 18,00).--La ora stabilită a venit POPESCU OBLIARU care mi-a comunicat că ZIGHELBOIM mi-a spus că dacă nu va veni la ora stabilită, înseamnă că este reținut din cauza muncii și în acest caz va veni a doua zi la aceeași oră.-- Cu POPESCU OBLIARU nu am discutat despre trimiterea mea în provincie.-- El a plecat după 15 minute.--Eu am rămas și am vorbit cu TANASESCU.--

La circa 10 minute după plecarea lui OBLIARU, am văzut intrând în curte 4 persoane printre care am recunoscut pe acel agent bătrân care a participat la arestarea mea în Iulie 1934.-- Eu cu TANASESCU ne aflam în ușa casei.-- Unul din agenți ne-a întrebat: "Unde este". Eu am răspuns: "Cine anume?". Agentul a spus: "unul înalt și blond" (semnalmentale erau ale lui OBLIARU).

Eu am răspuns agentului că nu a fost nimeni în locuință. Agentul s'a infuriat și a strigat, că nu este adevărat, că persoana pe care o caută a intrat în locuință înainte cu 20 de minute. Agenții au început să percheziționeze locuința, fără a prezenta un ordin în acest sens.-- Agenții nu ne-au legitimat, deoarece mă cunosteau.-- După 10 minute, fără ca agenții să fi găsit ceva, au eșit în stradă unde îi așteptau o mașină.-- Imediat după eșirea agenților în stradă, am eșit și eu după ei șezând la câțiva metrii de ei tot pe același trotuar.-- În timp ce mă găseam în stradă, iar agenții discutau între ei, am văzut pe ZIGHELBOIM la circa 70-80 metrii care venea spre locuință, din dreapta pe partea opusă.--

ZIGHELBOIM văzând mașina și grupul de persoane de lângă mașină, s'a oprit pe loc, în care timp eu am ridicat mâna sus și i-am făcut semn să fugă.-- Atunci ZIGHELBOIM s'a întors și a început să fugă tot în direcția dinspre care venise.-- Doi din agenți văzându-l pe ZIGHELBOIM a început să alerge după el, iar un alt agent din cei rămași s'a apropiat de mine și mi-a zis: "Ai spus că nu-l cunoști?". Eu am întrebat pe cine să cunosc. Agentul mi-a răspuns: "Pe acel căruia i-ai făcut semn". Eu i-am răspuns că nu am făcut semn la nimeni.-- Atunci agentul infuriat s'a adresat către mine: "Ar trebui să te luăm la Siguranță să-ți tragem o mamă de bătaie".-- După circa 5 minute grupul de agenți s'a suit în mașină și au plecat".--

Cu ZIGHELBOIM m'am întâlnit peste o zi sau două, la întâlnirea de control. La această întâlnire el mi-a spus că

379
24

este căutat de mai mult timp de siguranță și că în ziua în care se îndrepta spre locuința lui TANASESCU, a văzut când eu i-am făcut semn și că a scăpat de urmărire agentilor datorită faptului că a reușit să prindă un tramvai care pleca tocmai din stație.-

Nu-mi reamintesc dacă la această întâlnire sau la o întâlnire ulterioară, ZIGHELBOIM mi-a dat instrucțiuni în legătură cu trimiterea mea la Ploești.- El mi-a spus următoarele: că sunt trimis la Ploești de către C.C.al P.C.R. să lucrez pe linie sindicală.- Că în această regiune este o situație grea în urma teroarei, deslănțuită împotriva activiștilor de partid și a organizațiilor de masă. Că va trebui să merg la Ploești și să-mi caut singur locuință, arătându-mi că și situația Partidului este foarte grea și nu-mi va putea să-mi dea decât 2000-2500 de lei pe lună.- Mi-a spus deasemenea că va trebui să caut să aducem pe muncitori la sindicate, deși aceștia nu vor, căci în frunța lor se găsesc social-democrații, să folosim în felul acesta munca legală pentru a feri de arestare pe activiști și pe muncitorii care se organizează.- Mi-a spus că voi avea legătură la Ploești, din partea C.C.al P.C.R. pe POPESCU OTEIARU, urmând să fiu chemat și la București, pentru a da raportul despre muncă.- La câteva zile după ce am primit instrucțiuni am plecat la Ploești, adică la începutul lunii Septembrie 1934.-

După eliberarea din închisoare până la plecarea la Ploești am mers la sindicatul lucrătorilor tipografi din București, al cărui membru eram, unde stăteam de vorbă cu lucrătorii șomeri, iar seara cu lucrătorii care veneau din diferite ateliere.-

Intrebare:

Cu cine ai mai discutat despre plecarea d-tale la Ploești înainte de a pleca acolo?

Răspuns:

În afară de ZIGHELBOIM și POPESCU OTEIARU care a cunoscut plecarea mea la Ploești, nu am mai discutat cu nici o altă persoană.-

Intrebare:

ZIGHELBOIM este acela care ți-a comunicat că vei pleca la Ploești și ți-a dat instrucțiuni?

Răspuns:

Instrucțiuni în legătură cu plecarea mea la Ploești am primit dela ZIGHELBOM și POPESCU OTELARU.-

Intrebare:

Este adevărat acest lucru?

Răspuns:

Da, este adevărat.

Intrebare:

Când ți-a dat POPESCU OTELARU instrucțiuni în legătură cu plecarea la Ploești?

Răspuns:

Despre plecarea mea la Ploești mi-a vorbit POPESCU OTELARU când m'am întâlnit cu el în casă la TANASESCU CONSTANTIN.-După descinderea Siguranței la locuința lui TANASESCU CONSTANTIN nu-mi mai reamintesc unde m'am mai întâlnit cu POPESCU OTELARU, pentru a primi instrucțiuni în legătură cu plecarea mea la Ploești.-

Intrebare:

Dar te-ai întâlnit oare cu POPESCU OTELARU după în-tâmplarea din casa lui TANASESCU?

Răspuns:

Cu POPESCU OTELARU m'am văzut de două ori: prima dată înaintea celor petrecute la locuința lui TANASESCU și a doua oară la locuința lui TANASESCU în ziua în care a fost descinderea Siguranței.-

Intrebare:

Si despre ce a fost vorba?

Răspuns:

POPESCU OTELARU mi-a vorbit despre plecarea mea la Ploești, dându-mi instrucțiuni în sensul celor primite dela ZIGHELBOM.-

Intrebare:

Când te-ai întâlnit cu OTELARU în casa lui TANASESCU ai vorbit despre plecarea d-tale la Ploești?

Răspuns:

Da, am vorbit despre plecarea mea la Ploești.-

Intrebare:

În cursul acestui interogatoriu ai declarat că nu ați vorbit despre aceasta.

Răspuns:

Între timp mi-am reamintit că POPESCU OTELARU mi-a

vorbit despre plecarea mea la Floești.-

Intrebare:

Intr'adevăr te-ai întâlnit cu OTELARU înainte de întâmplarea din casa lui TANASESCU?

Răspuns:

M'am întâlnit cu POPESCU OTELARU înainte de cele întâmplare în casa lui TANASESCU, deoarece l-am întâlnit pentru prima dată după eliberarea mea din August 1934.-

Intrebare:

Despre ce ați vorbit?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc ce am discutat cu POPESCU OTELARU, când l-am văzut prima oară.-

Intrebare:

Il cunoșteai pe OTELARU înainte de această întâlnire despre care vorbești mai sus?

Răspuns:

Nu, înainte de această întâlnire, nu l-am cunoscut.-

Intrebare:

Prin cine și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe POPESCU OTELARU?

Răspuns:

Pe POPESCU OTELARU l-am cunoscut prin ZIGHELBOIM, nu-mi reamintesc însă împrejurările.-

Intrebare:

Mai înainte ai declarat că până la întâlnirea cu OTELARU nu l-ai cunoscut?

Era și ZIGHELBOIM de față?

Răspuns:

Da, la prima întâlnire pe care am avut-o cu OTELARU, era și ZIGHELBOIM de față.-Următoarea întâlnire pe care am avut-o cu OTELARU a fost cea din casa lui TANASESCU.-

Intrebare:

Dar cu ZIGHELBOIM de câte ori te-ai întâlnit după eliberarea din închisoare (1934) și înainte de întâmplarea din casa lui TANASESCU?

Răspuns:

Cu ZIGHELBOIM m'am întâlnit de 2-3 ori înainte de întâmplarea din casa lui TANASESCU.-

Intrebare:

La începutul interogatoriului ai declarat că înainte de întâmplarea din casa lui TANASESCU te-ai întâlnit o singură dată cu ZIGHELBOIM.

Răspuns:

Mi-am reamintit că m'am întâlnit cu ZIGHELBOIM de mai multe ori și că în timpul unei întâlniri mi-a făcut cunoștință cu OTELARU.-

Intrebare:

Precizează: cine ți-a comunicat hotărârea de a fi trimis la Ploești și dela cine ai primit instrucțiuni pentru activitatea ce o vei desfășura acolo?

Răspuns:

Hotărârea C.C.al P.C.R.de a pleca la Ploești, mi-a comunicat-o ZIGHELBOIM la prima întâlnire ce am avut-o după eliberarea din închisoare.-La această întâlnire nu era de față POPESCU OTELARU.-Despre această hotărâre și despre instrucțiuni în legătură cu munca dela Ploești mi-a vorbit POPESCU OTELARU în casă la TANASESCU.-

Intrebare:

Susții că cele declarate de d-ta în prezentul interogatoriu corespund realității?

Răspuns:

Da,susțin că cele declarate de mine în prezentul interogatoriu corespund realității.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine,susțin și semnez nesilit de nimeni.
ss.Teohari Georgescu

ANCHETATOR
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

375
372
383

Proces-Verbal de interogatoriu 29.

Arestat Georgeașcu Petre născut la 31 Ianuarie 1909
în București fiul lui Constantin și Elena de profesie inginer
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Externe cu ultimul domiciliu
în București Str. Bitchler N° 17.

15 Iulie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și min.

" s'a terminat " " " "

Întrebare: Cu ce te-ai ocupat d-ta după ce ai fost
eliberat din închisoare, în anul 1954?

Răspuns:

În a doua jumătate a lunii August 1954, am fost
eliberat din închisoare din dispoziția Presedintelui
Militar București.

În ziua în care am fost pus în libertate am fost
adus dela închisoare jilava la Tribunalul Milit-
lar din Str. Plambei. De aci am plecat împreună
cu L. Iul Constantin Pănușescu și am mers la la-
cuenta sora mea Elena Pănușescu din Str. Mădăra-
șu sora mea am stat până după amiază, când
am plecat și m-am întâlnit cu sora mea sifă,
Eugenia Iherbconici căruia i-am cerut și aminte
certificatul de partid al organelor București pentru
a mi se stabili o Legătură de partid.

După eliberare din închisoare nu am avut o
legătură stabilă, că am lucrat în mai multe

Îscălitura

Georgeașcu Petre

Urmare: sase. Hăfel am locuit la sora primă
măi soti Eugenio Ghersonescu; la sora mea
Elena Păculescu, la o dăna mea soti Elena
Ghergescu și la Păcălescu Constantin - prieten
al meu și amicitor tipograf -
la 5- zile după eliberarea mea din închisoare,
prima mea soti mi-a făcut legătură cu
Zigheboiu Stănil în care mi-a stabilit pe
a strada. La această întâlnire Zigheboiu
mi-a comunicat că mai fi trimis să muncească
în provincie și s-a stabilit că se va veni întâi
din nou împreună cu Popescu Otăloru pe
2 zile în locuința lui Păcălescu Constantin.
În ziua și ora stabilită, am mai găsim în
locuința lui Păcălescu din str. Parameșilor
după amiază pe la ora 12 la ora stabilită
a venit Popescu Otăloru care mi-a comunicat
că Zigheboiu mai spus că dacă nu se veni la
ora stabilită, înseamnă că este reținut din
cauza unucii și în acest caz va veni a doua
zi la aceeași oră. Cu Popescu Otăloru am
făcut după trei-treizeci zile în provincie.
El a plecat după 10 minute. Eu am rămas și
am vorbit cu Păcălescu.
La circa 10 minute după plecarea lui Otăloru,
am văzut intrând în curte 4 persoane printre care
am recunoscut pe acel agent batrân care a por-
cizat la arestarea mea în Iulie 1934. Eu cu Păcă-
lescu ne aflam în ușa casei. Unul din agenți
ne-a întrebat, „Unde este?”. Eu am răspuns, „Cine
amuză?”. Agentul a spus, „Unul înalt și blond?”
(semnificativ că erau de la Otăloru)

Iscălitura,

Teodor Ghergescu

344
383
384

Urmare: Eu am raspuns agentului ca nu a fost nici
 venit in locuinta. Agentul sa infurcat si a
 strigat, ca nu este adevarat, ca persoana pe care a
 contat a intrat in locuinta innoptat in se de
 minute. Agentii au inceput sa percheziționeze
 locuinta, fara a prezenta un ordin in acest sens.
 Agentii nu s-au aratat legitimitate, deoarece nu aveau
 teau. După 10 minute, fara ca agentii sa fi gasit
 ceva, au exit in strada unde ii astepta o masina.
 Imediat după exirea agentilor in strada, am exit si
 eu după ei privind la câțiva metri de ei tot pe
 acelasi trotuar. În timp ce mă găsesc în stradă,
 se vor agentii discutau între ei, am văzut pe
 Zigelboim la circa 70-80 de metrii care venea spre
 locuinta, din dreapta pe poarta opusă.
 Zigelboim văzând aproape si grupul de persoane de
 lângă masina, sa oprit pe loc, in core timp eu
 am ridicat maina sus si i-am facut semn sa
 fuga. Atunci Zigelboim sa intoarsa si inceput sa
 fuga tot in directia din spate care venea. Tot din
 agentii gazeaga văzându-l pe Zigelboim a inceput
 sa alerge după el, iar un alt agent care era în urmă si sa
 apropiat de mine si mi-a spus: „Hopa ca mi-e amuzant”.
 Eu am intrebat pe cine sa amuzant. Agentul mi-a
 raspuns: „Pe acel carni i ai facut semn”. Eu i-am res-
 puns ca nu am facut semn la nimeni. Atunci
 agentul infurcat sa adresat către mine: „Te trebuie
 sa te luam la siguranta sa fi tragera a maina
 de bata”. După circa 5 minute grupul de agentii
 sa mit in masina si a plecat.
 Cu Zigelboim m-am întâlnit peste o zi sau două,
 la întâlnirea de control la aceasta întâlnire el

Semnătura:

Nelsoni Perșu

Urmare: unde stăteau ^{se vorbe} în timpul zilei cu lucrătorii
sămări, iar seara cu lucrătorii care nu erau din
diferite stăbure.

Întrebare:

Cu cine ai mai discutat despre plecarea d-tale
la Ploesti înainte de a pleca acolo?

Răspuns:

În afara de Zigelbaim și Popescu Otălan care
a a cunoscut plecarea mea la Ploesti, nu am
mai discutat cu nimeni altă persoană.

Întrebare:

Zigelbaim este acela care ți-a comunicat că
vei pleca la Ploesti și ți-a dat instrucțiuni?

Răspuns:

Instrucțiuni în legătură cu plecarea mea la Ploesti
am primit de la Zigelbaim și Popescu Otălan.

Întrebare:

Este adevarat acest lucru?

Răspuns:

Da este adevarat.

Întrebare:

Când ți-a dat Popescu Otălan instrucțiuni în
legătură cu plecarea la Ploesti?

Răspuns:

Despre plecarea mea la Ploesti mi-a vorbit
Popescu Otălan când mi-am întâlnit cu el în
cameră la Mt. Pănușescu Constantin. După per-
durerea năvălirii la București lui Pănușescu
Otălan, am mai reamintesc unde eram mai
întâlnit cu Popescu Otălan, pentru a primi instruc-
țiuni în legătură cu plecarea mea la Ploesti.

Întrebare: Don te-ai întâlnit și cu Popescu Otălan

Semnătura,

Teodor Gligay

Urmas: dupa intalnirea din casa lui Păvălescu?

Răspuns:

Cu Popescu Otelaru m-am văzut de 2 ori: prima dată înainte celor petrecute la locuința lui Păvălescu și a doua oară la locuința lui Păvălescu în ziua în care a fost descinderă năvălilor.

Întrebare:

Și despre ce a fost vorba?

Răspuns:

Popescu Otelaru mi-a vorbit despre plecarea mea la Ploști, dându-mi instrucțiuni în sensul celor primite de la Zăchărescu.

Întrebare:

Când te-ai întâlnit cu Otelaru în casa lui Păvălescu și vorbit despre plecarea d-tale la Ploști?

Răspuns:

Da am vorbit despre plecarea mea la Ploști.

Întrebare:

În cursul acestei interogatorii și declarat că nu ai vorbit despre aceasta.

Răspuns:

Într-însă mi-am reamintit că Popescu Otelaru mi-a vorbit despre plecarea mea la Ploști.

Întrebare:

Întrebați te-ai întâlnit cu Otelaru înainte de întâlnirea din casa lui Păvălescu?

Răspuns:

M-am întâlnit cu Popescu Otelaru însoțită de cele întâlnite în casa lui Păvălescu, deoarece l-am întâlnit pentru prima dată după eliberarea mea din August 1924.

Întrebare: Despre ce ai vorbit?

Petru Poniș
Semnătura,

Urmare: Răspuns:

Nu îmi reamintesc ce am discutat cu Popescu
Otiloră când l-am văzut prima dată.

Întrebare:

El amintea pe Otiloră înainte de această întâl-
nire legată de muncă sau nu?

Răspuns:

Nu înainte de această întâlnire nu l-am
cunoscut.

Întrebare:

Pînă cînd și în ce împrejurări l-ați cunoscut
pe Popescu Otiloră?

Răspuns:

Pe Popescu Otiloră l-am cunoscut prin
Zigheboare, nu îmi reamintesc însă împrejurările.

Întrebare:

Mai înainte ai declarat că părea la întîlnirea
cu Otiloră nu l-ai cunoscut.

Era și Zigheboare de fapt?

Răspuns:

Da la prima întîlnire pe care am avut-o
cu Otiloră, era și Zigheboare de fapt.

Urmatorea întîlnire pe care am avut-o cu Otiloră
a fost cea din casa lui Păunescu.

Întrebare:

Porcu Zigheboare de cîte ori te-ai întîlnit
după eliberarea din închisoare (1934) și înainte de
întîmpinarea din casa lui Păunescu?

Răspuns:

Cu Zigheboare m-am întîlnit de 2 sau 3 ori în
te de întîmpinarea din casa lui Păunescu.

Întrebare: La începutul interogatoriului ai decla-

Semnatura,
Petru Popescu

Urmare: pot să înăbuș de întâmplarea din casa lui
Tănușescu te ai întâlnit a surgerii dată cu Zighelbun.

Răspuns:

Mi-am reamintit că uram întâlnit cu Zighel-
bun de mai multe ori și că în timpul unei întâl-
niri mi-a făcut cunoștință cu Otellu.

Intrebare:

Precizări: cine ți-a comunicat hotărârea de
a fi trimis la Ploesti și de la cine ai primit
instrucțiuni pentru activitatea ce o vei desfă-
șura acolo?

Răspuns:

Hotărârea C.C. al P.C.R. de a pleca la Ploesti, mi-a
comunicat-o Zighelbun la prima întâlnire
ce am avut-o după eliberarea din închisoare.
La această întâlnire nu era de față Otellu.
După această hotărâre și după instruc-
țiuni în legătură cu munca de la Ploesti mi-a
vorbit despre Otellu în casa lui Tănușescu.

Intrebare:

Sustii că cele declarate de tine în prezentul
interogatoriu corespund realității?

Răspuns:

Da sustin că cele declarate de mine în pre-
zentul interogatoriu corespund realității.
După ce am citit prezentul proces verbal curând
în urmărit, și am constatat că corespund întru-
total cu cele declarate de mine, sustin și re-
nez necesită de mine.

Terhori Boyan

Procurator,
Ct. de securitate
Mihail Pătru

Semnătura,

C

380
387

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU. 30.

=====
Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908 în București fiul lui CONSTATIN și ANA, de profesie tipograf fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.

28 Iulie 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora.....

" s'a terminat la ora

Intrebare:

Când ai avut din nou deaface cu siguranța, după eliberarea d-tale din închisoare în anul 1934.?

Răspuns:

Din închisoare am fost eliberat în a doua jumătate a lunii August 1934.

După această dată am mai avut deaface cu siguranța în următoarele împrejurări:

La începutul lunii Septembrie 1934 în timp ce mă aflam în casa lui TANASESCU CONSTATIN din str. Povernei, unde urma să mă întâlnesc cu POPESCU OTEIARU și ZIGHELBOIM STRUL, întâlnire la care a venit POPESCU OTEIARU și care a plecat după cca. 20 de minute, așa după cum am declarat în interogatoriu trecut în curtea locuinței lui TANASESCU a intrat un grup de 4 agenți ai siguranței care au întrebat unde este persoana care a fost în locuință, dând semnalmente lui POPESCU OTEIARU. Amănuntele acestei întâlniri le-am arătat în interogatoriu trecut. Menționez că cu această ocazie nu am fost arestat de siguranță.

Am mai avut deaface cu siguranța tot în anul 1934 luna Noembrie, când eu am venit de la Ploști la București pentru a prezenta un raport asupra activității din regiunea Ploști.-

384
388

Dela Floești am venit cu un taxi și am coborât în jurul pieței Victoriei. După ce am mers la o locuință unde am avut ședință cu secretarul C.C. al Partidului -CHISINEVSCHI - și cu domnul GHEORGHE STOICA, pe la orele 20 am plecat la locuința sorie mele ELENA PASCULESCU, din str. Niculcea. Mergând pe B-dul Filantropia, înaintea de a ajunge la colțul străzii Niculcea cu 60 de metri, m'am oprit pentru că am văzut în acest colț 2 persoane care staționau acolo. Mi s'a părut suspect acest fapt și am bănuț că sunt agenți ai siguranței. Pentru aceasta m'am întors în Piața Filantropiei de unde am luat un taxi, spunându-i șoferului să meargă pe strada Niculcea. Când mașina a intrat de pe B-dul Filantropia pe str. Niculcea, cele 2 persoane care staționa în colț sau uitat în mașină. În acest moment eu am constatat că cele 2 persoane sunt agenți ai siguranței, deoarece am recunoscut pe unul din ei, adică pe acel agent bătrân, slab înalt cu părul alb pe care l-am văzut în grupul de agenți ce au făcut descinderea, dela locuința lui TANASESCU în Septembrie 1934 și pe care îl mai văzusem atunci când eu am fost arestat în Iunie 1934. Cei 2 agenți n'au recunoscut, deoarece i-am văzut uitându-se grăbiți înprejur și am bănuț că ei caută o mașină pentru a mă urmări. În această situație nu m'am mai oprit la locuința sorie mele ci am mers până aproape de gară unde i-am spus șoferului că am pierdut trenul și i-am cerut să meargă pe str. Sevastopol, unde locuia o mătușă a mea. La mătușă mea am stat cea.5-10 minute și i-am cerut să-mi împrumute loc lei. De aci am mers la locuința doctorului REICH MAURICIU, unde am rămas peste noapte, iar a doua zi m'am reintors la Floești.

Următoarea ocazie când am mai avut de face cu siguranța a fost în Ianuarie 1935 când am fost arestat la Floești, în împrejurările arătate în interogatoriile anterioare. La Siguranța din Floești am fost ținut arestat 10-11 zile în care timp am fost cercetat, iar după aceea am fost trimis la București la Siguranța Generală.

Intrebare:

Ce a determinat trimiterea d-tale la Siguranța Generală?

Răspuns:

Trimiterea mea dela siguranța din Floești la siguranța

388
389

generală a fost determinată de faptul că Tribunalul Militar București emisese un mandat de arestare împotriva mea, deoarece nu mă prezentasem la termenul fixat pentru proces cerând asigurării urmăririi mea și înaintarea mea în fața Tribunalului. Siguranța Generală care știa că sunt arestat la Ploști m'a cerut de acolo.

Intrebare:

Precizează cine anume dela Siguranța Generală și în ce fel te-a cerut dela siguranța din Ploști.

Răspuns:

Nu am cunoscut niciodată cine anume și în ce fel m'a cerut dela Ploști pentru a fi adus la Siguranța Generală. În ziua în care am fost trimis dela Ploști la București și mă afluam într'un birou dela siguranța din Ploști împreună cu COSMICI EFIMIE pentru întocmirea formelor de transport, fostul șef al siguranței Ploști VIERU, ne-a spus că suntem chemați la București, rău a face alte precizări.-

Intrebare:

Deci transferarea d-tale la București s'a făcut din inițiativa Siguranței Generale, nu din cea a siguranței din Ploști.

Răspuns:

Da, din cele spuse de VIERU - șeful siguranței din Ploști - a reești că transformarea mea la București s'a făcut la cererea siguranței generale. Din altă parte nu știu acest lucru.

Intrebare:

Dar în definitiv de ce te-a cerut siguranța generală dela Ploști?

Răspuns:

Siguranța Generală m'a cerut dela Ploști pentru a mă înainta Tribunalului Militar din București care emisea un mandat de arestare împotriva mea.

Intrebare:

De unde știi acest lucru?

Răspuns:

Am aflat acest lucru ulterior când eu mă aflam la

381
390

inchisoarea din Braşov. Aceasta mi-a spus-o avocatul care m'a apărut în procesul dela Braşov.

Întrebare:

Cât ai stat la Siguranţa Generală?

Răspuns:

La Siguranţa Generală am stat împreună cu BRIMIN COSMICI 10-12 zile.

Întrebare:

Şi când anume ai fost înaintat Tribunalului Militar din Bucureşti.-

Răspuns:

După ce am fost ţinut 10-12 zile la Siguranţa Generală, împreună cu COSMICI am fost trimis la Tribunalul Militar Bucureşti.

Întrebare:

Ce s'a întâmplat acolo?

Răspuns:

Siguranţa Generală ne-a trimis la arestul Tribunalului Militar din str. Plevnei.

După 2-3 zile de şedere în arest un grefier ne-a anunţat că nu intră în competenţa tribunalului Militar Bucureşti, judecarea infracţiunilor comise la Floeşti şi că acesta o va face Tribunalul Militar Braşov. Am fost trimişi la comanduirea pieţii Bucureşti iar de acolo la Braşov.

Întrebare:

Bine, bine dar mai înainte spunei că ai fost adus la Bucureşti în urma cererii Tribunalului Militar care luase împotriva d-tale un mandat de arestare.-

Răspuns:

Într-adevăr Tribunalul Militar Bucureşti a cerut arestarea mea, pentru a fi judecat în procesul pe care îl aveau în curs, în baza infracţiunii comise în 1934. Tribunalul Militar Bucureşti s'a gisit în faţa a unei noi infracţiuni comise la Floeşti şi deoarece' aceasta nu intra în competenţa sa, m'a trimis la Braşov pentru a fi judecat.-

390
344
391

Intrebare:

Deci din acest moment Tribunalul Militar București știa unde te aflai.-

Răspuns:

Da, Tribunalul Militar București știa unde mă aflu deoarece el mă trimisese la Brașov.

Intrebare:

Atunci cum se explică că ai fost judecat de Tribunalul Militar București în lipsă și condamnat la 10 ani închisoare.-

Răspuns:

După aducerea mea dela închisoarea Brașov la Tribunalul București (după condamnarea de 10 ani închisoare dată de Tribunalul București) am aflat dela avocații SRAER IOSIF și WISMAN că la mijloc a fost o încercătură și anume aceea că grefierul care trebuia să mă coară dela închisoarea Brașov pentru a fi judecat la București, nu a trimis mandatul de aducere.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund intruturuz cu cele declarate de mine susțin și semnez nesilit de nimeni.

CAPITAN DE SECURITATE

P. Socol

ss/ TEODARI GEORGESCU

II/ 3 ex.

209

391

392

Proces-Verbal de interogatoriu 30

Arestatul Georgescu Gheorghe născut la 31 Ianuarie 1908 în
București, fiul lui Constantin și Măia de probă tipograf
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministrul Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
în București Str. Petrucci 15:17

31 Iulie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și min.

" s'a terminat " " " "

Intrebare: Când ai avut din nou de a face cu siguran-
ța, după eliberarea Ta de închisoare în
anul 1934?

Răspuns:

Din închisoare am fost eliberat în a doua
jumătate a lunii August 1934.
După aceea, dat fiind că nu mai sunt deosebi-
t în siguranță în următoarele împrejurări:
La începutul lunii Septembrie 1934 în
timp ce mă aflam în casa lui Păun-
rescu Constantin din Str. Păcuri, unde
urma să mă întâlnesc cu Popescu Octavian
și Figeleșanu Pluș, întâlnirea la care a
"sosit Popescu Octavian și care a plecat după
circa 20 de minute, apoi după care am
declarat în interogatoriul făcut în curtea
locuinței lui Păunescu o întot un
grup de 4 agenți și siguranței care au

Iscălitura

Gheorghe Popescu

Urmare: intabulat unde este persoana care a fost
in locuinta; dand semnificativitate lui
Pepesen Obleu. Numai in aceste inta-
plari le are credit in interogatoriul lui.
Mentionez ca, cu aceasta ocazie nu am fost
prezent de siguranta.

Am mai avut deplasare cu siguranta tot
in anul 1974 la ora 12.00, cand eu am
venit de la Ploesti la Bucuresti pentru a
prezenta un raport asupra activitatii din
regiunea Ploesti.

De la Ploesti am venit cu un taxi si am
cabarot in jurul pietii Victoriei. După ce
am mers la a locuinta unde am avut sedin-
ta cu seatorul C. al Partidului - Chiriacovski-
si eu damund George Oliva, pe la ora 10:
am plecat spre locuinta sa. Pe strada
Piscului, din st. Nicolae. Ne-am dus pe Bd-ul
Filantropiei, incercand sa ajungem la casa lui
Nicolae cu o suta de metri, mi-am spus pentru
ca nu am avut cu noi 2 persoane care sta-
tionau acolo. Mi-a parut suspect acest fapt
si am simtit ca sunt agenti si siguranti.
Pentru aceasta mi-am intrat in piata Filan-
tropiei de unde am luat un taxi, oprean-
du-mi saferului sa mearga pe st. Nicolae.
Cand masina a intrat de pe Bd-ul Filan-
tropiei pe st. Nicolae, cele 2 persoane
care stationau in colt, nu au intrat in masina.
La acest moment eu am constatat ca cele
2 persoane sunt agenti si siguranti; deoarece
am recunoscut pe unul din ei, adica

Iscaitura,

Teodor Pericle

mare: se vedea agent bătrân, slab, înalt, cu părul alb pe care l-au văzut în grupul de agenți ce au făcut descenderia, de la locuința lui Tănăsescu în Septembrie 1934 și pe care îl mai văzuseră atunci când eu am fost arestat în Iunie 1934. Cei 2 agenți mi-au recunoscut, deoarece i-am văzut uitându-se grăbiți în urmă și au bătut că ei conștient a mersușii pentru a mă urmări. În această situație nu m-am mai oprit la locuința sorii mele, ci am mers până aproape de gară, unde i-am spus soferului că am pierdut cheia și i-am cerut să meargă pe str. Șerbanțuș, unde locuia o matusă a mea. La matusă mea am stat circa 5-10 minute și i-am cerut să-mi împrumute o bicicletă. De aci am mers la locuința doctorului Radu. Mauriciu, unde am rămas peste noapte, iar a doua zi m-am reîntors la Plocești.

Urmațarea aziei când am mai avut de-a face cu siguranța a fost în Iunie 1935 când am fost arestat la Plocești, în împrejurările arătate în interogatoriile anterioare. La siguranța din Plocești am fost ținut arestat 10-12 zile în care timp am fost cercetat, iar după aceea am fost trimis la București la Siguranța Generală.

Interogare:
Ce a determinat trimiterea d-tale la Siguranța Generală?

Răspuns:
Trimiterea mea la siguranța din Plocești

Semnătura

Ionuț George

Urmare: la născuțea generală a fost determinată de faptul că Președintele Miliției București amise un mandat de arestare împotriva mea, deoarece nu mă prezentasem la termenul fixat pentru proces, cerând născuțea urmei mele și însoțitorilor mei în foto Tribunalului. Siguranța Generală care stă înaintea arestării la Ploiești, nu a avut de acolo. Statut:

Precizează cum amuză de la Siguranța Generală și în ce fel tu a scris de la siguranța din Ploiești.

Răspuns:

Au amuzat născuțea cum amuză și în ce fel m-a scris de la Ploiești pentru a fi adus la Siguranța Generală. Așina în care am fost trimis de la Ploiești la București, mă aflam într-un birou de la siguranța din Ploiești împreună cu Comisii 5 și 6 pentru întocmirea documentelor de transport, fostu al al siguranței Ploiești. Vărm, nu a putut să scrie născuțea la București, fără a face alte precizări.

Statut:

Peci transferarea de la la București s-a făcut din inițiativa Siguranței Generale, nu din cea a siguranței din Ploiești.

Răspuns:

Da, din cele puse de Vărm - astfel siguranței din Ploiești - a scris că transferarea mea la București, s-a făcut la cererea siguranței generale. Din alte părți nu din acest birou.

Semnătura,
Teodor Gălbene

Intrebare:

Par in definitiv de ce te-a cerut nigr-santa generalul dela Ploesti?

Raspuns:

Siguranța Generală m-a cerut dela Ploesti, pentru a mă înainta Tribunalului Militar din București care emisea un mandat de arestare împotriva mea.

Intrebare:

De unde știu acest lucru?

Raspuns:

Am aflat acest lucru ulterior, când am mers afara la anchetarea din Brașov. Aceasta mi-a spus-o amicalul care m-a apărut în procesul dela Brașov.

Intrebare:

Cat ai stat la Siguranța Generală?

Raspuns:

La siguranța generală am stat împreună cu Eftimie Comici 10-12 zile.

Intrebare:

Si când amuse ai fost înaintat Tribunalului Militar din București?

Raspuns:

Dupa ce am fost trimis 10-12 zile la siguranța generală, împreună cu Comici, am fost trimis la Tribunalul Militar București.

Intrebare:

Ce va întâmplat acolo?

Raspuns:

Siguranța Generală m-a trimis la acest Tribunal Militar din sta Ploesti.

Semnătura

Teodor Gheorghe

Urmare: După 2-3 zile de sedere în arest un grup
fără n-a auzit că ne intră în competen-
tența Tribunalului Militar București; judecarea
infracțiunilor comise la Ploesti și că aceasta
o va face Tribunalul Militar Brașov. Ne-a
fost trimis la comandura poliției București,
iar de acolo la Brașov.

Intrebare:

Prine, bine dar noi înscrisurile noastre
a fost aduse la București în urma cererii
Tribunalului Militar care auză înputina
de tot un mandat de arestare.

Răspuns:

Între timp Tribunalul Militar București a
cerut arestarea mea, pentru a fi judecat în
procedul pe care îl urmare în curs, în baza
infrecțiunii comise în 1934. Tribunalul
Militar București va găsi în faptele noastre
infrecțiuni comise la Ploesti și deoarece ab-
ta nu intra în competența sa, ne-a trimis
la Brașov pentru a fi judecat.

Intrebare:

Deci din acest moment Tribunalul Mi-
litar București stă în afară de afli-

Răspuns:

Da, Tribunalul Militar București stă
unde nu aflu deoarece el nu trimite
la Brașov.

Intrebare:

Astăzi avem o explicație că a fost judecat
de Tribunalul Militar București în lipsă și
condamnat la 10 ani închisoare.

Semnatura
Petru Bănuș

Prima: Requies:

După aducerea mea dela închisoarea Braşov la Tribunalul Bucureşti (după condamnarea de 10 ani închisoare totă de Tribunalul Bucureşti) am aflat dela avocatii Sines Cezar şi Visnău că la mijloc a fost o încurcătură şi amune aceea că graficul core trebuie să mă ceară dela închisoarea Braşov pentru a fi judecat la Bucureşti, şi a trimis mandatul de aducere.

După ce am citit prezentul proces verbal avuând eu avuând şi am constatat că cele scrise corespund întru totul cu cele declarate la mine sesia şi scuzez necesitatea de mine.

Avocatul

St. Hădărean

Thomas Popescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU. 21.
=====

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908 în București, fiul lui CONSTATIN și ANA, de profesie tipograf fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17

18 August 1953 - București

Interogatoriul a început la ora.....

" s'a terminat la ora

Intrebare:

În interogatoriul trecut ai declarat că în anul 1935 ai fost trimis dela Siguranța din Ploești la Siguranța Generală.

Cu cine ai stat de vorba prima dată la Siguranța Generală?

Răspuns:

În ziua de 12 Februarie 1935 am ajuns la Siguranța Generală fiind trimis dela Ploești împreună cu EFTIMIE COSMIGI, cu care fusesem arestat. Am sosit la Siguranța Generală pe la orele 11 și după ce am trecut pela ofițerul de serviciu care ne-a făcut formele de intrare în arest, am fost introdus împreună cu COSMIGI în celula nr.3.. Aici am stat până a doua zi la ora 12 când am fost scos din celulă și dus în cabinetul lui TURCU NICOLAE.

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu TURCU.

Răspuns:

Când am intrat în cabinetul lui TURCU, acesta stătea pe scaun în spatele biroului sau. Alături de el, în partea

stângă stătea TAFLARU ION. TURCU a intrat direct în discuție spunându „Iarăși ești arestat. Dacă nu te astâmperi o să mergi din nou la închisoare. Aăstia din Ploești nu se joacă Manifeste, ziare, documente, declarații”. TURCU avea în mână un dosar. Eu nu am răspuns nimic.

În continuare m'a întrebat "Unde este CONSTATIN PARVULESCU". Eu am răspuns că nu știu. După aceasta acelaș agent civil care m'a adus la TURCU, m'a dus înapoi în celulă. Tot timpul discuției cu TURCU, TAFLARU ION se afla în cabinet.

Intrebare:

Dar cu alte persoane dela Siguranță ce ai discutat?

Răspuns:

În afară de discuția avută cu TURCU nu am mai discutat cu nimeni din Siguranța Generală.

Intrebare:

Cât timp ai stat la Siguranța Generală?

Răspuns:

La Siguranța Generală am stat 10-11 zile.

Intrebare:

Cum se explică că ai stat așa de mult la Siguranța Generală.

Doar în 1934 ai fost cercetat și ai stat numai 8-9 zile.

Răspuns:

După ce am fost scos din cabinetul lui TURCU, am stat tot timpul în arest împreună cu COSMICI. În ultima zi a șederii în arest, a venit un agent, care ne-a spus: "Ați fost uitați aici: Trebuia de mult să plecați la Consiliul de Război" Acest agent ne-a dus la Consiliul de Război.

Intrebare:

Ce propuneri îți făcea TURCU când ai discutat cu el?

Răspuns:

În afară de discuția avută cu TURCU și arătată mai sus, alt ceva nu am mai discutat cu TURCU NICOLAE. El nu mi-a făcut nici un fel de propunere.

Intrebare:

Nu e clar, dece TURCU nu a dorit să renouiască acele propuneri ce ți le-a făcut în anul 1934.

398

398
155

Răspuns:

Eu îmi explic că TURCU nu și-a renoit propunerea, deoarece acestea au fost făcute numai cu 7 luni mai înainte, propuneri pe care eu le-am respins. Îmi explic deasemeni aceasta și prin faptul că am fost arestat de Siguranța Ploești și în consecință trebuie să apar în fața Tribunalului pentru noua faptă.

Intrebare:

Cu ce persoane din afară ai luat contact în timp ce erai ținut la Siguranța Generală?

Răspuns:

Cât timp am fost ținut la Siguranța Generală nu am luat contact cu nici-o persoană din afară.

Intrebare:

Ce tratament ai avut la Siguranța Generală?

Răspuns:

În timpul cât am stat la Siguranță am primi hrană obișnuită dela Siguranță și am primit alimente dela fratele meu (chiftele) și șnițel). Nu-mi reamintesc dacă fratele meu (CONSTATIN) mi-a trimis prin agentul de serviciu o singură dată mâncare sau de mai multe ori. După ce am fost eliberat din închisoare în anul 1936 fratele meu CONSTATIN mi-a spus că a aflat de arestarea mea dela Ploești.

Fratele meu sosind la Siguranța din Ploești a aflat dela un agent al Siguranței din Ploești că am fost trimis la Siguranța Generală.

În felul acesta fratele meu a aflat că mă găsesc la București la Siguranța Generală, unde a venit și mi-a adus alimente (nu l-am întrebat de unde a știut că am fost arestat de Siguranța din Ploești).

Rețin că fratele meu mi-a spus, că atunci când a stat de vorbă cu agentul dela Ploești, acesta la sfătuit să plece cât mai repede din localul Siguranței, să nu se afle că a venit să se intereseze de mine, deoarece va fi întrebat de unde știe că am fost arestat eu și în felul acesta poate fi acuzat că are legături cu mișcarea.

Intrebare:

Unde ai fost îndreptat dela Siguranța Generală?

Răspuns:

Dela Siguranța Generală împreună cu COSMICI am fost dus la Tribunalul Militar București.

399 299
231

După 2-3 zile de reținere la Tribunalul Militar, am fost trimiși la Comănduirea Pieței București, pentru a fi înaintați tribunalului Militar din Brașov în competența căreia intra cercetare și judecarea faptelor, pentru care rusesem arestat la Ploiești.

După o reținere de 24 ore la Comănduirea Pieții București, am fost trimiși la Tribunalul Militar Brașov, care ne-a depus la închisoarea din Brașov.

Intrebare:

În ce fel ai fost cercetat la Tribunalul din Brașov.

Răspuns:

Am fost adus dela închisoare la Tribunalul Militar, odată sau de două ori și am fost interogată de un maior pe baza dosarului întocmit de Siguranța din Ploiești. Eu am negat acuzațiile aduse de Siguranță, am declarat însă că deoarece sunt muncitor organizat în Sindicat, mă interesează problemele legate de viața muncitorilor. Am declarat de asemenea că ziarele și broșurile găsite la mine, le-am cumpărat și le-am citit, pentru că mă interesează. Nu-mi reamintesc ce am spus în legătură cu declarația pe care am dat-o la Siguranța din Ploiești în care am arătat că-l cunosc pe COSMICI din Sindicatul din str. Izvor din București. Stiu că am stabilit cu COSMICI să dau declarații identice în legătură cu arestarea mea și a lui.

Intrebare:

Ce tratament ți-a fost stabilit în timpul cercetărilor dela Brașov?

Răspuns:

În timpul cercetărilor dela instrucție am fost ținut separat de COSMICI într-o celulă. Am fost tratat în același fel cu ceilalți deținuți din închisoare. Nu mi s'a aplicat un regim deosebit.

Intrebare:

Cu ce s'au încheiat cercetările dela Tribunalul din Brașov?

Răspuns:

După terminarea cercetărilor am fost trimiși în judecată și condamnați. Eu am fost condamnat la 7 luni închisoare și COSMICI la 3 luni închisoare.

(400)

400
255

Intrebare:

Cu ce persoane din afară ai avut contact în timpul deținerii dela Brașov?

Răspuns:

În timpul deținerii mele la închisoarea Brașov am avut contact cu fratele meu CONSTATIN GEORGESCU care a venit la mine în închisoare, cu avocatul RADU OLTEANU și un alt avocat al cărui nume nu-l rețin (amândoi din Brașov).

Intrebare:

În ce fel ai reacționat d-ta față de pedeapsa dată de Tribunal?

Răspuns:

Avocatul RADU OLTEANU m'a sfătuit să fac recurs ca să nu fiu trimis pentru cele câteva luni de zile pe care le aveam de executat la altă închisoare, deoarece închisoarea Brașov fiind închisoare de prevenție nu reținea pe cei condamnați. Avocatul mi-a arătat că dela Brașov o să fiu chemat la București pentru a face opoziție la condamnarea de 10 ani pe care o promisem în lipsă la București.

Intrebare:

Opoziția o făcuseși deja.

Răspuns:

Când avocatul RADU OLTEANU mi-a adus recursul pentru al semna (era scris de el), mi-a spus că aceasta este necesar pentru ca să nu fiu trimis la altă închisoare și să pot fi trimis la București unde aveam condamnarea în lipsă.

Intrebare:

Aveai interes să te prezinți la Tribunalul din București.

Răspuns:

Aveam interes să fiu chemat de Tribunalul București deoarece la judecarea opoziției, urma să fiu pus în libertate până la o nouă rejudecare a procesului.

Intrebare:

Răspunde precis, făcuse-și deja opoziție împotriva pedepsei, de 10 ani atunci când ai fost trimis la Brașov?

Răspuns:

Opoziția la condamnarea în lipsă, nu am făcut-o

401 404

înainte de a fi trimis la Braşov, ci după aceea.

Intrebare:

Ai executat pedeapsa ce ai primit-o din partea Tribunalului Braşov?

Răspuns:

Am executat pedeapsa dată de Tribunalul Braşov, adică din Iunie 1935 până în Ianuarie 1936.

Intrebare:

Ai stat tot timpul în închisoarea din Braşov?

Răspuns:

Nu, nu am stat tot timpul la închisoarea din Braşov. La o săptămână după condamnare, am fost trimis la închisoarea Văcăreşti, iar de aici după 2-3 zile am fost trimis la închisoarea Jilava.

Intrebare:

Cu cine ai luat legătură când ai venit la Bucureşti?

Răspuns:

După trimiterea dela închisoarea Văcăreşti la închisoarea Jilava, am fost dus la Tribunalul Militar unde am întâlnit pe avocaţii; SRAER IOSIF, WISMAN şi încă un avocat cu numele de TRAIAN. Cu aceştia am discutat despre judecarea organizaţiei care trebuia să aibă loc la Curtea de Casaţie din Bucureşti.

În timp ce eram la închisoarea Văcăreşti nu am luat legătură cu nimeni din afară. Când eram la închisoarea Jilava am fost vizitat de sora mea ELENA PASCULESCU, fosta mea soţie EUGENIA GHERSCOVICI şi de fratele meu CONSTATIN GEORGESCU. Cu fratele meu CONSTATIN GEORGESCU m'am văzut şi când am fost dus la Tribunalul Militar în str. Plevnei. Aceste rude ale mele au venit să mă vadă mi-au adus alimente şi am discutat probleme familiale personale.

Intrebare:

Ai fost ţinut apoi tot timpul la închisoarea Jilava?

Răspuns:

Da, până la eliberare am fost ţinut la închisoarea Jilava.

Intrebare:

Prefigurează când anume ai fost trimis dela Braşov la Bucureşti?

402
254

Răspuns:

Precizez că eu am fost trimis dela Brașov la București nu o singură dată ci de două ori. Aceasta s'a întâmplat în felul următor:

După ce am făcut recursul împotriva pedepsei dată de Tribunalul Brașov, la cca. o săptămână am fost trimis la închisoarea Văcărești, iar de aici la Tribunalul Militar unde m'am întâlnit cu avocatul SRAER și am semnat opoziția împotriva pedepsei de 10 ani dată in lipsă de Tribunalul Militar București.

În București am stat aproximativ 10 zile, iar după aceea am fost trimis înapoi la Brașov, unde am stat aproximativ o săptămână de zile, după care - prin Iulie 1935 - am fost trimis din nou la închisoarea Văcărești, iar de aici la Jilava, la dispoziția Tribunalului Militar București.

Interogatoriul a fost întrerupt.

ss/TEOHARI GEORGESCU.

Intrebare:

Când anume ai fost vizitat de fratele d-tale la Brașov și pentru ce?

Răspuns:

Fratele meu m'a vizitat la închisoarea din Brașov o singură dată, înainte de condamnarea mea, cu o lună de zile. El m'a vizitat pentru a vedea care este starea sănătății mele și mi-a adus alimente.

Intrebare:

În timp ce erai la București, cu cine dela Siguranță ai venit în contact?

Răspuns:

În timp cât am stat în București, după aducerea mea dela închisoarea Brașov, nu am venit în contact cu nimeni dela Siguranță.

Intrebare:

Ai executat toată pedeapsa dată de Tribunalul Brașov?

Răspuns:

Da, am executat toată pedeapsa dată de Tribunalul Brașov, adică 7 luni de închisoare.

Intrebare:

Dar făcuse și un recurs. Care a fost rezultatele lui?

103
103

Răspuns:

Recursul nu a avut nici un rezultat deoarece
l-am retras.

Intrebare:

Cum se explică că d-ta ai renunțat la recurs?

Răspuns:

Am retras recursul în urma sfatului dat de avocat
care mi-a arătat că nu are nici un rost judecarea recursu-
lui deoarece condamnarea este mică și rezultatul recursului
nu poate fi decât negativ.

Intrebare:

Dela cine ai primit indicații să retragi recursul?

Răspuns:

Eu nu am primit indicații să retrag recursul, am
arătat mai sus că aceasta s'a făcut în urma sfatului dat de
avocat.

Numele avocatului nu-l rețin, însa acesta m'a apărut
împreună cu RADU OLTEANU, în procesul dela Brașov.

Intrebare:

Cu cine ai fost deținut în închisoarea Jilava?

Răspuns:

în închisoarea Jilava am stat într-o celulă împreună
cu: CALEF IORDAN(DIMITA GANEV) VASILE LUCA și MARCOVICI.

Intrebare:

Ce regim ai avut în închisoară?

Răspuns:

Datorită condamnării de 10 ani, am avut regim de
izolare împreună cu ceilalți 3 deținuți de mai sus, iar
un timp am fost ținuti închiși fără a fi scoși la aer și
fără de a avea dreptul de a primi alimente de afară.
Cât timp am stat în închisoarea Jilava am primit hrană
dată de închisoare și când mi s'a permis vorbitor mi s'a
adus și alimente de acasă.

Intrebare:

În ce împrejurări ai fost pus în libertate?

Răspuns:

Judecarea opoziției împotriva condamnării la 10 ani
închisoare a avut loc la sfârșitul anului 1935, admitându-se
opoziția, hotărându-se judecarea procesului în stare de

libertate. In felul acesta la sfârșitul lunii Ianuarie 1936 când a expirat condamnarea dată de Tribunalul Brașov, am fost trimis dela închisoarea Jilava la Prefectura Poliției pentru a fi plasat la domiciliu.

Intrebare:

Cu cine dela Siguranță ai discutat înainte de a fi pus în libertate?

Răspuns:

Nu am vorbit cu nimeni dela Siguranță în arară de orișerul de serviciu, nu am fost dus la nici-o altă persoană.

Intrebare:

Cu ce te-ai ocupat după eliberare?

Răspuns:

După eliberare am depus activitate în cadrul sindicatului lucrătorilor tipografi din București, până în luna August 1936 când am fost trimis să lucrez la Tipografia ilegală a C.C. al P.C.K. unde am stat până în Martie 1937. După aceea am fost trimis la odihnă o luna și jumătate la Comarnic iar în luna August 1937 am fost numit secretar al Sectorului Albastru de Partid.

Intrebare:

Siguranța te-a mai urmărit după eliberarea din închisoare?

Răspuns:

După ce am fost numit în funcția de secretar al Sectorului Albastru de Partid adică din August 1937 și până la începutul anului 1938 nu am văzut să riu urmărit de agenții siguranței. Incepând din anul 1938 am observat de mai multe ori agenți care mă urmărește.

Intrebare:

Siguranța te-a mai arestat?

Răspuns:

Siguranța Generală nu mai m'a arestat până în Aprilie 1941.

Am fost arestat de Siguranța din Prefectura Poliției în vara anului 1938, două săptămâni preventiv și în vara anului 1939, timp de 24 ore când am fost confruntat cu două persoane în vârstă (despre aceste 2 arestări am dat declarații anterioare).

Intrebare:

Dar organele judecătorești te-au mai urmărit?

Răspuns:

Mandatul de arestare lansat de Tribunalul Militar București în toamna anului 1936, în urma neprezentării la proces, eu găsindu-mă în acea vreme în tipografia ilegală a C.C. al P.C.R. a fost anulat în vara anului 1937 în urma prezențării mele la Tribunalul Militar, prezentare care a fost stabilită de avocații SRAER și WISMAN.

Această prezentare a mea în fața Tribunalului s'a făcut în felul următor. În vara anului 1937 fosta mea soție EUGENIA GHERSCOVICI care avea legătură cu avocații SRAER și WISMAN, mi-a comunicat din partea lor, ziua și ora când să mă prezint la Tribunalul Militar. Când EUGENIA GHERSCOVICI mi-a comunicat acest lucru eu mă găseam la locuința sorei ei BRUSIA DULISCHI.

În dimineața zilei stabilite pentru prezentarea la Tribunalul Militar, am luat o mașină cu care am mers până în fața Tribunalului. În clădirea Tribunalului am întâlnit pe avocații SRAER și WISMAN care m'a prezentat în fața grefierului. Neprezentându-se ceilalți acuzați procesul nu a avut loc și rixându-se un nou termen. Completul de judecată a intrat în sala de ședințe pentru câteva minute când grefierul a anunțat prezentarea mea. Din acea zi mandatul de arestare care era emis împotriva mea a fost anulat și până la judecarea procesului în Martie 1940, nu am mai fost urmărit de Tribunal.

Intrebare:

Până acum ai declarat că nu te-ai prezentat niciodată în fața Tribunalului?

Răspuns:

Intradevăr la întrebările puse de anchetă am declarat că nu m'am prezentat niciodată în fața Tribunalului Militar. Mi-am reamintit între timp că m'am prezentat așa cum am arătat mai sus.

Intrebare:

După această prezentare a d-tale în fața Tribunalului Militar în 1937, te-ai mai prezentat vreodată?

Răspuns:

După această prezentare a mea în fața Tribunalului Militar în anul 1937 nu m'am mai prezentat niciodată.

Intrebare:

Dar Tribunalul te-a mai urmărit după anul 1937?

Răspuns:

După anul 1937 nu am mai fost urmărit de Tribunal, deoarece termenele fixate pentru judecabă, erau amânate din oricui.

Intrebare:

Precizează dacă după anul 1937 ai fost arestat vreodată de Tribunal?

Răspuns:

După anul 1937 nu am fost arestat de Tribunal.

Intrebare:

Suștii că aceasta corespunde adevărului?

Răspuns:

Da, susțin că aceasta corespunde adevărului. După anul 1937 nu am fost arestat de Tribunal.

Intrebare:

În timpul prezentului interogatoriu, ai cerut să faci o declarație în legătură cu o împrejurare cu care ai venit în contact cu Poliția.

Arată despre ce este vorba?

Răspuns:

În vara anului 1932 lucrătorii dela tipografia "Adevărul" au declarat grevă împotriva scăderii salariilor. Direcția întreprinderii "Adevărul" a adus lucrările cele mai urgente pentru a fi executate la întreprinderea "Cartea Românească" unde eu lucram în acea perioadă.

Direcția întreprinderii a adus aceste lucrări la secția unde eu lucram, cerându-se să le executăm. Lucrătorii secției au refuzat acest lucru. Între acei care au refuzat se găseau următorii lucrători: PETRE IONĂSCU, PETRE NICULESCU, TRAIAN SANDULESCU.

Direcția întreprinderii a chemat un comisar dela circumscripție, care a venit în secția în care lucram însoțit de unul din directorii întreprinderii cu numele de SUBES.

Comisarul a întrebat: "Cine refuză să lucreze". Directorul a arătat cu mâna spre mine și mi-a cerut să mă legitimez. I-am dat livretul militar, iar el m'a scos din secția unde lucram în fața ușii și m'a întrebat: "Cum se poate să refuzi să lucrezi". Eu i-am răspuns că refuz să lucrez lucrările muncitorilor dela "Adevărul" care se găsesc în grevă împotriva scăderii salariului,

A făcut același lucru cu PETRE IONESCU fără nici un rezultat. După aceasta a plecat în celelalte secții, însă nimeni dintre lucrători nu a acceptat să lucreze lucrările "Adevărului", pe care direcția "Cărții Românești" a trebuit până la urmă să le retragă.

Intrebare:

Ce urmări a avut pentru d-ta această întâmplare?

Răspuns:

Această întâmplare nu a avut nici o urmă.

Intrebare:

În perioada despre care este vorba, nu ai avut de aface cu Siguranța?

Răspuns:

În această perioadă nu am avut de aface cu Siguranța până în Octombrie 1933 când am fost arestat de Siguranța din Prefectura Poliției, în împrejurările arătate în declarațiile anterioare.

Intrebare:

Vasăzică primul dumitale contact cu Siguranța a fost în Octombrie 1933. Este oare aceasta adevărat?

Răspuns:

Da, aceasta este adevărat. Prima dată am avut de aface cu Siguranța în Octombrie 1933.

Intrebare:

Când spunem "contact cu Siguranța" Nu înțelegem prin aceasta neapărat o arestare, ci și în alte împrejurări.

Răspuns:

În afară de împrejurările arătate în interogatoriile anterioare și în cel de față în alte împrejurări nu am avut de aface cu Siguranța.

Intrebare:

Dar cu vreo persoană de la Siguranță ai avut de aface

până în Octombrie 1933?

Răspuns:

Până în Octombrie 1933 nu am avut deaface cu nicio persoană dela Siguranță.

După ce am cetit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez nesilit de nimeni.

CAPITAN DE SECURITATE

ss/TEOHARI GEORGESCU.

Socol P.

PI/ 3 ex.

300
409
409

Proces-Verbal de interogator 31.

Arestat ul Georgescu Peabari născut la 31 Ianuarie 1908 în
București Județului Constanța nr. 1 școala de profesie lingvist
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
foșt Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu:
celui în București str. Bărbăntăriei Nr. 17

18 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: În interogatoriul trecut ai declarat că în
anul 1935, ai fost trimis de la Siguranța din Ploști
la Siguranța Generală
Cu cine ai stat de vacanță prima dată de la Sig-
uranța Generală?

Răspuns:

În ziua de 10 Februarie 1935 am ieșit la Sig-
uranța Generală fiind trimis de la Ploști împreună
cu Eftimie Cosmaici; eu eram însoțit
Am mers la Siguranța Generală pe la ora 11:00 și
după ce am trecut pe la ofițerul de serviciu
ne-a făcut semn să intrăm în sert, am fost
introduși împreună cu Cosmaici în celula Nr. 3.

Hei am stat până a doua zi la ora 12:00 când
am fost scos din celulă și dus în cabinetul
lui Turea Nicolae.

Concluzii:

Ce deosebiți ai avut cu Turea

Semnătura,

Teodor Gempu

Urmare: Răspuns:

Când am intrat în cabinetul lui Păruș, acesta stătea pe scaun în grădă biroului său. Alături de el, în partea stângă stătea Tăflaru Jan. Păruș a ieșit direct în direcție grădă:
„Darăi, esti creștin. Dacă nu te creștinești. Că să mergi din nou la închisoare. Hăta din Păști nu se joacă. Manifest, ziare, documente, declarații. Păruș avea în mână un dosar. Eu nu am răspuns nimic.

Da continuarea mea întrebare: „Unde este Constantin Părușescu?” Eu am răspuns că nu știu. După aceasta, acelaș agent civil care ma adus la Păruș, mea dus îngrădă în celălalt. Tot timpul discuției cu Păruș, Tăflaru Jan se afla în cabinet.

Întrebare:

Dar cu alte persoane de la Siguranța, ce ai discutat?

Răspuns:

La ziua de discuție avută cu Păruș, eu am mai discutat cu zimmer la Siguranța Generală:

Întrebare:

Cât timp ai stat la Siguranța Generală?

Răspuns:

La Siguranța Generală am stat 10-11 zile.

Întrebare:

Cum se explică că ai stat mai de mult la Siguranța Generală.

Peze în 1934 ai fost arestat și ai stat numai 8-9 zile.

Semnătura, Terhorni Bogdan

Urmare: Răzvan:

După ce am fost scos din cabinetul lui Pircu am stat tot timpul în acest împreună cu Comisi. În ultima zi a sederii în acest, a venit un agent, care ne-a spus: „Ati fost uitati aici. Trebuie de mult să plecati la Consiliu de Război.” Acest agent ne-a dus la Consiliu de Război.

Intrebare:

Ce propuneri iti făcea Pircu când si discu-tat cu el?

Răzvan:

În afară de discuția amută cu Pircu și mo-lată mai sus, altceva nu am mai discutat cu Pircu Nicolae. El nu avea făcut nici un fel de propuneri.

Intrebare:

Nu e clar, de ce Pircu nu a datit și reu-șca acele propuneri ce ti lea făcuse în anul 1954.

Răzvan:

Eu îmi explic că Pircu nu se reușit propu-neri, deoarece acesta am fost făcută numai cu 7 luni mai înainte, propuneri pe care eu le am refuzat. Îmi explici deosebirii pe care si prin po-terul că am fost arestat de Siguranța Război și în consecință trebuia să apar în fața Tribu-nalului pentru noua faptă.

Intrebare:

Cu ce persoane din afară ai avut contact în timp ce erai ținut la Siguranța Generală?

Răzvan:

Cât timp am fost ținut la Siguranța Generală, nu am avut contact cu nici o persoană din afară.

Semnătura,
Herban Zingus

Urmare: Intrebare:

Ce tototdeauna ai avut la Siguranța Generală?

Răspuns:

În timpul cât am stat la Siguranță am primit foarte obișnuite de la Siguranță și am primit din vremea de la pătele meu (pătele și miel). Nu mi-a revenit de aici pătele meu (Constantin) mi-a trimis prin agentul de servicii a singur de la mănăstire până de mai multe ori. După ce am fost eliberat din închisoare în anul 1930 pătele meu Constantin mi-a spus că a oțlet de creșterea mea de la pătele.

Pătele meu revind la Siguranță din pătele a oțlet de la un agent al Siguranței din pătele; că am fost trimis la Siguranță Generală.

În felul acesta pătele meu a oțlet că mi-a găsit la București la Siguranță Generală, unde a venit și mi-a adus din vremea (nu l-am interesat de unde a oțlet că am fost arestat de la Siguranță din pătele).

Deși că pătele meu mi-a spus, că atunci când a oțlet de vârstă cu agentul de la pătele, acesta la oțlet să plece cât mai repede din localitatea Siguranței, să nu se afle că a venit și să intereseze de mine, deoarece nu mi-a interesat de unde oțlet că am fost arestat și în felul acesta pătele și a oțlet că are legături cu mine.

Intrebare:

Unde ai fost îndreptat de la Siguranță Generală?

Răspuns:

De la Siguranță Generală împreună cu comisi; am fost dus la Tribunalul Militar București.

Semnatura

Teodoru Rădule

Urmas: După 2-3 zile de reținere la Tribunalul Militar, am fost trimisi la Comandamentul pietii București, pentru a fi însoțiti. Președintele Militar din Brașov în competența căreia intra cercetarea și judecarea faptelor, pentru care fusese arestat la Ploști.

După o reținere de 24 de ore la Comandamentul pietii București, am fost trimisi la Tribunalul Militar Brașov, care ne a depus la închisoarea din Brașov.

Interogare:

Tu ce fel ai fost arestat la Tribunalul din Brașov?

Răspuns:

Am fost arestat dela închisoare la Tribunalul Militar, adică sau de donații și am fost interogată de un maior pe baza documentelor întocmit de Siguranța din Ploști. El a avut ocaziile aduse de Siguranță, am declarat că deorece sunt membru al organizației Sindicat, nu mă interesează, probabil că legat de viața muncitorilor. Am declarat deasemenea că ziarele și broșurile găsite la mine, le am cumpărat și le am citit, pentru că nu mă interesează. Nu mi reamintesc că am spus în legătură cu declarația pe care am dat-o la Siguranța din Ploști în care am spus că eram curioasă pe Comitetul din Sindicatul din str. Izvor din București. Știu că am stabilit cu Comitetul să dăm o declarație identică în legătură cu arestarea mea și a lui Tacheșor. Ce s-a întâmplat în acest caz?

Semnătura,

Therion Rungu

Urmare: in timpul cercetarilor dela Brasov ?

Raspuns:

In timpul cercetarilor dela instructie au fost trimis raport de comisie intr-o calato. Au fost hotot in acelasi fel in celalti de-tinuti din inchisoare. Nu mi s-a aplicat un regim deosebit.

Intrebare:

Cu ce s-au inchetat cercetarile dela Tribunalul din Brasov ?

Raspuns:

Dupa terminarea cercetarilor au fost trimisi in judecata si condamnat. Eu am fost condamnat la 7 luni inchisoare si comisia la 3 luni inchisoare.

Intrebare:

Cu ce persoane sau afara si amut contact in timpul detinerii dela Brasov ?

Raspuns:

In timpul detinerii mele la inchisoarea Brasov am avut contact cu fratele meu Constantin Georgescu care a venit la mine in inchisoare, cu avocatul Radu C. Iteanu si un alt avocat al curii noastre nu-l stiu, (avandoi din Brasov).

Intrebare:

In ce fel si reactionat la foto de pedepsa data de Tribunal ?

Raspuns:

Avocatul Radu C. Iteanu m-a ajutat sa fac recurs ca sa nu fim trimisi pentru cel celava luna de gata pe care la aveam

Semnatura,

Radu C. Iteanu

205
411
412

Urmas: de executat la alta inchisoare; deoarece
inchisoarea Brasov fiind inchisoare de preven-
tie nu retine pe cei condamnati. Avocatul
mi-a spus ca d-l Brassar a si fost chemat
la Bucuresti pentru a face apelurile la con-
damnarea de 10 ani pe care a primit-o
in Lissa la Bucuresti.

Intrebare:

Apelurile a facuse deja.

Raspuns:

Cand avocatul Rodu altcand mi-a spus
necesarul pentru el scuma (era scris de el)
mi-a spus ca acesta este necesar pentru ca sa
nu fie trimis la ^{alta} inchisoare si sa pot fi trimis
la Bucuresti unde aream condamnarea in
Lissa.

Intrebare:

Areai interes sa te prezinti la Tribunalul
din Bucuresti?

Raspuns:

Aream interes sa fie chemat la Tribunalul
Bucuresti, deoarece la judecarea apelurilor; unuia
sa fie pus in libertate pana la a doua
regula de care a procedut.

Intrebare:

Raspunde precis: Facuse deja apelurile
impotriva pedepsei de 10 ani atunci cand ai
fost trimis la Brasov?

Raspuns:

Apelurile la condamnarea in Lissa, nu am
făcut-o incercare de a fi trimis la Brasov, ci
dupa aceea.

Teodor Gheorghe
Semnatura,

Urmare: Intrebare:

Hi executat pedeapsa ce ai primit-o din partea Tribunalului Bessarabiei?

Raspuns:

Am executat pedeapsa data de Tribunalul Bessarabiei, adica din Iunie 1935 pana in Iunie 1936.

Intrebare:

Hi stat tot timpul in inchisoarea din Bessarabia?

Raspuns:

Da, am stat tot timpul la inchisoarea din Bessarabia. La o saptamana dupa condamnare, am fost trimis la inchisoarea Văcărești, iar la vreo 2-3 zile am fost trimis la inchisoarea Jilava.

Intrebare:

Cu cine ai avut legatura cand ai venit la Bucuresti?

Raspuns:

Dupa trimiterea dela inchisoarea Văcărești la inchisoarea Jilava, am fost dus la Tribunalul Militar unde am intalnit pe avocatii: Ștefan Ștefan, Wismar și încă un avocat cu numele de Traian. Cu acestia am discutat despre judecarea apuzitiei care trebuia să aibă loc la Curtea de Casție din București.

In timp ce eram la inchisoarea Văcărești, am avut legatura cu unii din ofiteri.

Cand eram la inchisoarea Jilava, am fost vizitat de sora mea Elena Păscăruș, sora mea sora Eugenia Ibrăscu și de fratele meu Constantin Georgescu. Cu fratele meu Constantin Georgescu m-am vizitat și când am fost dus la Tribunalul Militar în str. Mănești.

Semnatura,

Ion Ibrăscu

Urmas: Acesta este cel care a venit cu un mesaj
si am adus elementele si am discutat problema
familiale personale.

Interogare:

Am fost trimis apoi tot timpul la inchisoarea
Jilova?

Raspuns:

Da, pînă la eliberare am fost trimis la
inchisoarea Jilova.

Interogare:

Precizați cînd ați fost trimis de la
Brașov la București?

Raspuns:

Precizez că am fost trimis de la Brașov
la București cu o singură dată și de două
ori. Peceasta am întîmpinat în felul următor:
După ce am făcut recursul împotriva pedep-
sii date de Tribunalul Brașov, la circa o
săptămîna am fost trimis la închisoarea
Tâcîrești, iar de aci la Tribunalul Militar
unde m-am instalat cu avocatul Șteer și
am semnat opoziția împotriva pedepsei
de 10 ani dată în lipsă de Tribunalul
Militar București.

La București am stat aproximativ 10 zile,
iar după aceea am fost trimis înapoi la Brașov,
unde am stat aproximativ o săptămîna
de zile, după care - prin Iulie 1935 - am
fost trimis din nou la închisoarea Tâcî-
rești, iar de aci la Jilova, la dispoziția
Tribunalului Militar București.

Interogatoriul a fost întrerupt.

Semnatura

Terhan Georg

Urmare: Interbare:

Când ammea a fost vizitat de fratele d-tale la Brosen și pentru ce?

Răspuns:

Fratele meu m-a vizitat la închisoarea din Brosen a sursă d-tale, înscut de cambrarea mea, cu o luna de zile. El m-a vizitat pentru a vedea care este starea securității mele și mi-a adus alimente.

Interbare:

În timp ce erai la București, cu cine s-ai Siguranță ai venit în contact?

Răspuns:

În timp ce am stat în București, după aducerea mea s-ai închisoarea Brosen, am venit în contact cu mine s-ai Siguranță.

Interbare:

Am executat toată pedeapsa dată de Tribunalul Brosen?

Răspuns:

Da, am executat toată pedeapsa dată de Tribunalul Brosen, adică 7 luni de închisoare.

Interbare:

Dar făcuseți un recurs. Care a fost rezultatul lui?

Răspuns:

Recursul nu a avut nici un rezultat deoarece l-am retras.

Interbare:

Cum se explică că d-ta a înaintat cu recurs?

Răspuns: Am retras recursul în urma sfatului

Semnătura,

Hocher Gergely

303
773
414

Urmas: dat de avocat care m-a arătat că nu mi
nici un rost judecarea recursului deoarece con
damnarea este mică și rezultatul recursului
nu poate fi decât negativ.

Intrebare:

De la cine vi s-a primit îndreptul să retrage
recursul?

Răspuns:

Eu nu am primit îndreptul să retrag recurs
ul, am răstat mai sus că aceasta s-a făcut
în urma sfatului dat de avocat.

Numele avocatului nu-l știu, însă acesta
m-a ajutat împreună cu Radu Olteanu, în
procesul de la Bressan.

Intrebare:

Cu cine vi s-a destăinut în închisoarea Jilava?

Răspuns:

În închisoarea Jilava am stat într-o celu
lă împreună cu: Calaf Tordan (Dimitrie Tordan)
Vasile Luca și Morcariu.

Intrebare:

Ce regim vi s-a avut în închisoare?

Răspuns:

Datorită condamnării de 10 ani am avut
regim de izolare împreună cu ceilalți 3 deti
nuiți de mai sus, iar uneori am fost ținuți
închizi fără a fi scosi la aer și fără de
avea dreptul de a primi alimente de afară.

Cât timp am stat în închisoarea Jilava am
primat bună parte de închisoare și când mi
se permitea mersul mi se aducea alimente
de acasă.

Ionuț George

Semnătura,

Urmas: Interbare:

Da ce împrejurări ai fost pus în libertate?

Răspuns:

Judecarea apogitei împotriva condamnării la 10 ani închisoare a avut loc la sfârșitul anului 1935, admitându-se apogitia, otornându-se rejudecarea procesului în stare de libertate. La felul acesta la sfârșitul lunii Ianuarie 1936 când a expirat condamnarea sloa de Tribunalul Bressov, am fost trimis dela închisoarea Jilava la prefectura Politiei pentru a fi plesat la domiciliu.

Interbare:

Ci cine dela Siguranță ai discurtat înainte de a fi pus în libertate?

Răspuns:

Nu am vorbit cu nimeni dela Siguranță în afară de ofițerul de servicii; nu am fost dus la nici o altă persoană.

Interbare:

Cu ce te-ai ocupat după eliberare?

Răspuns:

Dupa eliberare am spus activitate în cadrul sindicatului lucrătorilor tipografi din București; până în luna August 1936 când am fost trimis să lucrez la tipografia obștesă a P.C. al R.C.R. unde am stat până în Martie 1937. Dupa aceea am^{post} trimis la adresa a lui s' giumătate la Cameră, iar în luna August 1937 am fost numit secretar al Sectorului Ministeriului de Partid.

Interbare: Siguranță te-a mai urmărit după

Semnătura,

Teodor Gheorgescu

Urmare: eliberarea din inchisoare?

Răspuns:

După ce am fost numit în funcția de secretar al Secțiunii Albastre de Partid adică din August 1932 și până la începutul anului 1933 mi am răgut să fie urmasii de agentie sigurantei. Începând din anul 1933 am observat de mai multe ori agentie care mi am urmasau.

Intrebare:

Siguranța ta a mai crestat?

Răspuns:

Siguranța Generală mi am mai crestat până în Aprilie 1941.

Am fost crestat de Siguranța din Prefectura Politică în vara anului 1938, două săptămâni prezentia și în vara anului 1939, timp de 24 de ore când am fost confruntat cu două persoane în viața (după aceste 2 arestări am dat declarații anterioare).

Intrebare:

Dar organele judecătorești te-au mai urmarit?

Răspuns:

Mandatul de arestare emis de Tribunalul Militar București în toamna anului 1936, în urma surprinderii la proces, eu găsim din nou în acea vreme în tipografia ilegală a C.C. al P.C.R. a fost omul în vara anului 1937 în urma prezentării mele la Tribunalul Militar, prezentare care a fost stabilită de avocatii Procr și Wiseman.

Semnătura,

Terhoru Gogolseu

Urmare: Aceasta prezentare a mea in fata Tribunalului, s-a facut in felul urmatoar: In vara anului 1957 fata mea sotiia Eugenia Igherscanu, care avea legatură cu avocatii Sroer si Wiseman, mi-a comunicat din partea lor, zicand si era cand sa ma prezint la Tribunalul Militar. Cănd Eugenia Igherscanu mi-a comunicat acest lucru eu m-am gindit la locuinta parii ei Budia Dulnicu. In dimineata zilei stabilite pentru prezentare la Tribunalul Militar, am fost a mersia cu cor am mers pînă in fata Tribunalului. In clădirea Tribunalului s-au intrat pe avocatii Sroer si Wiseman care m-au prezentat in fata grefierului. Reprezentându-se caiații acuzăți, procesul nu a avut loc nifcându-se un nou termen. Completul de judecată a intrat in sala de sedinte, cunoscătoare mersie când grefierul a anunțat prezentarea mea. Din acea zi mandatul de arestare care era emis impotriva mea a fost anulat si pînă la judecarea procesului in Martie 1960, nu am mai fost urmarit de Tribunal.

Intrebare:

Pînă acum ai declarat că nu te-ai prezentat niciodată in fata Tribunalului?

Răspuns:

Introdunor la întrebările puse de anchetă am declarat că nu m-am prezentat niciodată in fata Tribunalului Militar. Mi-am reamintit in acel timp, că nu am prezentat asa cum am arătat mai sus.

Terhan Pengu
Semnatura,

Urmas: Intrebare:

Dupa aceasta prezentare a d-tale in fata Tribunalului Militar in 1937, te-ai mai prezentat vreodata?

Raspuns:

Dupa aceasta prezentare a mea in fata Tribunalului Militar in anul 1937 nu am mai prezentat vreodata.

Intrebare:

Dar Tribunalul te-a mai urmarit dupa anul 1937?

Raspuns:

Dupa anul 1937 nu am mai fost urmarit de Tribunal, deoarece termenile fixate pentru judecata, erau necesare doar oficin.

Intrebare:

Precizeaza daca dupa anul 1937 ai fost arestat vreodata de Tribunal?

Raspuns:

Dupa anul 1937 nu am fost arestat de Tribunal.

Intrebare:

Sustii ca aceasta corespondenta adevarului?

Raspuns:

Da, sustin ca aceasta corespondenta adevarului. Dupa anul 1937 nu am fost arestat de Tribunal.

Intrebare:

In timpul prezentarii interogatoriului, ai cerut sa faci o declaratie in legatura cu a inprejurare in care ai ramas in contact cu Politia.

Terhan Dragu

Semnatura,

Urmare: Prată depre ce este vorba?

Răspuns:

În vara anului 1932 lucrătorii dela tipografia „Hidravil” au declarat grevă împotriva plăderii soldurilor. Direcția întreprinderii „Hidravil” a adus lucrările cele mai urgente pentru a fi executate la întreprinderea „Cartea Românească” unde au lucrat în acea perioadă.

Direcția întreprinderii a adus aceste lucrări la scăria unde au lucrat, cerându-le să le ex-
cutăm. Lucrătorii secției au refuzat acest lucru. Atunci aici care au refuzat se găsesc următorii lucrători: Petre Stancu, Petre Niculescu, Traian Săndulescu.

Direcția întreprinderii a chemat un comisar de circumscripție, care a venit în scăria în care lucram însoțit de unul din directorii întreprinderii cu numele de Căbeș.

Comisarul a întărit: „Cine refuză să lucreze” directorul a zădărnici să mă ducă spre mine.

Comisarul s-a apropiat de mine și mi-a cerut să mă legitimez. El mi-a dat livretul militar, iar el mi-a scos din scăria unde lucram în fete uscate și mi-a întărit: „Cine se poate să refuze să lucreze”. Eu am răspuns că refuz să lucrez lucrările militare dela „Hidravil” care se găsesc în grevă împotriva plăderii soldurilor.

A fost același lucru cu Petre Stancu fără nici un rezultat. După aceasta a plecat în scăria scării, însă nimeni dintre lucrători nu a acceptat să lucreze lucrările soldurilor;

Sempătura
Stancu Stancu

398
446
917

Urmare: se cerea decizia „Cărtii Românești” a
trebuit până la urmă și la retragere.

Întrebare:

Ce urmasi a avut pentru sta occas-
ta intâmplare?

Răspuns:

Hecești intâmplare nu a avut nici o
urmasi

Întrebare:

În perioada de după care este vorba, nu ai avut
deaface cu Siguranța?

Răspuns:

În această perioadă nu am avut deaface
cu Siguranța până în Octombrie 1933 când
am fost ales de Siguranța Sesi Prefectura
Politici în împrejurările citate în declara-
țiile anterioare.

Întrebare:

Văzică, primul demnitar contact cu
Siguranța, a fost în Octombrie 1933.
Este așa această adresă?

Răspuns:

Da, această este adresă. Prima dată
am avut deaface cu Siguranța, în Octombrie
1933.

Întrebare:

Când spuneați contact cu Siguranța și în
intelegem prin această neaparat a adresă, ei
și în alte împrejurări.

Răspuns:

În afară de împrejurările citate în cele
regătirile anterioare și în cel de față, în alte

Semnătură
Terhan Berghu

Urmare: inregistrari care au avut locuri in Siguranta.

Antecedente:

Par cu vreo persoane dela Siguranta si au avut
locuri pana in Octombrie 1933?

Raspuns:

Pana in Octombrie 1933, nu au avut locuri
cu nici o persoana dela Siguranta.

Dupa ce am citit prezenta proces verbal cu
vant cu curant si am constatat ca carso-
punde cu cele declarate de mine susin, si
semnez restul de nimic.

Felhari Gyorgy

Anchetator,
cpt. de securitate
Mosl Peter

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE. 32.
=====

Incheiat astăzi 20 August 1953 în București.
Intre arestații GEORGESCU TEOHARI și TAFLARU ION.

Confruntarea a început la ora 12,30 min.

" s'a terminat la ora 15,50 min.

Intrebare: către TAFLARU ION.

Recunoști persoana care îți este prezentată?

Răspuns:

Da cunosc persoana care îmi este prezentată este domnul GEORGESCU TEOHARI.

Il cunosc din anul 1934 când a fost arestat de Siguranța Generală.

Nu am avut niciodată vreo ceartă personală. Nu ne-am judecat niciodată.

ss/TAFLARU ION.

Intrebare: către GEORGESCU TEOHARI.

Dar dumneata cunoști persoana care îți este prezentată.

Răspuns:

Persoana care îmi este prezentată o cunosc ca figură, nu îi cunosc însă numele.

Intrebare:

Când ai văzut pentru prima dată această persoană care îți este prezentată?

Răspuns:

Persoana care îmi este prezentată, am văzut-o pentru prima dată în anul 1934 atunci când am fost arestat de Siguranța Generală.

Intrebare:

Ancheta te mai întreabă încă odată cum se numește

această persoană?

Răspuns:

Uitându-mă mai atent la persoana care îmi este prezentată, declar că acesta este fostul comisar șef din Siguranța Generală, TAFLARU ION.

ss/TEOHARI GEORGESCU.

Intrebare: către arestatul TAFLARU ION.

Intr-o serie de declarații date anterior, d-ta ai declarat că în anul 1941 când GEORGESCU TEOHARI a fost arestat l-ai interogată personal.

Îți menți această declarație?

Răspuns:

Da îmi mențin declarația dată anterior și afirm din nou că intradevăr în anul 1941 luna Aprilie când domnul GEORGESCU TEOHARI a fost arestat împreună cu alte persoane, eu personal l-am cercetat dela început până la sfârșit, adică până la trimiterea lui în fața Justiției.

Menționez că în timp când eu îl cercetam, singurele persoane care au participat la această cercetare au fost PRUNESCU ION, ajutorul meu și STELIAN ION, șeful meu, respectiv șeful grupei a 2-a care se ocupa cu urmărirea mișcării comuniste.

ss/TAFLARU ION.

Intrebare: către arestatul GEORGESCU TEOHARI.

Declarația arestatului TAFLARU ION corespunde realității.

Răspuns:

Declarația arestatului TAFLARU ION, nu corespunde realității. În Aprilie 1941 când am fost arestat de Siguranța Generală acela care m'a cercetat a fost comisarul șef TURCU NICOLAE. Am mai fost cercetat de încă trei persoane, dintre care cunosc pe fostul comisar șef, STELIAN ION.

Intrebare:

Printre persoanele care te-au cercetat se află și TAFLARU ION?

Răspuns:

Da printre cele patru persoane care m'au cercetat

În Aprilie 1941 se arla și comisarul șef TAFLARU.

Întrebare:

Mai înainte ai declarat că dintre cele patru persoane care te-au cercetat, ai cunoscut numai pe TURCU NICOLAE și STELIAN ION și tot în timpul prezentei confruntări ai declarat că l-ai cunoscut pe TAFLARU ION în anul 1934. Cum se explică că odata afirmi că TAFLARU ION a fost la cercetări, iar altădată afirmi că nu a fost?

Răspuns:

TAFLARU ION a fost la cercetarea mea, atunci când am fost interogată de unul dintre cei doi ale cărui nume nu-l cunosc.

ss/TEOHARI GEORGESCU.

Întrebare: către arestatul TAFLARU ION.

Ce ai de spus față de declarațiile făcute de arestatul GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

Declarația d-nului GEORGESCU TEOHARI cum că TURCU NICOLAE a fost acela care la cercetat, nu corespunde adevărului și vreau să documentez acest lucru: A patra zi de paște în Aprilie 1941 când eu m'am întors din permisie, GEORGESCU TEOHARI se afla arestat. Imediat ce am sosit, șeful meu STELIAN ION mi-a dat ordin să-l cercetez pe GEORGESCU TEOHARI și pe alții.

L-am chemat în biroul meu, l-am poftit pe scaun, i-am oferit o țigare și cafea pe care le-a refuzat și am început să-l întreb despre problemele care făcea obiectul cercetării.

Menționez printre acestea că am pus o serie de întrebări privitor la plecarea și venirea sa din Uniunea Sovietică.

Mai menționez că afirmația lui GEORGESCU TEOHARI că în timpul cercetării din 1941 aș fi fost printre persoanele pe care nu le cunoștea, nu este adevărat deoarece chiar atunci când a intrat în biroul meu, prima întrebare pe care i-am pus-o lui GEORGESCU TEOHARI, a fost aceea dacă mă cunoaște. La care el a răspuns că mă cunoaște și că ma numesc TAFLARU.

in ceea ce privește afirmația lui GEORGESCU TEOHARI susțin ca nu este adevărat. La acea data TURCU NICOLAE nu avea nici-o legătură cu serviciul nostru. El era mutat din Siguranța Generală încă din anul 1939. In plus el se afla in relații foarte proaste cu șeful serviciului nostru STELIAN ION, care nu ar fi permis ca TURCU NICOLAE să se amestece in treburile serviciului nostru.

TAFLARU ION,

Intrebare:

Către arestatul GEORGESCU TEOHARI.

Ce ai de spus in legătură cu declarația arestatului TAFLARU ION?

Răspuns:

Declarațiile însoțite de explicațiile date de TAFLARU ION, sunt adevărate. Intradevăr în Aprilie 1941 el este acela care m'a cercetat și nu TURCU NICOLAE, așa cum am declarat mai înainte.

Intrebare:

Atunci reese că in interogatoriile anterioare d-ta ai mințit ancheta, afirmând că în anul 1941 ai fost interogat de TURCU NICOLAE.

Răspuns:

La interogatoriile anterioare am declarat că in anul 1941 am fost cercetat de TURCU NICOLAE și acest lucru nu este adevărat. Această declarație am răcut-o pe baza conrugiei de persoane și nu cu intenția de a minți ancheta.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Intrebare: către arestatul TAFLARU ION.

Putea arestatul TEOHARI GEORGESCU să iacă vreo conruzii între d-ta și TURCU NICOLAE?

Raspuns:

Imposibil: pentru ca în Aprilie 1941. când eu am inceput cercetarea lui TEOHARI GEORGESCU, prima intrebare pe care i-am pus-o când a intrat in biroul meu a fost : "Dacă mă cunoaște pe mine la care el mi-a raspuns "da sunteți domnul TAFLARU". In al doilea rand toate actele cercetării din 1941 inclusiv declarația data de GEORGESCU TEOHARI, sunt semnate de mine și el le-a văzut la Tribunal, când a fost judecat de

În al treilea rând din scrisoarea pe foiță de țigare trimisă dela închisoare de GEORGESCU TEOHARI, semnată cu numele conspirativ MARCU și găsită în arhiva din str. Crangului (arhiva P.C.R.) găsită în Decembrie 1943 de către Siguranța Generală, acesta scria textual referindu-se la ancheta ce i s'a răcut în Aprilie 1941: "Din întrebările puse de STELIAN, TAFLARU, PRUNESCU, deduc că a răst un trădător în CC". Din aceasta reese că GEORGESCU TEOHARI știa că nu a răst cercetat de TURCU NICOLAE ci de TAFLARU ION.

În al patrulea rând: în Decembrie 1949 când am fost chemat de GEORGESCU TEOHARI în cabinetul său dela Ministerul de Interne, prima întrebare pe care mi-a pus-o a fost: "De când nu ne-am mai văzut? Din 1941"? Eu am răspuns "Nu din Februarie 1945 dela comisia de epurație" la care dânsul a aprobat dând din cap și spunând: "Da, da așa e".

Toate acestea dovedesc că GEORGESCU TEOHARI, nu putea să facă confuzie între TURCU și TAFLARU.

ss/TAFLARU ION.

Întrebare către arestatul TEOHARI GEORGESCU:

Mai este oare posibilă o confuzie în urma celor arătate de TAFLARU ION?

Răspuns:

Deși argumentele date de TAFLARU ION sunt valabile, numai datorită unei confuzii am putut arăta în declarațiile anterioare că TURCU NICOLAE m'a anchetat în Aprilie 1941 deși acesta nu mai funcționa în direcția generală a Siguranței din 1939.

ss/TEOHARI GEORGESCU

Întrebare către arestatul TAFLARU ION. . 4

Ai ceva de spus în legătură cu ultimul răspuns dat de arestatul TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Susțin argumentele date și afirm din nou că GEORGESCU TEOHARI nu putea să facă o confuzie între TURCU și mine.

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare sunt trecute just, le-am citit separat cuvânt cu cuvânt și le confirmăm prin semnăturile noastre.

ss/TAFLARU ION ss/TEOHARI GEORGESCU

Confruntarea a fost dusă de Cpt. SOCOL PETRE și LT. PETRE T.

Urmas:

Proces-Verbal de Confruntare. 32.

Incheiet astăzi 20 August 1953 în București.
Între arestatul Georgescu Teodor și Paflaru Ion.

Confruntarea a început la ora 12³⁰
" " " a terminat la ora 15⁵⁰

Întrebare către arestatul Paflaru Ion:

Recunoști persoana care îți este prezentată?

Răspuns: Da am văzut persoana care îmi este pre-
zentată este domnul Georgescu Teodor.

El cunoaște din anul 1934 când a fost arestat de
Siguranța Generală.

Nu am avut niciodată vre o ecartă personală.

Nu ne-am găndescut niciodată - ~~Teodor~~

Întrebare către arestatul Georgescu Teodor:

Dați dumneavoastră cunoști persoana care îți este
prezentată.

Răspuns: Persoana care îmi este prezentată a
cunoscut ca figură, nu îi cunoscut însă numele.

Întrebare: Când ai văzut pentru prima dată
această persoană care îți este prezentată?

Răspuns: Persoana care îmi este prezentată,
am văzut-o pentru prima dată în anul
1934 atunci când am fost arestat de Siguranța
Generală.

Întrebare: Anchetă te mai întreabă încă o dată
cum se numește această persoană?

Răspuns: Utilându-mă mai puțin atenție la
Teodor Georgescu

Urmare: persoana care ieri este prezentată, declară că aceasta este fostul comisar ref din Siguranta Generală, Păflaru Jan. - *Teohari Georgescu*

Intrebare către arestatul Păflaru Jan.

Intre o serie de declarații date anterior, l-a și declarat că în anul 1941 când Georgescu Teohari a fost arestat l-a și interogot personal. Iți menții această declarație?

Răspuns: Da ieri mențiu declarația dată anterior și afirm din nou că într-o dată în anul 1941 luna Aprilie când dăruind Georgescu Teohari a fost arestat împreună cu alte persoane, eu personal l-am cercetat de la început până la sfârșit, adică până la trimiterea lui în fosta justiție.

Menționez că în timp când eu îl cercetam, singurele persoane care au participat la această arestare au fost: Brumescu Jan gîndul meu și Stelian Jan, seful meu, respectiv seful grupei a 2-a, care se ocupă cu urmărirea mișcării comuniste. - *Teohari Georgescu*

Intrebare către arestatul Georgescu Teohari:

Declarația arestatului Păflaru Jan corespunde realității.

Răspuns: Declarația arestatului Păflaru Jan, nu corespunde realității. În Aprilie 1941 când am fost arestat de Siguranta Generală acela care m-a cercetat a fost comisarul ref Păru Nicolae. Am mai fost cercetat de încă trei persoane, dintre care amare pe fostul comisar ref, Stelian Jan.

Intrebare: Printre persoanele care te-au cercetat se afla și Păflaru Jan?

Teohari Georgescu
Semnătura,

423
298
424

Urmare: Răspuns: Da printre cele patru persoane care m-au cercetat în Aprilie 1941 se afla și comisarul șef Păflaru Tăn.

Întrebare: Mai înainte ai declarat că dintre cele patru persoane care te-au cercetat, ai cunoscut numai pe Păruș Nicolae și Stelian Tăn și tot în timpul prezentei confruntări ai declarat că l-ai cunoscut pe Păflaru Tăn în anul 1934. Cum se explică, că odată spui că Păflaru Tăn a fost la cercetări, iar altă dată spui că nu a fost?

Răspuns: Păflaru Tăn a fost la cercetarea mea, atunci când am fost interogată de unul dintre cei doi ale căror nume nu-l cunosc. *Teohar Gheorghe*

Întrebare este arestatul Păflaru Tăn

ce ai de spus față de declarațiile făcute de arestatul Georgescu Teohari?

Răspuns: Declarația domnului Georgescu Teohari cum că Păruș Nicolae a fost acela care l-a arestat, nu corezundă adevărului și m-am în documentat acest lucru: A petrecut și de poartă în Aprilie 1941 când eu m-am întors din permisie, Georgescu Teohari se află arestat. Închisat ce am scris, seful meu Stelian Tăn mi-a dat ordine să-l cercetez pe Georgescu Teohari și pe alții.

L-am chemat în biroul meu, l-am poartat pe scaun, i-am oferit o țigară și cafea pe care l-a refuzat și am început să-l întreb despre problemele care făceau obiectul cercetării.

Menționez printre acestea că am pus o serie de întrebări privitor la plecarea și venirea sa din Uniunea Sovietică.

Urmare: Mai mentionez că afirmația lui Georgescu Teohari că în timpul arestării din 1941 ar fi fost printre persoanele pe care nu le cunoștea, nu este adevărat, deoarece chiar atunci când a sosit în biroul meu, prima întrebare pe care i-am pus-o lui Georgescu Teohari, a fost aceea dacă mă cunoște, la care el a răspuns că mă cunoște și că mă numesc Popescu.

În ceea ce privește afirmația lui Georgescu Teohari, motivul că nu este adevărat. La aceea dată Turcu Nicolae nu avea nici o legătură cu serviciul nostru. El era mutat din Siguranța Severului încă din anul 1939. În plus el se afla în relații foarte bune cu șeful serviciului nostru Ștefan Jora, care nu ar fi permis ca Turcu Nicolae să se amestece în treburile serviciului nostru. J. Jora

Întrebare: Câtă arestatul Georgescu Teohari.

Că ai de spus în legătură cu declarația acestuia Popescu Jora?

Răspuns: Declarațiile înscrise de explicațiile date de Popescu Jora, sunt adevărate. Întrebat în Aprilie 1941 el este acela care m-a arestat și nu Turcu Nicolae, așa cum am declarat mai înainte.

Întrebare: Atunci reiese că în interogatoriile anterioare d-ți ai mintit ancheta, spunând că în anul 1941 ai fost interogată de Turcu Nicolae.

Răspuns: La interogatoriile anterioare am declarat că în anul 1941 am fost cercetată de Turcu Nicolae, și acest lucru nu este adevărat. Aceste declarații am făcut-o pe baza confuziei de persoane și nu cu intenția de a minti ancheta. Teohari Georgescu

447
274
425

Urmare: Intrebare catre secretatul Teflora Jan

Putea secretatul Georgesen Teahori să facă vreo confuzie între d. t. și Puncu Nicolae?

Răspuns: Imposibil: pentru că în Aprilie 1941 când am început cercetarea lui Teahori Georgesen, prima întrebare pe care i-am pus-o când a intrat în biroul meu, a fost: „Dacă mai cunoaște pe mine la care el mi-a răspuns: „Da sunteți domnul Teflora”. În al doilea rând: toate actele cercetării din 1941 inclusiv declarația dată de Georgesen Teahori, sunt semnate de mine și el le-a văzut atât la Tribunal, cât și a fost judecat.

În al treilea rând: din sursoarea pe fașă de țigare trimisă dela închisoare de Georgesen Teahori, semnata cu numele conspirator, Morcu și găsită în arhiva din st. Cișinău (arhiva P.C.R.) găsită în Decembrie 1948 de către Siguranța Securității, aceluia scria textual referindu-se la ancheta ce i-a făcut în Aprilie 1941: „Din întrebările puse de Stelian, Teflora, Prinescu, deduc că a fost un trădător în C.P.” Din aceeași sursă că Georgesen Teahori știa că nu a fost cercetat de Puncu Nicolae ci de Teflora Jan.

În al patrulea rând: în Decembrie 1949 când am fost chemat de Georgesen Teahori în cabinetul său dela Ministerul de Interne, prima întrebare pe care mi-a pus-o, a fost: „De când nu ne-am mai văzut din 1941?” Eu am răspuns: „Nu dela Februarie 1945 dela comisia de epurări”; la care dăruindu-mi a spus: „Da, da așa e”

Taste acestea dovedesc că Georgesen Teahori, nu putea să facă confuzie între Puncu și Teflora Jan.

Semnătura,

Antaf

Urmare: Intrebare catre arhivatul Georgescu Teopari:

Mai este oare posibilitate o camfuzie, in urma celor arătate de Poffom Tan?

Răspuns: Desi argumentele date de Poffom Tan sunt valabile, numai datorită unei camfuzii au putut arăta în declarațiile anterioare, că Pucen Nicolae nu a arhivat în Aprilie 1941, desi acesta nu mai funcționa în direcția generală a Siguranței din 1939.

Intrebare catre arhivatul Poffom Tan:

Hi ceva de spus în legatură cu ultimul răspuns dat de arhivatul Georgescu Teopari?

Răspuns: Sustin argumentele date și opinia din nou că Georgescu Teopari nu poate să facă o camfuzie între Pucen și mine.

Răspunsurile din prezentul proces verbal de camfuzie sunt făcute și astăzi, le-am avut separat curând cu curând și le confirmăm prin semnăturile noastre.

Semnătura

Camfuzia a fost dusă de
cât de necesitate
H. de Securitate

Intat
Poffom Tan
Georgescu Teopari

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU. 33.

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908 în București, fiul lui CONSTATIN și ANA de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr.17.

25 August 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora.....

" s'a terminat la ora

Intrebare:

Ai cunoscut lucrările anchetei grupului MANIU?

Răspuns:

Da, am cunoscut lucrările anchetei grupului Maniu, deoarece în acea vreme eram Ministru al Afacerilor Interne.

Intrebare:

Avea o importanță politică anchetarea și pregătirea procesului grupului MANIU?

Răspuns:

Anchetarea și pregătirea procesului grupului MANIU, a avut o deosebită importanță, deoarece cu ocazia anchetei și a procesului conducerii fostului partid național țărănesc acesta a fost demascat ca fiind o unealtă a imperialismului internațional și tradători ai intereselor poporului român.

Intrebare:

Te-ai ocupat îndeaproape de conducerea acestei cercetări?

Raspuns:

Da, m'am ocupat indeaproape de cercetarea grupului MANIU, dat fiind importanța ce o prezenta în acea vreme cercetarea aceluia grup.

Intrebare:

Cine s'a mai ocupat cu cercetarea grupului MANIU?

Raspuns:

Cu cercetarea grupului MANIU s'a ocupat AVRAM BUNACIU Generalul NICOLSCHI, col. DULGHERU și după câte îmi amintesc LEPADATESCU (însă nu pot preciza).

Intrebare:

Care erau persoanele mai importante din grupul MANIU?

Răspuns:

Persoanele mai importante din grupul MANIU erau: MANIU MIHALACHE, PENESCU, CARANDINO, STARCEA, BUZESTI, fostul col. STOICA.

Intrebare:

Cine a cercetat pe aceste persoane mai importante?

Răspuns:

Dintre cei care au cercetat pe arestații mai importanți din grupul MANIU știu că DULGHERU a cercetat pe MANIU, iar AVRAM BUNACIU pe PENESCU. Despre ceilalți nu rețin. Mai știu că pentru această anchetă, au fost aduse mai multe persoane dintre cadrele Ministerului de Interne din provincie și de la S.S.I. însă nu-mi amintesc numele niciunuia din aceste persoane.

Intrebare:

În ce fel te-ai ocupat de-a cu desfășurarea cercetărilor grupului MANIU?

Răspuns:

Eu m'am ocupat de anchetă cerând să mi se prezinte rapoarte din două în două zile după care dașeam directive de felul cum trebuie să se ducă mai departe ancheta. Pentru a ușura munca anchetei am stat personal de vorbă cu PENESCU pentru a-l determina să recunoască că faptele pe care le săvârșise atât el cât și ceilalți arestați.

Intrebare:

În afară de anchetatori cine mai stătea de vorbă cu arestații din grupul lui MANIU?

Răspuns:

În arară de anchetatorii care au desfășurat cercetările asupra arestaților din grupul MANIU, numai eu am fost acela care am stat de vorbă cu acești arestați.

Întrebare:

Cu ce persoane din grupul MANIU ai stat d-ta de vorbă?

Răspuns:

Dintre arestații din grupul MANIU, eu am stat de vorbă cu o singură persoană și anume cu PENESCU NICOLAE, care era secretarul P.N.T.

În timpul cercetărilor, conducerea partidului a notărat că eu să stau de vorbă cu PENESCU, pentru a determina să recunoască faptele de care erau acuzați arestații din grupul MANIU.

Am dat ordin generalului NICOLSCHI, ca PENESCU să fie adus în cabinetul meu. Acesta s'a întâmplat într-o seară. Nu rețin cine anume l'a adus pe PENESCU în cabinetul meu.

La discuția ce am avut-o cu acesta nu a mai participat nimeni.

După ce l-am poțit pe PENESCU să i-a loc pe scaun acesta a început să vorbească, arătând că nu este vinovat și că nu știe de ce a fost arestat. Eu l-am întrerupt și i-am arătat că raptele săvârșite de el și de ceilalți sunt grave și că singura cale de ași ușura situația este să recunoască aceste fapte.

Toată discuția s'a învârtit în jurul acestei probelem. Eu nu i-am pus întrebări la care să-mi răspunda și nici nu am dat vre'o indicație despre care anume fapte să vorbească. La sfârșitul discuției care a durat aproximativ o oră, PENESCU a spus: "Dacă dvs. spuneți că în felul acesta o să-mi ușureze situația, atunci voi recunoaște".

După această discuție, BUNACIU mi-a spus că PENESCU și-a schimbat atitudinea și a început să dea declarații.

Întrebare:

În afară de PENESCU cu ce altă persoană din grupul lui MANIU ai mai stat de vorbă?

Răspuns:

În afară de PENESCU, nu am mai stat de vorbă cu

vreo alta persoana, din grupul lui MANIU.

Menționez, că în timpul cercetărilor, eu am dat indicații lui BUNACIU să stea de vorbă cu STARCEA, pe aceeași linie și în același fel în care am procedat eu cu PENESCU.

Deși BUNACIU nu era anchetatoru lui STARCEA, am stabilit ca el să stea de vorbă cu STARCEA pentru că îl consideram mai capabil și cu experiență, în stare sa-l determine pe STARCEA să vorbească. După această discuție BUNACIU mi-a raportat că STARCEA a început să dea declarații.

Cu alte persoane din grupul MANIU, nu s'a mai stat de vorbă, în felul cum am arătat că am procedat eu cu PENESCU și BUNACIU cu STARCEA.

După ce am cetit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez nesilit de nimeni.

CAPITAN DE SECURITATE

Socol P.

ss/TEOHARI GEORGES

PI/ 3 ex.

244

429

430

Proces-Verbal de interogatoriu 33.

Arestatul Georgescu Teohari, născut la 31 ianuarie 1905 în
București, fiul lui Constantin și Elva de prenume Teohari
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
în București str. Botevici Nr. 17

25 August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Fi cumascut lucrările anchetei grupului

Marin?

Răspuns:

Da, am cunoscut lucrările anchetei grupului
Marin, deoarece în acea vreme eram Ministru
al Afacerilor Interne.

Intrebare:

Care a fost importanța politică a anchetei și
pregătirea procesului grupului Marin?

Răspuns:

Ancheta și pregătirea grupului procesu-
lui Marin în procesul grupului Marin, a
avut o deosebită importanță, deoarece cu
ocazia anchetei și a procesului candidații
grupului pentru partidul național țărănesc accepta
a fost demascată ca fiind o încercare a
imperialismului internațional și trădării și
intereselor poporului român.

comitetele grupului procesului
Marin, în vederea înșelăciunii și despo-
zării a fost stăruie de mine.
Teohari

Îscălitura,

Teohari Georgescu

Urmare: Intrebare:

Pe cine au ocupat îndelungat de conducerea acestei cercetări?

Răspuns:

Pe cine au ocupat îndelungat de cercetarea grupului Marin, dat fiind importanța sa a prezenta în acea vreme cercetarea acestui grup.

Intrebare:

Cine au mai ocupat cu cercetarea grupului Marin?

Răspuns:

Cu cercetarea grupului Marin au ocupat pe Ion Buniaciu, Generalul Nicolae, Col. Drulgeru și după câte iși amintesc legăturile (cine nu pot prezenta)

Intrebare:

Care erau persoanele mai importante din grupul Marin?

Răspuns:

Persoanele mai importante din grupul Marin erau: Marin, Mihăilescu, Penescu, Carandina, Stăncu, Buzgău, fostul Col. Stăncu

Intrebare:

Care a cercetat pe aceste persoane mai importante?

Răspuns:

Dintre cei care au cercetat pe cele mai importante din grupul Marin, știu că Drulgeru a cercetat pe Marin, iar Ion Buniaciu pe Penescu. De pe ceilalți nu știu. Mai știu că pentru această anchetă, au fost ordonați mai multe persoane din cadrul Ministerului

Îscălitura, T. Chari Puryan

295
430
131

Urmare: de Interne din provincie si' dela P.E.T.
casi nu-mi amintesc nimic necunoscut
din acest persoane.

Intrebare:

Te ce fel te ai ocupat etc cu desfa-
rarea cercetarilor grupului Marier?

Raspuns:

Eu m-am ocupat de anchete cand sa mi s
prezinta rapoarte din dacia in domeniul ^{juridic} ~~juridic~~
doctoare directoare de ~~felul~~ ^{cauza} ~~cauza~~ sa se
daca mai departe anchete. Pentru o cauza
marea anchetei au stat personal de carti
cu posesor pentru a determina si' de necunos-
cu si' faptelor pe care la revizuire stat el
cat si' cu alti orestati.

Intrebare:

Iti afara de anchetatori care mai statia
de vorba cu orestatii din grupul lui Marier?

Raspuns:

Iti afara de anchetatori care au desfa-
raret cercetarile asupra orestatiilor din
grupul Marier, numai eu am fost acela
care am stat de vorba cu orestatii.

Intrebare:

Cu ce persoane din grupul Marier ai
stat etc de vorba?

Raspuns:

Dintre orestatii din grupul Marier, eu am
stat de vorba cu o singura persoana si'
anume cu Peneser Nicolae, care era secre-
tarul P.K.T.

In timpul cercetarilor, conducerea periodicului

Semnatura
Teshon George

Urmare: α declarat ca cu sa stane de vorba cu Penescu, pentru a determina sa recunoasca faptele de care erau acuzati crestarii din grupul Marin.

Am dat ordin generalului Picolschi sa Penescu sa fie adus in cabinetul meu. Acesta sa intindat intr-o seara. Nu retine cine am venit la adus pe Penescu in cabinetul meu. La discutia ce am avut cu acesta nu a mai participat nimeni.

Dupa ce l-am pafit pe Penescu sa ia loc pe scaun, acesta a inceput sa vorbeasca, aratand ca nu este mirat si ca nu stie de ce a fost arestat. Eu l-am intrerupt si i-am aratat ca faptele vinovatie de el si de ceilalti sunt grave si ca nimeni alta de o ura situatia, este sa recunoasca aceste fapte.

Poate discutia o a inceput in jurul acestei probleme. Eu nu i-am pus intrebari la care sa-mi raspunda si nici nu am dat ura indicatii despre care amune fapte sa vorbeasca. La sfirsitul discutiei care a durat aproximativ o ora, Penescu, a spus: Daca dumneavoastra spuneti ca in felul acesta a sa-mi usurez situatia, atunci voi recunoaste.

Dupa aceasta discutie, Bucuresti mi-a spus ca Penescu n-a schimbat atitudine si a inceput sa dea declaratii.

Interbare:

Am o vorba de Penescu cu ce alta persoana din grupul lui Marin si mai stot de vorba?

Semnatura, Perhan Gungor

1922 96
431Urmare: Răspuns:

În afara de Părescu, nu am mai stat de vorbă cu nicio altă persoană, din grupul lui Marin.

Mentionez, că în timpul cercetărilor, eu am dat indicații lui Burașcu, și sta de vorbă cu Stărcu, pe aceeași linie și în același fel în care am procedat eu, cu Părescu.

Deși Burașcu nu era anchetator, lui Stărcu, am stabilit că el și sta de vorbă cu Stărcu pentru că îl considerăm mai capabil și cu experiență, în stare să-l determine pe Stărcu să vorbească. După această discuție, Burașcu mi-a raportat că Stărcu a început să dea declarații.

Cu alte persoane din grupul Marin, nu s-a mai stat de vorbă, în felul cum am arătat că eu am procedat eu cu Părescu și Burașcu cu Stărcu.

După ce am citit prezentul proces verbal curând eu curând și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine mai sus și semnez revolut de mine.

Anchetator,
cst. de Securitate
Mareș Petru

Terhan Tencu

ex.....

Tov. Ilin Dragomir

Handwritten notes and signatures in blue ink, including "C. 2577" and "R. 5".

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU. 34.

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908 în București fiul lui CONSTATIN și ANA de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în Buc. str. Bitoliei nr.17.

26 August 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora
" s'a terminat la ora.....

Intrebare:

Când au fost eliberați deținuții politici din închisoarea Caransebeș?

Răspuns:

Deținuții politici din închisoarea Caransebeș au fost eliberați în zilele de 24,25 și 26 August 1944.

Intrebare:

În timp ce d-ta erai deținut în închisoarea Caransebeș s'a făcut vreo pregătire pentru evadarea în masă a deținuților politici?

Răspuns:

În timp ce eu ma aflam în închisoarea Caransebeș adică până la 23 August 1944, nu a fost niciodată adusa în discuție problema unei evadări în masă a deținuților politici.

A fost însă vorba despre altceva în legătură cu evadarea unor deținuți politici.

În 1943 când generalul BODNARAS a fost eliberat a primit ca sarcină din partea secretarului general al partidului, să facă pregătiri pentru evadarea unui grup de deținuți politici (activiști de răspundere ai partidului).

Secretarul general al partidului a atras atenția generalului Bodnăraș că despre această sarcină să nu vorbească cu nici o persoană, ci să facă totul singur. Aceste lucruri le cunosc, deoarece am participat la discuția pe care secretarul general al Partidului a avut-o cu generalul Bodnăraș, când acesta s'a eliberat, (la discuție au participat numai secretarul general al Partidului, generalul BODNARAS și eu) În cadrul acestei discuții a fost vorba de pregătirea pentru evadarea unui grup de deținuți, nici decum despre evadarea în masă a deținuților din închisoarea Caransebeș. Repet încă odată că nu cunosc despre vreo discuție sau vreo pregătire a unei evadări în masa a deținuților politici dela Caransebeș.

Întrebare:

Dar în timp ce erai ministru al Afacerilor Interne ai aflat de unele pregătiri ce s'au făcut pentru evadarea în masă a deținuților politici din închisoarea Caransebeș

Răspuns:

Nu, în timp ce eram Ministru al Afacerilor Interne, nu am aflat că s'ar fi făcut vreo pregătire pentru evadarea în masă a deținuților politici dela Caransebeș

Vreau să arăt că am cunoscut atât atunci când mă aflam deținut în închisoarea Caransebeș cât și după aceea despre faptul că FORIS a trimis secretarului general al partidului o scrisoare în care dădea indicații să se pregătească o evadare în masă, a deținuților politici; Secretarul general al Partidului mi-a spus că el consideră acest indicații ale lui FORIS ca o provocare.

După primirea acestei scrisori dela FORIS, secretarul general al partidului mi-a spus că a aflat că direcția închisorii a primit o telegramă cifrată din partea Direcției Generale a Penitenciarelor, prin care se dădea ordin să se ia măsuri de strictă supraveghere a deținuților și de întărire a pazei.

După 6 Martie 1945 am primit sarcină din partea secretarului general al partidului, să cercetez ce este cu această telegramă.

În anul 1946 am chemat în cabinetul meu dela ministru

pe fostul director al închisorii Caransebeș - GHEORGHE DUMITRESCU - și l-am întrebat dacă a primit o astrel de telegramă din partea direcției Generale a Penitenciarelor, indicându-i și perioada în care s'a aflat despre această telegramă (nu-mi amintesc exact data când s'a primit scrisoarea lui FORIS și telegrama adresată directorului închisorii).

GHEORGHE DUMITRESCU mi-a spus că nu a primit o astfel de telegramă cifrată.

Întrebare:

La întrebarea anterioară ai răspuns că nu ai cunoscut despre faptul că s'a pus problema unei evadări în masă, iar acumă declari că FORIS a dat indicații în acest sens.

Cum se explică aceasta?

Răspuns:

Întrebarea pe care mi-a pus-o ancheta, dacă am cunoscut despre pregătirea unei evadări în masă a deținuților politici dela Caransebeș, am înțeles-o în sensul, dacă eu am cunoscut că conducerea organizației de partid din închisoarea Caransebeș, a discutat și a notărat începerea pregătirii pentru evadare în masă a deținuților politici dela Caransebeș și pentru că am înțeles astfel întrebarea, am răspuns că nu am cunoscut o astrel de problema

Întrebare:

Dar alte încercări de a se organiza o evadare în masă care nu au pornit din partea conducerii de partid din închisoare, ai cunoscut?

Răspuns:

Nu cunosc despre faptul că s'ar fi făcut astrel de pregătiri, în afară de cele arătate mai sus.

Întrebare:

Ancheta grupului PATRASCANU ai cunoscut-o?

Răspuns:

Da, în perioada în care am fost Ministru al Afacerilor Interne, am cunoscut ancheta grupului PATRASCANU.

Întrebare:

Cine a fost însărcinat de secretariatul C.C. al Partidului, să conducă ancheta grupului PATRASCANU?

Răspuns:

Secretariatul partidului m'a însărcinat pe mine să conduc ancheta grupului PATRASCANU.

Intrebare:

Din materialele anchetei grupului PATRASCANU când ai aflat că BETEA NICOLAE și RATIU ANTON au fost trimiși pentru a organiza o evadare în masă a deținuților politici dela Caransebeș?

Răspuns:

Da am aflat despre faptul că BETEA și RATIU au fost trimiși la Caransebeș pentru a organiza o evadare în masă a deținuților politici din materialele anchetei grupului PATRASCANU.

Intrebare:

Cine ți-a prezentat această chestiune?

Răspuns:

În mod normal materialele anchetei grupului PATRASCANU mi le prezenta generalul PINTILIE sau în lipsa lui -generalul NICOLSCHI. Nu știu cine mi-a prezentat problema în legătură cu trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș.

Intrebare:

Cine a fost însărcinat în ultimul timp cu cercetarea lui PATRASCANU?

Răspuns:

În ultimul timp cu cercetarea lui PATRASCANU a fost însărcinat maiorul SOLTUT.

Intrebare:

Maiorul SOLTUT îți raporta despre mersul cercetării lui PATRASCANU?

Răspuns:

În mod normal despre mersul cercetării lui PATRASCANU mi raporta generalul PINTILIE.

Maiorul SOLTUT a fost odată sau de două ori la mine pentru a-mi raporta despre mersul cercetării lui PATRASCANU.

Intrebare:

Ce anume ai discutat cu maiorul SOLTUT despre cercetarea lui PATRASCANU?

48

Răspuns:

Atunci cand maiorul SOLTUT a fost la mine mi-a vorbit despre mersul cercetării lui PATRASCANU, arătându-mi greutățile pe care le întâmpină și mi-a prezentat un document despre discuțiile purtate la Moscova (după eliberare) în legătură cu armistițiul, în care PATRASCANU se situa pe o poziție dușmănoasă.

Intrebare:

Dar despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș ai vorbit cu maiorul SOLTUT?

Răspuns:

Nu, maiorul SOLTUT nu mi-a vorbit despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș.

Intrebare:

Atunci cine ți-a vorbit despre această chestiune?

Răspuns:

Despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș mi-a vorbit generalul PINTILIE.

Intrebare:

În ce fel ți-a prezentat generalul PINTILIE trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș?

Răspuns:

Generalul PINTILIE mi-a raportat că unul din arestații din grupul PATRASCANU, a dat o declarație în care se arată că BETEA și RATIU au fost trimiși la Caransebeș de FORIS să i-a legătură cu deținuți, pentru a pregăti evadarea acestora. Nu îmi amintesc numele arestatului care a dat această declarație despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș.

Intrebare:

Ce ai spus d-ta după ce ți-a fost raportat acest lucru?

Răspuns:

Nu-mi amintesc ce am răspuns eu, sau ce indicații am dat, atunci când mi s'a raportat despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș.

Intrebare:

Cum așa, doar era o chestiune importantă. Ancheta îți cere să dai răspunsuri precise.

438
138

Răspuns:

Da, este adevărat. A fost o problemă importantă. Inșă nu-mi amintesc ce indicații am dat și din cauza aceasta nu pot da un răspuns precis.

Intrebare:

Dar tot ce ai declarat d-ta până acum în legătură cu această problemă, corespunde realității?

Răspuns:

Da, tot ceea ce am arătat până acum în legătură cu această problemă, corespunde realității. Altfel nu aș fi dat declarații în acest sens.

Intrebare:

Care ^{trimiterii} fost rezultatul/lui BETEA și RATIU la Caransebeș.

Răspuns:

BETEA și RATIU nu au reușit să ia legătură cu deținuții politici dela Caransebeș (nu știu de ce nu au reușit). Acest lucru îl cunosc din raportul prezentat de generalul PINTILIE.

Intrebare:

Susții că d-ta nu ai cunoscut despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș, înainte ca un arestat din grupul PATRSCANU să fi vorbit despre acesta?

Răspuns:

Da, susțin că înainte de declarația dată de un arestat din grupul PATRSCANU, despre acest lucru, eu nu am știut că BETEA și RATIU au fost trimiși la Caransebeș, pentru a organiza evadarea deținuților politici.

Intrebare:

Intotdeauna ai susținut acest lucru?

Răspuns:

Nu am cunoscut nimic în legătură cu trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș, înainte ca un arestat din grupul PATRSCANU să fi vorbit despre aceasta.

Intrebare:

Cine era BETEA și RATIU și ce cunoști despre ei?

Răspuns:

Cunosc că BETEA și RATIU au lucrat înainte de eliberare la Direcția Generală a Statisticii făcând parte din grupul de stânga din acea instituție. După 6 Martie 1945 RATIU a fost încadrat în Ministerul de Interne Prefec-

tura Poliției Capitalei.

În 1950 am fost informat de generalul NICOLAU, despre arestarea lui BETEA și RATIU și că aceștia la cercetări au declarat despre o discuție avută cu PATRASCANU pentru pregătirea fugii din țară a lui PATRASCANU și a altor persoane.

Cunosc deasemenea că BETEA și RATIU erau elemente apropiate lui PATRASCANU pe care le-a folosit pentru diferite scopuri personale.

Intrebare:

Corespunde realității afirmația d-tale că nu ai cunoscut despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș înainte ca un arestat din grupul PATRASCANU să fi vorbit despre aceasta?

Răspuns:

Mi-am reamintit ca lucrurile stau altfel decât am afirmat în interogatoriul de față în legătură cu întrebarea de mai sus. Revin asupra celor declarate că nu am cunoscut de plecarea lui RATIU și BETEA la Caransebeș înainte ca un arestat din grupul PATRASCANU să fi declarat această, deoarece lucrurile s'au întâmplat în felul următor:

În anul 1944 sau 1946, într-o discuție pe care am avut-o eu cu PATRASCANU, l-am întrebat: "De ce la 23 August 1944 nu a dat ordin ca deținuții politici din închisori, să fie puși imediat în libertate." I-am arătat că la închisoarea Caransebeș, mergând la direcția închisorii mai mulți deținuți politici, au cerut eliberarea lor din închisoare, la care directorul a răspuns că nu poate face aceasta, deoarece Ministerul de Justiție nu a dat ordin în acest sens. PATRASCANU mi-a răspuns că el a dat ordin însă au fost greutăți în luarea legăturii cu penitenciarele. În continuare el mi-a spus că înainte de eliberare, a trimis pe doi tineri: BETEA și RATIU, să ia legătură cu deținuții politici ca să le poată ri de ajutor în caz de se cunoaște pregătirea de represiune împotriva deținuților politici dela Caransebeș. Eu nu am răspuns nimic la cele spuse de PATRASCANU, considerând că se laudă și încearcă să-și arate merite, prin aceea că s'a gândit la viața deținuților politici luând și măsuri de ai ajuta.

Am susținut cele declarate mai înainte, deoarece așa mi-a fost fixate în memorie și numai după ce m'am gândit un timp mi-am reamintit că lucrurile au stat altfel adică așa cum am arătat acum.

În legătură cu cele declarate de mine despre discuția pe care am avut-o cu maiorul SOLTUT, când a venit la mine în cabinet pentru a-mi raporta mersul anchetei grupului PATRASCANU, maiorul SOLTUT în afară de cele ce am arătat în interogatoriul de față mi-a mai spus următoarele: Pentru a putea verifica dacă unele afirmații făcute de PATRASCANU corespund realității, ancheta roagă pe acei conducători care cunosc cele afirmate de PATRASCANU, să ajute ancheta pentru a cunoaște adevărul.

Deasemenea maiorul SOLTUT mi-a vorbit despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș de către PATRASCANU pentru a lua legătură cu deținuții politici. La aceasta eu i-am spus maiorului SOLTUT să cerceteze dacă despre trimiterea lui BETEA și RATIU la Caransebeș a cunoscut rostul director al direcției generale a statisticii MANUIA SABIN.

Intrebare:

În ce rel a fost redactat răspunsul de mai sus și dacă îl susții?

Răspuns:

Răspunsul de mai sus a fost formulat de mine, dictat cuvânt cu cuvânt și-l susțin ca fiind adevărat.

Intrebare:

Ce rudenie a lui PATRASCANU a fost arestată în grupul lui MANIU?

Răspuns:

În grupul MANIU a fost arestat colonelul STOICA rudă cu PATRASCANU. Nu știu însă ce grad de rudenie există între ei.

Intrebare:

În timp ce rostul colonel STOICA era în arestul M.A.I. PATRASCANU a luat legătură cu el?

Răspuns:

Da, PATRASCANU a luat legătură și a stat de vorbă cu Colonelul STOICA în timp ce acesta era în arestul MAI în timp ce ancheta grupului MANIU era în curs, unii

dintre arestați refuzau să recunoască faptele de care erau acuzați. Unul dintre aceștia a fost colonelul STOICA. PATRASCANU mi-a spus că el îl poate determina pe colonelul STOICA să recunoască faptele de care este acuzat, cu condiția ca să-i promită colonelului STOICA că va avea o situație mai ușoară la proces. Am aprobat ca PATRASCANU să stea de vorbă cu colonelul STOICA în vederea scopului arătat mai sus. PATRASCANU a avut discuții cu STOICA, nu rețin însă în ce loc.

PATRASCANU a cunoscut poziția de negare a lui STOICA, de la mine deoarece m'a întrebat dacă STOICA recunoaște faptele de care este acuzat. După discuție PATRASCANU a venit la mine și mi-a spus că colonelul STOICA i-a declarat că va recunoaște faptele de care este acuzat și va lua poziție împotriva lui MANIU și că el PATRASCANU, ia promis că la proces va avea o situație ușoară, adică va primi o pedeapsă mică.

Cu câteva zile înainte de proces, PATRASCANU din nou mi-a atras atenția să am grije de colonelul STOICA. Eu l-am asigurat pe PATRASCANU că voi avea grije ca colonelul STOICA să i-a o pedeapsă mai mică.

După proces, deoarece colonelul STOICA a fost condamnat pe baza faptelor comise de el la o pedeapsă mare - PATRASCANU a venit la mine foarte enervat și supărat, reproșându-mi că după ce l-am pus să stea de vorba cu colonelul STOICA și să-l determine să recunoască faptele iar el și-a dat cuvântul de onoare colonelului STOICA că va primi o pedeapsă mai mică, nu s'a ținut seamă de acest lucru și colonelul STOICA a fost condamnat la o pedeapsă mare. Eu i-am spus lui PATRASCANU că colonelul STOICA a avut o situație grea în proces și din această cauză a fost condamnat la o pedeapsă mai mare.

Intrebare:

Cine a inițiat convorbirea dintre PATRASCANU și colonelul STOICA.

Răspuns:

Inițiativa convorbirii dintre PATRASCANU și colonelul STOICA, a avut-o PATRASCANU, deoarece acesta s'a interesat la mine despre poziția lui STOICA, iar eu arătându-i că el neagă, PATRASCANU și-a luat sarcina să stea de vorbă cu el

și să-l determine să recunoască faptele pentru care era arestat, promițându-i în schimb că va avea o situație mai ușoară la proces.

Intrebare:

La începutul acestui interogatoriu ai declarat verbal că vrei să faci o completare la interogatoriu anterior.

Arată despre ce este vorba?

Răspuns:

La începutul acestui interogatoriu, eu am arătat verbal că vreau să revin asupra declarației anterioare în care arătam că din grupul MANIU a făcut parte ca aresta t și NICULESCU BUZESTI și să arăt că NICULESCU BUZESTI nu a fost arestat, ci a fost condamnat în lipsă.

Intrebare:

Precizează dacă NICULESCU BUZESTI a fost arestat și anchetat odată cu celelalte persoane din grupul MANIU?

Răspuns:

Precizez că NICULESCU BUZESTI nu a fost arestat și cercetat odată cu celelalte persoane din grupul MANIU, deoarece el era fugit din țară. NICULESCU BUZESTI a fost condamnat în lipsă.

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că cele scrise corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.

CAPITAN DE SECURITATE

ss/TEOHARI GEORGESCU

Socol P.

PI/ 3 ex.

24

4429
443

Proces-Verbal de interogatoriu 34.

Arestat L. Georgescu Păohan născut la 31 Ianuarie 1903 în
București, Juul lui Constantin, nr. 11-a de profesie lipscot
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne în ultimul domiciliu
în București, Str. Bittolice 16/17

26. August 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și min.

" s'a terminat " " " "

Intrebare: Când au fost eliberati detinutii politici
din închisoarea Caransebes?

Răspuns:

Detinutii politici din închisoarea Caransebes au
fost eliberati în zilele de 24, 25 și 26 August 1944.

Intrebare:

În timpul d-vo crei detinut în închisoarea Caransebes
s-a făcut vre-o pregătire pentru evadarea în masă
a detinutilor politici?

Răspuns:

În timpul ce am ră-mănat în închisoarea Caransebes,
adica până la 23 August 1944, nu a fost niciodată
adusă în discuție problema unei evadări în
masă a detinutilor politici.

A fost însă vorba degea altora în legătură cu
evadarea a unor detinuti politici.

În 1943 când generalul Bodivici a fost eliberat,
a primit ca sarcină din partea secretului

Îscălitura,

Ionel Gyri

Urmare: general al partidului, să facă pregătire pentru evadarea unui grup de deținuți politici (activiști de răspundere ai partidului).

Secretarul general al partidului a spus scurt generalului Bodușor, că despre această sarcină nu ne vorbesc în nici o persoană, ci să facă totul singur. Peste lucrurile comune, deoarece am participat la discuție pe care secretarul general al partidului a avut-o cu generalul Bodușor, când acesta s-a eliberat. (La discuție au participat numai secretarul general al partidului, generalul Bodușor și eu). În cadrul acestei discuții a fost vorba de pregătirea pentru evadarea unui grup de deținuți; nici deam despre evadarea în masă a deținuților din închisoarea Constanța. După încă o altă, că nu eram despre vreo discuție sau vreo pregătire a unui evadări în masă a deținuților politici dela Constanța.

Intrebare:

Dar în timp ce erau Ministerul al Afacerilor Interne și aflat de unele pregătiri ce vor fi făcut pentru evadarea în masă a deținuților politici din închisoarea Constanța?

Răspuns:

Nu, în timp ce erau Ministerul al Afacerilor Interne, nu am aflat că vor fi făcut vreo pregătire pentru evadarea în masă a deținuților politici dela Constanța.

Fiind că eu și eu am avut atât atunci când mă aflam deținuți în închisoarea Constanța cât și după aceea, despre faptul

Îscălitura,

Ștefan Gheorghiu

Urmare: ca Pons a trimis secretarului general al partidului o scrisoare in care dădea indicații să se pregătească o erodare în mare, a detruștea politici. Secretarul general al partidului mi-a spus că el consideră aceste indicații ale lui Pons ca o provocare.

După primirea acestei scrisori de la Pons, secretarul general al partidului mi-a spus că a aflat că direcția închisorii a primit o telegramă cifrată din partea Direcției Generale a Penitenciarelor, prin care se dădea ordin să se ia măsuri de strictă supraveghere a deținuților și de interzicere a pozei.

După 6 Martie 1945 am primit socrina din partea secretarului general al partidului, să scrieț ce este cu această telegramă.

În anul 1946 am obținut în cabinetul meu de la Minister, pe postul director al închisorii Comarcea - George Dumitrescu - și l-am interbat dacă a primit o astfel de telegramă din partea Direcției Generale a Penitenciarelor, indicându-i și perioada în care va fi aflat despre această telegramă (nu mi-am amintit exact data când va primit scrisoarea lui Pons și telegrama adresată directorului închisorii).

George Dumitrescu mi-a spus că nu a primit o astfel de telegramă cifrată.

Interbare:

La întrebarea anterioară și răspuns că nu a amuzant după faptul că s-a pus problema unei erodări în mare, iar acum dicton că Pons

Semnătură:
Terhan Poyka

Urmare: a dot inchestii in acest sens.

Cum se explica aceasta?

Răspuns:

Intrebarea pe care mi-a pus-o ancheta, dacă am cunoscut despre pregătirea unei evadări în masă a deținuților politici dela Corănești, am înțeles în sensul, dacă eu am cunoscut că conducerea organizației de partid din închisoarea Corănești, a decis să se hotărâie des începerea pregătirii pentru evadarea în masă a deținuților politici dela Corănești, mi s-a spus că eu înțeles astfel întrebarea, am răspuns că eu am cunoscut astfel de problema.

Intrebare:

Pe altă încercare de a se organiza o evadare în masă cum au putut din partea conducerei de partid din închisoare, să cunoscut?

Răspuns:

Am cunoscut despre faptul că s-a făcut astfel de pregătire, în afara de cele oțote mai sus.

Intrebare:

Încheta grupului Pătrășcanu a cunoscut-o?

Răspuns:

Da, în perioada în care am fost Ministru al Afacerilor Interne, am cunoscut ancheta grupului Pătrășcanu.

Intrebare:

Cine a fost însoțitorul de Secretariatul P.C. al partidului, să conducă ancheta grupului Pătrășcanu?

Răspuns: Secretariatul partidului m-a însoțit

Semnătura, Terhan Pengay

444
224
445

Urmare: pe mine să conduc ancheta grupului Pătârcanu.

Întrebare:

În materialele anchetei grupului Pătârcanu, când ai aflat că Beta Nicolae și Răduțu au fost trimisi pentru a organiza a evadare în masă a detinutilor politici de la Cornești?

Răspuns:

Eu am aflat despre faptul că Beta și Răduțu au fost trimisi la Cornești pentru a organiza a evadare în masă a detinutilor politici, din materialele anchetei grupului Pătârcanu.

Întrebare:

Cine ți-a prezentat această chestiune?

Răspuns:

În mod normal materialele anchetei grupului Pătârcanu mi le prezenta în mod normal generalul Pintile sau în lipsa lui - generalul Nicolăscu. Nu știu cine mi-a prezentat problema în legătură cu trimiteră lui Beta și Răduțu la Cornești.

Întrebare:

Cine a fost însărcinat în ultimul timp cu cercetarea lui Pătârcanu?

Răspuns:

În ultimul timp cu cercetarea lui Pătârcanu a fost însărcinat maiorul Solțuț.

Întrebare:

Maiorul Solțuț îți raporta despre mersul cercetării lui Pătârcanu?

Răspuns:

În mod normal despre mersul cercetării lui Pătârcanu îmi raporta generalul Pintile. Maiorul Solțuț a fost adătat sau de două ori.

Curierul, în mod normal, din răscădul săi prezenta a fost lăsat de mine.

Semnătura:
Hermin Geny

Urmare: La mine pentru ouni roșate despre uncerul cerci-
tării lui Pătrășcanu.

Întrebare:

Ce amuzic și discurtat cu maiorul Saltat despre
cercetarea lui Pătrășcanu?

Răspuns:

Au mai căsăd maiorul Saltat a fost la mine,
mă vorbit despre uncerul cercetării lui Pătrășcanu,
arătându-mi gravitările pe care la întărușă și
mă-a prezentat un document despre discurtat
puritate la Moscova (după eliberare) în legătură
cu oximilitiv, în care Pătrășcanu se situa pe o
poziție diomăicase.

Întrebare:

Dar despre triniterea lui Betea și Rădu la
Caransebeș, și vorbit cu maiorul Saltat?

Răspuns:

Ne, maiorul Saltat nu mă-a vorbit despre
triniterea lui Betea și Rădu la Caransebeș.

Întrebare:

A atunci cine ț-a vorbit despre această chestiune?

Răspuns:

Despre triniterea lui Betea și Rădu la
Caransebeș, mă-a vorbit generalul Pintilie.

Întrebare:

Eu ce fel ț-a prezentat generalul Pintilie
triniterea lui Betea și Rădu la Caransebeș?

Răspuns:

Generalul Pintilie mă-a raportat că unul din
arestații din grupul Pătrășcanu, a dat o declara-
ție în care se arată că Betea și Rădu au
fost trinitți la Caransebeș de Boris și ca legătură

Semnătura,

Tekovici Georgiu

Urmare: cu schimburi, pentru a pregăti ciobăreșii
ăcătoria. Nu mi amintesc numele orăstăului
care a dat această declarație despre trimiterea
lui Petre și Rotin la Coronești.

Interbore:

Ce ai spus d-ta după ce ti-a fost raportat
acest lucru?

Răspuns:

Nu mi amintesc ce am răspuns eu, sau ce
indicații am dat, atunci când mi s'a raportat
despre trimiterea lui Petre și Rotin la Coronești.

Interbore:

Cum era, doar era o chestiune importantă.
Puteți să cere să dai răspunsuri precise.

Răspuns:

Da, este adevărat. A fost o problemă impor-
tantă. Orsă nu mi amintesc ce indicații
am dat și din cauza aceasta nu pot da
un răspuns precis.

Interbore:

Dar tot ce ai declarat d-ta până acum
în legătură cu această problemă corespunde
realității?

Răspuns:

Da, tot ceea ce am arătat până acum în
legătură cu această problemă, corespunde reali-
tății. Alfel nu ar fi dat declarații în acest
sens.

Interbore:

Care a fost regulata ^{trimiterea} lui Petre și Rotin
la Coronești?

Răspuns: Petre și Rotin nu au reușit să ia

Semnătura
Ieremia Gungu

Urmare: Legatura cu detinuti politici. dela Caransebes,
(nu stiu de ce nu au reusit). Acest lucru il cunosc
din raportul prezentat de generalul Pintea.

Intrebare:

Sustii ca d-ta nu ai cunoscut despre trimiterea
lui Beta si Ratiu la Caransebes, inainte ca un
arrestat din grupul Patroascanu sa fi vorbit despre aceasta?

Raspuns:

Da, sustin ca inainte de declaratia data
de un arrestat din grupul Patroascanu, despre
acest lucru, eu nu am stiut ca Beta
si Ratiu au fost trimisi la Caransebes
pentru a organiza evadarea detinutilor
politici.

Intrebare:

Intodeamna ai sustin acest lucru?

Raspuns:

Nu am cunoscut nimic in legatura cu tri-
miterea lui Beta si Ratiu la Caransebes, inainte
ca un arrestat din grupul Patroascanu sa fi
vorbit despre aceasta.

Intrebare:

Cine era Beta si Ratiu si ce cunosti despre ei?

Raspuns:

Cunosc ca Beta si Ratiu au lucrat inainte de
eliberare la Directia Generala a Statisticii facind
parte din grupul de stinga din acea institutie.
Dupa 6 Martie 1945 Ratiu a fost inculcat in Ministe-
riul de Interne la Prefectura Politiei Capitalei.

In 1950 am fost informat de generalul Nicolae
despre arestarea lui Beta si Ratiu si ca acesta
la arestare au declarat despre a disemina omnia.

Semnatura: Terhan Gungor

446
447

Urmare: eu pățescam pentru pregătirea fugii din țară a lui Pătrășcanu și a altor persoane. Amare dessemenea că Beta și Răduț erau ele-nalte apropiate lui Pătrășcanu, și care le-a folosit pentru diferite scopuri personale.

Interbun:

Corespunde realității afirmația d-tă că nu a cunoscut despre trimiterea lui Beta și Răduț la Cărnăcescu, înaintea ce au fost din grupul Pătrășcanu și și mai mult despre aceasta?

Răspuns:

Mi-am reamintit că lucrurile stau altfel decât am afirmat în interogatoriile de față în legătură cu interbunerea de mai sus. Remembru asupra celor declarate că nu am cunoscut de plecare lui Răduț și Beta la Cărnăcescu înaintea ce au fost din grupul Pătrășcanu și și declarat această deoarece lucrurile s-au întâmplat în felul următor:

În anul 1944 sau 1945, într-o discuție pe care am avut-o cu eu Pătrășcanu, l-am interbun de ce la 23 August 1944 mi-a dat ordine ca dețin-tu politici din închisori să fie puși imedi-at în libertate. I-am arătat că la încredințarea Cărnăcescu, mergând la discuta închisorii mai mulți deținuți politici au avut eliberarea lor din închisoare, la care directorul a răspuns că nu poate face aceasta deoarece Ministerul de justiție nu a dat ordin în acest sens. Pătrășcanu mi-a răspuns că el a dat ordine însă a fost greșită în luarea legăturii cu penitenciarul. În continuare el mi-a spus

semnătura
Tiberiu Șerban

Urmare: ca înviute de eliberare, a trimis pe doi: Tineri Beta si Rotiu, sa se legatura cu detinuti politici ca sa le poata fi de ajutor in caz de se cum arde pregatirea de represivne impotriva detinutilor politici dela Comandebes. Eu am avut raspuns minic la cele spuse de Patroscanu, considerand ca se lauda si incerca sa si arde merit, pentru ca ceea ce sa gaudit la moarte detinutilor politici laud si masuri de si ajuta. Am sustinut cele declarate mai inainte, deoarece era mica fost fixate in memorie si numai dupa ce m-am gaudit un timp mi-am reamintit ca lucurile au stat altfel adica era cum am aratat acum.

Am legatura cu cele declarate de mine despre discutia pe care am avut-o cu moisorul Saltut, cand a venit la mine in cabinet pentru a mi raporta mersul anchetei gurgului Patroscanu, moisorul Saltut in afara de cele ce am aratat in interrogatoriul de foto-mi-a mai spus urmatoarele: Pentru a putea verifica la sa unele afirmatii facute de Patroscanu corespund realitatii, ancheta rasaga pe acei conducatori care cunosc cele afirmate de Patroscanu, sa ajute ancheta pentru a cum arde adevarul.

Pasarea moisorul Saltut mi-a vorbit despre trimiteria lui Beta si Rotiu la Comandebes de catre Patroscanu, pentru a lua legatura cu detinuti politici la ocazia cu i am spus moisorului Saltut sa cerceteze daca despre trimiteria lui Beta si Rotiu la Comandebes a cum arde fostul director al directiei generale.

Urmare: a statistice: Mănuila Sobie.

Întrebare:

În ce fel a fost redactat răspunsul de mai
sus și dacă îl susții?

Răspuns:

Răspunsul de mai sus a fost formulat
de mine, dictat curent cu curent și l
susțin cu fiind adevărat.

Întrebare:

Ce rudenie a lui Pătrășcanu de fost arestat
în grupul lui Marin?

Răspuns:

În grupul Marin a fost arestat colonelul
Stoica unde cu Pătrășcanu nu s-au înțeles încă cu
grad de rudenie există între ei.

Întrebare:

În timp ce fostul colonel Stoica era în
arestul M.A.S., Pătrășcanu a luat legătură cu el?

Răspuns:

Da, Pătrășcanu a luat legătură și a stat
de vorbă cu colonelul Stoica în timp ce acesta
era în arestul M.A.S.

În timp ce ancheta grupului Marin era în
curs, unii dintre areștați refuzau să recunoască
faptele de care erau acuzati. Unul dintre aceștia
a fost colonelul Stoica. Pătrășcanu mi-a
spus că el îl poate determina pe colonelul
Stoica să recunoască faptele de care este acuzat
cu condiția ca să i promită colonelului
Stoica că va avea o situație mai bună la
proces. Am aprobat cu Pătrășcanu să stea de
vorbă cu colonelul Stoica în vederea acordării

Semnătura
Petrușcă & Enășcă

Urmare: arătat mai sus. Pătrăscu a avut discu-
ția cu Stoica, mi s-a spus în ce loc.

Pătrăscu a cunoscut poziția de negreș a lui
Stoica dela mine deoarece m-a interbat dacă
Stoica recunoaște faptul de care este acuzat.
După discuție Pătrăscu a venit la mine și
mi-a spus că Colonelul Stoica ia decăzut că
nu recunoaște faptul de care este acuzat și
va lua poziție împotriva lui. Măsură și că
el, Pătrăscu, ia prăvălit că la proces va
avea o situație ușoară, adică va primi o
pedeapsă mică.

La câteva zile înainte de proces, Pătrăscu din
nou mia așez atenția și am grăbi de colo-
nelul Stoica. Eu l-am sigurat pe Pătrăscu,
că voi avea grijă ca colonelul Stoica să
ia o pedeapsă mai mică.

După proces - deoarece colonelul Stoica a fost
condamnat pe baza faptelor comise de el la o
pedeapsă mare - Pătrăscu a venit la mine
făcând înțeles și supărat, reproșându-mi
că după ce l-am pus să stea de vorba cu
colonelul Stoica și să îl determine să recunoască
faptele, iar el nu s-a dat curajul de a merge
colonelului Stoica că va primi o pedeapsă
mai mică, au săa ținut seama de acest
lucru și colonelul Stoica a fost condam-
nat la o pedeapsă mare. Eu i-am spus lui
Pătrăscu că colonelul Stoica a avut o
situație grea în proces și din această cauză
a fost condamnat la o pedeapsă mai mare.

Interzicere: Căc a existat conștientizarea dintre Pătrăscu

Semnătura: *Herbert Gengsey*

Urmas: si colonelul Stoca

Răspuns:

Inițiala convorbirii dintre Pătâșcanu si colonelul Stoca, a avut a Pătâșcanu, deoarece acesta va interesat la mine despre poziția lui Stoca, iar eu arătându-i că el nega, Pătâșcanu era foarte socrina și stă de vorba cu el și și-l determină să recunoască faptele pentru care era arestat, promitându-i în schimb că va omorâ a situații mai ușoare la proces.

Întrebare:

La începutul acestei interogatorii si declară verbal că vrei să faci a cămărușă la interogatorii anterioare.

Urmă după ce este vorba:

Răspuns:

La începutul acestei interogatorii, eu am arătat verbal că vreau să revin asupra declarațiilor anterioare în care arăta că din grupul Mann a făcut parte ca arestat și Nicolae - Bugerți și să arăt că Nicolae - Bugerți nu a fost arestat, ci a fost condamnat în Lissa.

Întrebare:

Prezic că Nicolae - Bugerți a fost arestat și arestat adică, cu celelalte persoane din grupul Mann?

Răspuns:

Prezic că Nicolae - Bugerți nu a fost arestat și cercetat adică, cu celelalte persoane din grupul Mann, deoarece el era fugit din țară. Nicolae - Bugerți a fost condamnat în Lissa.

Stoichița
Semnătură

Urmare: După ce am avut prezentul proces-verbal
și am constatat că cele scrise corespund întoc-
mai cu cele declarate de mine, motive și sen-
tez nerănit de mine.

Testarii Jenge, a

Am dat la,
cpt. de Memorie
Procl. R. R.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 35.
=====

Arestatul GEORGESCU TEODHARI, născut la 31 Ianuarie 1903, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

3 Septembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ____

" s'a terminat " ____

Intrebare:

Când ai fost d-ta prima dată în Uniunea Sovietică?

Răspuns:

În Uniunea Sovietică, am ajuns prima dată în Iunie 1940, fiind trimis de C.C. al P.C.R. la Internaționala Comunistă.-

În Uniunea Sovietică am stat până în Octombrie 1940, când m'am înapoiat în țară.-

Intrebare:

Ce însărcinări concrete ai primit d-ta din partea Internaționalei?

Răspuns:

În afară de directivele politice privitoare la activitatea P.C.R. și alcătuirea conducerii centrale a Partidului, eu am mai primit din partea Internaționalei două însărcinări concrete: să țin legătura între C.C. al P.C.R. și Internațională, cu ajutorul unui cifru și să învăț cum se tipărește manifeste pe sticlă pentru a le folosi în țară.-

Intr'una din zilele lunii August 1940, când mă aflam la Internațională, am fost chemat în cabinetul lui GHEORGHI DIMITROV.-De față mai era și PETRE BORILA care lucra în sectorul de cadre al Internaționalei.-

GHEORGHI DIMITROV mi-a spus că va trebui să învăț un cifru cu ajutorul căruia voi transmite scrisorile C.C. al P.C.R. către Internațională, printr'un canal de legătură și că nimeni

(nici FORIS) nu va trebui să cunoască cifrul și canalul de legătură.-

Tot GHEORGHI DIMITROV mi-a mai spus că va trebui să învăț o metodă de confecționare a manifestelor pe sticlă și că nici despre această metodă (despre tehnica propriuzisă a metodei), să nu vorbesc la nimeni.-

În cadrul acestei discuții rolul de traducător l-a avut PETRE BORILA.-

După discuția cu DIMITROV am fost dus la o persoană din aparatul tehnic al Internaționalei, care m'a învățat să cunosc și să folosesc un cifru.- Aceasta s'a petrecut într'o încăpere din clădirea Internaționalei și a durat 2 sau 3 zile.- Nu cunosc numele persoanei care m'a învățat cifrul.- Era un bărbat în vârstă de 40 ani, înălțime potrivită, nici gras nici slab, brunet, naționalitate rus.-

Cheia cifrului pe care l-am învățat era o carte de literatură a unui autor român (nu-mi amintesc numele autorului și titlul cărții).- Pentru a transmite o scrisoare cifrată, se proceda în felul următor:

Între rândurile unei scrisori ce avea un conținut inofensiv se scria cu cerneală simpatică textul secret în felul următor: În stânga primului rând cifrat se scria un grup de cifre care indica numărul paginii și al unui rând din pagină.-

Textul din rândul indicat în grupul de cifre delă început se încadra într'un tabel format din loc pătrate (câte loc în fiecare rând) care se numerota delă stânga la dreapta și de jos în sus delă 1 la 0.-

Literele din textul găsit pe rândul indicat la început se scria una câte una în pătratele din tabelă delă stânga spre dreapta începând cu coloana de pătrate de sus - în continuare.- Textul cifrat scris cu cerneală simpatică, era format din grupe de câte cinci cifre.-

Descifrarea textului cifrat se făcea în felul următor: Pentru citirea fiecărei litere, se despărțea grupe de câte două cifre din grupul de câte cinci cifre în continuare. Prima cifră din grupul de două indica numărul pătratului din tabelă citit delă stânga spre dreapta.-

A doua cifră din grupul de două, indica numărul pătratului din tabelă citit de jos în sus.- Astfel se obțineau coordonatele fiecărei litere în parte care compunea textul cifrat.

La sfârșitul textului cifrat scris cu cerneală simpatică se trăgea o linie după care se indica ziua și luna prin cifre care corespundea zilei și luni respective.-

Pentru ca textul cifrat scris cu cerneală simpatică să fie și mai greu de descifrat în cazul când el ar cădea în mâna Siguranței se proceda în felul următor: cifrele din grupele de câte două cifre care reprezentau coordonatele literelor scrise în pătratele din tabelă, se înmulțea cu cifra 2. Rezultatul se scria între rânduri cu cerneală simpatică. Pentru a descifra trebuia ca cifrele scrise cu cerneală simpatică, să se împartă cu cifra 2 și astfel se obțineau cifrele adevărate care indicau coordonatele literelor scrise în tabelă.-

După indicațiile persoanei care m'a învățat cifrul, am făcut o serie de exerciții pentru a mă deprinde cu folosirea cifrului. Cartea care constituia cheia cifrului a ales-o specialistul care m'a învățat.- Tot această persoană m'a învățat cum să prepar cerneala simpatică și cum să dezvolt scrișul cifrat.- Nu îmi amintesc ce indicații am primit în privința uneltei cu care trebuia să scriu atunci când foloseam cerneală simpatică.- După ce am învățat să folosesc cifrul, am fost dus la o altă persoană din sectorul tehnic (tot în clădirea Internaționalei) care mi-a arătat metoda imprimării manifestelor pe sticlă.- Am făcut exerciții pentru a învăța imprimarea pe sticlă și prepararea soluțiilor necesare.- Nu îmi amintesc numele și nici semnalmentele persoanei care m'a învățat metoda de imprimare a manifestelor pe sticlă.- Deoarece la confecționarea soluțiilor necesare pentru scrierea pe sticlă se foloseau multe formule chimice greu de memorat, mi-au fost date aceste formule scrise pe o peliculă de film de mărimea unei mărci poștale care putea fi citită cu lupa.-

În legătură cu cifrarea scrisorilor, vreau să adaug următoarele, deoarece între timp mi-am amintit că un amănunt în legătură cu aceasta nu l-am redat exact. Mai sus am afirmat că atunci când se cifrează textul scrisorii, grupele de câte cinci cifre se înmulțeste cu cifra 2 și după aceea se scrie cu cerneală simpatică, iar când se descifrează se împarte cu cifra 2, obținându-se astfel un grup de 5 cifre care trebuie citit.-

Revin asupra acestei afirmații, deoarece mi-am amintit că această operație se execută tocmai invers, adică, atunci când se cifrează textul unei scrisori, grupele de câte 5 cifre se

453

împarte cu cifra 2, iar atunci când se descifrează textul se înmulțește cu cifra 2 obținându-se grupul de 5 cifre care trebuie citit ca fiind adevărat.-

Intrebare:

Când te-ai întors în țară ai discutat cu cineva despre însărcinările speciale primite la Internațională?

Răspuns:

Despre cele două însărcinări speciale primite din partea Internaționalei prin GHEORGHI DIMITROV, am discutat cu dl. IOSIF CHISINEVSCHI, fără a-i descrie amănuntele tehnice.-

Intrebare:

Arată toate persoanele care au cunoscut că d-ta ai primit din partea Internaționalei, cele două însărcinări?

Răspuns:

Persoanele care au știut despre faptul că eu am primit cele două însărcinări speciale din partea Internaționalei, sunt următoarele:

- 1/. GHEORGHI DIMITROV, care mi-a transmis cele două însărcinări speciale din partea Internaționalei.-
- 2/. PETRE BORILA, care a participat la discuția ce am avut-o cu GHEORGHI DIMITROV, când acesta mi-a transmis cele două însărcinări speciale.-
- 3/. Cele două persoane, din aparatul tehnic al Internaționalei care m'au învățat să lucrez cu cifrul secret și metoda de tipărire a manifestelor pe sticlă.-
- 4/. STEFAN FORIS, mi-a comunicat la întoarcerea sa dela Internațională, că este informat despre cele două însărcinări speciale primite de mine, fără să cunoască amănuntele tehnice.-
- 5/. IOSIF CHISINEVSCHI, căruia la întoarcerea mea dela Internațională, din proprie inițiativă i-am povestit despre cele două însărcinări speciale primite dela Internațională, fără să-i dau amănunte,-
- 6/. Secretarul general al Partidului, căruia i-am vorbit atunci când am ajuns în închisoarea Caransebeș.-

Alte persoane în afară de cele enumerate mai sus, nu am cunoscut dela mine despre cele două însărcinări speciale primite din partea Internaționalei.-

Intrebare:

În ce mod ai aplicat d-ta cele două însărcinări speciale primite dela Internațională?

Răspuns:

După întoarcerea dela Internațională, m'am preocupat în primul rând de punerea în practică a metodei de imprimarea manifestelor pe sticlă.- Pentru a trece la experimentarea și punerea în practică a metodei de imprimare pe sticlă, am căutat o locuință în care să pot lucra.- Am găsit locuința soților FARCAS unde am fost dus de dl.CHISINEVSCHI, care a cunoscut dela mine că am nevoie de această locuință pentru a pune în practică metoda de tipărire pe sticlă.-

Soții FARCAS erau membrii de Partid, el fiind de meserie pielar (în 1946 soții FARCAS s'au sinucis).- Fără să-i arăt lui FARCAS despre ce este vorba, i-am cerut să-mi procure substanțele chimice, pe care le-am folosit la experimentarea metodei de scriere pe sticlă.-

I-am vorbit lui FARCAS despre aceasta, la sfârșitul lunii Noiembrie, începutul lunii Decembrie 1940.- I-am vorbit deasemenea lui FARCAS că voi avea nevoie de locuința lui, respectiv de baie, fără să-i dau alte amănunte.- Când i-am vorbit acestea lui FARCAS, soția lui nu a fost de față.-

În cursul lunii Decembrie 1940, Ianuarie 1941, FARCAS a început să procure substanțele necesare.- După ce am primit toate substanțele dela FARCAS, am început la locuința lui experimentarea metodei de scriere pe sticlă.- Pentru aceasta am fost la locuința lui FARCAS de mai multe ori, seara, unde am lucrat.-

Deși am aplicat întocmai cele învățate pentru punerea în practică a metodei de scriere pe sticlă, rezultatul a fost negativ.- Verificând substanțele pe care le-am folosit la această experiență împreună cu FARCAS, am constatat că o substanță chimică necesară pentru punerea în practică a metodei, a fost procurată în stare alterată.- După procurarea și a acestei substanțe chimice, am ajuns să am rezultatul pozitiv. Aceasta s'a întâmplat la începutul lunii Aprilie 1941. Nu am reușit să transmit această experiență mai departe, deoarece la 24 Aprilie 1941 am fost arestat.-

Despre faptul că am folosit locuința soților FARCAS pentru experimentarea metodei de scriere pe sticlă, în afara de dl.IOSIF CHISINEVSCHI care m'a dus în casa soților FARCAS, nu a mai cunoscut dela mine nici o altă persoană.- În ce privește cea de a doua sarcină specială primită dela Interna-

455
200

țională,adică folosirea cifrului,deoarece conducerea Partidului nu a trimis nici o scrisoare cifrată până la 24 Aprilie 1941,când am fost arestat,nu am folosit cifrul care mi-a fost predat de către Internațională.-

In vederea folosirii cifrului dacă ar fi fost nevoie, am procurat cartea necesară cifrării prin SALI TAUBERG,teh-nica C.C.al P.C.R.spunându-i că imi trebuie această carte.-

Nu rețin la ce persoană am lăsat cartea după procurarea ei de SALI TAUBERG.-

Am procurat deasemeni prin THEA LUPU,substanțele necesare pentru pregătirea cernelei simpatice și dezvoltării scrisorilor cifrate.-

Aceste substanțe le-am păstrat în casa lui THEA LUPU.- Până la arestarea mea nu am făcut nici exerciții de cifrare și nici nu am trecut la prepararea cernelei.-

Intrebare:

Cu ce persoane ai avut d-ta legătură după venirea din Uniunea Sovietică?

Răspuns:

Dela venirea mea din Uniunea Sovietică și până la arestarea din 24 Aprilie 1941,am avut legătură cu următoarele persoane:

1/. DUMITRU COLIU,membru în C.C.al P.C.R.m'a condus după trecerea graniței din U.R.S.S.dela Tulcea la București. După aceasta nu am mai avut legătură cu dânsul.-

2/. FORIS STEFAN,fost secretar general al P.C.R.Am avut legătură cu el,eu fiind secretar al C.C.al P.C.R.M'am întâlnit cu el în următoarele locuințe:

a/. La locuința conspirativă în care locuia el la reîntoarcerea lui din Uniunea Sovietică,în luna Noembrie 1940 Am mai fost de față la această întâlnire BIRTAS GAVRIILA și KOFLER.-La această ședință s'a discutat măsurile care trebuiesc luate pentru introducerea în viață a directivelor primite dela Internațională.-

Vreau să arăt că de fapt aceasta nu a fost o ședință propriuzisă,deoarece nu am participat toți secretarii și nu au fost luate hotărâri,ci o ședință de informare a lui STEFAN FORIS despre problemele petrecute în țară în lipsa lui,cu care ocazie STEFAN FORIS a schițat sarcinile care stau în fața conducerii de partid.-

b/. Locuința arhitectului (nu-i rețin numele și nici strada unde locuia), unde a avut loc ședința Secretariatului la care au participat: STEFAN FORIS, IOSIF CHISINEVSCHI, BERTAS GAVRILA și subsemnatul.- Această ședință a avut loc în ultima jumătate a lunii Ianuarie 1941, la care s'a discutat traducerea în viață a directivelor primite dela Internațională.- Ședința a fost prezidată de FORIS STEFAN.-

c/. La locuința conspirativă a lui THEA LUPU din str. Lirei m'am întâlnit cu STEFAN FORIS și cu IOSIF CHISINEVSCHI.- La această întâlnire a fost discutată scrisoarea care a fost trimisă Internaționalei.- Întâlnirea a avut loc în luna Martie - Aprilie 1941.-

În afară de aceste locuințe, cu STEFAN FORIS nu m'am văzut în alte părți.-

La locuința lui THEA LUPU cu STEFAN FORIS m'am întâlnit o singură dată în împrejurările arătate mai sus.- Nu rețin însă de câte ori m'am întâlnit cu STEFAN FORIS și ceilalți secretari la locuința arhitectului și la locuința personală a lui STEFAN FORIS.-

3/. IOSIF CHISINEVSCHI, am avut legătură cu dânsul în calitate pe care o aveam ca secretari ai C.C.al P.C.R. M'am întâlnit cu dânsul în următoarele locuințe:

a/. La locuința lui ROMEO și JULIETA (nume conspirativ) care locuiau în cartierul Bonaparte. La această întâlnire care a avut loc după întoarcerea mea dela Internațională, în Octombrie 1940, l-am informat despre problemele discutate la Internațională.-

b/. La locuința conspirativă a C.C.al P.C.R. din blocul "Creditul Minier" din fostul Bd. Brătianu, unde locuia SALL TAUBERG.-

În această locuință m'am întâlnit de mai multe ori cu IOSIF CHISINEVSCHI, unde am discutat diferite probleme curente.-

c/. La locuința lui RESINGHER (socrul lui BABENCO dela C.C.) din str. Dorobanți.-

d/. La locuința din Calea Griviței unde se găsea un magazin de galanterie.-

La ultimele două locuințe m'am întâlnit cu dl. IOSIF CHISINEVSCHI de mai multe ori unde am discutat probleme curente.-

557 157

M'am întâlnit deasemenea cu IOSIF CHISINEVSCHI la locuința lui THEA LUPU din str.Lirei, la locuința arhitectului și la locuința lui FORIS STEFAN în împrejurările pe care le-am arătat când am vorbit despre întâlnirile cu STEFAN FORIS.-

4/. BIRTAS GAVRILA, m'am întâlnit cu el în calitate de secretari ai C.C.al P.C.R. la locuința personală a lui STEFAN FORIS și la locuința arhitectului, în împrejurările arătate mai sus, când am vorbit despre întâlnirile cu STEFAN FORIS.

5/. IOSIF RANGHET, m'am întâlnit cu acesta în calitate de membru al C.C.al P.C.R. și instructor al C.C.al P.C.R. pentru Ardeal.-

Deasemeni m'am mai întâlnit în mai multe rânduri la o locuință dată de el din Sos.Stefan cel Mare.-

La aceste întâlniri am primit rapoarte despre muncă și i-am dat directive din partea conducerii.-

6/. PIRY ABRAHAM, m'am întâlnit cu ea la locuința lui THEA LUPU din str.Lirei în luna Martie - Aprilie 1941. Nu-mi reamintesc ce probleme am discutat.- La locuința lui THEA LUPU cu PIRY ABRAHAM m'am întâlnit de mai multe ori.-

7/. PETRE GHEORGHE, membru în C.C.al P.C.R. și secretarul Organizației de Partid București.- M'am întâlnit de mai multe ori cu PETRE GHEORGHE, fiind însărcinat din partea conducerii Partidului să țin legătura cu el.-

M'am întâlnit la locuința din Cales Griviței a unei activiste de partid (al cărei nume nu-l rețin dar care era cunoscută sub porecla de Indiana).- La aceste întâlniri am primit rapoarte de muncă iar eu i-am dat directive din partea conducerii Partidului.-

8.- 9.- CONSTANTA CRACIUN și STERE NICHIFOR, secretari ai U.T.C-ului. M'am întâlnit de mai multe ori cu aceștia la locuința lui MARES din str.Dorobanți.- Am primit rapoarte de muncă din partea acestora și le-am dat directive din partea conducerii Partidului.-

10/. HAGIU CONSTANTIN, membru în C.C.al P.C.R. M'am întâlnit cu acesta de mai multe ori împreună cu instructorul C.C.al P.C.R. pentru Oltenia, al cărui nume nu-l rețin, la locuința lui ANDREESCU din Colentina.- Am primit rapoarte de muncă și am dat îndrumări din partea conducerii Partidului.-

11/. PATRASCANU LUCRESTIU, membru în C.C.al P.C.R.
M'am întâlnit cu acesta în Octombrie 1940, la o locuință dată
de el.-La această întâlnire eu l-am informat asupra situației
politice din țară.-

M'am întâlnit deasemenea cu PATRASCANU în Noiembrie
1940, la o întâlnire pe stradă.-La această întâlnire PATRASCANU
mi-a comunicat că are informații dela un cunoscut de-al
lui, despre existența în partid a mai multor informatori ai
Siguranței, spunându-mi și numele acestora.- Dintre cei care
mi i-a spus, rețin numele lui MARGULIUS.- Rețin deasemenea că
era vorba și de doi membrii de partid dela Calea Ferată.-

Mi-a spus deasemenea că din aceeaș sursă, cunoaște că
Siguranța are informatori până sus la conducere.-Mi-a spus că
acel care l-a informat roagă ca în schimbul serviciului făcut
să i se ușureze plecarea în URSS.-

PATRASCANU mi-a mai vorbit că legionarii proiectează
suprimarea elementelor cunoscute de stânga și că el cere să
fie trimis la Moscova, deoarece viața lui e în pericol.-Eu i-am
spus: "Pleci tu, plecăm cu toții. Ce fac cei din închisoare?".-

După întâlnirea cu PATRASCANU am informat Secretaria
tul despre cele discutate cu PATRASCANU, iar lista cu cele 7-8
persoane date de PATRASCANU am dat o lui PETRE GHEORGHE,
pentru a verifica cine sunt acele persoane și a lua eventual
măsuri de izolarea lor.-Nu-mi reamintesc rezultatul verifică-
rii făcute de PETRE GHEORGHE.-

După 6 Martie 1945, am dat dispoziții generalului
NICOLISCHI să aresteze și să ancheteze persoanele dela care
PATRASCANU a primit informații despre existența unor informa-
tori din mișcarea muncitorească.- Persoana anchetată a arătat
că a cunoscut aceste date dela un prieten al lui care avea
cuhoștințe la Siguranță.- Ancheta a dovedit că unele persoane
indicate ca informatori, au desfășurat activitate în slujba
Siguranței.- După 1945, PATRASCANU a intervenit pentru cele
două persoane, arătând că sunt oameni cinstiți, cerând să li se
dea drumul din țară.- Eu am dat dispoziții generalului NICOL-
ISCHI să nu-i lase să plece.-

12/. KOFLER, responsabilul comisiei financiare a
C.C.al P.C.R.I.-am întâlnit în 1940, la locuința lui STEFAN
FORIS, după reîntoarcerea acestuia dela Moscova.-A participat
la ședința în care FORIS STEFAN s'a informat despre evenimen-

Ar trebui:
cunoscut
omul?
A

tele din țară petrecute în lipsa lui.-L-am întâlnit deasemenea pe KOFLER la sfârșitul anului 1940,când am avut o întâlnire pe stradă.-Am avut această întâlnire pentru a mă conduce la locuința lui STEFAN FORIS.-

13/. CARP, activist al C.C.al P.C.R.nu-mi reamintesc unde m'am întâlnit cu el și ce probleme am discutat.-

În afara locuințelor pe care le-am arătat în prezentul interogatoriu,unde m'am întâlnit cu conducătorii și activiștii Partidului,am mai fost de două ori în lunile Martie - Aprilie 1941,în casa conspirativă a C.C.al P.C.R.situată vis-a-vis de,Depozitul Sanitar.Gazda acestei locuințe cu numele de ILEANA a fost dată de CONSTANTA CRACIUN.-

După reîntoarcerea dela Moscova și până la arestare,adică din Octombrie 1940 și până în Aprilie 1941,am locuit la VASI VASILE din str:Livada cu Duzi.- VASI VASILE era simpatizant al Partidului,din anul 1935 și fiind de meserie croitor

În afara persoanelor arătate în prezentul interogatoriu,m'am mai întâlnit după reîntoarcerea dela Moscova în luna Noembrie 1940 cu fratele meu CONSTATIN GEORGESCU, La această întâlnire i-am cerut să-mi trimeată la o întâlnire, pe SAVU GEORGESCU un alt frate al meu. La o săptămână după aceasta în ziua, locul și ora fixată pentru întâlnirea cu fratele meu, m'am întâlnit cu SAVU GEORGESCU. Întâlnirea a avut loc vis-a-vis de spitalul Elias. La această întâlnire, i-am spus fratelui meu că am nevoie pentru mine și pentru alte persoane, de serviciile lui ca șofer, urmând să mă servească pe mine și pe alte persoane (era vorba de secretarii partidului).

Deoarece mașina fratelui meu nu era în stare bună, conducerea partidului a hotărât să-i procure mașină. Până în Aprilie 1941 planul de-al folosi pe fratele meu SAVU GEORGESCU ca șofer, pentru nevoile secretarului, nu a fost realizată. După 23 August 1944 am aflat dela fratele meu că în timpul războiului a fost folosit ca șofer și deasemenea și locuința lui ca adăpost pentru unele persoane de partid.- Cunosc dela ANA TOMA, care a fost în timpul războiului în conducerea Ajutorului Roșu,că locuința fratelui meu a fost folosită de CONSTANTIN PARVULESCU,HAGIU CONSTANTIN și ANA TOMA.-Nu am întrebat pe fratele meu ce persoane a transportat cu mașina și nici pe cine a găzduit.-

Întrebare:

Ce identitate ai avut după ce ai venit din Uniunea Sovietică și până la arestare?

Răspuns:

După întoarcerea mea din Uniunea Sovietică, asupra mea am avut ca act de identitate Buletinul de Populație cu numele meu adevărat (GEORGESCU TECHARI).-

În această perioadă nu am avut nici un fel de acte false.-

Întrebare:

Purtai corespondență cu persoanele cu care ai avut legături după venirea din Uniunea Sovietică?

Răspuns:

Cu persoanele cu care am avut legături după venirea din Uniunea Sovietică nu am purtat nici un fel de corespondență

Întrebare:

Întrebuințai o scriere cifrată în legăturile d-tale cu alți activiști?

Răspuns:

După venirea din Uniunea Sovietică și până la arestare în Aprilie 1941, nu am întrebuințat niciodată în legăturile mele cu activiștii, scrierea cifrată.-

Întrebare:

Ai declarat că cifrarea corespondenței cu Internaționala se făcea pe baza unei cărți.-

Care este titlul acestei cărți și autorul ei?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc titlul cărții și autorul ei.-

Întrebare:

Cum așa, doar ai lucrat cu această carte la Internațională și ai avut-o la București?

Răspuns:

Cartea necesară cifrării a fost aleasă de acela care m'a învățat cifrul și eu am cunoscut-o. La sosirea în țară am procurat-o ca s'o pot folosi atunci când voi avea nevoie.- Cu toate acestea nu-mi reamintesc titlul și autorul cărții.-

Întrebare:

Unde păstrezi această carte?

Răspuns:

Această carte mi-am procurat-o prin SALI TAUBERG, tehnica C.C.al P.C.R.și am păstrat-o la ea.- Nu-mi reamintesc dacă la arestarea mea se mai găsea la locuința lui SALI TANBERG sau o dădusem în păstrare lui THEA LUPU sau PIRY ABRAHAM.-

Intrebare:

Precizează la cine țineai cartea: la THEA LUPU sau la PIRY ABRAHAM?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă această carte am avut-o în păstrare la THEA LUPU sau la PIRY ABRAHAM.-

Intrebare:

Dar dece tocmai la aceste două persoane puteai s'o ai în păstrare?

Răspuns:

Am folosit aceste două persoane,deoarece THEA LUPU era tehnica personală și deasemenea PIRY ABRAHAM era legătura mea.-

Intrebare:

Deci aceste două persoane cunosc despre existența cărții?

Răspuns:

Una din aceste două persoane la care eu am lăsat cartea cunoaște despre existența ei,însă fără să cunoască pentru ce am avut nevoie de această carte.-

Intrebare:

Atunci precizează numele persoanei care cunoaște această carte?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc la care din aceste două persoane am lăsat cartea după ce am procurat-o.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez.-

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

ss.Georgescu Teohari

P.Socol

.CM/3 ex.

462
107

Proces-Verbal de interogatoriu 35.

Arestat ul. Iorgulescu Teohari născut la 31 Ianuarie 1902
în București fiul lui Constantin și Ana de profesie țigani
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
gref fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în București, Str. Botezei, Nr. 17.

3 Septembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

s'a terminat " " " "

Intrebare: Când ai fost d-ta prima dată în
Uniunea Sovietică?

Răspuns:

În Uniunea Sovietică - am ajuns prima
dată în Iunie 1940 fiind trimis de C.C. al P.C.R.
la Internaționala Comunistă.

În Uniunea Sovietică am stat până în Octom-
brie 1940 când m-am însoțit în țară.

Intrebare:

Ce însoțiri concrete ai primit d-ta din
partea Internaționalii?

Răspuns:

În afară de directivele politice primite de la
activitatea P.C.R. și alăturarea conducării centrale
a partidului, eu am mai primit din partea
Internaționalii, două însoțiri concrete: și
tin legătura între C.C. al P.C.R. și Internațională,
cu ajutorul unei cifre și se înțeleg cum se

Îscălitura,

Teohari Iorgulescu

Urmare: țigărești marijeste pe sticlă pentru a te folosi
în tot.

Întreina din zilele lui August 1950, când am
afirm la Internațională am fost chemat în
cabineta lui Gheorghe Dimitrov pe lângă
măi era și Petre Borila care lucra în secretat
de cadre al Internațională.

Gheorghe Dimitrov mi-a spus că va trebui să
învăț una cifru cu ajutorul căruia voi trans-
mite scrisorile C.C. al P.C.R. către Internațională;
printr-un canal de legătură și să mimezi (mie
Petro) nu va trebui să emisești cifru și
canalul de legătură.

Poi Gheorghe Dimitrov mi-a mai spus că va
trebui să învăț o metodă de confecționare a
manifestelor pe sticlă și că mai deose această
metodă (deose tehnica propriu zisă a metodei)
să nu vorbească la nimeni.

În cadrul acestei discuții rolul de traducător,
la ora Petre Borila.

După discuția cu Dimitrov, am fost dus la o
persoană din aparatul tehnic al Internațională;
care m-a învățat să emise și să folosească un
cifru. Aceasta s-a petrecut într-o încăpere din
clădirea Internațională și a durat 2 sau 3 zile.
Nu cunoșc numele persoanei care m-a învățat
cifru. Era un bărbat în vârstă de 40 ani
înaltăime potrivită, măr gros, măr slab, brumet,
naționalitate rus.

Ce cifru pe care l-am învățat era o
cartă de literatură a unui autor Român (vo-
iuse amintea numele autorului și titlul cărții).

Iscălitura,

Terluran Gheorghe

Urmare: Pentru a transmise a scrisoare cifrata se procedează în felul următor:

Între rândurile unei scrisori, ce oarecând nu conține înfățișare se scrie cu cerneală simpatică textul secret în felul următor: În stînga primului rând cifrat se scrie un grup de cifre care indică numărul paginii și al unui rând din pagină - Textul din rândul indicat în grupul de cifre de la început se încadrează într-un tabel format din 100 pătrate (cîte 10 în fiecare rând) care se numerotează de la stînga la dreapta și de jos în sus de la 1 la 100.

Sentința din textul găsit pe rândul indicat la început se scrie una cîte una în pătratele din tabelă de la stînga spre dreapta începînd cu coloana de pătrate de sus - în continuare.

Textul cifrat scris cu cerneală simpatică, era format din grupe de cîte cinci cifre.

Pentru decifarea textului cifrat se face în felul următor: Pentru cîteva fiecare literă, se desprind 5 grupe de cîte două cifre din grupul de cîte cinci cifre - în continuare. Prima cifră din grupul de două indică numărul pătratului din tabelă citit de la stînga spre dreapta.

A doua cifră din grupul de două indică numărul pătratului din tabelă citit de jos în sus. Astfel se obțin coordonatele fiecarei litere în parte care compune textul cifrat. La sfîrșitul textului cifrat scris cu cerneală simpatică se trage o linie după care se indică zina și linia prin cifre care compun zina și linia respective.

Pentru ce textul cifrat scris cu cerneală simpatică

Seppan
Todoran Georgeșin

Urmare: sa fie si mai greu de descifrat in cazul cand el ar scrie in noia nujurantei se proceda in felul urmatoar: cifrele din grupele de cate doua cifre care reprezenta coordonatele literelor scrise in rastiunile din tabele se inmultea cu cifra 8. Rezultatul se scria intre rastiuni cu cerneala simpatica. Pentru a descifra trebuia ca cifrele scrise cu cerneala simpatica, sa se impartă cu cifra doi si astfel se obtineau cifrele corespunzătoare care indică coordonatele literelor scrise in tabela.

Dupa indicatiile persoanei care mi-a invatat cifra, am facut o serie de exercitii pentru a ma deprinde cu folosirea cifrelor. Ceea ce mi-a costat cel mai mult a fost sa scriu cu cerneala simpatica. Tot odata persoana mi-a invatat cum sa prepar cerneala simpatica si amu sa scriu pe primul cifrat. Nu mi-a amintit de indicatiile au primit in privinta multii cu care trebuia sa scriu atunci cand foloseam cerneala simpatica.

Dupa ce am invatat sa folosesc cifra, am fost dus la o alta persoana din sectorul libris (tot in clădirea Internationalului) care mi-a aratat metoda imprimării manifestelor pe sticlă. Nu facut exercitii pentru a invata imprimarea pe sticlă si prepararea solutiilor necesare. Nu mi-a amintit nimic si mai scurta mentala persoanei care mi-a invatat metoda de imprimare a manifestelor pe sticlă. Deoarece la confectionarea solutiilor necesare pentru scrierea pe sticlă se folosea multe formule chimice greu de memorat, mi-au fost date aceste formule scrise pe o plică de filă,

Semnatura: *Teodor George*

Urmare: de minimea unei mări postate care putea fi citită cu ușor.

În legătură cu cifrele permiscibile, mean și schimb univocabile, deoarece între timp mi am amintit că mi am amintit în legătură cu aceasta, nu l am redat exact: mai mult am afirmat că atunci când se cifrează textul scrisorii, grupete de câte cinci cifre, se înmulțește cu cifra 2 și după aceea se scrie cu circulară simpatcă, iar când se decifrează se împarte cu cifra 2, obținându-se astfel un grup de 5 cifre care trebuie citite.

Peșu asupra acestei afirmații, deoarece mi am amintit că această operație se execută tehnica invers, adică, atunci când se cifrează textul unei scrisori, grupete de câte 5 cifre, se împarte cu cifra 2, iar atunci când se decifrează textul se înmulțește cu cifra 2 obținându-se grupul de 5 cifre care trebuie citite ca fiind corect.

Intrebare:

Când te ai interesat în țară ai discutat cu cineva despre înscrierile speciale privitoare la internațională?

Răspuns:

Despre cele două înscrieri speciale privitoare din partea Internaționalii prin Theophil Dumitru, am discutat cu S. Iul. Ionel Chionescu, fără ai descrie conținutul tehnic.

Intrebare:

Printre toate persoanele, care au cunoscut

Urmare: Ca s'ia ai primit din partea Internationalei cele 2 insarcinari speciale.

Răzvrăt:

Persoanele care au știut despre faptul că eu am primit cele 2 insarcinari speciale din partea Internationalei, sunt urmatoarele:

- 1) Gheorghe Dimitrov care mi-a transmis cele 2 insarcinari speciale din partea Internationalei;
- 2) Pete Borila - care a participat la discutii ce am avut cu Gheorghe Dimitrov, când acesta mi-a transmis cele 2 insarcinari speciale.
- 3) Cele două persoane din aparatul tehnic al Internationalei care ne-au învățat să lucrăm cu cifru secret și metoda de tipărire a manifestelor pe sticlă.

4) Stefan Poni - mi-a comunicat la întoarcerea sa de la Internationale, că este informat despre cele două insarcinari speciale primite de mine, fără să amendeze anumitelemente tehnice.

5) Clăuș Chiriacovschi - cîndva la întoarcerea mea de la Internationale, din proprie inițiativă, i-am povestit despre cele 2 insarcinari speciale primite de la Internationale, fără să-i dau amănunte.

6) Secretarul General al Partidului - cîndva i-am vorbit atunci cînd am ajuns în închisoarea Cărculești.

Alte persoane în afară de cele enumerate mai sus, nu au auzit de la mine despre cele 2 insarcinari speciale primite din partea Internationalei.

Teodor Gorga

Semnătura,

465

Urmare: Intrebare:

În ce mod vi aplicat stătele 2 inscrip-
ții speciale primite de la Internațională?

Răspuns:

După întrebarea de la Internațională, m-am
preocupat în primul rând, de punerea în
practică a metodei de imprimarea manifest-
telor pe sticlă. Pentru a face la experimentarea
și punerea în practică a metodei de imprimare
pe sticlă, am căutat o locuință în care să
pot lucra. Am găsit locuința stărilor Porcos,
unde am fost dus de domnul Chiriacovski, care
a cunoscut de la mine că am nevoie de
această locuință pentru a pune în practică
metoda de tipărire pe sticlă.

Satru Porcos erau membrii de partid, el
fiind de meserie pilot (în 1940 satru Porcos
s-au născut). Fără să-i arăt lui Porcos, după
ce este vorba, i-am scris și-mi procurat sub-
stanțele necesare, pe care le-am folosit la exper-
imentarea metodei de scriere pe sticlă.

I-am vorbit lui Porcos după aceasta, la
sfârșitul lui Noiembrie, începutul lui
Decembrie 1940. Tău vorbit de asemenea lui
Porcos că voi avea nevoie de locuința lui
respectiv de loc să-mi dau altă amănunt.
Când i-am vorbit aceasta lui Porcos, satru
lui nu a fost de față.

În cursul lui Decembrie 1940 - Januarie 1941,
Porcos a început să procure substanțele necesare.
După ce am primit toate substanțele de la Porcos,
am început la locuința lui, experimentarea

Semnătura
Todoru Gorys

Urmas: m'atadi de sarire pe stela. Pentru aceasta
am fost la licenta, lui Păscu de voi multe
sti, scara, unde am lucrat.

Pei am aplicat întocmai cele învățate pentru
primăria în practică a metodei de scriere pe
sticlă, rezultatul a fost negativ. Verificând sub-
stanțele pe care le-am folosit la această
experiență împreună cu E. Necș., am constatat
că o substanță chimică necesară pentru primăria
în practică a metodei, a fost procurată în stare
alterată. După procurarea și acestei substanțe
chimice, am ajuns și la rezultatul pozitiv.
Acesta s-a întâmplat la începutul lunii Apri-
lie 1941. Nu am reușit să transmitem această
experiență mai departe, deoarece la 24 Aprilie
1941 am fost arestat.

deose faptă că am folosit lacrima satier
Porcos pentru experimentarea metodei de scriere
pe sticlă, în afară de d-nul Gheorghe Chiriac
care m-a dus în casa satier Porcos, nu a mai
amuzant de la mine, nici o altă persoană.

Am a primit coa de a doua scrisoară generală
primită de la Internațională, și mi-a folosit
cifului, deoarece conducea pe la dădă mi
a trimis mi-a scrisoară cifrotă prin la 24
Aprilie 1941 când am fost arestat, nu am
folosit cifru care mi-a fost predat de către
Internațională.

În vederea folosirii cifrelor ^{scrisoare} se li fost nădă-
 ruită procură pentru a procura necesare cifre în gr. Sol.
 Trauberg - fabrica CC al P.C.R. - sprijinindu-i
 cu sume întrucât aceasta este 1946

T. Chari Gengsy
Semnătura,

Urmare: Nu actiua la ce persoane au fost cortex,
dupa procurarea ei de Sali Pamborg.

Am procurat deosemeni prin Thea Lupu,
substantiile necesare pentru pregatirea cerebeli
simpatici si dezvoltarii sensurilor cifrote

Acesti substante le am gasit in casa
lui Thea Lupu. Pina la cresterea mea nu
am facut nici exercitii de cifrare si nici am
am tinut la propozitia cerebeli.

Intrebare:

Cu ce persoane ai avut d-ta legatura
dupa venirea din Uniunea Sovietica?

Raspuns:

Dela venirea mea din Uniunea Sovietica si
pina la cresterea din 24 Aprilie 1941 am avut
legatura cu urmatoarele persoane:

1) Bumistru Calin - membru in C.C. al P.C.R.
m-a condus dupa trecerea graniței din U.R.S.S.
dela Tulcea la Ploiesti. Dupa aceasta nu am
mai avut legatura cu el.

2) Ionis Stefan fost secretar general al P.C.R.
Am avut legatura cu el, am fiind secretar
al C.C. al P.C.R. M-am intalnit cu el in
urmatoarele locuri:

a) la locuinta "cooperativa" in care locuia
el, la reabilitarea lui din Uniunea Sovietica;
in luna Noiembrie 1940. Am mai fost de fata la
aceasta intalnire Boris Savviti si Cofler.
La aceasta sedinta se discuta masurile care
trebuiau luate pentru introducerea in vinta a
directivelor primite dela Internationala.
Trebuie sa mai aduc ca de fapt aceasta nu a fost

Teodor Gheorghe

Urmare: a sedinței propriu zis, deoarece nu au participat toți secretarii și nu au fost luate hotărâri, ci a sedinței de informare a lui Ștefan Păris despre problema petrecută în țară în lipsa lui, cu care ocazie Ștefan Păris a schitat sarcinile care stau în fața conducerii de partid.

b) Lucrările arhitecturii (amplasarea noului și noul etaj al unității), unde a avut loc sedința secretariatului la care au participat: Ștefan Păris; Ionel Chiriacescu; Bănel Gavruta și subsecretarul. Pe lângă sedința a avut loc în ultima jumătate a lui Ianuarie și la care au discutat traducerea în vietă a directivelor primite de la Internațională. Sedința a fost prezidată de Ștefan Păris.

c) La lucrările conspirative a lui Thea Lupu din st. Luce și amintit în Ștefan Păris și cu Ionel Chiriacescu. La aceste întâlniri a fost discutat serios ceea ce a fost trimis Internațională. Întâlnirea a avut loc în Luna Mortii - Aprilie 1941.

În afară de aceste lucrări cu Ștefan Păris nu mai am văzut în alte părți.

La lucrările lui Thea Lupu cu Ștefan Păris m-am întâlnit a singura dată în împrejurările arătate mai sus. Nu rețin însă de câte ori m-am întâlnit cu Ștefan Păris și ceilalți secretari la lucrările arhitecturii și la lucrările personale a lui Ștefan Păris.

3) Ionel Chiriacescu are avut legături cu dărușul în st. calitatea pe care a avut ca secretari și C.C. al P.C.R.

Termină Ginzaru
Semnătura,

467 283-
1500

Urmare: M. am intalnit cu doborul in una din aceste locuinte:

a) La locuinta lui Ramca si juleta (mama cooperativa) care locuie in cartierul Bonafort. La aceasta intalnire care a durat o ora si juma, intalnirea mea de la Internationala; in octombrie 1940, l-am informat despre problemele Libertate la Internationala.

b) La locuinta cooperativa a C.C. d.P.C.R. din blocul "Creditul Muncii" din cartierul Bd. Protopopescu, unde locuie Sali Rosenberg.

La aceasta locuinta m-am intalnit de mai multe ori cu Ionel Chiriacovski; unde am discutat diferite probleme curente.

c) La locuinta lui Beninger (sora lui Babuca de la C.C.) din Str. Zorabanti.

d) La locuinta din Calea Eritreilor - unde se gaseste un magazin de galanterie -

La ultimile 2 locuinte m-am intalnit cu Ionel Ionel Chiriacovski de mai multe ori unde am discutat probleme curente.

M-am intalnit de asemenea cu Ionel Chiriacovski; la locuinta lui Thea Surpu din Str. Pinci; la locuinta arhitectului si la locuinta lui Stefan Stefan in ingrijirile pe care le-am aratat cand am vorbit despre intalnirile cu Stefan Stefan.

4) Printes Zorabanti: M-am intalnit cu el in calitate de secretar al C.C. al P.C.R. la locuinta personala a lui Stefan Stefan si la locuinta arhitectului; in ingrijirile aratate mai sus cand am vorbit despre intalnirile cu Stefan Stefan.

Semnatura
Fischer Stefan

Urmare: 5) Tony Haughe. M-am întâlnit cu acesta, în calitate lui de membru al C.C. al P.C.R. și instructor al C.C. al P.C.R. pentru Tricol.

În continuare m-am mai întâlnit în mai multe rânduri la o locuință detașată de el din posesia Stefan cel Mare.

La aceste întâlniri am primit rapoarte despre muncă și i-am dat directive din partea conducerii.

6) Piri Hbrokhan. M-am întâlnit cu ea la locuința lui Phe Lupa din str. Sirei în Luna Nouă - Aprilie 1991. Mi-a mai menționat că probleme am discutat. La locuința lui Phe Lupa cu Piri Hbrokhan m-am întâlnit de mai multe ori.

7) Pete Gheorghe, membru în C.C. al P.C.R. și secretar organizației la partid București.

M-am întâlnit de mai multe ori cu Pete Gheorghe fiind însoțit din partea conducerii partidului și în legătură cu el.

M-am întâlnit la locuința din coloa Grințu, a unei activiste de partid (al cărei nume nu îl știu dar care era amosantă sub poroale de studiu). La aceste întâlniri am primit rapoarte de muncă, iar eu i-am dat directive din partea conducerii partidului.

8) Constantin Crocun și Stela Nichifor - secretari ai Uticului. M-am întâlnit de mai multe ori cu acesta la locuința lui Nones din str. Dorobanți. Am primit rapoarte de muncă din partea acestora și le-am dat directive din partea conducerii partidului.

Teohari Gîngure
Semnatura,

Urmare: i.) Hagiu Constantiu - membru in C.C.P.R.P. -
 M-am intalnit cu acesta de mai multe ori impreuna
 cu instructorul C.C.P.R.P. pentru Ottenia d
 carui nume nu-l retin, la locuinta lui
 Tudorcan din Calcutina. M-am primit rapoarte
 de munca si am dat instructiuni din partea
 conducerii partidului.

ii.) Patrișcanu Lucretia - membru in C.C.P.R.P. -
 M-am intalnit cu acesta in octombrie 1940 la
 a locuintei datei de el. La aceasta intalnire
 eu l-am informat asupra situatiei politice
 din tara.

M-am intalnit din nou cu Patrișcanu
 in Noiembrie 1940 la a intalnire pe strada.
 La aceasta intalnire Patrișcanu mi-a comu-
 cat ca are informatii de la un cunoscut de al
 lui, despre existenta in partid, a unei
 multas informatii si sigurantei grupului
 din - mi si unele sectora. Zicand cai este
 mi ca grupul setii murale lui Horgulius.
 Petru dovedea ca era vorba de doi membri
 de partid de la Calcutina.

Mi-a spus de asemenea ca din aceea surso, eu
 poate ca siguranta are informatii fara ma
 la conducere. Mi-a spus ca cel care la info-
 mat raspi ca in schimbul serviciului facut
 si i se urmare plecomu in U.R.S.S.
 Patrișcanu mi-a mai vorbit ca Agianarii
 protegea gruparea elementelor cunoscut
 de stanga si ca el care si se trinis la
 Moscova, deoarece victa lui e in general.
 Eu i-am spus ca in U.R.S.S. am totu de fac

T. M. Hall

Urmare: cei din inchiriere?

După întâlnirea cu Pătrăscu, am informat secretariatul despre cele discutate cu Pătrăscu, iar liste cu cele 7-8 persoane date de Pătrăscu am dat-o lui Pătră George, pentru a verifica cine sunt acele persoane și a lua eventual măsuri de izolare. La. Nu-mi amintesc rezultatul verificării făcute de Pătră George.

După 6 Martie 1945 am dat dispoziții generalului Nicolăchi să ardeze și să ancheteze persoanele dela care Pătrăscu a primit informații despre existența unor informatori din mîncarea muncitorească. Persoana anchetată a arătat că a cunoscut acești date dela un prieten al lui care avea cunoștințe la Siguranță. Muckete a doredit să ancheteze persoane indicate ca informatori, au desființat activitate în slujba siguranței. După 1945, Pătrăscu a intervenit pentru cele 8 persoane citînd că sunt oameni cinstiți cerînd să li se dea drumul din țară. Eu am dat dispoziții generalului Nicolăchi să nu-i lase să plece.

12) Căfler - responsabilul Camerei Financiare a C.C. al P.C.R. - l-am întâlnit în 1940 la locuința lui Ștefan Poros după reînțîlnirea acestuia dela Moscova. A participat la sedința în care Ștefan Poros m-a informat despre evințele din țară petruente în lipsa lui. L-am întâlnit deosemena pe Căfler la ghișeu anul 1940, cînd am avut o întâlnire pe strada. Am avut această întâlnire pentru a mă conduce la locuința lui Ștefan Poros.

Semnătură: Ionuț Gheorghe

Urmas: 13) Carf - activist al C.C. al P.C.R. - nu-mi reamintesc unde m-am intalnit cu el si ce probleme am discutat.

In ofera lacuistelor pe care le-am aratat in prezentul interogatoriu, unde m-am intalnit cu conducatorii si activistii partidului, am mai fost de datoria si in luna Martie - Aprilie 1941 in casa conspirativa a C.C. al P.C.R. situata vizavi de Depozitul Sanitar. In aceasta casa lacuisti cu numele de Olona a fost dat de Constanta Craiviu.

Dupa reintorcarea dela Moscova m-am reincalzit la vestire, adica din Octombrie 1940 si pana in Aprilie 1941 am locuit la Vasi Vasile din str. Parada Ce Pigi. Vasi Vasile era simpaticant al partidului. Din anul 1939 mi fusese de mare ajutor.

In ofra persoanelor aratate in prezentul interogatoriu, m-am mai intalnit dupa reintorcarea dela Moscova in luna Noiembrie 1940 cu fratele meu Constantin Georgescu. La aceasta intalnire i-am aratat sa-mi trimita la a intalnire, pe Saba Georgescu un alt frate al meu. La a capitulara dupa aceasta in ziua aceea si era fost pentru intalnire cu fratele meu, m-am intalnit cu Saba Georgescu. Intalnirea a avut loc vizavi de spitalul Etos. La aceasta intalnire, i-am spus fratelui meu ca am venit pentru mine si pentru alte persoane, de serviciile lui ca sa poa, unind sa-mi servesc pe mine si pe alte persoane (era vorba de secretarii partidului).

Tihon Georgescu
Semnatura.

Urmare: Trezesc nume fratelui meu cu era in stare buna conducerea partidului a potarilor si a proaur masina. Pina in Aprilie 1944 jandul de al polon pe fratele meu Saba Georgescu ca sofer pentru nevoile secretariatului; am a fost realizata. După 23 August 1944 am oplat delo fratelui meu cu in timpul războiului a fost folosit ca sofer si deservirea si la locuinta lui ca adapat pentru unele persoane deportate. Cunosce dela Huc Parna, care a fost in timpul războiului in conducerea Ajutorului Roșu, cu locuinta fratelui meu a fost folosit de Constantin Pănușescu, Hagi Constantin si Huc Parna. Nu am intrat pe fratele meu cu persoane a transportat cu masina si mi se pare a găsesc.

Intrebare:

A indubitata si sunt dusa ca si sunt din Uniunea Sovietica si pare la exilare.

Răspuns:

Dupa intrarea mea din Uniunea Sovietica ampro mea am avut ca act de indubitata Politicinal de populatie cu unuile meu adunat (Georgescu Pănușescu).

Ca aceasta perioada nu am avut nici un fel de acte false.

Intrebare:

Purtor corespondenta cu persoanele cu care si sunt legaturi dupa venirea din Uniunea Sovietica?

Răspuns:

Cu persoanele cu care am avut legaturi.

Semnatura, Terhon Gerges

Urmare: după venirea din Uniunea Sovietică, nu am pus încă nici un fel de corespondență.

Intrebare:

Introducerea a scrisorilor cifrate în legăturile d'elă cu alți activiști?

Răspuns:

După venirea din Uniunea Sovietică și până la arestare în 4 aprilie 1944 nu am introdus încă nici o legătură mail cu activiști scrierea cifrată.

Intrebare:

Ați declarat că scrisorile corespondenței au fost internaționale, și bisca pe baza unei cărti.

Care este titlul acestei cărti și autorul ei?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc titlul cărtii și autorul ei.

Intrebare:

Cum era, clar și lăsat în această carte la Internațională și ciennet-a la București.

Răspuns:

Carte necesară cifrării a fost necesară de acele care nu a înmănat cifru și eu am cunoscut-o. La moiră în țară am procurat-o ca s-a pot folosi atunci când voi avea nevoie.

Cu toate acestea nu-mi reamintesc titlul și autorul cărtii.

Intrebare:

Unde găseai această carte?

Răspuns:

Această carte mi-am procurat-o prin Sali Pampers - tehnica C.C. și P.C.P. - și am păstrat-o

în dictatori
și în memorie
Ionel Petru

Semnătura
Ieshom Gaysu

Urmas: la ea. Nu-mi reamintesc deci la orestea mea se mai joaca la locuinta lui Soli Hertzberg, sau a dădu-seu în păsture lui Thea Singer, sau Piri Hershman.

Intrebare:

Precizează la care din cei cinci: la Thea Singer sau la Piri Hershman?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc deci această cortă am avut-o în păsture la Thea Singer, sau la Piri Hershman.

Intrebare:

De ce ce teamași la acest 2 persoane putrai să o ai în păsture?

Răspuns:

Am folosit aceste 2 persoane, deoarece Thea Singer era tehnică personală și de asemenea Piri Hershman era legătura mea.

Intrebare:

Deci aceste două persoane amcuso după existența cortii.

Răspuns:

Una din aceste două persoane la care eu am lăsat cortă amcuso după existența ei, însă fără să amcuso pentru ce am avut nevoie de această cortă.

Intrebare:

Atunci precizează numele persoanei care amcuso această cortă.

Răspuns:

Nu-mi reamintesc la care din aceste două persoane am lăsat cortă după ce eu procurat-o. După ce am câștigat prezentul proces verbal amcuso în cursul și am constatat că procurat în cele declarate de mine ^{semnata} și semnata. Piri Hershman. Thea Singer

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 36.

Arestatul GEORGESCU TEOMAN, născut la 31 ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

9 septembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ____

" s-a terminat " ____

Intrebare:

În interogatoriul anterior ai declarat că după întoarcerea d-tale din Uniunea Sovietică, în anul 1940, THEA LUPU ți-a fost tehnică personală.-

Arată în ce fel ai cunoscut-o pe aceasta?

Răspuns:

Pe THEA LUPU am cunoscut-o în aprilie 1940. Mi-a fost prezentată de dl. IOSIF CRISTINEVSCHI într-o casă din cartierul Filantropiei unde am mers cu dînsul avînd o întîlnire. Cu această ocazie mi-a spus că THEA este o fată bună, care va putea fi folosită în mișcare.-

Am mai întîlnit-o pe THEA LUPU după întoarcerea mea din Uniunea Sovietică, cînd Secretariatul C.C. al P.C.R. a hotărîrit ca THEA LUPU să devie tehnică mea personală, în care scop a închiriat o casă pe str. Lărei.-

Intrebare:

Cînd mergeai d-ta în locuința lui THEA LUPU?

Răspuns:

În casa lui THEA LUPU din str. Lărei mergeam atunci cînd am avut întîlniri cu persoane din mișcarea muncitorească și cînd aveam să-i comunic veva lui THEA LUPU. În total eu am mers în locuința lui THEA LUPU de 5 ori.-

Intrebare:

Cu ce persoane din mișcarea muncitorească te-ai întîlnit în casa lui THEA LUPU?

Răspuns:

În casa lui THEA LUPU din str. Lărei m-am întîlnit cu dl. IOSIF CRISTINEVSCHI, ȘTEFAN FORIS și PIRY ABRAHAM. M-am întîlnit cu dl. IOSIF CRISTINEVSCHI și cu FORIS ȘTEFAN la sfîrșit

șitul lunii ianuarie 1941, pentru a discuta proiectul unei scrisori făcut de FORIS ȘTEFAN care urma să fie trimis la Internațională.- În timpul acestei întîlniri THEA LUPU se afla în locuință.-

Cu PIRI ABRAHAM m-am întîlnit de două ori. M-am întîlnit cu PIRI ABRAHAM în urma hotărîrii Secretariatului, ca ea să devie ajutorul meu în munca de partid.- Prima oară m-am întîlnit cu PIRI ABRAHAM în casa lui THEA LUPU din str. Lirei și am discutat cu ea necesitatea de a-și procura o locuință.-

Cu această ocazie i-am făcut observație pentru că am mers la locuința sorei ei, care era cunoscută de siguranță.- A doua oară m-am întîlnit cu PIRI ABRAHAM tot la locuința lui THEA LUPU din str. Lirei, cînd i-am predat spre păstrare cartea stabilită la Internațională pentru cifrarea scrisorilor.- Cînd i-am predat cartea i-am spus că am nevoie de această carte și cînd am s-o cer să mi-o dea. Nu i-am spus lui PIRI ABRAHAM pentru că am nevoie de această carte. - PIRI ABRAHAM a luat cartea la ea acasă. Pînă la arestarea mea în aprilie 1941, nu am avut nevoie să folosesc cartea și nu i-am cerut-o.-

Vreau să menționez că atunci cînd m-am întîlnit cu PIRI ABRAHAM, nu avea locuință proprie și printre alte locuințe pe care le-a folosit, a fost și aceea a lui THEA LUPU. I-am arătat că nu este bine aceasta, deoarece duce la compromiterea lui THEA LUPU.

Atunci cînd m-am întîlnit cu PIRI ABRAHAM la locuința lui THEA LUPU, la una din întîlniri în locuință se afla și THEA LUPU.-

Am cunoscut-o pe PIRI ABRAHAM în aprilie 1940, înainte de plecarea mea la Moscova, cînd s-a hotărît ca PIRI ABRAHAM să facă parte din colectivul de conducere al partidului, pînă la reîntoarcerea lui FORIS ȘTEFAN și a subsemnatului dela Moscova.-

A patra oară am fost la locuința lui THEA LUPU, în luna aprilie 1941, deoarece era noapte la oră tîrzie și nu m-am mai dus la locuința mea proprie (întîrziaseam la o întîlnire ce am avut-o în oraș).-

Ultima oară am fost la THEA LUPU în seara zilei de 24 aprilie 1941, cînd am fost arestat.-

Venisem aici ca să rămîn peste noapte, deoarece urma ca a doua zi să mă întîlnesc cu FORIS ȘTEFAN în locuința lui THEA LUPU.-

Întrebare: Ce persoane din mișcarea muncitorească mai frecventa locuința lui THEA LUPU?

Răspuns:

În afară de persoanele arătate mai sus, nu cunosc ca locuința lui THEA LUPU să fi fost frecventată și de alte persoane din mișcarea muncitorească.-

Întrebare:

Ce persoane din anturajul lui THEA LUPU ai cunoscut în locuința acesteia?

Răspuns:

La locuința lui THEA LUPU nu am cunoscut nici o persoană din anturajul ei.-

Întrebare:

Dar în alte împrejurări ai cunoscut pe cineva dintre rudele sau prietenii apropiați ai lui THEA LUPU?

Răspuns:

Revin asupra răspunsului dat mai sus și declar că în casa lui THEA LUPU am întâlnit o singură dată pe MERICA LEIBOVICI logodnicul lui THEA LUPU.-

La soseirea mea la locuința lui THEA LUPU, MERICA LEIBOVICI a plecat imediat fără să am cu el vre-o discuție.-

După placerea acestuia THEA LUPU mi-a spus că MERICA LEIBOVICI este profesor la școala "Ciocanul".-

Eu i-am arătat lui THEA LUPU, că deoarece locuința ei este o casă conspirativă a C.C.al P.C.R. ea nu mai trebuie să aibă nici o legătură cu cunoscuții și nici cu logodnicul ei. Ea mi-a răspuns că el nu este cunoscut de siguranță. I-am arătat lui THEA LUPU că chiar dacă nu este cunoscut, nu este bine să se întâlnească cu el.-

La câteva săptămâni după această discuție, am întrebat-o pe THEA LUPU, dacă s-a mai întâlnit cu logodnicul sau cu alte persoane.- Ea mi-a răspuns că nu s-a mai întâlnit cu nici o persoană din cunoscuții ei.-

În seara de 24 aprilie 1941, după ce am fost arestat și dus la siguranță, în celula nr.1, în care am fost încarcerat, l-am întâlnit pe MERICA LEIBOVICI. Nu am discutat nimic cu el.-

După 23 august 1944, MERICA LEIBOVICI a devenit soțul lui THEA LUPU.-

Pe MERICA LEIBOVICI l-am întâlnit în locuința lui THEA LUPU în seara când eu am mers la aceasta pentru a rămâne acolo noaptea, deoarece întârziaseam în oraș.-

Atunci când am făcut cunoștință, MERICA LEIBOVICI nu a cunoscut numele meu (nici cel adevărat, nici cel conspirativ).-

474
Alte rude sau prieteni apropiați ai lui THEA LUPU nu am cunoscut.--

Intrebare:

Ce însărcinări ai dat d-ta lui THEA LUPU?

Răspuns:

Lui THEA LUPU i-am dat ca însărcinare să păstreze în locuința sa mai multe substanțe chimice, necesare preparării cernelei simpatice.--

Substanțele chimice mi-au fost procurate de THEA LUPU și FARCAS EMERIC.--

Intrebare:

Ce alte însărcinări i-ai mai dat lui THEA LUPU?

Răspuns:

Alte însărcinări nu i-am mai dat lui THEA LUPU.--

Intrebare:

THEA LUPU te-a ajutat în vre-un fel să îți legătura cu alte persoane?

Răspuns:

Cu ajutorul lui THEA LUPU am stabilit legătura cu FORIS ȘTEFAN și PIRI ABRAHAM.--

Una dintre cele două întâlniri pe care le-am avut cu PIRI ABRAHAM a fost stabilită prin THEA LUPU.--

Intrebare:

Dar în stabilirea unei legături prin scris cu vre-o persoană, te-a ajutat THEA LUPU?

Răspuns:

THEA LUPU nu m-a ajutat în nici un fel în purtarea legăturilor prin scris cu alte persoane. Dealtfel eu nu am purtat nici un fel de corespondență cu vre-o persoană după venirea din URSS și pînă la arestarea mea.--

Intrebare:

Cu cît timp înainte de arestarea d-tale ai fost în locuința lui THEA LUPU?

Răspuns:

Locuința lui THEA LUPU am vizitat-o înainte de arestare cu două săptămîni, adică atunci cînd am rămas în locuință peste noapte.--

Intrebare:

Describe d-ta cum arăta cartea ce o întrebuințai pentru cifrarea scrisorilor și pe care ai încredințat-o lui PIRI ABRAHAM?

Răspuns: Cartea era de mărimea unei jumătăți de coală

de hirtie obișnuită, avea circa 200-250 de pagini, copertă era de

culoare albă, dintr-o hirtie mai groasă decât cea obișnuită, fără să fie însă de carton.-- Pe copertă nu era nici o fotografie sau desen, ci numai titlul cărții și numele autorului pe care nu mi-l amintesc.--

Revin asupra declarației anterioare în care arătam că această carte avea un conținut literar obișnuit și precizez că această carte avea un conținut istoric.--

Intrebare:

Când ai fost d-ta ultima dată în locuința lui THEA LUPU?

Răspuns:

Ultima dată am fost în locuința lui THEA LUPU din str. Lirei în seara zilei de 24 aprilie 1941.--

Intrebare:

Si mai înainte de aceasta, când ai fost?

Răspuns:

Am mai fost în locuința lui THEA LUPU înainte cu două săptămâni de ziua arestării mele (24 aprilie 1941).--

Intrebare:

Dar cu o zi înainte de arestarea d-tale ai fost în casa lui THEA LUPU?

Răspuns:

Nu, cu o zi înainte de arestarea mea, nu am fost în casa lui THEA LUPU.--

Intrebare:

Ancheta îți cere să precizezi dacă în ziua de 23 aprilie 1941, ai fost la THEA LUPU acasă?

Răspuns:

Declar din nou, că în ziua de 23 aprilie 1941, nu am fost în locuința lui THEA LUPU din str. Lirei.--

Intrebare:

Ești sigur că nu ai fost la THEA LUPU în ziua de 23 aprilie 1941. Ți amintești bine?

Răspuns:

Îmi amintesc bine și sunt sigur că în ziua de 23 aprilie 1941, nu am fost în locuința lui THEA LUPU din str. Lirei, în ziua de 23 aprilie 1941, mă găseam într-o locuință conspirativă depe lângă depozitul sanitar (astăzi str. Miciurin), pe care nu am părăsit-o decât în seara zilei de 24 aprilie 1941, când am plecat direct spre locuința lui THEA LUPU.--

Intrebare:

Dece te ai dus d-ta în locuința lui THEA LUPU, în ziua de 24 aprilie 1941?

Răspuns:

Mai înainte cu câteva zile, stabilisem cu FORIS că începînd din seara zilei de 24 aprilie mă voi găsi în locuința lui THEA LUPU urmînd ca a doua zi - 25 aprilie 1941 - să am o întîlnire cu FORIS (era ultima întîlnire înainte de 1 mai). Nu am stabilit ora cînd ne vom întîlni și urma ca FORIS să vie în locuința lui THEA LUPU în cursul zilei de 25 aprilie 1941.-

Întrebare:

Arată mai pe larg cum s-a produs arestarea d-tale?

Răspuns:

Arestarea mea din aprilie 1941, s-a produs în următoarele împrejurări:

În seara zilei de 24 aprilie 1941 ora 21,30 am părăsit locuința conspirativă a C.C.al P.C.R., situată vis-a-vis de depozitul sanitar al Crucii Roșii pentru a merge la locuința lui THEA LUPU din str. Lizei.-

În acest scop am așteptat în actuale str. Micușor în câteva minute pînă am găsit un taxi liber, cu care am mers pînă la 300 m. de locuința lui THEA LUPU.-

Am intrat în str. Lizei mergînd pe jos dinspre fostul bd. Pache. Pe str. Lizei nu se afla nici o persoană. Am mers pînă în dreptul locuinței lui THEA LUPU, am văzut camera luminată și am intrat în curte îndreptîndu-mă spre ușa de intrare.-

Nu am sunat la soneria dela ușa, deoarece se auzea la apartamentele celelalte și am bătut în ușe și am deschis-o, deoarece nu era încuiată.-

În momentul în care am intrat în antreul care ducea spre camera lui THEA LUPU, ușa camerei s-a deschis și a apărut un bărbat. Mi-am dat seama că este un polițist și l-am întrebat: "D-ra THEA LUPU este aici? Stă aici?". El mi-a răspuns: "Sunteți arestat".

M-am așezat pe un fotoliu din cameră, iar polițistul s-a așezat pe o canapea în fața mea.-

Tot timpul polițistul a ținut mîna în buzunar unde se vedea conturul revolverului. Polițistul nu m-a întrebat absolut nimic. Timp de 10 minute ne-am privit în tăcere, după care eu i-am spus că vreau să merg la toaletă.- Polițistul m-a condus pînă la toaletă lăsînd ușa între deschisă.- După reîntoarcerea în cameră am continuat să ne privim în tăcere. Am întrerupt această tăcere spunînd polițistului: "Dvs. funcționarii o duceți greu. Aveți salarii mici". Polițistul nu a răspuns nimic. Deoarece am văzut că polițistul nu răspunde, nu i-am mai spus nimic.-

După aproximativ jumătate de oră dela intrarea mea în

locuință, polițistul încuind ușa și luind cheia cu el. Am sosit în stradă, polițistul conducându-mă înspre Bd. Pache, spre clădirea siguranței.-

Am fost introdus în camera ofițerului de serviciu, unde am fost predat acestuia. Mi s-a făcut percheziție corporală, luându-mi-se obiectele ce le aveau asupra mea, după care am fost dus în arest și introdus în celula nr. 1.-

În celulă se găsea MERICA LEIBOVICI, logodnicul lui THEA. Cu aceasta nu am schimbat nici un cuvânt.-

După 10 minute, a venit un agent care a spus: "Eu aici", luându-mă din arest și conducându-mă într-o cameră de la parter, predându-mă unui jandarm.-

În această cameră am stat până a doua zi seară, când am fost scos și introdus în cabinetul comisarului șef TAPIARU.-

Pe polițistul care m-a arestat, îl vedeam atunci pentru prima oară.-

Nu îl cunosc numele. Avea următoarele semnelmente: vîrsta 28-30 ani, statură mică, robust, fața rotundă și roșie, părul brunet, pieptănat peste cap.-

Întrebare:

Ca obiecte aveai asupra d-tale în momentul arestării?

Răspuns:

În momentul arestării aveau asupra mea următoarele: portmoneu, buletin de populație, livretul militar, ceas de buzunar, o oglindă de buzunar, batistă și o sumă de bani, un portmoneu mic pentru bani mărunți.-

Întrebare:

Dar o servietă nu ai avut asupra d-tale?

Răspuns:

Nu am avut la mine nici o servietă în momentul arestării.-

Întrebare:

Pe ce nume erau actele ce le aveai asupra d-tale?

Răspuns:

Actele pe care le-am avut asupra mea erau pe numele meu adevărat, adică GEORGESCU TECHARI.-

Întrebare:

D-ta susții că nu ai avut nici un fel de discuții cu polițistul care te-a arestat?

Răspuns:

Eu susțin cu toată hotărîrea că din momentul arestării pînă ce am fost dus la siguranța generală, în afară de cele arătate mai sus, eu nu am discutat nimic altceva cu polițistul

478

care m-a arestat.--

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.--

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR

CAPITAN

P. Socol

CM/1 ex.

272
477
479

Proces-Verbal de interogatoriu 36.

Arestatul Georgescu Nichifor născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Elena de naștere Țigăș
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Minister al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
București, Str. Beldie, Nr. 17

30 Septembrie 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: În interogatoriul anterior ai declarat că
după întorcerea de la din Uniunea Sovietică în anul
1946, Teodor Săpună ți-a fost tehnician personal.

Peați în ce fel vi cunoașteți a se asesta?

Răspuns:

Pe Teodor Săpună am cunoscut-l în anul 1946.

Măa fost prezentată de Lionel Târziu Chiriac în
casa, din cartierul Filantropiei unde am mers cu
dărușul mândru a întâlni. Cu această ocazie
mi-a spus că Teodor este a fost prieten cu
putre și prieten în viață.

Am mai întâlnit-o pe Teodor Săpună, după întor-
gerea mea din Uniunea Sovietică, când secretar
ul cc al PCR a hotărât ca Teodor Săpună să devină
tehnician meu personal, în care scop a încheiat o
convenție cu el.

Intrebare:

Când așezat de la înlocuirea lui Teodor Săpună?

Încălitura,
Verharen

Urmare: Pașpuns:

În casa lui Thea Săpu din st. Sirei, mergând
stare când am avut întâlniri cu persoane din
miscarea muncitorească n' am avut încă să-i cunoa-
mă casa lui Thea Săpu. De total cu sau mers
în locuința lui Thea Săpu și o am:

Stătuare:

Cu ce persoane din miscarea muncitorească
te-ai întâlnit în casa lui Thea Săpu?

Pașpuns:

În casa lui Thea Săpu din st. Sirei, m-am
întâlnit cu d'nl. Doril Chiriacovici, Ștefan
Păris și Piri Abraham. M-am întâlnit cu
d'nl. Doril Chiriacovici și cu Ștefan
la spitalul lui Ciomari și pentru a di-
cuta proiectul unei revizii la d'nl. Doril
Ștefan care urmează să se termine la întreprindere.

La timpul acestei întâlniri Thea Săpu se afla
în locuință.

Cu Piri Abraham m-am întâlnit de oară.
M-am întâlnit cu Piri Abraham în urma
interării sale într-o casă, ca să se ducă gînd
să-l men în muncă de școală.

Prima oară m-am întâlnit cu Piri Abraham,
în casa lui Thea Săpu din st. Sirei și am dis-
cutat cu ea necesitatea de a se procura o locuință.

Cu această scopie i-am făcut observații,
pentru că am mers în locuința sa și că
era cunoscută de Siguranță.

Abia apoi m-am întâlnit cu Piri Abraham
la locuința lui Thea Săpu din st. Sirei,
cînd i-am spus că pastorecția este stabilă.

Încălțitura

Verhian Gergan

Urmare: la Internațională pentru explorarea venisantei.

Când i-am predat cartea și am spus că am născut de această carte, și când am văzut, se mira de ea. Nu i-am spus lui Piri Abraham pentru ce am născut de această carte.

Piri Abraham, a fost cartea la ea acasă. Părea că oșterea mea în Epilepsie și nu am avut născut să folosească cartea și nu i-am scris.

Eu am văzut-o și atunci când m-am întâlnit cu Piri Abraham, în oraș la domiciliu propriu și printre altele la domiciliu pe care l-a folosit, a fost și aceea a lui Thea Lupu. Eu am văzut că nu este bine scrisă, deoarece din cauza cambrăriei lui Thea Lupu.

Atunci când m-am întâlnit cu Piri Abraham la domiciliu lui Thea Lupu, la una din întâlnirile la domiciliu, a fost și Thea Lupu.

Am cunoscut-o pe Piri Abraham în Epilepsie 1940, înaintea de plecarea mea la Moscova când se întorcea cu Piri Abraham și la o parte din colectivul de conducere. Particularități, până la înaintarea lui Piri Abraham și a subsemnatului de la Moscova.

În totuși am fost la domiciliu lui Thea Lupu, în luna Aprilie 1941, deoarece era război la ora țării și nu am mai dus la domiciliu mea propriu (într-o zi am dus la a întâlni ce am avut-a în oraș).

Ultima dată am fost la Thea Lupu în luna zilei de 24 Aprilie 1941, când am fost arătat.

Într-o zi, ce se învârtă pești noaptea, deoarece urmasii ei a doua zi să mă întâlnesc

Semnatura
Piri Abraham

Urmare: cu Păpău Prin în locuință lui Hec Lupa
 Măi Sore:

There are

Po persone da micone munita? mai
Recente loviato in Thea Long?

Köyler:

În afara de persoanele arătate mai sus, nu
cunoașc eu locuința lui Thea după să fi fost pre-
zentată și de către persoane din mijlocul reuniunii.

Indore.

Le persage du autogrid in The Paper is
innocent in Acuita acuita?

Riparius:

La lacrima lui Plea Lupa, se are curăţat
nici a versare" di entuzijul ei:

Introduce:

Per in alte împrejurări se cunosc pe adevărat
dintre rudele sau surतेतुनी cunoscuți a lui ?

Rhipidura

Rosier amplex rampansului: Lot vâinos, pedicel
câin corb lui: Tăia lăptu cu apă caldă și mazăre
lot pe Măică Leionari: Agaducul lui: Tăia lăptu

Le comte me a demandé lui plus tard
Mieux l'histoire a pleuré mesdieu pour sa
en el rose a disant.

După plecarea acoticoa Thea Lupa mi-a spus că
Mărio Scibonici este profesor la școala "Ciocanu".

Eu i-am arătat lui Theo și pe cei de la Coor.
Căușu ei este a casei cooperativă a C.C. al P.C.R.
ce nu mai trebuie să cite nici a legătură cu
cunoscutii ei și nici cu lagărul ei. Ea mă
roagă să îi dau un semn că eu sunt curios de siguranti.

It-am scutut lui Theo Lupu, ca' chiar daca

Semnătura
Ieremi Goyser

Urmare: nu este curiosant, nu este bine sa se intal-
neasca cu el.

La cina saptamanii dupa aceasta discutie,
am intalbit-o pe Thea Lupu daca nu mai
intalbit cu logodnicul sau cu alte persoane.

Eu mi-a raspuns, ca nu ma mai intal-
bit cu nici o persoana din aceasta cina.

La seara de 24 Aprilie 1941, dupa ce am fost
arestat si dus la Siguranta, in celula 121 in
care am fost incarcat, l-am intalbit pe Merice
Leibovici. Nu am discutat nimic cu el.

Dupa 23 August 1944 Merice Leibovici a deva-
nit satul lui Thea Lupu.

Pe Merice Leibovici l-am intalbit in locuinta
lui Thea Lupu, in seara cand eu am mers la
aceasta, pentru a ramane acolo noaptea deoarece
intarziaseam in ora.

Merice cand am facut cunostinta, Merice
Leibovici, nu a curiozit nimic in privinta
adverbiai, nici cel cooperativ.

Alte rude sau prieteni apropiati ai lui Thea
Lupu, nu au curiozit.

Intrebare:

Pe invitatii ei dat a te lui Thea Lupu?

Raspuns:

lui Thea Lupu nu are dat sa invatase, sa
jostreze in locuinta sa, mai multe substante
chimice necesare prepararii cunesti negustor.

Substantele chimice nu au fost procurate
de Thea Lupu si de Parag Emeric.

Intrebare:

Pe alte invitatii ei: mai dat lui Thea Lupu?

Semnatura
Terhom Genyken

Urmare: Răspuns:

Alte înviacțiuni, nu i-am mai dat lui Thea Lupu.
Întrebare:

Thea Lupu te-a ajutat în unele feluri să legi-
ture cu alte persoane?

Răspuns:

Cu ajutorul lui Thea Lupu, am stabilit lega-
ture cu Boris Dykoff și Piri Shchabun.

Una dintre cele două scrisori pe care le-am scris
cu Piri Shchabun a fost stabilită prin Thea Lupu.

Întrebare:

Dar în stabilirea unei legături prin scris cu
vre-o persoană, te-a ajutat Thea Lupu?

Răspuns:

Thea Lupu mi-a ajutat în misiunea de legătură
legăturilor prin scris cu alte persoane. De altfel eu
am avut punctul meu un fel de corespondență cu
vre-o persoană după revizuirea din U.S.S.R. până
la moartea mea.

Întrebare:

Cu cât timp înainte de moartea d-tale ai
fost în legătură cu Thea Lupu?

Răspuns:

În legătură cu Thea Lupu, am vizitat-o înaintea
de moarte cu două săptămâni, adică atunci când
am rămas în legătură peste noapte.

Întrebare:

Despre d-ta cum arăta cartea de introducere
în țară pentru ~~facilitarea~~ ~~construcția~~ ~~construcția~~ și pe care ai
încredințat-o lui Piri Shchabun.

Răspuns:

Cartea era de mărimea unei gînatote de coală.

Semnătura,
Ferkori Korys

Urmare: de hărtie albă, unca circa 200-250 de pag-
ni, coperta era de culoare albă, dintr-o hărtie mai
groasă decât cea albă, pe care se făcuse în-
scrierea pe copertă nu era nici o fotografie sau
desen ci numai titlul cărții și numele auto-
rului pe care nu mi-l amintesc.

Am în amănunt declarată: anterior în con-
știința că aceasta este oca un conținut
literar științific și precizez că aceasta este
oca un conținut istoric.

Intrebare:

Când ai fost în ultima dată în lan-
canta lui Thea Sagar?

Răspuns:

Ultima dată am fost în lan-
canta lui Thea Sagar din Str. Sucei în seara zilei de
24 Aprilie 1941.

Intrebare:

Si mai înainte de aceasta, când ai fost?

Răspuns:

Am mai fost în lan-
canta lui Thea Sagar
înainte cu 2 săptămâni de ziua nașterii mele
(24 Aprilie 1941).

Intrebare:

Dar cu a zi înainte de nașterea Stole ai
fost în casa lui Thea Sagar?

Răspuns:

Da, cu a zi înainte de nașterea mea, am
fost în casa lui Thea Sagar.

Intrebare:

Te rog să îmi scrii să precizez dacă în ziua

Semnătura,

I. I. Ștefan

Urmare: de 23 Aprilie 1941, ai fost la Păla Săpă a casei?
Răspuns:

De cele din nou, că în ziua de 23 Aprilie 1941, nu am fost în locuința lui Păla Săpă din Str. Lizei.

Interogare:

Ești sigur că nu ai fost la Păla Săpă în ziua de 23 Aprilie 1941. Ți-ai amintit bine?

Răspuns:

Îmi amintesc bine și sunt sigur că în ziua de 23 Aprilie 1941, nu am fost în locuința lui Păla Săpă din Str. Lizei. În ziua de 23 Aprilie 1941 mă găseam încă în locuința amănunțită de pe lângă Depozitul Scriitorilor din Str. Mădărin, pe care nu am părăsit-o decât în seara zilei de 24 Aprilie 1941 când am plecat direct spre locuința lui Păla Săpă.

Interogare:

De ce te-ai dus atât în locuința lui Păla Săpă în ziua de 24 Aprilie 1941?

Răspuns:

Măi însoțit cu câțiva zile, stabilisese cu Păla că începând din seara zilei de 24 Aprilie mă voi găsi în locuința lui Păla Săpă urmând ca a doua zi - 25 Aprilie 1941 - să am o întâlnire cu Păla (era ultima întâlnire înainte de 1 Mai). Nu am stabilit era când ne vom întâlni și urma să Păla să mă în locuința lui Păla Săpă în cursul zilei de 25 Aprilie 1941.

Interogare: Hm, mai pe larg, cum va procedea

Semnătura

Herbieri Jengescu

Urmare: agentura divinitat?

Bișnius.

Prezența mea din Aprilie 1961, va produce în unitățile impregnate.

În seara zilei de 24 Aprilie 1961 ora 21³⁰ am părăsit locuința conspirativă a CC al PCR situată 'vizavi' de Depozitul Sanitar al Casei Romi pentru a merge la locuința lui Thea Lupu din str. Lincei.

În acest scop am adoptat în actul de str. Micurii cătără mine și peisaj am găsit un trai liber, am avut un mare gând la zec m. de locuință lui Thea Lupu.

Am intrat în str. Lincei mergând pe jos dinapre fostul Bd. Rache. Pe str. Lincei nu s-aflat nici o pers. cunos. Am mers până în dreptul locuinței lui Thea Lupu, am văzut camera luminată și am intrat în curte îndreptându-mă spre usa de intrare.

Nu am sunat la sonerie de la ușa, deoarece se cunoștea la apartamentul călărit și am bătut în ușa și am deschis-o, deoarece nu era înmorm.

În momentul în care am intrat în ambianță care plăcea și se cunoștea lui Thea, ușa camerei s-a deschis și a apărut un bărbat Micușel scund și este un politician și l-am întâlnit. Dămiscora Thea Lupu este acceptivă aici? El mi-a răspuns: „Sunteti anstati”

Am arătat pe un fată din camera și politicianul a arătat pe o camera în fața mea. Tot timpul politicianul a ținut mâna

Semnătura,

Teo-hari Lupu

Urmare: in bucuria, unde se afla cantinul
revolverului Politistul nu s-a intalnit cu
bat nimic. Timpul se misca ne am pa-
nit in tacere, dupa care eu i am spus ca
vreau sa merg la balata. Politistul m-a
condus pana la balata lasand usa
intre deschisa. Dupa intoarcerea in camera
am continuat sa ne primim in tacere. Am
interrupt aceasta toana ghemand politis-
tului. "Dumneavoastra functionarii a duceti
greu sunt salarii mici". Politistul mi a
raspus nimic. Deoarece am incut ca
politistul nu raspunde, nu am mai
spus nimic.

Dupa aproximativ o ora toata de ora
de la intrarea mea in lacunite, politistul
se revin la putere si mi a spus: "Sa
mergem". Am fost din lacunite, politistul
incand usa si lasand cheia ei el s-a
fost in strada, politistul conducandu-ne
cursu lui. La Pache, spre clădirea Pigeant.

Pe la ora 11 am fost intrat in camera
apartenanta la serviciu, unde am fost judecat
acestora. Mi s-a dat percheziție comparati
lauda-mi se averta sa la camera asupra
mea, dupa care am fost dus in arest
si intrat in celula nr. 1.

In celula s-a gasit Maria Petreanu,
logodnica lui Ileana. Cu aceasta m-am re-
latat mai in curand.

Dupa o zi, s-a revin in arest care a

Semnatura

Ileana Petreanu

Urmare: spus: Nu ai cea? luându-mă din casă
și am lucrat - mă înțeleg cam așa de
partea, gândindu-mă unui gândului.

În această cameră am stat până a doua
zi seară, când am fost scos și am intrat
în cabinetul comisarului șef Hoffmann.

Pe polițistul care m-a adus, îl
vedeam atunci pentru prima dată.

Nu îi cunoașteam numele. Era un bărbat
bun, înalt, vârstă 20-30 ani,
statură mică, robust, foarte puternic și
bucur, zâmbetul larg, pășea peste cap.
Întrebare:

Pe de altă parte, asupra d-tale ce mame-
ntul arestării?

Răspuns:

În momentul arestării eram asupra
mea în casa bătăniei, pe la marea, în fața
populației, în fața mișcării, erau d-zeu
a agitației de rezonanță, bătănie și a mării
de băieți, un grup mare de oameni băieți
măsurători.

Întrebare:

Și a servită nu ai avut asupra d-tale?

Răspuns:

Nu am avut la mine nici o servită
în momentul arestării.

Întrebare:

Pe ce mame erau acțiunile ce le am
asupra d-tale?

Răspuns: Pe care le am avut asupra

Semnătura,

Perković Pengsu

Urmare: ceea ce am pe manuscrisul meu s-a înscris
adresa Georgeșcu Haboriu.

Interogare:

De ce suferiți că nu s-a avut nici un fel
de discuție cu politistul care te-a arestat?

Răspuns:

Eu stăteam cu toată hotărârea, în acel
momentul așteptării, pentru ce am fost dus la
Pierrela Gherșila, în afara de cele arătate
mai sus, eu nu am discutat nimic altceva
cu politistul care m-a arestat.

După ce am simțit prezentul proces
verbal scris în cursant și mi s-a arătat
că corespunde cu cele declarate de mine,
sunt și semnez peștă de încredere.

Teodor Gherșila

Archiata,

gt. de securitate
Ionel Petru

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 34

Arestatul GEORGESCU TICHARI, născut la 31 ianuarie 1902, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

11 septembrie 1953, București.
Interogatoriul a început la ora . . .
" . . . s-a terminat " . . .

Intrebare:

În interogatoriul anterior ai declarat că în ziua de 24 aprilie 1941, ai fost arestat și dus la Siguranța Generală.
Cine te-a cercetat pe d-ta?

Răspuns:

După ce în seara zilei de 24 aprilie 1941, am fost arestat în locuința lui THERA LUPU din str. Lărei, am fost dus la siguranța generală, introdus în celula nr. 1, din arest, unde am stat numai 10 minute, de aici am fost dus într-un birou dela parte unde am fost ținut pînă în seara zilei de 25 aprilie pe la orele 22, oo cînd am fost dus în cabinetul comisarului șef TAFIARU ION. Acesta a fost acela care a făcut cercetarea propriuzisă.-

Intrebare:

În ce fel s-a desfășurat cercetarea d-tale?

Răspuns:

În seara zilei de 25 aprilie 1941 ora 22, am fost luat de un agent din biroul de unde mă găseam și dus în cabinetul comisarului șef TAFIARU. Cînd am intrat în cabinet, eu am spus: "bună seara". Mi-a răspuns TAFIARU care se găsea în spatele biroului, după care a trecut în fața biroului, întinzîndu-mi mîna.- TAFIARU a trecut din nou la locul lui așezîndu-se pe scaun, invitîndu-mă și pe mine să iau loc pe scaunul din fața biroului. TAFIARU m-a întrebat dacă fumez oferindu-mi țigări. Eu i-am mulțumit și i-am spus că nu fumez. M-a întrebat dacă beau cafea. Eu i-am mulțumit din nou, spunînd că nu beau.-

TAFIARU s-a adresat către mine spunîndu-mi: "Vrei d-ta să vorbești sau nu, e tot una. Siguranța cunoaște multe. Știe totul". În timpul acesta TAFIARU a scos din niște hîrtii care se

găseau în stînga biroului, o bucată de hîrtie arătînd cu degetul pe ea și începînd să vorbească: "Noi cunoaștem despre secretariatul provizoriu. - Uite aici sunt regiunile. Aici Ardealul, secretar RANGHEIT". În timp ce-mi vorbea îmi arăta bucata de hîrtie pe care era făcută schema C.C. al P.C.R. Am putut vedea sus secretariatul provizoriu adică ȘTEFAN FORIS, NICU TUDOR și subsemnatul, în stînga și în dreapta era fixată comisia financiară și tehnică, iar în jos pornind dela secretariat pe două coloane erau așezate regiunile. -

TAFIARU mi-a spus din nou: "Siguranța cunoaște toate". După aceasta a scos tot din stînga biroului de sub hîrtii, o bucată de hîrtie de mărimea unui sfert de coală, arătîndu-mi-o și spunîndu-mi: "Uite și aceasta". Mi-a arătat această hîrtie pe care se găsea numele lui ȘTEFAN FORIS, LUCA LASZLO, NICU TUDOR, ZICHELBOM, iar în dreptul fiecăruia dintre aceștia se găsea scrise sume de bani (nu rețin exact sumele însă erau scrise sume dela 20 de mii în sus). -

La toate cele spuse de TAFIARU și arătate mai sus, eu am răspuns că nu știu nimic. -

În continuare TAFIARU m-a întrebat: "Cînd te-ai întors dela Moscova?". Eu i-am răspuns: "Nu am fost plecat nicîieri". TAFIARU s-a adresat din nou spunîndu-mi: "Noi știm că a plecat spre Moscova LUCA, și cu ZICHELBOM, care au fost arestați la graniță. - După aceasta a plecat FORIS și cu d-ta. - Ați fost chemați de BORIS ȘTEFANOV să faceți raport. - Ce directive v-a dat BORIS ȘTEFANOV". Eu i-am răspuns din nou că: "Nu am fost plecat nicîieri și nu știu nimic". Mai departe TAFIARU m-a întrebat: "Cînd te-ai reîntors?". Eu am răspuns că nu am fost plecat nicîieri. TAFIARU m-a întrebat din nou: "S-a reîntors FORIS?". Eu i-am răspuns că nu cunosc și nu știu nimic. -

După aceasta TAFIARU s-a sculat de pe scaun, a trecut în fața biroului, s-a apropiat de mine și mi-a spus: "Nu te lua după evreul de ROITMAN. BIRTAS a fost mai deștept. - Treaba dîmitală". După aceasta m-a întrebat: "Deci nu ai lucrat cu ce bani ai trăit?". Eu i-am răspuns: "Că am lucrat pînă în luna martie 1938, că am avut economii și am fost ajutat și de familie. În continuare, - a întrebat "unde am locuit". Eu am răspuns că am locuit din martie 1940, pînă în oct. 1940 la un frate al meu VASILE GEORGESCU, și la un prieten. Că în ultimele luni am locuit la niște cunoscuți al căror nume nu vreau să-l spun, ca să nu le cauzez neplăceri. Cu aceasta s-a terminat cercetarea făcută de TAFIARU. -

A doua zi am fost scos din celula nr. 3, unde am fost

ținut după ancheta făcută de TAFLARU (celulă în care se mai găseau arestați, dintre care am cunoscut numai pe ANGHELIU) și dus dintr-un birou dela parter în fața unui comisar alături de care stătea și TAFLARU.-

✓ Alături de acest birou era o anticameră, în care se afla THEA IUPU, în jurul căreia se găsea 2-3 polițiști.-Unul dintre polițiști a lovit-o pe THEA și a întrebat-o dacă mă cunoaște, la care ea a răspuns că nu mă cunoaște.- Comisarul care stătea lângă TAFLARU m-a întrebat: "De unde o cunoști pe THEA?". Eu am răspuns că nu o cunosc. Din nou m-a întrebat: "Ai fost doar la ea acasă, cum nu o cunoști?". Eu am răspuns că am aflat printr-o cunoștință a mea că THEA are un aparat de radio de vânzare și m-am dus să-l văd.- Comisarul m-a întrebat: "Dar ce d-ți mergi noaptea să cumperi radio?". Eu i-am răspuns că am întârziat în oraș și de aceea m-am dus mai târziu.- Cu aceasta s-a terminat confruntarea cu THEA IUPU. În sensul celor arătate mai sus, am dat o declarație.-

Am fost scos din acest cabinet și dus într-un alt cabinet spunându-mi-se să stau cu fața spre ușă.- Când am intrat înăuntru am văzut șezând în picioare lângă birou pe PIRI ABRAHAM, iar în spatele biroului ședea tot în picioare comisarul șef STELIAN. Acesta mi-a spus la intrarea mea în birou, să mă întorc cu spatele.-

Comisarul șef STELIAN s-a adresat către PIRI întrebându-l: îl cunoști? PIRI ABRAHAM nu a răspuns. A fost întrebată din nou cu o voce mai puternică dacă mă cunoaște, iar PIRI a tăcut din nou.-

STELIAN a întrebat-o pentru a treia oară cu voce puternică, bătând cu pumnul în masă: "Il cunoști?". Atunci PIRI a răspuns: "Il cunosc". A fost întrebată, cine este". PIRI a răspuns "este GEORGESCU TEODOR Zis MARCU".-

STELIAN a întrebat-o: "De când îl cunoști?". PIRI răspunzând că mă cunoaște de când trăia soțul ei: A întrebat-o în continuare: ce ai primit dela EL?. PIRI a răspuns că a primit dela mine o sumă de bani. Atunci eu m-am întors cu fața spre ea și am strigat "Ești o ticăloasă minți cu nerușinare", STELIAN infuriat mi-a strigat "Ești afară măgarule". Agentul care mă însoțea scoțându-mă afară.- Cu aceasta s-a terminat confruntarea cu PIRI ABRAHAM.-

Am fost apoi dus din nou în celulă, iar după aproximativ o oră am fost scos din nou, am trecut prin coridorul în care se găsește situat cabinetul fostului comisar șef TURCU NICOLAE, fiind

condus pe o scară inferioară la etajul întâi.- Aici am fost introdus într-un birou cu o formă neregulată și mult mai mare decât celelalte birouri. În acest birou în fund vis-a-vis de ușa la o masă se găsea un bărbat de aproximativ 50 de ani, slab și brunet.-

Masa de lucru a acestuia era așezată pe un postament înalt de 30-40 cm. Agentul care m-a condus în birou s-a oprit 2 m. distanță de ușa.- Persoana dela masa de lucru s-a adresat către mine spunându-mi: "Nu ai vrut să vorbești. Ei bine, pedeapsă cu moartea". Nu am reușit să spun nimic, deoarece agentul care m-a adus, m-a scos afară și am fost condus în celulă, unde am stat în total dela data arestării 8 zile, după care împreună cu ceilalți arestați am fost trimis la Tribunalul Militar.-

Intrebare:

După ce ai fost trimis la Tribunalul Militar ai mai avut de-a face cu siguranța?

Răspuns:

La o săptămână după ce am fost trimis la Tribunalul Militar împreună cu ceilalți arestați, s-a apropiat de mine un locotenent din garda închisorii și m-a întrebat cum mă cheamă.- După ce i-am spus numele meu, acesta mi-a comunicat că voi fi eliberat în ziua aceea. I-am spus despre aceasta d-lui CHISINEV-SCHI, dînsul arătîndu-mi că la mijloc nu poate fi decât o greșeală.- La ora 12 în aceeași zi am fost chemat la corpul de gardă unde am fost dat în primire, la două sentinele care m-au condus în clădirea Tribunalului, ce se găsea situată pe str. Stirbei Vodă. Am fost dus de aceste sentinele la etajul I, unde am fost ținut circa o oră pe un coridor.- În timpul cînd mă găseam pe coridor, a venit la mine un grefier care m-a întrebat cum mă numesc. Eu i-am spus că mă numesc GHEORGHESCU TEODOR. La un ceas după ce am sosit la Tribunal, a venit la mine o persoană îmbrăcat civil, care avea în mînă o condică.- Grefierul care m-a întrebat cum mă numesc a spus sentinelilor că sunt liber, iar persoana civilă s-a adresat către mine spunîndu-mi "să mergem". Am fost scos din clădirea Tribunalului și condus pe jos pe fostul bd. Elisabeta.- În apropierea Ministerului de Agricultură venea din partea opusă sora mea ELENA PASCULESCU. Eu am strigat-o.- Ea a rămas foarte surprinsă, m-a întrebat: "Ce-i cu tine?". Eu i-am răspuns că Tribunalul m-a pus în libertate însă sunt dus la siguranță.- După aceste am continuat drumul spre clădirea siguranței. Agentul m-a introdus în camera ofițerului de serviciu, conducîndu-mă mai departe pînă în fața biroului fostului comisar șef TURCU

NICOLAE. Ușa acestui birou era închisă, iar pe un scaun așezat în birou în fața ușii ședea TAFLARU. Pe coridor se găseau mai mulți agenți. - Unul din aceștia a strigat: "Nu în libertate, formele pentru lagăr". TAFLARU m-a întrebat: "Ce este?". Eu am răspuns că sunt pus în libertate. -

După aceasta a făcut semn să mă ducă în arest. Am fost condus de acelaș agent și introdus în arestul comun care se găsea în spatele clădirii. - Menționez că am fost condus în arest fără să mi se facă formalitățile obișnuite. -

A doua zi pe la ora 10-11 am fost scos de un alt agent din arest și dus cu tramvaiul înapoi la arestul Tribunalului Militar, unde am fost predat. -

A doua zi avocatul MAURER ne-a comunicat că ar fi fost bine să fiu pus în libertate, însă la mijloc a fost o eroare, concluziile de eliberare fiind puse pentru arestatul GEORGESCU STEFAN care se găsea în grupul de arestați în acelaș dosar cu mine. -

În aceeaș zi GEORGESCU STEFAN a și fost pus în libertate. -

La plecarea lui GEORGESCU STEFAN din arest, nu am discutat nimic cu acesta. -

GEORGESCU STEFAN nu a apărut la proces nici ca acuzat și nici ca martor. -

Întrebare:

Cînd ai fost luat din arestul Tribunalului pentru a fi trimis la siguranță, ce formalități s-a îndeplinit?

Răspuns:

Cînd am fost scos din arestul Tribunalului pentru a fi trimis la siguranță, nu s-a îndeplinit nici un fel de formalități, în afară de cele arătate mai sus. -

Întrebare:

Mai înainte spuneai că era vorba să fii pus în libertate. Ori în asemenea cazuri se fac anumite formalități. -

Răspuns:

Deoarece la intrarea în arestul Tribunalului Militar nu s-a făcut alte formalități decît înregistrarea numelui, nici la scoaterea mea din arest pentru a fi trimis la siguranță, nu s-a făcut nici un fel de formalitate. -

Întrebare:

Mai înainte ai declarat că din momentul cînd ai fost anunțat că vei fi scos din arestul Tribunalului și pînă a ajunge la siguranță, ți-ai spus numele la mai multe persoane. -

Atunci cui a fost posibilă asemenea confuzie?

Răspuns:

Cînd avocatul MAURER a explicat cum s-a produs eroarea cu eliberarea subsemnatului, a arătat că, concluzia de eliberare s-a făcut pe numele meu, adică GEORGESCU TEODOR, în loc să se facă pe numele de GEORGESCU ȘTEFAN, pentru care nu există probe de vină în dosar.-

Întrebare:

Care așa a spus MAURER, că concluzia de eliberare s-a făcut pe numele d-tale?

Răspuns:

Da, așa a spus MAURER, că concluzia de eliberare s-a făcut pe numele meu.-

Întrebare:

Cînd spui adevărul? Acum sau mai înainte cu 10 minute cînd declari că concluziile de eliberare au fost puse pentru GEORGESCU ȘTEFAN?

Răspuns:

Declarația mea cum că concluziile de eliberare s-ar fi pus pe numele meu nu este adevărat. MAURER a spus că GEORGESCU ȘTEFAN trebuia să fie eliberat, fără să spună că concluziile de eliberare s-a pus pe numele meu așa cum am declarat mai înainte.-

MAURER mi-a arătat că la mijloc este o eroare. Eu fiind pus în libertate de Tribunal în locul lui GEORGESCU ȘTEFAN, iar siguranța m-a preluat pentru a-mi face forme de trimitere în lagăr așa cum am fost amenințat la siguranță.-

Întrebare:

Dar d-ta nu ai fost pus în libertate?

Răspuns:

Nu, eu nu am fost pus în libertate, deoarece siguranța s-a interesat la Tribunal de motivele eliberării mele și în felul acesta s-a descoperit confuzia făcută cu eliberarea mea în locul lui GEORGESCU ȘTEFAN.-

Întrebare:

Cînd s-a interesat siguranța la tribunal?

Răspuns:

Cunosc dela MAURER și generalul magistrat PETRESCU, că trimiterea mea dela siguranță înapoi la Tribunal, s-a făcut în urma descoperirii confuziei.-

Întrebare:

Siguranța pe cine căuta? pe d-ta sau pe GEORGESCU ȘTEFAN?

Răspuns:

Siguranța nu căuta pe nimeni.-

Intrebare:

Fii serios și răspunde la întrebare?

Răspuns:

Am arătat mai sus că Siguranța nu căuta în mod special pe unul sau pe altul, ci prelua pe toate acele persoane arestate de siguranță pentru activitate în mișcarea muncitorească și pe care Tribunalul îi punea în libertate.-

Intrebare:

Dar în cazul de față pe care persoană din mișcarea muncitorească vroia s-o preia siguranța dela tribunal?

Răspuns:

În cazul de față siguranța m-a preluat pe mine deoarece în urma confuziei am fost pus în libertate.-

Intrebare:

Deci susții că la mijloc este o confuzie?

Răspuns:

Da, susțin că la mijloc este o confuzie.-

Intrebare:

În ce constă confuzia?

Răspuns:

Confuzia constă în aceea că în locul lui GEORGESCU ȘTEFAN am fost eliberat eu.-

Intrebare:

Ai fost eliberat sau ai fost dus la siguranță?

Răspuns:

Am arătat mai sus că fiind eliberat de Tribunal, am fost preluat de siguranță pentru internarea în lagăr.-

Intrebare:

Deci ai fost dus la Siguranță?

Răspuns:

Da, am fost dus la siguranță.-

Intrebare:

Atunci pe d-ta te ceruse siguranța?

Răspuns:

Da, în urma eliberării pe mine m-a preluat siguranța.-

Intrebare:

Dar pe d-ta anume GEORGESCU TEODORI urmărea siguranța să te preia sau pe GEORGESCU ȘTEFAN?

Răspuns:

Siguranța m-a preluat pe mine, deoarece am fost pus eu în libertate.-

Intrebare:

Dar siguranța știa pe cine urma să-l pună în libertate?

Răspuns:

În orice caz siguranța știa că nu eu trebuie să fiu pus în libertate.-

Intrebare:

De unde știa siguranța că d-ta nu trebuie să fii pus în libertate?

Răspuns:

Siguranța cunoștea cine sunt eu și în dosarul de trimiteri în judecată se găseau declarațiile lui PIRI ABRAHAM, care a vorbit despre activitatea mea în mișcarea muncitorească.-

Intrebare:

Deci pentru siguranță nu există nici o "confuzie". Pentru ce TAFIARU nu te-a trimis imediat înapoi la arestul Tribunalului?

Răspuns:

Deoarece eu am fost pus în libertate de Tribunalul Militar, TAFIARU cu toate că a cunoscut cine sunt, nu putea să mă trimeată imediat înapoi în arestul Tribunalului, înainte ca însăși Tribunalul să constate confuzia de punerea mea în libertate.-

Nu mi s-a spus după aceasta TAFIARU a putut să mă trimeată înapoi la arestul Tribunalului.-

Intrebare:

D-ta susții și acum că agentul care a venit la Tribunal nu știa pe cine anume trebuie să preia, adică pe d-ta sau pe GEORGESCU ȘTEFAN, ci trebuia să preia o persoană oarecare?

Răspuns:

Eu nu știu dacă agentul a cunoscut pe cine trebuia să preia dela Tribunal.-

Intrebare:

Dar GEORGESCU ȘTEFAN a fost preluat de siguranță?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă GEORGESCU ȘTEFAN a fost preluat de siguranță.-

Intrebare:

Dar mai înainte susțineai sus și tare că toate persoanele din mișcarea muncitorească care erau puse în libertate de către tribunal, erau apoi preluate de siguranță pentru a fi trimise în lagăr.-

Răspuns:

Am făcut afirmația că nu cunosc dacă GEORGESCU STEFAN a fost preluat de siguranță, deoarece nu cunosc dacă GEORGESCU STEFAN a fost pus în libertate de către Tribunal.-

Intrebare:

Cum așa. Până acum susțineai că Tribunalul hotărâse punerea lui GEORGESCU STEFAN în libertate și că dintr-o "confuzie", d-ta ai fost dus la siguranță în locul lui.-

Răspuns:

Am sistinut și susțin că am fost pus în libertate de tribunal și preluat de siguranță în urma unei confuzii. Am cunoscut aceasta dela avocatul MAURER.-

Intrebare:

Dar GEORGESCU STEFAN când a părăsit arestul tribunalului?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă GEORGESCU STEFAN a fost pus în libertate înainte de proces, sau a fost achitat la proces.-

Intrebare:

Se vede treaba că atunci când umblii să ascunzi adevărul, te incurci.-

Răspuns:

Interesul meu este să se cunoască adevărul. Nu am ascuns în fața anchetei adevărul și nici nu-l voi ascunde.-

Intrebare:

Atunci precizează, când a părăsit GEORGESCU STEFAN arestul tribunalului?

Răspuns:

Am arătat că nu-mi reamintesc dacă GEORGESCU STEFAN a părăsit arestul Tribunalului înainte de proces sau după proces.-

Intrebare:

Dar el trebuia să părăsească arestul Tribunalului înainte de proces?

Răspuns:

Pe baza celor spuse de MAURER eu am fost pus în libertate în urma unei confuzii, se înțelege că GEORGESCU STEFAN urma să fie pus în libertate înainte de proces.-

Intrebare:

Si a fost pus în libertate înainte de proces?

Răspuns: Eu am arătat mai sus că nu pot preciza dacă

GEORGESCU STEFAN a fost pus în libertate înainte de proces sau după proces.-

Intrebare:

Dar chiar în timpul acestui interogatoriu ai afirmat categoric că GEORGESCU STEFAN a plecat din arestul Tribunalului, imediat după ce te-ai întors d-ta dela siguranță.-

Răspuns:

În timpul interogatoriului am afirmat că a doua zi după trimiterea mea dela siguranță la tribunalul militar GEORGESCU STEFAN a fost pus în libertate.-

Ulterior am arătat că nu sunt sigur pe cele ce am spus, neputînd preciza dacă GEORGESCU STEFAN a fost eliberat înainte de proces sau după proces.-

Intrebare:

Dar poți să precizezi cu siguranță cît timp ai fost ținut la siguranța generală după ce ai fost preluat dela tribunal

Răspuns:

Da, pot preciza că la siguranța generală am stat 24 de ore după ce am fost preluat dela Tribunalul Militar fiind pus în libertate în urma unei confuzii.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și seamănă nesilit de nimeni.-

ss. TEODOR GEORGESCU

ANCHETATOR
CAPITAN

P. Socol

195289-446494

Proces-Verbal de interogatoriu 34.

Arestatul Sergentul Teohari născut la 31. Ianuarie 1902 în
București fiul lui Constantin și Maria de profesie tipar
(D de stare civilă, ultimul domiciliu)
graf fost Ministerul Afacerilor de Interne cu ultimul
domiciliu în București str. Britaniei Nr. 17

11. Septembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.
" s'a terminat " " " " " " "

Intrebare: În interogatoriul anterior ai declarat că
în ziua de 24 Aprilie 1941 ai fost arestat și dus
la Siguranța Generală.

Cum tei cercetat pe duminică?

Răspuns:

După ce în seara zilei de 24 Aprilie 1941 am
fost arestat în compania lui Păla Lăpuș din
str. Păcii am fost dus la Siguranța Generală,
introdus în celula Nr. 1 din sect unde am stat
numai 10 minute, de aci am fost dus într-
un salon de la parter unde am fost ținut până
în seara zilei de 25 Aprilie pe la ora 22⁰⁰ când
am fost dus în cabinetul camerei lui ref
lăptăruș Dan. Acesta a fost acela care a făcut
cercetarea propriu-zisă.

Concluzie:

În ce fel va desfășurat cercetarea d tale?

Răspuns: În seara zilei de 25 Aprilie 1941 ora 22⁰⁰

Încălitura,

Teohari Popescu

Urmare: am fost luat de un agent din biroul
de unde mă găseau și dus în cabinetul
comisarului șef Păflor. Când am intrat în
cabinet eu am spus: Bună seară? M-a ră-
pus Păflor care se găsea în spatele biroului;
după care a trecut în fața biroului, întinzându-mi
mâna. Păflor a trecut din nou la birou
lui, cizgându-se pe scaun, imităndu-mă
și pe mine să iau loc pe scaunul din fața
biroului. Păflor m-a întrebat dacă fumiez
cigări de mi. Tigări? Eu i-am multumit
și i-am spus că nu fumez. M-a întrebat dacă
beau cafea, eu i-am multumit din nou,
spunând că nu beau.

Păflor m-a adresat către mine spunându-mi:
„Văți dăunătoare și narboare sau nu, e tot una.
Siguranță am fost multă. Mă tărășesc în tin-
sul acesta Păflor a scos din vâta hăță care
se găseau în stînga biroului, a bătărit de
hăță, rotind cu degetul pe care și începând
să vorbească. Noi am așteptat deși secrete-
riul promizorii. Mă așteptam sunt regimurile țării
pădăchul secretar. După aceea în timp ce mi vorbea,
mi arăta bucata de hăță pe care era făcută
rețeta C.C. d. P.C.R. Nu am putut vedea no
secretariatul promizorii adică Ștefan Păflor,
Nău Păflor și subsecretarul, în stînga și
în dreapta era fixată camera financiară și
tehnică, iar în jos paravizul de la secretariat
pe 2 coloane, erau rezolvate regimurile.
Păflor m-a spus din nou: „Siguranță am fost
tăci” După aceasta a scos tot din stînga.

Iscălitura,

Terhoru Gempu

496 265
447
498

Urmare: simandru de sub hartie a bucată de hartie
de minimec unii zfert de caole, oratund
măia si guraiea-mi. Mite si accota. Mica
acotat accota hirtie pe cori se gisca
murele lui. Stefan Fari, Luca Ludo, Nica
Tudor, Zigheblane, iar in dreptul ficcarenia
dintre accota si gisca scrie se scrie de hirtie
(nu scriu exact murele, inu-mu scriu mure
dela se de mure in sus)

La harte ale gura de Toflone si acotat
mai nu cu ore carpus cu un stiu mure.

In continuare Toflone mica interbat: "Cand
te ai recitars dela Marconu" Eu i am raspuns:
"Nu am fost plicat micaie" Toflone ma adrext
dela nam spicacade-mi. Mai stiu ca a plicat
apre Marconu Luca si cu Zigheblane, care am fost
acotati la guraiea. După accota a plicat
Fari si cu dimuete. Sti-fart chemati de
Boris Stefanu. ai facati raport. Ce derectiv
ma dat Boris Stefanu" Eu i am raspuns dela nam ca:
"Nu am fost plicat micaie si nu stiu mure"
Mai departe Toflone mica interbat: "Cand te ai
recitars" Eu am raspuns ca nu am fost
plicat micaie Toflone mica interbat dela
nam: "Sa recitars Fari" Eu i am raspuns ca
nu amure si nu stiu mure.

Dupa accota Toflone ma recitat de pe seama,
a trecut in fite hirtie, ma apropiat de mure
si mica guraie. Nu te lua dupa murele de
hirtie. Birtos a fat mure delect. Treaba
dimuetele. După accota mica interbat:

Semnatura,

Nichari Ruge.

Urmare: „Dacă nu ai lucrat, cu ce bani ai trăit?”
Eu i-am răspuns că am lucrat până în luna
Martie 1940, că am avut ca norocuri și am fost
ajutat și de familie. Eu continuare m-a întrebat
„unde ai lucrat?” Eu am răspuns că am
lucrat din Martie 1940 până în octom-
brie 1940 la un fost al meu fost Georgeșcu
și la un partener. Că în ultimile luni am
făcut la mîit cunoscuti, al căror nume nu
vreau să-l spun, că să nu le creștig
reputații. Cu această ocazime terminat cercetarea
făcută de Poplaru.

A doua zi am fost acor din celula nr. 3
unde am fost ținut după arestare ^{spornic} de Poplaru,
(celula în care se mai găseau arestați din
care am cunoscut numele pe Hughes) și
des. într-un birou de la poartă în fața unui
comisar plături de care stătea și Poplaru.

Alături de acest birou era o anti-cameră,
în care se afla Thea Supu, în jurul căreia
se găsea 2-3 polițiști.

Unul dintre polițiști a venit a pe Thea
și a întrebat-o dacă mă cunoaște, la care ea
a răspuns că nu mă cunoaște. Cameramel
care stătea lângă Poplaru m-a întrebat: „De
unde a cunoscut pe Thea?” Eu am răspuns că
nu a cunoscut. Din nou m-a întrebat: „Ai
fost doar la ea acasă, cum nu a cunoscut?”

Eu am răspuns că am oflat puțină
cunoscută și încă și Thea are un apartat
de reșid de vînzare și mi-am dus să-l vîd.

Semnătura:

Ionuț Gîngiu

498
1000
499

Urmare: Camionul m-a interlati. „Por ce d-ta merg
receptor sa amperi radio? Eu iana raspuns
ca am intarziat in casa si de aceea nu am
dus m-ci targiu. Cu aceasta s-a terminat
conferinta in Thea Langa. Te servul celor
oritate mai sus am dat a declaratie.

Am fost ses din acest cabinet n' des
intr-un alt cabinet spunaiechmisi n' stau
cu fata spre usa. Cand am intrat inaintea
am vazut seind in picioare Gheorghe Langa
pe Piri Abraham, iar in spatele lui
seda tot in picioare camionul ref Stelian.
Acuma m-a spus la intrarea mea in
bucura, m' va intore cu spatele.

Camionul ref Stelian m-a adresat catre
Piri intruand-a: „El emaste?” Piri Abraham
nu a raspuns. El fost interlati din sau cu
a voce mai puternica: „Daca m' emaste,
iar Piri a tacut din sau.

Stelian a interlati a pentru a tene aore
cu voce puternica, sitand cu pumnul
in mas: „El emaste?” Atunci Piri a raspuns:
„El emaste?” El fost interlati: „cine este?” Piri a
raspuns: „Este Gheorghe Techeri ghe Horen.”

Stelian a interlati a: „De cand il emaste?”
Piri raspunzand: „m' emaste decind
traie natul ei. Interlati a in continuare
ce ai primit dela el?” Piri a raspuns ca a
primit dela unu a suma de bani. Atunci
cu m' au intors cu fata spre ca n' au
stigit. Esti a tea Bossi m' m' cu remonore.

Semnatura,

10thori Puz-seu

Urmare: Se l-au infuriat m-a strigat... Ei, gora
măgare! Agentul care mă încerca se stăpânea
mă oferi. Cu aceasta s-a terminat confrun-
tarea cu Piri Abraham.

Au fost apoi dus din nou în celulă, iar
după aproximativ o oră au fost scos din nou,
au trecut prin coridorul în care se găsește
ntot cabinetul fostului comisar ref
Pirca Nicolae, fiind condus pe o scară
inferioară la etajul întâi. Aici au fost
introdus într-un birou cu o fînașă neregen-
lată și mult mai mare decât celălalt
birouri. În acest birou se found vizavi
de ușa la a mării se găsea un bărbat de
aproximativ 50 de ani, slab și brunet.

Mora de lucru a acestuia era erezată pe
un postament înalt de 30-40 cm. Agentul
care m-a condus în birou la agent la
a m. distanță de ușa. Persoana dela mora
de lucru s-a adresat către mine grăun-
dan - mi: „Nu ai venit să vorbești. Ei bine,
peleopă cu moartea.” Nu am reușit să
opun nimic deoarece agentul care m-a adus,
m-a scos oferi și au fost condus în celulă;
unde au stat în total dela data gresitiei și
gile după care imprimă cu acilalti mesteti
au fost trimise la Tribunalul Militar
Iutubore.

După ce ai fost trimis la Tribunalul
Militar ai mai avut scapări cu Siguranța?
Răspuns: La o răstălmăcirea după ce au fost

Semnătura.

Ierhan Gempu

138267
 449
 500

Urmare: trimis la Tribunalul Militar impreuna cu
 ceilalti orestati, s-a gresit de mine in loca-
 timent din garda in alina si m-a intebat
 cum m-a cheama. Dupa ce i am spus numele
 meu, acesta m-a comunicat ca voi fi eli-
 berat in ziua aceea. I am spus despre aceasta
 lui Chiriac, dar el arata ca mi
 ca la mijloc nu poate fi decit o presala.
 La ora 12:00 in acea zi am fost chemat la
 la corbul de garda unde am fost dat in prizonie
 la 2 sentineli care m-au condus in clădirea
 Tribunalului, ce se afla situată pe Str.
 Străzii Păcii. Am fost dus de aceste senti-
 nele la etajul 1 unde am fost ținut
 circa o ora pe un coridor. În timpul
 când mă găsesc pe coridor, a venit la
 mine un grefier care m-a intebat cum m-a
 numesc. Eu i am spus ca m-a numesc
 Georgean Petru. La un ceas dupa ce am sa-
 rit la Tribunal, a venit la mine o persoana
 îmbracat civil, care avea in maini o cor-
 dă. Grefierul care m-a intebat cum m-a
 numesc a spus sentinela ca sunt liber,
 iar persoana civilă s-a adresat către mine
 spunându-mi: "Să mergem?" Am fost scos
 din clădirea Tribunalului și condus pe
 jos pe fostul Bd. Elisabeta. În apropierea
 Ministerului de Agricultură mergea din partea
 apusii sora mea Elena Pisanca. Eu am
 strigat-o. Ea a rămas foarte surprinsă.
 M-a intebat: "Ce cu tine?" Eu i am răspuns

Semnătura,

Petru Georgean

Urmare: ca Tribunalul m-a pus in libertate ino-
sunt dus la Siguranta. Dupa aceasta am
continuat lucrul spre clădirea Sigurantei.
Agentul m-a intradus in camera afeteri-
lii de servicii, conducându-mă mai departe
jări in fata biroului fostului camion
sef Turcu Nicolae. Ura acestuia i birou era
deschisă, iar pe un scaun așezat pe in birou
in fata uii vedea Paflaru la conducerea
găscii mai multi agenti. Unul din
acestia a strigat: „Nu in libertate, formele
pentru lagăr”. Paflaru m-a intrebat: „Ce este”.
Eu am raspuns ca sunt pus in libertate.

Dupa aceasta a făcut semn să mă duc
in arest. Am fost condus de același agent și
intradus in arestul comun care se găsea in
spatele clădirii. Menționez că am fost condus
in arest fără să mi se facă formalități
obisnuite.

A doua zi pe la ora 10:00-11:00 am fost
scos de un alt agent din arest și dus in
transacul inapoi. La arestul Districului
Militar unde am fost predat.

A doua zi avocatul Harau ne-a comu-
nicat că ne-a fost bine să fim pus in
libertate, însă la mijloc a fost o eroare,
concluziile de eliberare fiind puse pentru
arestatul Georgescu Ștefan care se găsea in
grupul de arestați in același dosar cu mine.
Cu aceeași Georgescu Ștefan a și fost pus in libertate.
La plecarea lui Georgescu Ștefan din arest,

Semnătura

Ștefan Harau

199258
501

Urmare: am avut dreptat numai cu acesta.

Georgescu Stefan nu a aparut la proces, nu
se scuzat si nici ca mort.

Intrebare:

Cand ai fost luat din arestul Tribunalului
pentru a fi trimis la Siguranta, ce formalitati
s-a indeplinit.

Raspuns:

Cand am fost scos din arestul Tribunalului
pentru a fi trimis la Siguranta, nu
s-a indeplinit nici un fel de formalitati, in
afara de cele orotate mai sus.

Intrebare:

Am inaintat spunea: ca era vorba sa fi
pus in libertate. Or in asemenea cazuri se
fac anumite formalitati.

Raspuns:

Deoarece la intrarea in arestul Tribunalului
Militar nu s-a facut alte formalitati,
deci inregistrarea numelui, nici la sca-
tarea mea din arest pentru a fi trimis la
Siguranta nu s-a facut nici un fel de
formalitate.

Intrebare:

Am inaintat si declarat ca din momentul
cand ai fost arestat si vei fi scos din arestul
Tribunalului si pana a ajunge la Siguranta,
ti ai spus numai la mai multe persoane.

Atunci cum a fost posibil a ocumene
"confuzie"?

Raspuns: Cand avocatul Karsen a explicat am

Semnatura,

Perhon Bengay

Urmare: s-a produs eroarea in eliberarea subsemnatului;
a orotat cã concluzia de eliberare s-a fãcut
pe numele meu adicã Georgescu Teodor, in
loc sã se facã pe numele de Georgescu Ștefan,
pentru care nu exista probe de incriminare
in Loro.

Intrebare:

Care era a spus Maurer: Cã concluzia de
eliberare s-a fãcut pe numele d-tale?

Rãspuns:

Da, era a spus Maurer, cã concluzia de
eliberare s-a fãcut pe numele meu.

Intrebare:

Cãnd speri adevarul? Pentru ce mai insistã
cu 10 minute cãnd de atunci cã concluziile de eli-
berare au au fost puse pentru Georgescu Ștefan?

Rãspuns:

Declaratia mea cum cã concluziile de
eliberare sãr fi pus pe numele meu nu este
demorãtã. Maurer m-a spus cã Georgescu
Ștefan trebuia sã fi eliberat, fãrã nã spune
cã concluziile de eliberare s-a pus pe numele
meu cã cum am declarat mai înainte.

Maurer m-a orotat cã la un loc este a
eroare, eu fiind pus in libertate de Tribu-
nal in locul lui Georgescu Ștefan, in sign-
surã m-a preluat pentru am face forme
de trimitere in Loro, era cum am fost amenin-
tat la Signurã.

Intrebare:

Dar d-tã nu a fost pus in libertate?

Semnãtura, Teodor Georgescu

Urmare: Răspuns:

Eu, eu am fost pus în libertate, deoarece Siguranța s-a interesat la Tribunal de motivele eliberării mele și în felul acesta s-a descurcat confuzia făcută cu eliberarea mea în locul lui Georgescu Ștefan.

Întrebare:

Când s-a interesat Siguranța la Tribunal?

Răspuns:

Comandorul Hauer și generalul magistrat Petrescu, cu trimiterile mea la Siguranță, înq. la Tribunal, s-a făcut în urma descoperirii confuziei.

Întrebare:

Siguranța pe cine căuta? pe d. 2 sau pe Georgescu Ștefan?

Răspuns:

Siguranța nu căuta pe nimeni.

Întrebare:

Și serior și răspunde la întrebare.

Răspuns:

Am așteptat mai apoi ca Siguranța să caute în mod special ^{pe} ~~pe~~ ^{pe} alții, ei preluau pe toate acele persoane arestate de Siguranță pentru activitate în mișcarea muncitorească și pe care Tribunalul și pusese în libertate.

Întrebare:

Dar în cazul de față pe care persoane din mișcarea muncitorească vrea să preia Siguranța de la Tribunal?

Răspuns: În cazul de față Siguranța nu a preluat

Semnătura,

Teodor Ciocan

Urmare: pe mine, deoarece in urma confuziei am
fost pus in libertate

Intrebare:

Deci astia ca la mijloc este o confuzie.

Raspuns:

Da, motivul ca la mijloc este o confuzie.

Intrebare:

Da ce consta confuzia?

Raspuns:

Confuzia consta in aceea ca in cazul
lui Georgescu Stefan am fost eliberat ca

Intrebare:

Am fost eliberat sau mi s-a dat la
Siguranta?

Raspuns:

Am otiotot mai sau ca fiind eliberat
de Tribunal, am fost preluat de Siguranta
pentru interarea in Lager.

Intrebare:

Deci mi s-a dat la Siguranta?

Raspuns:

Da, am fost dus la Siguranta.

Intrebare:

Atunci pe L^{ta} te ceruse Siguranta?

Raspuns:

Da, in urma eliberarii pe mine mi s-a
preluat Siguranta.

Intrebare:

Dar pe L^{ta} amuz Georgescu Nechita urma-
rea Siguranta sa te preia sau pe Georgescu Stefan?

Raspuns: Siguranta mi s-a preluat pe mine, deoarece

Semnatura,

Reborn Genpray

7/12/40
503

Urmare: am fost pus cu in libertate.

Intrebare:

Dar Siguranța stă pe cine urma să-l pună în libertate?

Răspuns:

În ace caz Siguranța stă cu noi cu trebuie să fim pus în libertate.

Intrebare:

De unde stă Siguranța că dă ne trebuie să fim pus în libertate?

Răspuns:

Siguranța amestecă cine sunt eu și în domeniul de trimitere în judecată segosa și eloratiile lui Piri Abraham care a vorbit despre satinitatea mea în mijlocul muncitorelor.

Intrebare:

Deci pentru Siguranță, nu există nici o "confuzie": Pentru ce Pafforn, nu te-a trimis imediat înapoi la arestul Tribunalului?

Răspuns:

Deoarece am fost pus în libertate de Tribunalul Militor, Pafforn cu toate că a amestecat cine sunt, nu putea să mă trimească imediat înapoi în arestul Tribunalului, înaintea că înving Tribunalul să caute o confuzie de punere mea în libertate.

Nu mai după aceasta, Pafforn a putut să mă trimească înapoi la arestul Tribunalului.

Intrebare:

Dă sustii și scriu că agentul care a venit la Tribunal nu stă pe cine amestecă.

Semnătura,

1-11-40 E. G. G.

Urmare: trebuie să precizăm, adică pe cine să
Georgescu Stefan? Că trebuie să precizăm o persoană
oarecare?

Răspuns:

Să nu uităm pe cine să facem agentul o am-
plasat pe cine trebuie să precizăm de la Tribunal.

Interogare:

Dar Georgescu Stefan a fost preluat de
Siguranță?

Răspuns:

Nu ni reamintesc dacă Georgescu Stefan a
fost preluat de Siguranță.

Interogare:

Dar mai înainte notăm că nu s'are, că
toate persoanele din înșurarea înșurătoare
care erau puse în libertate de către Tribunal,
erau apoi preluate de Siguranță pentru a
fi trimise în lagăr.

Răspuns:

Au făcut observația că ne cunoaște dacă
Georgescu Stefan a fost preluat de Siguranță, deoarece
nu cunoaște, dacă Georgescu Stefan a fost pus
în libertate de către Tribunal.

Interogare:

Cum am văzut dintr-o notă că
Tribunalul lăsa să părăsească lui Georgescu Stefan
în libertate și că dintr-o "camuflaj": s'are și
fost dus la Siguranță în locul lui.

Răspuns:

Au notat și susțin că au fost pus
în libertate de Tribunal și preluat de Siguranță.

Semnătura,

Teodor Goryunov

Urmare: in urmea unei confuzii. Am cunoscut
accosta dela oracatul Hauser.

Intrebare:

Dar Georgescu Stefan cind a parosit ore-
stul Tribunalului?

Raspuns:

Nu-mi reamintesc daca Georgescu Stefan
a fost pus in libertate inainte de proces, sau
a fost achitat la proces.

Intrebare:

Se vede treaba ca stina cind urubii sa
oranzii adevăratul, te incurci.

Raspuns:

Interesul meu este sa se cunoasca adevăratul.
Nu am oseris in fata orastii adevăratul
si nici nu-l voi oramire.

Intrebare:

Atunci precizezi: Cind a parosit Georgescu
Stefan arestul Tribunalului?

Raspuns:

Am aratat ca nu-mi reamintesc daca
Georgescu Stefan a parosit arestul Tribunalu-
lui inainte de proces sau dupa proces.

Intrebare:

Dar el treburile sa pariasca arestul
Tribunalului inainte de proces?

Raspuns:

Pe baza celor spuse spuse de Hauser ca
am fost pus in libertate in urma unei
confuzii, se intelege ca Georgescu Stefan, urmas
sa fie pus in libertate inainte de proces.

Semnatura

Nelson Coman

Urmare Intrebare:

Si a fost pus in libertate inainte de proces?

Raspuns:

Am aratat mai sus ca nu pot preciza
dacă Georgescu Ștefan a fost pus in libertate
inainte de proces sau după proces.

Intrebare:

Dar chiar in timpul acestei interogatorii
ai afirmat categoric ca Georgescu Ștefan a
plecat din arestul Tribunalului, indata după ce
te-ai întors de la delegația Siguranței.

Raspuns:

In timpul interogatoriului am afirmat ca a
dona zi după reținuterea mea la delegația
Siguranței la Tribunalul Militar, Georgescu Ștefan a
fost pus in libertate.

Ulterior am aratat că nu sunt sigur pe
cele ce am spus, regretând preciza dacă Georgescu
Ștefan a fost eliberat inainte de proces sau
după proces.

Intrebare:

Dar poți să precizezi ca Siguranța este timp
ai fost trimis la Siguranța Generală după ce ai
fost preluat de la Tribunal?

Raspuns:

Da, pot preciza ca la Siguranța Generală
am stat 24 de ore după ce am fost preluat
de la Tribunalul Militar fiind pus in libertate
in urma unei confuzii.

După ce am citit prezenta proces verbal amintit amintit
ai am constatat că corespunde am cele declarate de mine
inainte și revizuit veridic de mine.

Amintit
crt de revizuit
Moral Rth

Semnătura.

Reșan Gysc

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 38.

Arestatul GEORGESCU TEOHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

28 Septembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ____

" s'a terminat " ____

Intrebare:

În interogatoriile anterioare, ai declarat că la 24 Aprilie 1941, ai fost arestat în timp ce te aflai în locuința lui THEA LUPU ROITMAN.-Arată pentru ce te găseai în locuința aceea?

Răspuns:

În seara zilei de 21 Aprilie 1941, am părăsit locuința mea personală din str. Lîvada cu Duzi, deoarece în zilele următoare era Paștele, zile în care după obicei rudelile și cunoscuții se vizitau între ei.-Dela această locuință am plecat la locuința lui SALY TANBERG, din str. Ghica, iar în ziua de 22 Aprilie 1941 - seara - am fost la locuința situată vis-a-vis de Depozitul Sanitar pe care am părăsit-o în seara zilei de 24 Aprilie 1941, îndreptându-mă spre locuința lui THEA LUPU din str. Lîrei unde am fost arestat.-

Am mers la locuința din str. Lîrei, pentru a mă întâlni cu PIRI ABRAHAM înainte de 1 Mai și stabilisem deasemenea cu STEFAN FORIS că mă voi găsi în această locuință, în ziua de 24 Aprilie 1941, unde mă va putea găsi pentru a discuta ultima oră înainte de 1 Mai.-

Intrebare:

Deci care a fost motivul pentru care în ziua de 24 Aprilie 1941, te-ai dus în locuința din str. Lîrei?

Răspuns:

Motivul pentru care am fost în seara zilei de 24 Aprilie în casa din str. Lîrei, a fost acela că trebuia să mă întâlnesc acolo cu PIRI ABRAHAM și STEFAN FORIS în cazul că

aceasta va avea ceva să-mi comunice înainte de 1 Mai.-

Intrebare:

Pentru ce trebuia să te întâlnești cu PIRI ABRAHAM în locuința din str.Lirei?

Răspuns:

Nu îmi reamintesc pentru ce trebuia să mă întâlnesc cu PIRI ABRAHAM în locuința din str.Lirei.

Intrebare:

Dar ești sigur că trebuia să te întâlnești cu PIRI ABRAHAM?

Răspuns:

Nu, nu sunt sigur că trebuia să mă întâlnesc cu PIRI ABRAHAM.-

Intrebare:

Precizează dacă trebuia să te întâlnești cu PIRI ABRAHAM sau nu?

Răspuns:

Nu pot preciza dacă am stabilit cu PIRI ABRAHAM că în seara de 24 Aprilie 1941, să mă întâlnesc cu ea, în casa din str.Lirei.

Intrebare:

Atunci pentru ce te-ai dus în locuința din str.Lirei?

Răspuns:

Înainte de Paști, STEFAN FORIS m'a întrebat unde mă poate găsi, dacă va avea nevoie să-mi comunice ceva. Eu i-am spus că în seara de 24 Aprilie mă voi găsi în casa din str.Lirei unde voi sta până în seara zilei de 25 Aprilie 1941.-

Intrebare:

Dar de ce neapărat în această locuință trebuia să te găsești și nu în altă parte?

Răspuns:

Am stabilit această locuință pentru întâlnire, deoarece STEFAN FORIS o cunoștea, iar eu puteam rămâne peste noapte în această locuință.-

Intrebare:

Pentru ce zi a fost stabilită întâlnirea dintre d-ta și FORIS STEFAN?

Răspuns:

Am arătat mai sus că nu am avut cu STEFAN FORIS fixată o întâlnire propriu-zisă, și am stabilit cu el că mă poate găsi dacă va avea nevoie de mine în seara zilei de 24 Aprilie 1941, în casa din str. Lirei.-

Intrebare:

Pentru ce în timpul acestui interogatoriu ai declarat că ai mers în locuința din str. Lirei pentru a te întâlni cu PIRI ABRAHAM?

Răspuns:

Când am declarat la începutul interogatoriului că trebuia să mă întâlnesc cu PIRI ABRAHAM, în seara de 24 Aprilie 1941, în casa din str. Lirei, am fost convins că acesta este adevărul.-

Am arătat ulterior că nu pot preciza dacă am stabilit cu PIRI ABRAHAM întâlnire în seara de 24 Aprilie 1941.-

Intrebare:

Atunci precizează pentru ce ai părăsit locuința din str. Livada cu Duzi, în seara zilei de 21 Aprilie 1941?

Răspuns:

Am părăsit locuința din str. Livada cu Duzi în seara de 21 Aprilie 1941, deoarece în zilele următoare fiind Paștele, gazda VASE VASILE și soția, mi-au spus că va trebui să primească prietenii și rudele, deoarece neprimindu-i va părea suspect.-

Intrebare:

Care acesta este adevărul?

Răspuns:

Da, acesta este adevărul.

Intrebare:

Atunci reese că totuși d-ta ai stat în locuința lui VASE VASILE, două din cele trei zile ale Paștelui.

Pentru ce abia în a treia zi trebuia să părăsești locuința?

Răspuns:

Am arătat că am părăsit locuința din str. Livada cu Duzi în seara de 21 Aprilie 1941, deoarece în zilele următoare fiind Paștele, gazda mi-a spus că vor fi vizitați de prietenii ori rude. Eu am fost convins că Paștele a fost în zilele în care eu am arătat, adică începând din 22 Aprilie 1941.-

506
241

Tin să precizez că motivul pentru care am părăsit locuința lui VASE VASILE din str.Livada cu Duzi,a fost acela arătat mai sus,adică gazda se aștepta să aibe vizita prietenilor și rudelor în zilele următoare,după plecarea mea.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine,susțin și semnez,nesilit de nimeni.-

ss.Techari Georgescu

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

CM/3 ex.

261
509
507

Proces-Verbal de interogatoriu 38.-

Arestatul Georgescu Teodor, născut la 31 Ianuarie 1908 în
București, fiul lui Constantin și Nea de profesie tipograf
(D. de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu
în București str. Bittolici nr. 17

..... 28. Septembrie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora și min.

" s'a terminat " " " " " " "

Intrebare: În interogatoriile anterioare, ai declarat
că la 24 Aprilie 1941 ai fost arestat în timp ce
te afli în locuința lui Theodor Raitman.
Asta pentru ce te găseai în locuința aceea?
Răspuns:

În seara zilei de 21 Aprilie 1941 am părăsit
locuința mea personală din str. Lincoln cu Digi.
Deoarece în zilele următoare era posibil, zile
în care după obicei rundeai și curiosanții se
vizitau între ei. De la această locuință am
plecat la locuința lui Sol. Rosenberg din str.
Ghișă, iar în ziua de 22 Aprilie 1941 - seara
am fost la locuința situată undeva de
depozitul Sanitar pe care am părăsit-o
în seara zilei de 24 Aprilie 1941 îndreptându-
ne-mă spre locuința lui Theodor Raitman din
str. Sirei unde am fost arestat.

Am mers la locuința str. Sirei.

Îscălitura,

Teodor Georgescu

Urmare: pentru a mai intalni an Piri Abraham inainte de 1 Mai si stabilisem deosemena cu Stefan Fors ca mai noi gasi in aceasta locuinta; in ziua de 24 Aprilie 1941 unde noi nu putem gasi pentru a discuta ultima oara inaintea de 1 Mai.

Intrebare:

Te-ai core a fost motivul pentru care in ziua de 24 Aprilie 1941 te-ai dus in locuinta lui st. Livi?

Raspuns:

Motivul pentru care am fost in seara zilei de 24 Aprilie in casa lui st. Livi, a fost acela ca trebuia sa ne intalnim acolo cu Piri Abraham si Stefan Fors in cazul in aceasta no oara sa ne comunicarea inaintea de 1 Mai.

Intrebare:

Pentru ce trebuia sa te intalnesti cu Piri Abraham in locuinta lui st. Livi?

Raspuns:

Am intri recomandat pentru ce trebuia sa ne intalnim cu Piri Abraham in locuinta lui st. Livi.

Intrebare:

Puti esti sigur ca trebuia sa te intalnesti cu Piri Abraham?

Raspuns:

Da, am avut sigur ca trebuia sa ne intalnim cu Piri Abraham.

Intrebare:

Recizezi: deci trebuia sa te intalnesti.

Isclătura,

Terhoni Ganyray

262.
510
508

Urmare: cu Piri Abraham, sau nu.

Răspuns:

Nu pot preciza dacă am stabilit cu Piri Abraham că în seara de 24 Aprilie 1941 să mă întorc cu ea în casa din str. Lisei.

Întrebare:

Atunci pentru ce te ai dus în locuința din str. Lisei?

Răspuns:

Înainte de Postul Ștefan Făris m-a întrebat unde mă poate "găsi", dacă va ocea veni să-mi comenseze casa. Cu mine găsesc că în seara de 24 Aprilie 1941 mă voi găsi în casa din str. Lisei unde voi sta până în seara zilei de 25 Aprilie 1941.

Întrebare:

Dar de ce nu potoi în această locuință tehnica să te găsească și nu în altă?

Răspuns:

Am stabilit această locuință pentru instalarea de adresă Ștefan Făris a cunoscutor, iar eu puteam rămâne parte noaptea în această locuință.

Întrebare:

Pentru ce zi a fost stabilită instalarea din str. Lisei și Piri Ștefan?

Răspuns:

Am vrut să văd cum se va amona cu Ștefan Făris fixată a instalare propriei zi, și am stabilit cu el că mă poate găsi dacă va ocea veni să-mi comenseze în seara zilei de 24 Aprilie.

Semnătura

Herhan Gungu

Urmare: 1941 în casa din str. Sirei.

Întrebare:

Pentru ce în timpul scurtei interogații
a declarat, că nu mers în locuința din str.
Sirei pentru că te întâlneai cu Piri Abraham?

Răspuns:

Când am declarat la începutul interogației
că trebuia să mă întâlnesc cu Piri Abraham
în seara de 24 Aprilie 1941 în casa din str. Sirei,
am fost convins că aceasta este adevăratul.

Am orătat ulterior că nu pot prezenta dacă
am stabilit cu Piri Abraham întâlnirea în seara
de 24 Aprilie 1941.

Întrebare:

Atunci prezentați faptul că ați părăsit locuința
din str. Pinada cu Dugu, în seara zilei de 21 Aprilie 1941?

Răspuns:

Am părăsit locuința din str. Pinada cu Dugu
în seara de 21 Aprilie 1941, deoarece în zilele
următoare fiind porțile, gazonul Vose Voile și tatar,
mi-am spus că va trebui să primesc o primărie
și rudelor, deoarece neprimind-o, nu potea respect.

Întrebare:

Care această este adevăratul?

Răspuns:

Da, aceasta este adevăratul.

Întrebare:

Atunci reiese că tatara Lău a stat în locuința
la Vose Voile și Lău celălalt și gazonul alți porți.
Aici.

Pentru ce abia în a treia zi trebuia să

Semnătura,

Verhian Dugău

710
263
371
509

Urmare: proșect. Comunită?

Răspuns:

Am arătat că am proiectat Comunită din stă
linceda ar duzi în seara de 21 Aprilie 1941,
deoarece în zilele următoare fiind postele,
gozda va a putea să nu fi vizitată de pri-
tari și runde. Cu am fost conștienți că postele
a fost în zilele în care am arătat, adică
incepând din 22 Aprilie 1941.

În se prezintă motivul pentru care am proiectat
Comunită din Vost Vostle din stă linceda
ar duzi a fost acela arătat mai sus, adică
gozda se aștepta să fie vizitată prietarii și
rundele în zile următoare, după plecarea mea.

După ce am citit prezentul proces verbal
cunoscând în cunoscând și am constatat că cele
scris corect și în cele scolorate de mine,
sunt și semnele veridice de mine.

Ferhori Gerges

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 39.

=====

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei Nr. 17.-

9 Noembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ____

" s'a terminat " ____

Intrebare:

Unde te aflai d-ta în zilele din preajma arestării din Aprilie 1941?

Răspuns:

În zilele din preajma arestării din Aprilie 1941, m'am aflat în următoarele locuințe:

În seara zilei de 18 spre 19 Aprilie 1941, am fost la locuința lui SALY TANBERG, vis-a-vis de spitalul Colțea (în Vinerea Paștelui).-

La această locuință am mers după ce am avut o întâlnire într-o locuință (nu-mi reamintesc cu cine m'am întâlnit și în ce locuință).-

În zilele de 19, 20 și 21 Aprilie 1941, m'am găsit la locuința lui VASE VASILE din str. Livada cu Duzi, unde era locuința mea stabilă permanentă.-

În seara zilei de 21 Aprilie 1941 și în zilele de 22, 23 și 24 Aprilie 1941, m'am găsit la locuința din str. Miciurin a cărei gazdă mi-a fost recomandată de CONSTANTA CRACIUN. Am mers la această locuință, deoarece în seara zilei de 21 Aprilie 1941, VASE VASILE și soția sa ELENA VASE, mi-au spus că în zilele următoare, adică 22 și 23 Aprilie 1941, fiind zile de sărbătoare (a treia zi de Paști și Sf. Gheorghe), nu vor putea împiedica să primească invitații și astfel riscam să fiu văzut de aceștia.-

La locuința din str. Miciurin am stat până în seara zilei de 24 Aprilie 1941, la ora 21,30, după care am plecat la locuința din str. Lirei, unde am fost arestat.-

Nu-mi reamintesc dacă în timpul cât am stat în locuința din str. Miciurin am eşit în oraş.-

Intrebare:

Pentru ce te-ai dus d-ta la locuința lui THEA ROITMAN în ziua de 24 Aprilie 1941?

Răspuns:

La locuința lui THEA LUPU din str. Lirei am mers în seara de 24 Aprilie 1941, deoarece stabilisem cu STEFAN FORIS dacă va avea nevoie de mine, mă va putea găsi la această locuință.-Cu o săptămână înainte de 24 Aprilie 1941, conducerea Partidului hotărâse ca întâlnirile să fie suspendate cu o săptămână înainte de 1 Mai 1941.-

Cu această ocazie STEFAN FORIS m'a întrebat dacă va avea nevoie de mine unde mă va putea găsi, înainte de a întreprinde legăturile și a merge în locuința mea permanentă pentru a sta până după 1 Mai 1941. I-am spus lui FORIS, că mă poate găsi începând din seara zilei de 24 Aprilie 1941, la locuința lui THEA LUPU din str. Lirei.-

Intrebare:

În afară de FORIS, urma să te întâlnești și cu alte cineva în str. Lirei?

Răspuns:

În afară de STEFAN FORIS nu am avut fixată întâlnire cu altă persoană în locuința din str. Lirei.-

Intrebare:

Cine mai cunoștea faptul că în ziua de 24 Aprilie 1941, vei merge în locuința din str. Lirei?

Răspuns:

A cunoscut că voi merge în locuința din str. Lirei, STEFAN FORIS și THEA LUPU.-

STEFAN FORIS a cunoscut atunci când m'a întrebat unde mă poate găsi, atunci când mă voi retrage în locuința mea permanentă și THEA LUPU a cunoscut când am fost ultima oară la ea când i-am spus că voi veni în ziua de 24 Aprilie 1941. Nu-mi reamintesc când am fixat acest lucru cu THEA LUPU ROITMAN.-

Intrebare:

In ziua de 23 Aprilie 1941, ai fost la locuința lui THEA LUPU ROITMAN?

Răspuns:

In seara zilei de 23 Aprilie 1941, am plecat din locuința din str. Miciurin, la locuința lui THEA ROITMAN din str. Lirei, pentru a rămâne în această locuință unde fixasem cu STEFAN FORIS că mă poate găsi dacă va avea nevoie de mine. - In locuința lui THEA ROITMAN în afară de acestea am găsit-o și pe PARASCHIVA BREINER. - Am avut o discuție cu PARASCHIVA BREINER, spunându-i că nu este bine să folosească locuința lui THEA ROITMAN ca locuința ei proprie, deoarece în felul acesta compromite casa. -

I-am spus deasemeni să-și caute în ziua următoare o locuință unde să stea până după 1 Mai 1941. - Deoarece am considerat că a rămâne în locuință împreună cu PARASCHIVA BREINER nu este bine, i-am spus lui THEA ROITMAN că voi veni a doua zi. - M'am reîntors la locuința din str. Miciurin, unde am stat până a doua zi, adică 24 Aprilie 1941, când am plecat din nou spre locuința din str. Lirei, unde am fost arestat. -

Intrebare:

Ești sigur că în seara zilei de 23 Aprilie 1941, ai fost la locuința lui THEA ROITMAN?

Răspuns:

Da, sunt sigur că în seara zilei de 23 Aprilie 1941, am fost la locuința lui THEA ROITMAN din str. Lirei. -

Intrebare:

Ancheta te-a întrebat de mai multe ori, dacă în ziua de 23 Aprilie 1941, ai fost la locuința lui THEA ROITMAN și ai declarat că nu ai fost, iar astăzi declari că ai fost. Cum explici aceasta?

Răspuns:

Este adevărat că am fost întrebat de mai multe ori de anchetă, dacă am fost în seara zilei de 23 Aprilie 1941, la locuința lui THEA LUPU ROITMAN din str. Lirei, iar eu am răspuns că nu am fost. -

În prezentul proces verbal am declarat că am fost la locuința lui THEA ROITMAN în seara zilei de 23 Aprilie 1941. -

Afirmația mea că în ziua de 23 Aprilie 1941, nu am fost la locuința lui THEA ROITMAN, se datorește faptului că în memorie am avut faptul că am mers la locuința lui THEA ROITMAN

573
247

pentru a rămâne peste noapte, că am întâlnit-o pe PARASCHIVA BREINER cu această ocazie, că din această cauză nu am rămas în locuința lui THEA ROITMAN, însă nu am avut în memorie ziua în care s'au petrecut aceste lucruri. - Acum mi-am amintit că în ziua de 23 Aprilie 1941, am fost la THEA ROITMAN. -

Intrebare:

Îți amintești bine faptul că în ziua de 23 Aprilie 1941, ai întâlnit pe PARASCHIVA BREINER în locuința lui THEA ROITMAN?

Răspuns:

Da, îmi reamintesc bine faptul că în ziua de 23 Aprilie 1941, am întâlnit-o pe PARASCHIVA BREINER în locuința lui THEA ROITMAN, deoarece din această cauză nu am rămas peste noapte la THEA ROITMAN. -

Intrebare:

Mai era și altcineva în afară de PARASCHIVA BREINER în locuința lui THEA ROITMAN în ziua de 23 Aprilie 1941?

Răspuns:

În seara zilei de 23 Aprilie 1941, la locuința din str. Lirei, în afară de THEA ROITMAN și PARASCHIVA BREINER, nu a mai fost altă persoană. -

Intrebare:

Mergeai des la locuința lui THEA ROITMAN?

Răspuns:

Nu, nu mergeam des în locuința lui THEA ROITMAN. Îmi reamintesc că am fost la locuința lui THEA ROITMAN de 5-6 ori.

Intrebare:

Ce însărcinări ai dat d-ța lui THEA ROITMAN?

Răspuns:

Locuința lui THEA ROITMAN am folosit-o pentru întâlniri cu dl. CHISINEVSKI, ȘTEFAN FORIS și PARASCHIVA BREINER. Nu-mi reamintesc dacă i-am dat alte însărcinări lui THEA ROITMAN. -

Intrebare:

Ai dat vreodată lui THEA ROITMAN, scrisori sau bilete pentru a fi transmise altei persoane?

Răspuns:

Nu am dat lui THEA ROITMAN scrisori sau bilete ca să transmită altei persoane. -

Intrebare:

D-ta foloseai locuința lui THEA ROITMAN și pentru alte scopuri, în afară de întâlniri?

Răspuns:

În afară de faptul că am folosit locuința lui THEA ROITMAN pentru întâlniri, eu o mai foloseam și pentru a rămâne peste noapte acolo.-

Intrebare:

D-ta ai întrebuințat locuința lui THEA ROITMAN și pentru a lucra?

Răspuns:

Am folosit locuința lui THEA ROITMAN și pentru a lucra împreună cu dl. CHISINEVSCHI, PARASCHIVA BREINER și STEFAN FORIS

Intrebare:

Ce făceați cu hârtiile cu care lucrați?

Răspuns:

Hârtiile pe care le-am lucrat împreună cu STEFAN FORIS le-a luat STEFAN FORIS. Nu-mi reamintesc ce am făcut cu hârtiile pe care le-am lucrat cu PARASCHIVA ABRAHAM.-

Intrebare:

Dar ce ai lucrat împreună cu PARASCHIVA BREINER în locuința lui THEA ROITMAN?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc ce am lucrat cu PARASCHIVA BREINER în locuința lui THEA ROITMAN.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Georgescu Teohari.

ANCHETATOR:

CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

254
76
517
515

Proces-Verbal de interogatoriu 39.

Arestatul Georgescu Nichori născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Ana de profesie tipograf
(D de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru de Interne cu ultimul domiciliu în
București Str. Bitchiei Nr. 17.

9 Noiembrie 1958

Orașul București:

Interogatoriul a început la ora și min.....

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Unde te aflai d-ta în zilele din prisma
arestării din Aprilie 1941?

Răspuns:

În zilele din prisma arestării din Aprilie
1941, m'am aflat în următoarele locuri:

În seara zilei de 12 spre 13 Aprilie 1941,
am fost la locuința lui Saly Rosenberg nika-
ris de apăsătorul Caldea (în vinerea pastelui).

La această locuință am mers după ce
am avut o întâlnire într-o locuință (am-mi
amintesc eu cine mi am întâlnit și în ce
locuință).

În zilele de 18-20 și 21 Aprilie 1941,
mi am găsit la locuința lui Vasyl Ivale
din Str. Siroda cu drag, unde era locuința
mea stabilită permanent.

În seara zilei de 21 Aprilie 1941 și
în zilele de 22, 23 și 24 Aprilie 1941 mi am

Îscălitura,

Nichori Georgescu

Urmare: goșit la locuința din str. Micușor a
care gazdă mi-a fost recomandată de
Constanta Crăciun. Am mers la această locu-
ință deoarece în seara zilei de 21 Aprilie 1941
Vose Voile și soția sa Elena Vose mi-au spus
că în zilele următoare adică 22 și 23 Aprilie
1941 fiind zile de sărbătoare (e treia zi de
paște și Sf. George) nu vor putea împiedica
și primească invitații și astfel vășilor să fie
vizit de acestia.

La locuința din str. Micușor am
stat până în seara zilei de 24 Aprilie 1941
la ora 21:30 după care am plecat la lo-
cuința din str. Lăzeș unde am fost arestat.

~~Întrebare:~~ Nu-mi reamintesc dacă
intinșul cât am stat în locuința din str.
Micușor am avut în apropiere.

Întrebare:

Pentru ce te-ai dus și tu la locuința
lui Plea Roitman în ziua de 24 Aprilie 1941?

Răspuns:

La locuința lui Plea după din str. Lăzeș
am mers în seara de 24 Aprilie 1941, deoarece
stabilisem cu Ștefan Focșă dacă va avea
nevoie de mine, mă va putea găsi la
această locuință. Cu o săptămână înainte
de 24 Aprilie 1941, conducerea partidului
hotărâse ca întâlnirile să fie suspendate
cu o săptămână înainte de 1 Mai 1941.

Cu această ocazie Ștefan Focșă mă
întrebat dacă va avea nevoie de mine, unde
mă va putea găsi, înainte de a întrerupe legătura

Iscălitura,

Florin Gheorghiu

Urmare: s'a merge in lacuinta mea permanent pentru a sta până după 1 Mai 1941. I-am spus lui Boris că mă pot găsi începând din seara zilei de 24 Aprilie 1941 la lacuinta lui Ileana Supru din str. Lizei.

Întrebare:

În afara de Boris, urma să te întâlnești și cu altcineva în str. Lizei?

Răspuns:

În afara de Ștefan Boris nu am avut fixată întâlnire cu altă persoană în lacuinta din str. Lizei.

Întrebare:

Cine voi cunoștea faptul că în ziua de 24 Aprilie 1941 vei merge în lacuinta din str. Lizei?

Răspuns:

A amuzant că voi merge în lacuinta din str. Lizei Ștefan Boris și Ileana Supru.

Ștefan Boris a amuzat atunci când mi-a întrebuit unde mă pot găsi atunci când mă voi reîntoarce în lacuinta mea permanentă și Ileana Supru a amuzat când am fost ultima oară la ea când i-am spus că voi veni în ziua de 24 Aprilie 1941.

Nu mi reamintesc când am făcut acest lucru cu Ileana Supru Reitan.

Întrebare:

În ziua de 23 Aprilie 1941, ai fost la lacuinta lui Ileana Reitan?

Răspuns: În seara zilei de 23 Aprilie 1941 am

Semnătura,

Helmut Pungu.

Urmare: plecat din locuinta din str. Micurarii la
locuinta lui Theia Reitman din str. Lizei,
pentru a ramane in aceasta locuinta unde
fixasem eu Stefan Lazi, si ma poate gasi
daca va avea nevoie de mine. In locuinta
lui Theia Reitman in ofera de aceasta am
gosit o si pe Paroschira Brainer. Hun
amut o disantie cu Paroschira Brainer, spu-
nandu-i ca nu este bine sa foloseasca locu-
inta lui Theia Reitman ca locuinta ei proprie,
deoarece in felul acesta compromite eoa.

Eu am spus deosemeni, sa si conte in
zina urmatoare a locuinta unde sa stea
pina dupa 1 Mai 1941. Deoarece am consi-
derat ca a ramane in locuinta in premsi-
cu Paroschira Brainer nu este bine, i am
spus lui Theia Reitman ca voi veni a doua
zi. Mami reitman la locuinta din str. Micurarii,
unde am stat pina a doua zi adica 24 Aprilie
1941, cand am plecat din nou spre locuinta
din str. Lizei, unde am fost arestat.

Intrebare:

Esti sigur ca in seara zilei de 23 Aprilie 1941
ai fost la locuinta lui Theia Reitman?

Raspuns:

Da, sunt sigur ca in seara zilei de 23 Aprilie
1941 am fost la locuinta lui Theia Reit-
man din str. Lizei.

Intrebare:

Hucheta te-a interesat de mai multe ori
daca in zina de 23 Aprilie 1941 ai fost la

Semnatura,

Reitman Eugen

Urmare: la birinta lui Theodor Raitman si ai de la
ret ca nu ai fost, iar astazi seclori ca ai fost. 519
Am explici aceasta? 517

Răspuns:

Este adevarat ca am fost intebat de
mai multe ori de ancheta, dar am fost
in seara zilei de 23 Aprilie 1941 la birinta lui
Theodor Raitman din strada Lisci, iar eu
am raspuns ca nu am fost.

In prezentul proces verbal am declarat
ca am fost la birinta lui Theodor Raitman
in seara zilei de 23 Aprilie 1941.

Afirmatia mea ca in ziua de 23 Aprilie 1941
ca nu am fost la birinta lui Theodor Raitman,
se dovesteste faptul ca in memorie am avut
ca faptul ca am mers la birinta lui Theodor
Raitman pentru a ramane peste noapte, ca
am intalnit-o pe Poroschiva Provieru
aceasta se poate, ca din aceasta cauza nu am
ramas in birinta lui Theodor Raitman,
insa nu am avut in memorie ziua in
care s-a petcut acest lucru. Am
nu am amintit ca in ziua de 23 Aprilie
1941 am fost la Theodor Raitman.

Intebare:

Sti amintesti bine faptul ca in ziua
de 23 Aprilie 1941 ai intalnit pe Poroschiva
Provieru in birinta lui Theodor Raitman?

Răspuns:

Da, eu amintesc bine faptul ca in ziua
de 23 Aprilie 1941 am intalnit-o pe

Semnatura,

Teodor Raitman

Urmare: Paraschiva Broiner in locuinta lui Thea Reitan, deoarece din aceasta cauza nu are nimic peste noapte la Thea Reitan.

Intrebare:

Ma era si atunci in ofra de Paraschiva Broiner in locuinta lui Thea Reitan in ziua de 23 Aprilie 1941?

Raspuns:

In seara zilei de 23 Aprilie 1941 la locuinta din str. Jucei, in ofra de Thea Reitan si Paraschiva Broiner, nu a mai fost altii persoane.

Intrebare:

Mergea des in locuinta lui Thea Reitan?

Raspuns:

Nu, nu mergeam des in locuinta lui Thea Reitan. Trei reamintesc ca am fost la locuinta lui Thea Reitan de 5-6 ori.

Intrebare:

Ce insarinar si dat s-a lui Thea Reitan?

Raspuns:

Locuinta lui Thea s-a putut folosi a pentru intalniri cu unul Chisincovski, Stefan Raris si Paraschiva Broiner. Nu-mi reamintesc loc si anu dat alte insarinar si lui Thea Reitan.

Intrebare:

Hi dat macaruta lui Thea Reitan scrisori sau bilete pentru a fi transmise altii persoane?

Raspuns:

Nu am dat lui Thea Reitan scrisori sau bilete ca sa transmita altii persoane.

~~Arhivator,
M. G. Arhivator
M. G. Arhivator~~

Semnatura

Reitan, Thea

518
200-
520Urmare: Intrebare:

De folosii lucrata lui Thea Raitman si pentru alt scopuri, in afara de intalniri?

Răspuns:

Am dorit de faptul ca am folosit lucrata lui Thea Raitman pentru intalniri, ca a mai foloseam si pentru a ramane peste noapte acolo.

Intrebare:

De ce ai intalnit tot lucrata lui Thea Raitman si pentru a lucra?

Răspuns:

Am folosit lucrata lui Thea Raitman si pentru a lucra impreuna cu d-nea Chisnenski, Paraschiva Brainer si Stefan Boris.

Intrebare:

Pe faceri cu hartile lucra lucrai?

Răspuns:

Hartile pe care le-am lucrat impreuna cu Stefan Boris le-a lucrat Stefan Boris. Nu mi-am reamintit ^{de} ~~de~~ hartile pe care le-am lucrat cu Paraschiva Brainer.

Intrebare:

De ce ai lucrat impreuna cu Paraschiva Brainer in lucrata lui Thea Raitman?

Răspuns:

Nu mi-am reamintit ca am lucrat cu Paraschiva Brainer in lucrata lui Thea Raitman. După ce am citit prezentul proces verbal amintit eu eu am si am constatat ca corespunde cu cele declarate de mine, astfel si reamintit de mine.

Anchetator,
gt de prezintă
Marele

Semnătura,

Teodora Gorgu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 40.

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

10 Noembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ____
" s'a terminat " ____

Intrebare:

În interogatoriile anterioare ai declarat că în anul 1940 ai primit dela Internaționala Comunistă și unele sarcini speciale. Arată despre ce este vorba?

Răspuns:

În August 1940, după ce s'au terminat ședințele de lucru cu conducătorii Internaționalei, într'una din zile am fost condus de dl. PETRE BORILA în cabinetul lui GHEORGHE DIMITROV. GH. DIMITROV mi-a spus că va trebui să învăț o metodă de tipărirea manifestelor pe sticlă și să țin legătura cu Internaționala fără a-mi preciza în ce mod. Cu această ocazie am luat rămas bun dela dânsul.-

Dl. PETRE BORILA care era de față a tradus convorbirea.- Din cabinetul lui GHEORGHE DIMITROV am fost condus de dl. PETRE BORILA la parterul clădirii în anticamera unui laborator unde m'a prezentat unui bărbat în vârstă de 45-50 ani.- Acesta m'a întrebat prin dl. PETRE BORILA, dacă știu rusește.- Eu am răspuns că nu știu.- M'a întrebat dacă știu nemțește sau franțuzește. Eu i-am răspuns că cunosc puțin limba franceză.- El a spus "nu este nimic, îți voi arăta în așa fel încât vei învăța".- După această discuție dl. PETRE BORILA a plecat și m'a lăsat cu această persoană.- Am fost introdus într'un laborator, unde tehnicianul a început să-mi arate practic, metoda de scriere pe sticlă, spunându-mi numele diferitelor substanțe pe care le întrebuința.-

Descrierea diferitelor operații care erau necesare pentru scrierea pe sticlă, acesta mi le-a spus în limba franceză.-

Decarece eu nu cunoşteam bine limba franceză, nu am înţeles de mai multe ori explicaţiile pe care mi le dădea, fapt care a făcut ca tehnicianul să-mi repete de câteva ori aceeaşi explicaţie.-Cu toate acestea nu am reuşit să înţeleg toată explicaţia dată şi să memorez numele substanţelor pe care le foloseam.-

Decarece metoda scrierii pe sticlă era simplă, mi-a explicat-o şi mi-a arătat-o practic într-o singură şedinţă.-A doua zi am fost din nou (singur) în laborator, unde tehnicianul a repetat din nou în mod practic, operaţiile explicate în ajun.-

După ce a terminat explicaţiile, a venit dl. PETRE BORILA şi tehnicianul mi-a spus următoarele: metoda de scriere pe sticlă care mi-a predat-o e foarte practică şi prielnică pentru condiţiile de ilegalitate.- Că prin această metodă de scriere de manifeste pe sticlă, nu mai este necesară transportarea pachetelor de manifeste dintr-o parte într'alta, ci este suficient să se trimeată o bucată de sticlă pe care se găseşte imprimat textul necesar, împreună cu o sticlă de cerneală, evitându-se riscurile ce le comportă transportul de manifeste.- ACEASTA metodă este foarte bună şi pentru unităţile militare care se găsesc în mişcare.- În continuare, tehnicianul mi-a spus că deoarece această metodă a scrierii pe sticlă are mai multe substanţe ale căror nume este greu de reţinut, îmi va da o peliculă de film pe care este scris toate numele substanţelor chimice necesare pentru punerea în practică a acestei metode de scriere pe sticlă, precum şi indicarea timpului necesar pentru fiecare operaţie componentă.- Această peliculă urma să fie citită cu ajutorul unei lupe.- Mi-a predat în faţa lui dl. PETRE BORILA o peliculă de mărimea unui timbru şi mi-a spus că această peliculă o pot ţine fără teamă, deoarece nu se strică chiar dacă vine în atingere cu apa şi că o pot ascunde fixând-o pe marginea exterioară a tocului dela gheată, cu ajutorul unui lac special, dar că pot s-o ţin şi în alte condiţii, având-o la îndemână.- Aceste explicaţii mi-au fost date în limba rusă, prin intermediul lui dl. PETRE BORILA.-

În ajunul plecării din Moscova (August 1940) când am mers în cabinetul lui BORIS STEFANOV pentru a-mi lua rămas bun, acesta mi-a spus că va trebui să informăm regulat Internaţionala şi Secţia Română, că legătura cu Internaţionala o voi ţine eu, fără să vorbesc nimic de canalele care sunt folosite, că vor trebui create şi alte canale de legătură în afară de cel existent, că despre aceste canale nu trebuie să ştie nimeni, nici chiar FORIS.

521 525
In continuare BORIS STEFANOV mi-a spus că pot să scriu și personal, dacă văd că lucrurile nu merg bine.-

După această discuție mi-am luat rămas bun dela BORIS STEFANOV și am plecat spre frontieră. În țară am sosit în Oct. 1940.-

Intrebare:

Cine erau persoanele care făceau parte din canalul de legătură?

Răspuns:

Când m'am înapoiat în țară am trecut dela Ismail la Tulcea cu ajutorul unui pescar din Tulcea al cărui nume nu mi-l amintesc, cu toate că l-am cunoscut.- La Tulcea am fost preluat de DUMITRU COLIU.- Deci la acea dată, acesta era canalul de legătură pe care îl cunoșteam eu.- Alt canal nu am cunoscut și nici nu a fost creat altul (pe pescarul care m'a adus dela Ismail la Tulcea l-am întâlnit în anul 1943, la închisoarea Văcărești, unde în timp ce eram împreună cu secretarul C.C. al P.M.R. IOSIF CHISINEVSCHI, s'a apropiat de mine și m'a întrebat dacă-l cunosc. După aceea l-am spus secretarului C.C. IOSIF CHISINEVSCHI, că acesta este pescarul care m'a trecut dela Ismail la Tulcea, dar că nu am vorbit cu el pentru că nu știu care este situația lui).-

Intrebare:

După ce ai venit în țară ai realizat legătura cu Internaționala?

Răspuns:

După întoarcerea în țară nu am realizat legătura cu Internaționala, deoarece STEFAN FORIS mi-a predat târziu cifrul și acesta necomplet, STEFAN FORIS motivând că nu a reușit să prepare cerneala necesară scrierii, iar canalul de legătură nu l-am preluat deoarece DUMITRU COLIU care cunoștea acest canal, nu mi l-a predat fiind plecat la Moscova.-

Intrebare:

Precizează dela cine și în ce fel ai învățat cifrul, cu ajutorul căruia trebuiau cifrate scrisorile ce urmau a fi trimise la Internațională?

Răspuns:

După întoarcerea lui STEFAN FORIS dela Moscova (Decembrie 1940) prin luna Ianuarie 1941, în timp ce mă aflam la loquinta acestuia din str. Lirei, acesta mi-a spus că a învățat la Internațională un cifru și că îmi va transmite și mie acest cifru, pentru a putea ține legătura cu Internaționala.-FORIS

știa că eu trebuie să țin legătura cu Internaționala.-Mi-a spus că acest cifru este simplu și că îl vom putea folosi și între noi.- Cu această ocazie nu mi-a explicat în mod practic în ce constă cifrul.-

După această discuție cu FORIS - nu-mi reamintesc la cât timp - am fost condus de KOFLER REMUS într-o locuință, unde se găsea STEFAN FORIS.-

STEFAN FORIS avea pe masă o carte și mai multe hârtii și mi-a spus că o să mă învețe cifrul.-Mi-a explicat în mod practic în ce constă cifrul (într'un interogatoriu anterior am arătat detaliat descrierea cifrului).- Tot cu această ocazie, STEFAN FORIS mi-a spus că eu voi cifra scrisorile pentru Internațională, iar pentru scrierea lor s'o folosesc pe PARASCHIVA BREINER.-

FORIS mi-a spus că nu poate să-mi predea și cerneala, deoa rece nu a reușit s'o prepare.- Această cerneală nu mi-a fost predată până la arestarea mea.- FORIS spunea că în locuința lui THEA ROITMAN va prepara cerneala simpatică și pentru aceasta a dus în locuința lui THEA ROITMAN, mai multe sticlule cu substanțe chimice, care au fost găsite de Siguranță atunci când THEA ROITMAN a fost arestată.-Nu cunosc cine a procurat substanțele chimice care au fost găsite la THEA ROITMAN în locuință.-

La sfârșitul discuției FORIS mi-a arătat o carte și m'a întrebat dacă este bună pentru a fi folosită în operația de cifrare, spunându-mi că aceasta trebuie să fie o carte obișnuită, care să nu atragă atenția prin conținutul ei. Eu m'am uitat la această carte și i-am spus că este nimerită.- Deși am fost întrebat de anchetă de mai multe ori despre această carte, în sensul de a preciza titlul și autorul, eu nu am precizat aceste lucruri și nu pot preciza nici astăzi, deoarece nu-mi amintesc.- Gândindu-mă mai mult timp la titlul și autorul cărții, îmi amintesc însă, fără să precizez, că aceasta era o carte scrisă de ALEXANDRU ODOBESCU și se intitula "Povestea unei coroane de oțel".-

În timpul celor două discuții ce le-am avut cu STEFAN FORIS în legătură cu cifrul, nu a asistat nimeni, ci doar la ultima discuție în momentul când STEFAN FORIS mi-a arătat cartea și m'a întrebat dacă este nimerită, de față a fost și KOFLER REMUS care a auzit discuția în legătură cu cartea.-

Cifrul care mi-a fost transmis de FORIS nu l-am folosit și nici nu am făcut exerciții pentru a-l însuși, considerând că l-am învățat.-

Intrebare:

Acest cifru a mai fost cunoscut și de altcineva în afară de d-ta și FORIS?

Răspuns:

Cifrul care mi-a fost transmis de FORIS pentru a ține legătură cu Internaționala, nu a mai fost cunoscut de vre-o altă persoană.-

Lui PARASCHIVA BREINER pe care urma s'o folosesc la cifrarea scrisorilor, nu i-am vorbit despre acest cifru și nici că mă va ajuta la cifrarea unor scrisori, ci doar i-am dat cartea indicată de FORIS, spunându-i s'o păstreze și să procure o locuință pe care să nu o cunoască nimeni, deoarece urmează să lucrăm împreună (nu-mi reamintesc dacă cartea am procurat-o eu sau mi-a dat-o STEFAN FORIS).-

PARASCHIVA BREINER nu a procurat locuința despre care i-am vorbit eu.-Nu știu ce a făcut cu cartea pe care i-am încredințat-o.-

Intrebare:

În afară de cifru ce ți l-a transmis FORIS ai mai cunoscut vre-un altul cu ajutorul căruia trebuia să ții legătura cu Internaționala?

Răspuns:

În afară de cifrul pe care mi l-a predat FORIS și cu ajutorul căruia urma să țin legătura cu Internaționala, eu nu am mai cunoscut un altul.-

Intrebare:

Ești sigur de acest lucru?

Răspuns:

Da, sunt sigur de acest lucru.-

Intrebare:

Cifrul ce ți l-a transmis FORIS l-ai folosit în corespondența cu alte persoane din țară?

Răspuns:

Cifrul pe care l-am învățat dela FORIS adică cel cu care urma să țin legătura cu Internaționala, nu l-am folosit în corespondența mea cu vre-o persoană din țară.-Menționez că acest cifru nu a fost cunoscut de vre-o altă persoană în afară de FORIS și subsemnatul.-

Intrebare:

D-ta susține că cifrul cu ajutorul căruia urma să ții legătura cu Internaționala l-ai învățat dela FORIS?

Răspuns:

Nu susțin că cifrul pe care l-am învățat dela STEFAN FORIS era cifrul cu ajutorul căruia trebuia să cifrez scrisorile pentru Internațională.-

Revin asupra declarației pe care am făcut-o în interogatoriul de față, deoarece mi-am reamintit că lucrurile au stat astfel:

Intr'adevăr, STEFAN FORIS la reîntoarcerea lui dela Moscova mi-a spus că a învățat un cifru care este simplu și pe care îl vom putea folosi și între noi.- Acest cifru, STEFAN FORIS mi l-a predat în împrejurările pe care le-am arătat în interogatoriul de față.- Cu această ocazie, STEFAN FORIS mi-a spus că eu am să țin legătura prin canal cu Internaționala, însă va trebui să aștept reîntoarcerea lui DUMITRU COLIU pentru a lua în primire canalul.- STEFAN FORIS nu mi-a vorbit nimic despre folosirea cifrului pe care l-a primit la Internațională și pe care mi l-a predat și mie ca mijloc de legătură cu Internaționala.-

Dealtfel nici cu FORIS și nici cu BORIS STEFANOV nu am discutat despre faptul că scrisorile pe care urma să le trimis la Internațională, să fie cifrate.-

STEFAN FORIS m'a sfătuit s'o folosesc pe PARASCHIVA BREINER ca ajutor în munca mea, arătându-mi că condițiile de muncă devin din ce în ce mai grele, că eu nu am să mai pot eși la întâlniri și s'o folosesc pe PARASCHIVA BREINER pentru această muncă.-

STEFAN FORIS nu mi-a spus ca s'o folosesc pe PARASCHIVA BREINER pentru cifrarea și descifrarea scrisorilor trimise sau primite dela Internațională.-

Menționez că cerneala ce urma să fie folosită la scrierea scrisorilor cu cifru pe care l-am învățat dela FORIS, nu am primit-o dela acesta, deoarece el spunea că nu a confecționat-o.- Sticlulele cu substanțele chimice pe care le-a găsit Siguranța în casa lui THEA ROITMAN, erau ale lui FORIS.-

Intrebare:

Cum se explică, că în interogatoriile anterioare ai declarat că ai învățat la Internațională un cifru cu ajutorul căruia urma să ții legătura?

Răspuns:

Am declarat că am învățat la Internațională un cifru cu care trebuia să țin legătură, deoarece în memorie am avut întipărit învățarea cifrului la Moscova dela un tehnician și nu am avut în memorie scena reală adică învățarea cifrului la București dela STEFAN FORIS.-

Intrebare:

Tot d-ta ai declarat că FORIS nu trebuia să cunoască cifrul, iar acum spui că el te-a învățat pe d-ta. Oare și aceasta este o chestiune de memorie?

Răspuns:

Unele scene și fapte petrecute le-am declarat cu totul altfel, deoarece atunci când am fost întrebat de anchetă, așa mi-am reamintit.-

La Internațională mi s'a spus că, canalul de legătură pe care trebuia să-l țin eu nu trebuie să-l cunoască nimeni, nici chiar STEFAN FORIS.-

La Internațională nu mi s'a spus că cifrul de legătură nu trebuie să-l cunoască FORIS STEFAN.-

Despre un cifru de legătură la Internațională nu mi-a vorbit nimeni.-

Intrebare:

Cele declarate de d-ta în legătură cu scrierea pe sticlă corespund adevărului?

Răspuns:

Cele declarate de mine în interogatoriul de față și în interogatoriile anterioare în legătură cu scrierea pe sticlă, corespund adevărului.-

Intrebare:

A mai cunoscut și altcineva metoda de scriere pe sticlă?

Răspuns:

Metoda propriu-zisă de scriere pe sticlă, nu a cunoscut-o nimeni în afară de mine.- Secretariatul a cunoscut că eu am învățat o astfel de metodă, dar nu am spus la nimeni tehnica ei.- FARCAS mi-a ajutat la unele operații, fără însă să cunoască în întregime tehnica tipăririi manifestelor pe sticlă.-

Intrebare:

Ai declarat verbal că vrei să revii asupra unei declarații din interogatoriul anterior.- Despre ce este vorba?

Răspuns:

Revin asupra declarației pe care am dat-o în interogatoriul anterior, în legătură cu faptul că în seara zilei de 23 Aprilie 1941, am fost la locuința lui THEA ROITMAN, deoarece faptele s'au petrecut în felul următor:

La locuința lui THEA ROITMAN am fost înainte de 20 Aprilie 1941 (înainte de Paște) pentru a rămâne în această locuință peste noapte.- Am găsit însă la THEA ROITMAN, pe PARASCHIVA BREINER care folosea locuința lui THEA ROITMAN în lipsa unei locuințe proprii.- I-am spus lui PARASCHIVA BREINER, că nu este bine să folosească locuința lui THEA ROITMAN, ca locuința ei personală, deoarece în felul acesta compromite locuința.- Cu această ocazie i-am mai spus deasemenea să-și caute o locuință unde să se adăpostească până după 1 Mai.-

Eu nu am mai rămas peste noapte în locuința lui THEA ROITMAN deoarece am considerat că nu este bine să rămân, fiind și PARASCHIVA BREINER în locuință.-

Înainte de a pleca din locuință, i-am spus lui THEA ROITMAN că voi reveni la ea în serile de 23 sau 24 Aprilie 1941. Am venit la locuința lui THEA ROITMAN^{în} seara zilei de 24 Aprilie 1941, când am fost arestat.-

În ziua de 23 Aprilie 1941, mă găseam în locuința din str. Micușorin, pe care nu am părăsit-o decât în seara zilei de 24 Aprilie 1941, când am plecat spre locuința lui THEA ROITMAN.-

În interogatoriul anterior am declarat că am fost la locuința lui THEA ROITMAN în seara zilei de 23 Aprilie 1941, deoarece nu mi-am reamintit ziua în care s'a petrecut acest fapt.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Socol Petre

527²⁵⁰
527
(527) 527

Proces-Verbal de interogatoriu 40.

Arestatul Georgescu Teodor născut la 31 Ianuarie 1908 în
București, fiul lui Constantin și Măia de profesie țigăncă
(D de de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București, Str. Bălărești 15/17

10 Noiembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

s'a terminat „ „ „ „

Intrebare: În interogatoriile anterioare ai declarat
că în anul 1940 ai primit dela Internațională
Comunistă și unele sarcini speciale.

Întrucât desigur ce este vorba.

Răspuns.

În August 1940 după ce s'ia terminat sedin-
țele de lucru cu conducătorii Internaționale;
într-o zi după ce am fost condus de d-nea
Petre Borila în cabinetul lui Gheorghe Primitiv
Gheorghe Primitiv mi-a spus că va trebui
să învăț o metoda de tipărire manifestelor
pe sticlă și să mă legătura cu Internaționala
prin care trecea în acel mod. Cu această
ocazie am luat rămas bun dela d-nea
d-nea Petre Borila care era de fapt o
trădătoare comunistă. Din cabinetul lui
Gheorghe Primitiv am fost condus de d-nea
Petre Borila la parterul clădirii în care

Îscălitura,

Teodor Georgescu

Urmare: am era unui laborator unde m-a prezentat
unui bărbat în vârstă de 45-50 ani. Acesta
m-a întrebat prin domnul Petre Barili, dacă
său murise. Eu am răspuns că nu știu. Nu
întrebat dacă știu numele sau prenumele.
Eu am răspuns că cunosc puțin limba
franceză. El a spus, nu este nimic. Mi s-a
arată în acea fel în est căi înșelătoare după
această dispoziție domnul Petre Barili a plecat
și m-a lăsat cu această persoana. Ea fost
introdus într-un laborator unde tehnicianul
a început să mi arate practică, metoda de
scriere pe stilă, spunându-mi numele
diferitelor substanțe pe care le înfățișează.
Descrierea diferitelor operații care erau
necesare pentru scrierea pe stilă, acesta
mi l-a spus în limba franceză. Eu am
am înțeles bine limba franceză, eu
am înțeles de mai multe ori explicațiile
pe care mi le dădea, fapt care a făcut ca să
mă simțeam să-mi repet de câteva ori câteva
explicații. Cu toate acestea nu am reușit
să înțeleg toate explicațiile date și să în-
mărez numele substanțelor pe care le foloseam.

Deoarece metoda scrierii pe stilă era
simplă mi s-a explicat-o și mi s-a arătat-o
practic într-o singură sedință. A doua
zi am fost din nou (singur) în laborator,
unde tehnicianul a repetat din nou în
mod practic, operațiile explicate în ziua.

După ce a terminat explicațiile, a venit
domnul Petre Barili și tehnicianul mi-a spus

Iscălitura,

Terhar Gheorghe

Urmare: unificarea metoda de scriere pe sticlă care mi-a predat, e foarte practică și ușoară încă pentru condițiile de ilegalitate. Că prin această metodă de scriere pe sticlă, nu mai este necesară transportarea pachetelor de manifeste dintr-o parte în alta, ci este suficient să se trimită o bucată de sticlă pe care se găsește imprimat textul necesar, împreună cu o sticlă de cerneală, evitându-se riscurile ce la transportul transportului de manifeste. Această metodă este foarte bună și pentru unitățile militare care se găsesc în mișcare. În continuare tehnicianul mi-a spus că de aceea această metodă de scriere pe sticlă are mai multe avantaje al căror număr este greu de reținut, mi-a dat o pliculă de film pe care este scris, toate numele substituiților chimici necesare pentru punerea în practică a acestei metode de scriere pe sticlă, precum și indicarea timpului necesar pentru fiecare operație componentă. Această pliculă urma să fie citită cu ajutorul unei Pape. Mi-a predat în final lui Sunt Petre Parole o pliculă de înăuntru unui tricolor și mi-a spus că această pliculă o pot ține fără teamă deoarece nu se stinge chiar dacă vine în atingere cu apă și că o pot ascunde fixând-o pe marginea ante-rizorului la antlu de la gât, cu ajutorul unui lac special, dar că pot să o țin și în alte condiții având o la îndemână.

Semnătura,

Petre Parole

Urmare: aceste explicatii mi-au fost date in limba
rusa, prin intermediu lui Spud Peto Poutin.

In ziua urmatoare din Moscova (August
1940), cand am mers in cabinetul lui Boris
Stefanov pentru a-mi lua raiunea buna, acesta
mi-a spus ca va trebui sa informarea regulat
Internationale si sectia romana, ca Legatura
in Internationale e va, tie eu, fara sa
marbese nimic de canalele care sunt folosite,
ca vor trebui create si alte canale de
legatura in afara de cel existent, sa
despre aceste canale nu trebuie sa stie nimeni,
nici chiar Boris. El continuase Boris Stefanov
mi-a spus ca pot sa scriu si personal,
daca voi sa luam un mers bun.

Dupa aceasta discutie mi-au dat raiunea buna
dela Boris Stefanov si am plecat spre frontiera.
In tara am sosit in octombrie 1940.

Interbar:

Cine erau persoanele care facau parte din
canalul de legatura?

Raspuns:

Cand m-am evaporat in tara, am trecut dela
Jurnal la Tulcea cu ajutorul unui pescar din
Tulcea, al carui nume nu mi-l amintesc, cu
tut ca l-am cunoscut. La Tulcea am fost
preluat de Dumitru Colcu. Deci la acea dela;
secolta era canalul de legatura pe care il
cunosteam eu. Alt canal nu am cunoscut
si nici nu a fost creat altul (si personal care
mea adus dela Jurnal la Tulcea, l-am intalnit

Semnatura

Teohari Gheorghe

Umare: in anul 1941, la inchisoarea Văcărești
unde in timp ce eram inprizonat eu eram
lucram la M.R. - Ionel Chiriacu - m-a spus
de mine si m-a interbat daca il cunosc. Eu
i-am raspuns ca nu l-am cunoscut. După aceea
i-am spus secretarului P.C. Ionel Chiriacu;
ca acesta este persoana care m-a trecut la
Consiliul la Tulcea, dar ca nu am vorbit
cu el pentru ca nu stiam ca este secretar.
Intrebare:

Dupa ce ai venit in tara si realizat lega-
tura cu Internationala?

Raspuns:

Dupa intalnirea in tara nu am reali-
zat legatura cu Internationala, deoarece
Stefan Paris m-a predat tãrguș cifru si
acesta nu camplut, Stefan Paris motivand
ca nu a reusit sa prepare cerințele necesare
carierii, iar candea de legatura nu l-am
prelucrat deoarece Dimitrie Colim care cunos-
tea acest canal nu mi l-a predat, fiind pla-
cat la Moscova.

Intrebare:

Realizati la cine si in ce fel si innoțat
cifru, cu ajutorul căruia trebuia cifru
serioase si urma sa fi trimise la Internationala.

Raspuns:

Dupa intalnirea lui Stefan Paris la
Moscova (Decembrie 1941) prin luna Ianuarie
1941 in timp ce ma aflam la Comitetul aces-
tura din str. Lăzeș, acesta mi-a spus ca a

Semnatura,

Ionel Chiriacu

Urmare: invitat la Internationala nu cifra si ca
imi va transmite si mie acest cifru, pentru a
puta face legatura cu Internationala. Exis-
tia ca eu trebuie sa fac legatura cu Interna-
tionala. M-a spus ca acest cifru este simplu
si ca il vom putea folosi si in alte cazuri. Cu
aceasta scuză nu mi-a explicat in mod practi-
c in ce consta cifrul.

Dupa aceasta discutie cu Paris - nu am
reamintesc la est timp - am fost vizitat
de Kasper Remus intr-o lacrima unde se
gasesc Stefan Paris.

Stefan Paris avea pe masa a carte si mai
multe harti si mi-a spus ca a sa ma invete
cifru. M-a explicat in mod practic in ce consta
cifrul (intr-o interogatori anterior am avut
detaliat descrierea cifrului). Tot cu aceasta scuză,
Stefan Paris mi-a spus ca eu voi cifra scrisorile
pentru Internationala, iar pentru scrisorile
sa se foloseasca pe preschiva Breinar.

Paris mi-a spus ca nu poate sa-mi prezinta
si cerneala, deoarece eu o revizui sa prepare boasta
cerneala nu mi-a fost permisa pana la crestarea
mea. Paris spune ca in lacrima lui Thier
Raitman va prepara cerneala din poteca si
pentru aceasta a dat in lacrima lui Thier
Raitman, mai multe sticlute cu substante
chimice, care au fost gasete de Siguranța stua-
rului Thier Raitman a fost creata. Nu am avut
cine a procurat substantele chimice care au fost
gasete la Thier Raitman in lacrima.

Semnătura

T. Lohari Engbu

530 253
538

Urmare: La sfîrîitul discuției Paris mi-a arătat o carte și mi-a întrebant dacă este bună pentru a fi folosită în operația de cifrare, spunându-mi că această trebuie să fie o carte obșcure, care să nu atragă atenția prin conținutul ei. Eu mi-am uitat la această carte și i-am spus că este minuscule. Deci am fost întrebant de acuratețea de mai multe ori despre această carte, în sensul de a preciza titlul și autorul, eu nu am precizat aceste lucruri și nu pot preciza nici astăzi, deoarece nu mi-am amintit. Gîndindu-mă mai mult timp la titlul și autorul cărții, mi-am amintit însă fără să precizez, că această era o carte scrisă de Alexandru Odobescu și se intitula „Paraventa mea carosana de sticlă”.

În timpul celor 2 săptămîni ce le-am avut cu Ștefan Paris în legătură cu cifrul, nu a existat nimeni, ci doar la ultima discuție în momentul cînd Ștefan Paris mi-a arătat cartea și mi-a întrebant dacă este minuscule, de fapt a fost și Koller Revue care a oprit discuția în legătură cu cartea. Cifrul care mi-a fost transmis de Paris nu l-am folosit și nici nu am făcut exerciții pentru el însumi, considerînd că l-am înștat.

Întrebare:

Acum cifrul a mai fost evocat și de altcineva în afară de Ștefan și Paris?

Răspuns:

Cifrul care mi-a fost transmis de

Semnatura:
Tehian Givysa

Urmare: Paris, pentru a tine legatura cu Internati-
oanala, nu a mai fost cunoscut de vre-o
alta persoana.

Lui Parochino Broiner pe care urma s-o
folosea la cifrele scrisorilor, nu i-am vorbit
despre acest cifru si nici cu mine na ajutat la
cifrele unor scrisori, ci doar i-am dat cartea
indicata de Paris, spunandu-i s-o pastreze
si sa procure o locuinta pe care sa nu o
cunoasca nimeni, deoarece urma sa se lucreze
impresionat (nu mi reamintesc daca cartea am
procurat-o eu sau mi-a dat-o Stefan Paris).

Parochino Broiner nu a procurat locuinta
despre care i-am vorbit eu. Nu stiu ce a facut
cu cartea pe care i-am incredintat-o.

Intrebare:

Ca odata cu cifrul se ti la transmis Paris
ai mai cunoscut vreun altul cu ajutorul
caruia trebuia sa-ti legatura cu Internati-
oanala?

Raspuns:

Ca odata cu cifrul pe care mi l-a predat Paris
si cu ajutorul caruia urma sa-ti legatura
cu Internati-
oanala, eu nu am mai cunoscut
un altul.

Intrebare:

Esti sigur de acest lucru?

Raspuns:

Da, sunt sigur de acest lucru.

Intrebare:

Cifrul ce ti l-a transmis Paris l-ai folosit
in corespondenta cu alte persoane
din tara?

Florin Gheorghe
Semnatura.

531 254
532
533

Urmas: Răspuns:

Cifru pe care l-am înscris de la Paris, adică elanarea unei să-tii legături cu Internaționala, nu l-am folosit în corepunerea mea cu nicio persoană din țară. Nimeni nu e cu acest cifru nu a fost cunoscut de nicio altă persoană în afara de Paris și subsemnatul.

Interogare:

Pte surti că cifru cu gîtuul cîmîsă una să-tii legătura cu Internaționala l-ai înscris de la Paris?

Răspuns:

Nu surti că cifru pe care l-am înscris de la Stefan Paris era cifru cu gîtuul cîmîsă țesută și cifru scrisorile pentru Internaționala.

Revine asupra declarației pe care am făcut-o în interogatoriul de față, deoarece mi-am reamintit că lucrurile au stat astfel:

Întădăvăr Stefan Paris la reînțărirea lui de la Moscova mi-a spus că a înscris un cifru care este singura și pe care îl vom putea folosi și înțe vor. Acest cifru Stefan Paris mi l-a predat în împrejurările pe care le-am vădit în interogatoriul de față. Cu această ocazie Stefan Paris mi-a spus că am am să-tii legătura prin canal cu Internaționala, însă nu țesută și este reînțărirea lui pentru Colin pentru a-lia în primire canalul. Stefan Paris nu mi-a vorbit nimic despre folosirea cifrului pe care l-am primit de la Internaționala și pe care mi l-a predat și mi-a dat mijloc de legătura cu Internaționala.

Semnătura,
Petru Gheorghe

33985
53
339

Urmare: De difel mci an L'avis d' mci en Paris Stefan
nu au disantat deapre faptul ca scrisorile
pe care urma sa le trimet la Internationala
sa fie aflate.

Stefan Paris mia ofotut sa o folosea
pe Parochira Pravier ca ajutor in munca mea,
aratandu-mi ca conditiile de munca din
din ea in ce mai grele, ca an nu au sa mai
pot esi la intalniri si sa o folosea pe
Parochira pravier pentru ocazii munci.

Stefan Paris nu mi-a spus ca o o folo-
se pe Parochira Pravier pentru cifrele
si desalfarea scrisorilor trimise sau primite
de la Internationala.

Mentionez ca cerusea ce urma sa fie
folosita la scrierea scrisorilor cu semn pe
care l-am innotat de la Paris, nu am primi-
t-o de la acesta, deoarece el numea ca nu
a confectionat-o. Sticlutele cu substantele
chimice pe care le-a gasit siguranta in
casa lui Iheia Reitvean, erau ale lui Paris.

Intrebare:

Cum se explica ca in interogatoriile auto-
risoare si declarat ca si innotat la Internationala
un semn cu ajutorul caruia urma sa trimita.

Raspuns:

Am declarat ca am innotat la Interna-
tionala un semn cu care trebuia sa trimita la Legatura,
deaceia in memorie am avut intiparit inna-
tarea cifrelor la Moscova de la un telexian
si nu am avut in memorie scara reala adeo-

Semnatura

Mihail Gheorghiu

Urmare: innotorea cifru lui la Paris, unde trebuia să-l emmasci
Interbore:

Pot d'te ai declarat că Paris nu trebuia să-l emmasci
cifru, sau acum spus că el te-a învârtit pe d'te.

Oare n' se poate este o chestiune de memorie?

Răspuns:

Unde reuse n' fapte petruce le-am declarat
cu totul altfel, deoarece atunci când am fost
intrebat de ochezi, sau mi-am reamintit

La Internațională mi sa spus că conșul
de legătură pe care trebuia să-l tin eu nu tre-
bua să-l emmasci nimicu, nici chiar Stefan Paris.

La Internațională nu mi sa spus că cifru
de legătură nu trebuia să-l emmasci Stefan Paris
Drept un cifru de legătură la Internațională
nu mi-a vorbit nimicu.

Interbore:

Cele declarate de d'te în legătură cu scrierea
pe sticlă corespund adevarului?

Răspuns:

Cele declarate de mine în interogatoriile de
fata n' în interogatoriile anterioare în legătură
cu scrierea pe sticlă corespund adevarului.

Interbore:

Pe noi emmasci n' altmarea metoda de
scriere pe sticlă?

Răspuns:

Metoda propiu zisă de scriere pe sticlă, nu
a emmasci-o nimicu în afară de mine. Se re-
sistă a emmasci că eu am învârtit a celăl
le metoda, dar nu am spus la nimicu tehnici.

Semnătura,

Teodor Gheorghe

Urmare: Păcora mi-a ghicit la unele gheretă, fără însă să amănase în întregime tehnica tipăririi nărilor pe sticlă.

Intrebare:

4. declarat verbal că n-ai să revii asupra unei declarații din interogatoriul anterior. După ce este vorba?

Răspuns:

Revii asupra declarației pe care am dat-o în interogatoriul anterior, în legătură cu faptul că în seara zilei de 23 Aprilie 1941 am fost la Locuința lui Ișea Raitman, deoarece faptul ^{de} petrecut în felul următor:

La Locuința lui Ișea Raitman am fost invitat de 20 Aprilie 1941 (invitat de poartă) pentru a rămâne în această Locuință peste noapte. Am găsit însă la Ișea Raitman, pe Paraschiva Brainer care folosea Locuința lui Ișea Raitman în lipsa lui, ca Locuință proprie. I-am spus lui Paraschiva Brainer, că nu este bine să folosească Locuința lui Ișea Raitman, ca Locuință ei personală, deoarece în felul acesta compromite Locuința. Cu această ocazie i-am mai spus deosebitea n-ă contă o Locuință unde să se odihnească până după 1 Mai.

Eu nu am mai rămas peste noapte în Locuința lui Ișea Raitman deoarece am considerat că nu este bine să rămân, fiind că Paraschiva Brainer în Locuința.

Înainte de a pleca din Locuința, i-am spus lui Ișea Raitman, că voi reveni la

Semnătura,

Teodor Ghera

Urmare: ea in scris de 23 sau 24 Aprilie 1941.

Am venit la locuinta lui Iheia Raistran in
sora zilei de 24 Aprilie 1941, cand am fost
arestat.

In ziua de 23 Aprilie 1941 ma gaseam
in locuinta din str. Micurine, pe care nu
am parosit-o decat prima in sora zilei de
24 Aprilie 1941, cand am plecat spre locuinta
lui Iheia Raistran.

In interogatoriul anterior am declarat ca
am fost la locuinta lui Iheia Raistran in
sora zilei de 23 Aprilie 1941, deoarece nu mi-am
reamintit ziua in care sa petream acest fapt.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
curant cu curant si am constatat ca corespunde
cu cele declarate de mine, sustin si semnez veridic
de mine.

Amelutator,
Ct de Securitate,
Soral Petre

Intariri Efrice

Semnătura,

DECLARAȚIE 40 bi

Subsemnatul GHEORGHE ȘTEFĂRI, fost ministru al Afacerilor Interne, născut în București în anul 1903, luna Ianuarie 31, cu domiciliul în București str. Bitoliei 17, declar următoarele:

În anul 1943, luna Iulie, la câteva zile după căsătoria cu actuala mea soție MARIA GHEORGHEȘCU, aceasta a adus la locuința mea din str. Generalismul Stalin nr. 13, obiectele ei personale (îmbrăcăminte, etc.), între care și o casetă de fier.--

Eu m'a întrebat unde s'a puse caseta, deoarece are în ea bijuteriile ei și niște bani străini (franci elvețieni și monede de aur).--

Eu i-am spus că nu are nevoie de acești bani și că eu nu vreau să-i țin deoarece nu este bine.-- Am rugat-o să ție seama de funcția pe care o am, adică Ministru al Afacerilor Interne.--

Eu mi-a răspuns că acești bani i-a primit oficial de la Banca Națională și că-i sunt economiile ei pe care le-a strâns mulți ani.-- Mi-a spus că francii elvețieni i-a primit când a plecat la Paris, în anul 1946, de la Banca Națională, în schimbul lăilor și că ea nu i-a cheltuit la Paris, ca să-i păstreze.--

Mi-a spus deasemenea că a fost personal la ALEXANDRU care era pe vremea aceea Ministru de Finanțe, de la care a cerut acești bani. i-a spus deasemenea că și GHEORGHE ȘTEFĂRIU fostul ei soț, a primit deasemenea bani (monede și franci elvețieni).--

Eu i-am spus că totuși nu este bine să am în locuință astfel de bani și că nu are nevoie de ei.--

Eu mi-a răspuns că are grijă că eu am să o păstrez și ea va rămâne la bătrânețe fără nici un sprijin.--

208
535-56
538

Î-am arătat că eu nu m'am căsătorit cu ea ca să despart.-

Deoarece eram căsătorit de curând nu am vrut să am ocazia cu ea, fiind convins că între timp, ea să o conving să schimbe banii.-

Un timp - nu pot preciza cât anume - soția mea MARIA GEORGESCU a ținut acești franci în caseta de fier în care îi ținuse când s'a mutat la mine.-Ulterior, făcându-se reparația locuinței, s'a găsit în biblioteca zidită în perete o casetă de fier.- În această casetă și-a păstrat soția mea bijuteriile și monedele de aur și francii elvețieni.-

Între obiectele de mai sus, rețin că se mai găsea și un ceas de buzunar pe care eu nu-l mai foloseam.-

Menționez că nici când am avut discuția cu soția mea, pe care am arătat-o mai sus, nici când a mutat bijuteriile și banii din caseta portativă în caseta din peretele bibliotecii, nu am întrebat-o câți franci elvețieni și monede de aur are.-

În decursul timpului, adică din 1948 până în Martie 1952, la această casetă soția mea a umblat de 2-3 ori (nu pot preciza deoarece nu-mi reamintesc).- Cheia dela caseta din perete o păstra soția mea, însă deoarece această casetă avea un cifru eu o deschideam.- Cifrul îl avea ea scris pe un carnet.- Soția mea mi-a spus că nu reușește să deschidă caseta singură.-

De câte ori a umblat, adică de 2-3 ori, soția mea și-a ecos diferite bijuterii pe care le purta la diferite ocazii (ceas de mână, mărgele).- Menționez că în această perioadă, adică din 1948 până în Martie 1952, soția mea nu a umblat la banii din caseta din perete.-

Am arătat că de câte ori soția mea a avut nevoie de unele obiecte din caseta de perete, îmi cerea mie să îi deschis caseta.- Lu știu dacă soția mea singură a deschis caseta fără să știu eu.-

În Martie 1952, când ne-am mutat din locuința din str. Generalismul Stalin 18, în aceeași stradă la nr.20, soția mea și-a luat toate obiectele din caseta de fier din peretele bibliotecii și le-a pus în caseta de fier portativă.-

536 536 26 a 537 538

Menționez că în caseta din peretele bibliotecii
se mai găsesc o sumă de pengă pe care i-am primit în anul
1951 când am fost în Ungaria și pe care - deoarece nu-i folo-
sesc - i-am dat soției, care i-a păstrat în caseta din pere-
te.- Nu pot preciza dacă i-am dat soției mele și bani ceho-
slovaci.-

În-și reamintesc la cât timp după scoaterea obiecte-
lor din caseta de perete, soția mea mi-a vorbit de banii un-
gurești.- Cu această ocazie am vorbit și despre francii elve-
țieni.-

Eu i-am spus soției mele că banii maghiari (sau și
cei cehoslovaci) nu mai sunt buni deoarece s'ia făcut stabi-
lizare.- I-am arătat că nu știu precie, i-am spus deasemenea
că pierde și francii elvețieni.- Am stabilit-o să dea acești
bani la Comitetul Central.- Ea mi-a spus că va da banii un-
gurești.- Știu că acești bani i-am dat lui BABENCO SIMION dela
Comitetul Central.-

Menționez că nu am discutat cu această ocazie cu so-
ția mea despre monedele de aur, deoarece eu nu-mi mai ream-
intesc.-

După 28 mai 1952, adică după scoaterea mea din muncă,
nu rețin la câte zile, soția mea mi-a spus: "Eu am banii
aceia, francii elvețieni și monedele de aur".- Eu i-am răspuns:
"În situația mea numai banii tăi lipseau".- "Te rog să-i dai
de aici".- Ea mi-a răspuns că nu-i dă.- Am stabilit cu ea să
ascundem într'un tub de metal dela garderop, lucru pe care
l-am făcut împreună.- Cu această ocazie soția mea a numărat
banii, spunându-mi căți sunt, după care i-am numărat și eu,
spunându-i că sunt atât cât a spus ea.- Francii elvețieni
erau 3.500 iar monede de aur 150 (nu pot preciza suma exactă
nici la francii elvețieni și nici la monedele de aur, deoarece
nu-mi reamintesc).-

În acest loc, adică în tubul dela garderop, eu fost
ținută până în ziua când ne-am mutat în str. Bitoliei nr. 17,
când i-am scos împreună cu soția mea, eu luându-i cu dânsa în
noua locuință.- A doua zi, după ce ne-am mutat în str. Bitoliei
nr. 17, am luat francii elvețieni și monedele de aur și i-am
pus într'o cutie de macarene goale.- I-am arătat și soției
mele unde i-am pus.- Am convenit cu ea că cheia dela magazia
de alimente - unde pusesem cutia cu banii să o păstreze ea

537 539 537

sau eu și să evite de a o da femeii de serviciu, deoarece putea foarte ușor să descopere banii, cutia de macaroane fiind pusă la un loc deschis, adică între celelalte cutii de macaroane.--

În acest loc am păstrat banii câteva luni - nu pot preciza deoarece nu-mi amintesc - după care i-am pus francii elvețieni înfășurați în hârtie în spatele unui dulap din garmasia de alimente, iar monedele de aur într'un borcan de sticlă îngropându-l sub săpădă la rădăcina unui pom din curte.-- A doua zi am scos borcanul cu monedele de aur și le-am pus în magazia în care se găsea o ladă cu vase și sticle de băuturi. Am arătat soției mele locurile unde am pus francii elvețieni.--

În ziua arestării mele, adică la 18 Februarie 1953, banii se găseau în locurile arătate mai sus.--

În decursul timpului, adică din Iunie 1952 până la arestarea mea, am discutat cu soția mea de câteva ori despre acești bani.-- Aceste discuții au avut loc mai cu seamă în Decembrie 1952 - Februarie 1953, adică după ce soția mea născu-se.--

Astfel, i-am spus soției mele: "Da banii, deoarece nu este bine ce facem".-- Ea mi-a răspuns: "Am hârtiile prin care dovedesc că i-am primit în mod legal".--

Cu i-am spus că chiar procurați în mod legal, nu este peris și va suferi.-- Ea nu a luat în serios acestea, crezând că glăvesc și mi-a răspuns: "Bi, am să fiu condamnată la 2-3 ani".--

I-am spus că GĂMĂNU cunoaște și va spune că ea a avut bani, la care ea mi-a răspuns că GĂMĂNU nu va spune.--

Când i-am arătat locul unde am ascuns francii elvețieni și monedele de aur, i-am spus: "Dacă se întâmplă ceva cu mine, tu să crezi, dă-i sau aruncă-i".--

Înainte de arestare, cu câteva săptămâni, am discutat cu soția mea despre eventualitatea unei chemări a ei la Controlul de Partid pentru a fi întrebată despre mine sau despre ea.--

Cu i-am spus cu această ocazie: "Bi spui tot ce știi și așa cum cunoști tu și știi tu".--

538 5424
538
Sa mi-a raspuns: "Eu am să spun tot ce știu, deoarece
nu pot minți".-

Menționez că nu am întrebat-o pe soția mea nici în
1948 și nici ulterior, când anume și în ce împrejurări a
primit francii elvețieni și monedele de aur, mulțumindu-mi
cu cele ce mi-a spus, ea și anume că i-a primit de la Banca
Națională în schimbul miler și că posedă și chitanțele
respective pe baza cărora a primit francii elvețieni și mo-
nedele de aur.-

În caseta din perete am arătat că soția mea păstrează
bijuteriile.-

Când eu am văzut aceste bijuterii i-am spus: "Tu ai
lucruri multe". Ea mi-a răspuns că toate sunt lucruri eftine
și că nu sunt lucruri de valoare decât o brățară de aur.-
Toate aceste bijuterii - după ce ne-am mutat în str. Bitolice
- le-a păstrat în caseta portativă pe care o ținea în gârda-
rop.-

În afara de francii elvețieni și monedele de aur pe
care le-am ascuns așa cum am arătat mai sus, eu nu am ascuns
nimic, altceva și nici soția mea.-

ss. Teohari Georgescu

Declarație

40 lei

539 244
540
541

Subsemnatul Georgescu
Teohari fost Ministru al
Afacerilor Interne, născut
la București în anul 1908
luna Iunie 31, domiciliat
în București str.
Bivolici 17 declar următoarele:

În anul 1948 luna Iulie,
la câțiva zile după
căsătoria cu actuala mea
soție Maria Georgescu, aceasta
a adus la locuința mea
din str. Generalul Stalin
No. 18 obiectele ei personale
(îmbrăcăminte etc) între
care și o casetă de fier.
Ea m'a întrebat unde
să pui caseta deoarece
are în ea bijuterii ei
Teohari Georgescu

si niste bani străini
(franci elvetieni si monede
de aur).

Eu i-am spus, că nu are
nevoie de acești bani și că
eu nu vreau să-i țin
deoarece nu este bine.
Am rugat-o să tie seama
de funcția pe care o am,
adică Ministru Afacerilor
Interne.

Ea mi-a răspuns că
acești bani i-a primit
oficial de la Banca Națio-
nală și că-i sunt eco-
nomiile ei pe care le-a
strâns mulți ani. Mi-a
spus că francii elvetieni
i-a primit ca un
plăcut la Paris în anul
1946 de la Banca Națională
în schimbul leiilor și că
ea nu i-a cheltuit
la Paris ca să-i păstreze.

Reman

2.
Mi-a spus deasemenea ³³⁰ că
a fost personal la Alsego
drini care era pe vremea
aceia ministrul de Finanțe
deba care a avut aceste
luni. Mi-a spus deasemenea
că n. Eugène
Geomănul fostul ei soț,
a primit deasemenea
luni (momele n. franci
elvetieni).

Eu i-am spus că tatăl
nu este bine să am
în locuință astfel de luni
și că mi are nevoie
de ei.

Ea mi-a răspuns că
are grijă că eu am să
răpădăsc și ea va
rămâne la locuință
fără niciun sprijin.

1-am arătat că eu

Florentin Gheorghe

nu m'am căsătorit cu
ea ea să mă despart.

Deoarece eram căsătorit
de curând nu am vrut
să am ceartă cu ea fiind
convins că într-o vreme
am să o conving să
schimbe locul.

Un timp - nu pot
preciza cât anume -
soția mea Maria Gorgun
a ținut acești bani
în caseta de fier în
care îi țineam când s'a
mutat la mine. Ulterior,
făcându-se separația
brevetului s'a găsit
în bibliotecă zidită în
perete o casetă de fier.

În această casetă s'a
păstrat soția mea biju-
tărie și monede de ^{de} aur
Turhan Gorgun

aur n³ francii elvețieni²⁴³
Între obiectele de m⁵⁴¹ai
su⁵⁴¹retin că se mai
găsea și un ceas de
buzunar pe care eu
nu-l mai foloseam.

Menționez ră⁵⁴¹ miei când
am avut discuția
cu soția mea, pe care
am arătat-o mai sus,
miei când a mutat
bijuteriile n⁵⁴¹ hani
din caseta portativă în
casetă din peretele bibliotecii
mă am întrebat-o ~~ce~~
~~am~~ câți franci elvețieni
și monede de aur
are.

În decursul timpului,
edică din 1948 până
în Martie 1952 la ocazii
casetă soția mea a
Teohari Gheorghe

umblat de 2-3 ori / mi
pot prezenta odoare nu-mi
reamintesc). Cheia de la
caseta din feretă o păstra
ea soția mea. Însă,
deoarece această casetă
avea un cipru cu o
deschidere. Ciprul îl
avea ea scris pe un
carnet. Soția mea mi-a
spus că nu reușeste
să deschidă caseta singură.
~~de aceea~~ De câte ori a
umblat, adică de 2-3
ori, soția mea și-a scos
diferite bijuterii pe care
le purta la diferite
ocazii (uș de mână,
măgele). - Menționez
că în această perioadă
adică din 1948 până în
Martie 1952, de soția
mea nu a umblat la

Reședința Curții

4

(542) 244

Domni. din coșeta de perete.
Am arătat că decâte ori
soția mea a avut nevoie
să de unele obiecte din
coșeta de perete îmi cerea
mie să îi deschid coșeta.
Nu știu dacă soția mea,
singură, a deschis coșeta
fără să știu eu. -

În Martie 1952 când
ne-am mutat din
locuința din str. Emraldin-
nul Salin 18, în acion-
strada la nr. 20, soția
mea și-a luat toate
obiectele din coșeta de
fier din peretele bibliotecii
și le-a pus în coșeta
de fier portativă.

Menționez că în coșeta
din peretele bibliotecii
se mai găsea o sumă
de pungi pe care i-am
termană servit

primit în anul 1951
când am fost în Ungaria
și je cere - deoarece nu-i
folosisem - i-am dat soției;
care i-a păstrat în caseta
din perete. Nu pot prezenta
dacă i-am dat soției mele
și lui cehoslovaci.

Nu-mi reamintesc la
cât timp după scoaterea
obiectelor din caseta de
perete soția mea mi-a
vorbit de lui ungurești.
Cu această ocazie am
vorbit și despre francii
elvetieni.

Eu i-am spus soției mele
că banii maghiari (sau și
cei cehoslovaci) nu mai
sunt bani deoarece s'a
făcut stabilizare. I-am
zădărnicit că nu știu precis.
I-am spus plăsmimea că
pierde și francii elvetieni
Tehau elvetieni

5.
am sfârșit-o pe olea
aristi. Romii la Comitetul
Central. Ea mi-a spus
că va da Romii unguent.
Știi că acești Romii
dat lui Babenco Simian.
olea Comitetul Central.

Mentionez că nu am
discutat cu această ocazie
cu soția mea despre
monedele de aur, despre
care eu nu-mi mai
remințeam.

După 28 Mai 1952, odată
după scrierea mea din
muncă, mi puțin la câte
zile, soția mea mi-a
spus: „Eu am Romii acia,
franci elctieni și monedele
de aur.”

Eu i-am răspuns: „La
situația mea numai
banii făi lipsa.” Te
rog să-mi dai plăcuța
pe care am scris-o.”

Eu mi-a răspuns că
mi-i dai, am stabilit
cu ea să-i ascundem
într'un tub de metal
dela garajorop, biroul
pe care l-am făcut
împreună. Cu aceste
ocazii satia mea a
numărat banii, spunându-mi
câți sunt, după care
i-am numărat și eu
spunându-i că sunt
atât cât a spus ea.

Francii elvețieni era
3.500 iar monede de
aur 150 (nu pot prezenta
suma exactă nici la
fronci elvețieni și nici
la monedele de aur deoarece
nu-mi reamintesc).

În acest loc, adică
în tubul dela garajorop,
au fost ținute pînă în
ziua cînd ne-am cunoscut

549 246

6

mutat în str. Bitoșiei
nr. 17. fiind i-am scris
împreună cu soția
mea; ea luându-i cu
dăruire în noua locuință.
A doua zi după ce
ne-am mutat în str.

Bitoșiei nr. 17. am luat
franci elvețieni și
monedele de aur și
i-am pus într-o cutie
de marmură goală.
I-am arătat și soției
mele unde i-am pus.
Am convenit cu ea
ca cheia dela magaziile
de alimente unde pusesem
cutia cu bani - să o
poarteze ea sau eu, și
să evite de a o da
femeii de serviciu.
Terhoni Eugen

devarere putea foarte
usor să descopere banii,
cutia de macarone.
fiind pusă la un loc
deschis adică între
celelalte cutii de macarone.

În acest loc am găsit
banii cățura lui - nu
pot prezenta devarere
nu-mi reamintesc - chipul
cave x-am pus francii
elvetieni înfășurați în
pânză în spatele unui
dulap din magazia
de alimente, iar
monedele de aur într-un
borcan de sticlă în-
gropându-i' sub zapada
la rădăcina unui pom
din curte. A doua zi
am scos borcanul cu
monedele de aur și
l-am pus în magazia
Tehnici

7
545 442
În care se găsea r. Lădoi
cu neseta în sticle de
bontun.

Am arătat soției
mele locurile unde
am pus acea formă
elvetieni. -

În ziua arestării
mele adică la 18
Februarie 1953, țarii
se găseau în brurile
arătate mai sus. -

În decursul timpului
adică ~~de la~~ din iunie
1952 până la arestarea
mea am discutat
cu soția mea de
câteva ori despre
acești țarii. Aceste
discuții s-au avut
Fekari Gurban

bre mai cu seamă
în Decembrie 1952 - Februarie
1953, astfel după ce
sotia mea măsurase. -

Astfel i-am spus
sotiei mele: „Să fani,
deoarece nu este bine
ce facem”. Ea mi-a
răspuns: „Am hârtiile
prin care dovedesc
că i-am procurat
în mod legal?”

Eu i-am spus că
chiar procurati în
mod legal, nu este
permis. și sa sufri.
Ea nu a luat în
serios acestata, crezând
că glumea și mi-a
răspuns: „Ea, am ră-
Făcând Cergușu

8
fii condamnat la 2-3 ani;

546
1-am spus că Geamăn
cunoste și va spune
că ea a avut bani,
la care ea mi-a
răspuns că Geamăn
nu va spune. —

Când i-am arătat
locul unde i-am
ascuns francii elvieni
și monedele de aur
i-am spus: Decă se
întâmplă ceva cu
mine, fă ce crezi, dă-
sau aruncă-i. —

Înainte de arestare,
cu câteva săptămâni,
am discutat cu soția
mea despre eventualitatea
unei chemări a fi
Piermăi Sempay

Controlul de Partid pentru
a fi întrebat despre
mine sau despre ea.

Ea i-am spus cu această
ocazie: "Să spui tot
ce ști și așa cum
simți tu și ști tu?"

Ea mi-a răspuns:
"Eu am să spun
tot ce ști deoarece
nu pot minti?"

Menționez că nu am
întrebat-o pe soția
mea-nici în 1948 și
nici ulterior când
anume și în ce
împrejurări a primit
porci electorici și
monedele de aur,
multa mindu-mi cu
Terhan Genssen

cele ce mi-a spus că ²⁴⁴
și amine că i-a ^{(547) 547}
primit de la Banca ⁵⁴⁷
Națională în schimbul
liilor și că preda
și chitanțele respective
pe baza cărora a primit
franci elvețieni și
monedele de aur. -

În răseta din perete
am arătat că stă
mea păstră bijuteriile. -

Când eu am văzut
aceste bijuterii i-am
spus: „tu ai lucruri
multe”. Ea mi-a
răspuns că toate
sunt lucruri ieftine
și că nu sunt lucruri
de valoare decât o
brățară de aur

Reșină Grogue

Frate acestea bijuterii
- duse ce ne-am mutat
in str. Britolici, le-a postat
in caseta portativa pe
care o tinea in gardero.
In afara de francii
elvetici si monedele de
aur pe care le-am
ascuns asa cum am
aratat mai sus, eu
nu am ascuns nimic
altcine si nici sotia
mea.

176

Rechari Boyer

548
185
Ex. . . .

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 4/.

=====

Incheiat astăzi 4 Decembrie 1953, în București.

Intre martora KAPLAN THEIA și arestatul GEORGESCU TECHARI.-

Confruntarea a început la ora 11,00

" s'a terminat " 16,40

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Dumneavoastră cunoașteți omul care vi se prezintă?

Răspuns:

Da, cunosc persoana care mi-a fost prezentată.-Este TECHARI GEORGESCU care în ultimul timp a fost Ministru al Afacerilor Interne.-

L-am cunoscut în anul 1940.-Cu TECHARI GEORGESCU am fost în relații normale de muncă.Nu am avut neînțelegeri,nu ne-am cercetat și nici nu ne-am judecat.-

ss.T.Kaplan.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- Dar d-ta cunoști această persoană?

Răspuns:

Cunosc persoana care îmi este prezentată.Este THEIA KAPLAN pe care am cunoscut-o la sfârșitul anului 1940,iar în ultimul timp era maior de miliție în Ministerul Afacerilor Interne.-

Cu THEIA KAPLAN am avut relații normale de muncă,nu am avut nici un fel de neînțelegeri personale,nu ne-am cercetat și nici nu ne-am judecat.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- În ce împrejurări ați făcut cunoștință cu GEORGESCU TECHARI?

Răspuns:

Pe TECHARI GEORGESCU l-am cunoscut în iarna anului 1940.-. În acea vreme eu locuiam în str.Pictor Mirea.-În această locuință unchiul meu care avea o funcție de răspundere în Partid,mi l-a

././.

549
180

prezentat pe TEHARI GEORGESCU.- Acesta a venit de câteva ori în locuința mea din str.Pictor Mirea, unde se întâlnea cu unchiul meu.- După ce eu m'am mutat într'o altă locuință din str. Lirei, TEHARI GEORGESCU a continuat să vină la mine, deoarece eu eram gazda lui pe linie de Partid, iar el (TEHARI GEORGESCU) avea răspundere în Partid.- Vizitele lui TEHARI GEORGESCU la locuința mea din str.Lirei, s'au întrerupt atunci când eu am fost arestată în Aprilie 1941.-

ss.T.Kaplan.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Așa este?

Răspuns:

Da, așa este. Cele ce declară martora THEIA KAPLAN, sunt adevărate.-Așa cum arată martora, ne-am cunoscut la sfârșitul anului 1940 în locuința ei în str.Pictor Mirea, unde eu am mers împreună cu unchiul ei de mai multe ori pentru a discuta probleme de Partid.- Atunci când martora KAPLAN THEIA s'a mutat în str.Lirei, conducerea Partidului a hotărât să se folosească locuința acesteia ca o casă tehnică conspirativă, iar eu am mers în această locuință până în Aprilie 1941, când eu am fost arestat.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Când ați fost vizitată ultima dată de TEHARI GEORGESCU înainte de arestarea dvs.din anul 1941?

Răspuns:

Am fost vizitată ultima dată la locuința mea din str. Lirei de către TEHARI GEORGESCU, în ziua de 28 Aprilie 1941, în ajunul arestării mele.-Aceasta s'a întâmplat în felul următor:

Pela ora 21,00 a venit TEHARI GEORGESCU care a sunat la ușa într'un mod convențional.-I-am deschis ușa, iar TEHARI GEORGESCU a intrat în vestiarul locuinței.-I-am spus că soțul meu - MERICA LEIBOVICI - este în casă și l-am întrebat dacă a venit cu intenția să rămână peste noapte.-TEHARI GEORGESCU a spus că nu a venit cu această intenție și că va pleca iar la

despărțire.mi-a spus că va veni peste două zile,seara.Nu-mi amintesc precis dacă soțul meu l-a văzut pe TEHARI GEORGESCU.-

Am fost arestată de Siguranță pela orele 3 noaptea,adică în ziua de 23 Aprilie 1941.-

ss.T.Kaplan.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Confirmi declarația martorei KAPLAN THEIA?

Răspuns:

Nu confirm în întregime declarația martorei KAPLAN THEIA.- Unele fapte s'au întâmplat așa cum arată martora,iar altele nu sunt așa cum arată martora.- Lucrurile s'au întâmplat astfel:

Intr'adevăr,în ziua de 22 Aprilie 1941,pela orele 21,00, am venit la locuința martorei KAPLAN THEIA.-Înainte de a veni la locuința martorei,am stat toată ziua într'o locuință conspirativă depe str.Miciurin.-

Când am sosit la locuința din str.Lirei,am sunat la ușe (nu-mi amintesc dacă a fost convențional sau nu).Mi-a deschis THEIA KAPLAN și am intrat în vestiarul locuinței.-Aici THEIA KAPLAN mi-a spus că soțul ei este în cameră și m'a întrebat dacă am venit să rămân peste noapte.- Eu i-am răspuns că nu am de gând să rămân peste noapte,că voi sta puțin și voi pleca.-După aceasta am intrat în cameră unde era soțul martorei cu care am dat mâna și am schimbat câteva cuvinte.-După circa 10 minute am plecat.- Când eram în vestiar (la plecare) i-am spus martorei că voi veni peste două zile.-

Eu am plecat dela locuința din str.Miciurin,deoarece gazda care era mutată de curând în această locuință,mi-a spus că a doua zi (23 Aprilie 1941), așteaptă să vină proprietarul care se anunțase.-Pentru a nu fi găsit de acesta în casă,în seara zilei de 23 Aprilie 1941,m'am îndreptat spre locuința martorei KAPLAN THEIA,cu gândul de a rămâne acolo peste noapte.- Deoarece în locuința martorei se afla soțul ei,nu am putut rămâne și am plecat,reîntorcându-mă la locuința din str.Miciurin,unde am rămas până în seara zilei de 24 Aprilie 1941.-

Cu gazda din str.Miciurin am stabilit că dacă va suna cineva la ușe (inclusiv proprietarul) să nu deschidă,deoarece astfel riscan să fiu văzut în această locuință.Nu-mi amintesc

dacă cineva a sunat la uşe.-

În orice caz în locuinţă nu a intrat nici o persoană străină până în seara zilei de 24 Aprilie 1941.-

ss.Techari Georgescu .-

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Ce aveţi de spus în legătură cu răspunsul dat de GEORGESCU TECHARI?

Răspuns:

Eu am declarat mai înainte că nu-mi amintesc dacă TEHARI GEORGESCU a intrat în cameră şi l-a văzut pe soţul meu, atunci când a venit la locuinţa mea în seara zilei de 22 Aprilie 1941.-

TEHARI GEORGESCU susţine aci că el a intrat în cameră şi l-a văzut pe soţul meu.- Acest lucru este foarte posibil însă eu nu-mi amintesc.-

Mai vreau să adaug în legătură cu declaraţia mea, faptul că vizita lui TEHARI GEORGESCU a fost neanunţată şi că atunci când i-am spus că soţul meu se găseşte în casă, i-am atras atenţia şi asupra faptului că dacă el (TEHARI GEORGESCU) vrea să rămână, soţul meu va pleca.-

ss.T.Kaplan.

Intrebare:

Cu cine venea TEHARI GEORGESCU la domiciliul dvs. din str. Lirei?

Răspuns:

În locuinţa mea din str. Lirei, GEORGESCU TEHARI venea ca să se întâlnească cu PARASCHIVA BREINER.-TEHARI GEORGESCU venea singur, neînsoţit de nimeni.-Când venea suna la uşe, deoarece nu avea cheia dela uşe.-PARASCHIVA BREINER avea însă cheia dela uşă pe care eu i-am dat-o la cererea ei, deoarece spunea că vrea să vină şi atunci când nu sunt eu acasă.-

Nu am văzut niciodată pe TEHARI GEORGESCU cu altă persoană în afară de PARASCHIVA BREINER, în locuinţa mea din str. Lirei şi nici nu am cunoştinţă despre faptul că acesta s'ar fi întâlnit şi cu altcineva în afară de PARASCHIVA BREINER în această locuinţă.-

ss.T-Kaplan

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Ceeace arată martora KAPLAN THEIA este adevărat?

Răspuns:

Ceeace declară martora KAPLAN THEIA, sunt adevărate.-

Intr'adevăr în locuința ei mergeam pentru a mă întâlni cu PARASCHIVA BREINER.- Cu alte persoane în afară de PARASCHIVA BREINER nu am avut întâlniri.-

În interogatoriile anterioare eu am declarat că în locuința martorei KAPLAN THEIA m'am întâlnit și cu unchiul său și STEFAN FORIS, însă în confruntarea de față nu mai susțin acest lucru, deoarece nu corespund adevărului.-

Am declarat anterior că în locuința martorei m'am întâlnit cu unchiul său și cu STEFAN FORIS, deoarece așa am avut eu în memorie, însă acum revin asupra acestui lucru, deoarece este inexact.-

ss.Tehari Georgescu.

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Cu ce se ocupau GEORGESCU TEHARI și PARASCHIVA BREINER, atunci când veneau în locuința dvs.?

Răspuns:

În timpul întâlnirii lor dintre TEHARI GEORGESCU și PARASCHIVA BREINER, în afară de faptul că discutau, i-am văzut de câteva ori și lucrând împreună.- PARASCHIVA BREINER adusesse în locuința mea, mai multe sticlute cu substanțe chimice care aveau pe ele etichete în limbi străine, câteva pipete de sticlă, două sau trei lighiane mici pentru dezvoltat și o spirtieră.-

Aceste obiecte au fost puse de PARASCHIVA BREINER într'o despărțitură a dulapului, într'un loc destul de vizibil.- Atunci când PARASCHIVA BREINER a adus aceste obiecte, mi-a spus că e nevoie de ele, fără a-mi da alte lămuriri sau indicații.- De câteva ori am văzut pe TEHARI GEORGESCU și PARASCHIVA BREINER lucrând cu aceste obiecte.- Am văzut cum PARASCHIVA BREINER încălzea o pipetă la flacăra spirtierei și apoi scria cu această pipetă pe hârtie.- În timpul acestei operații discuta împreună cu TEHARI GEORGESCU. Nu îmi amintesc să fi văzut ca TEHARI GEORGESCU să scrie cu aceste pipete.- În general atunci când TEHARI GEORGESCU și PARASCHIVA BREINER lucrau cu aceste obiecte

sau discutau, eu plecam din locuința pentru a nu-i deranja, deoarece consideram că ei fac o muncă de partid conspirativă.-

In urma întâlnirilor dintre TEOHARI GEORGESCU și PARASCHIVA BREINER, nu am găsit resturi de hârtie sau alte materiale și nici urme care să dovedească că le-ar fi distrus prin ardere.-

ss.T.Kaplan.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Prin urmare, venind la locuința martorei KAPLAN THEIA d-ta te ocupai cu activitatea arătată de aceasta?

Răspuns:

Cele ce declară martora KAPLAN THEIA sunt adevărate.- Intr'adevăr venind în locuința martorei, noi ne ocupam cu activitatea descrisă de aceasta.- Este adevărat că PARASCHIVA BREINER a adus în locuința martorei materialele arătate de aceasta mai sus.- Acestea erau mai multe sticlute cu substanțe chimice (nu cunosc ce anume substanțe chimice erau în aceste sticlute), câteva pipete de sticlă, câteva lighiane mici pentru dezvoltat și o spirtieră.- Din substanțele chimice PARASCHIVA BREINER prepara cerneală simpatică, cu care scria pe hârtie.- La scris se folosea de un stilou făcut dintr'o pipetă încălzită la spirtieră. Nu îmi reamintesc dacă eu sau PARASCHIVA BREINER am făcut acest stilou din pipetă.- În acest mod noi doi făceam exerciții pentru a stabili dacă am reușit să preparăm cerneala simpatică.- Rezultatele au fost bune, în sensul că reușisem să preparăm cerneala simpatică.- Lighianele le-am întrebuințat la dezvoltarea cernelei simpatice.- Hârtiile pe care eu cu PARASCHIVA BREINER făceam exerciții de scriere cu cerneală simpatică, le distrugeam.- Nu-mi reamintesc în ce mod distrugeam aceste hârtii.-

ss.Tehari Georgescu.

Intrebare:

La ce urma să folosiți cerneala simpatică?

Răspuns:

Cerneala simpatică trebuia să fie folosită de mine și PARASCHIVA BREINER în corespondența dintre membrii conducerii centrale a Partidului.- Eu învățasem mai înainte dela FORIS STEFAN un cifru - despre care am vorbit în interogatoriile anterioare.- Atunci când STEFAN FORIS m'a învățat cifrul, mi-a

554
191

spus că cerbeala simpatică nu este încă preparată și că materialele necesare pentru prepararea cernelei, le va trimite la locuința lui THEA KAPLAN.- Substanțele chimice necesare pentru prepararea cernelei simpatice și celelalte obiecte, au fost aduse la locuința martorei KAPLAN THEIA de către PARASCHIVA BREINER.-FORIS STEFAN îmi spusese mai înainte că în munca de partid urma să mă folosesc de ajutorul lui PARASCHIVA BREINER, ceea ce s'a și întâmplat, așa cum am arătat mai sus, că împreună cu PARASCHIVA BREINER am preparat cerneala simpatică și am făcut exerciții. Nu pot preciza - pentru că nu-mi reamintesc - cine anume (eu sau PARASCHIVA BREINER) cunoștea modul de preparare a cernelei simpatice, dezvoltarea ei și confecționarea stiloului de sticlă.-Fapt este că eu împreună cu PARASCHIVA BREINER am lucrat în locuința martorei KAPLAN THEIA la prepararea cernelei simpatice și am făcut exerciții cu aceasta.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare:

Pentru ce, în interogatoriile anterioare d-ta ai mințit ancheta, declarând că nu ai lucrat nimic cu PARASCHIVA BREINER în locuința martorei KAPLAN THEIA?

Răspuns:

Nu am mințit ancheta, deoarece nu am declarat că nu am lucrat nimic la locuința lui KAPLAN THEIA cu PARASCHIVA BREINER. Eu am declarat că m'am întâlnit cu PARASCHIVA BREINER la locuința lui THEIA KAPLAN însă am arătat că nu-mi amintesc ce anume am discutat și ce însărcinări i-am dat lui PARASCHIVA BREINER.-Am declarat de asemenea că atunci când am fost la locuința lui THEIA KAPLAN am scris, fără să pot preciza ce am făcut cu hârtiile scrise.-

ss.Techari Georgescu.-

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Atunci când GEORGESCU TECHARI a fost ultima dată la dvs.s'a limitat numai la discuția ce ați avut-o?

Răspuns:

Nu, TECHARI GEORGESCU nu s'a limitat numai la discuția pe care am avut-o atunci când a fost ultima dată la mine, ci mi-a predat și un bilețel cifru care era scris pe o foiță de țigară. TECHARI GEORGESCU mi-a spus că acest bilețel să-l predau lui PARASCHIVA BREINER.-Nu-mi amintesc precis dacă TECHARI GEORGESCU

mi-a dat acest bilet atunci când se afla în vestiar sau în cameră și nici dacă acest fapt a fost observat de soțul meu. Biletul era compus dintr'o foiță de țigară obișnuită, acoperită pe toată suprafața (pe o singură parte) cu cifre scrise cu creionul chimic.-Acest bilet l-am împăturit în patru și l-am ascuns sub un bibelou de porțelan mat de forma unui păhărel de înghețată ce se găsea pe un scaun lângă pat.-Eu am ascuns acest bilet deoarece mi-am dat seama că este ci-frat și are o importanță în munca de partid pe care o desfășura GEORGESCU TECHARI și PARASCHIVA BREINER.-ss.T.Kaplan.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- Ai înțeles declarația dată de martora KAPLAN THEIA?

Răspuns:

Am înțeles declarația dată de martora KAPLAN THEIA, însă nu-mi amintesc despre acest fapt.-Totuși este posibil ca eu să fi dat acest bilet martorei KAPLAN THEIA pentru a-l transmite lui PARASCHIVA BREINER.-

ss.TechariGeorgescu.

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Arestatul GEORGESCU TECHARI nu confirmă declarația dvs.Ce puteți să spuneți despre aceasta?

Răspuns:

În primul rând vreau să arăt că este absolut exact, faptul că TECHARI GEORGESCU mi-a predat acel bilet.-Dealtfel cred că el (TECHARI GEORGESCU) a venit la mine tocmai cu scopul de a-mi preda acel bilet,deoarece biletul era scris dinainte,iar atunci când eu i-am spus că poate rămâne în locuința mea peste noapte pentru că MERICA LEIBOVICI poate să plece,el (TECHARI GEORGESCU) a răspuns că nu a venit cu intenția să rămână.- TECHARI GEORGESCU cunoștea faptul că MERICA LEIBOVICI nu locuiește împreună cu mine și dacă ar fi avut intenția să rămână peste noapte,ar fi rămas.-În afară de aceasta,TECHARI GEORGESCU știe că la proces s'a vorbit despre acest bilet.-

Când eram cercetată la Siguranță,comisarul șef TAPIARU m'a întrebat de unde am acest bilet care s'a găsit în locuința mea,la care eu am ascuns faptul că TECHARI lăsase acest bilet,pentru că îl consideram material conspirativ de Partid.

ss.T.Kaplan.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- După cum vezi,martora KAPLAN THEIA insistă asupra declarațiilor sale.-Ce te face să continui să negi?

Răspuns:

Eu nu am negat declarația pe care a dat-o martora THEIA KAPLAN,ci am arătat că nu-mi amintesc că i-am dat acest bilet,însă este posibil să i-l fi dat.-

După amănuntele pe care le-a dat martora,declar că i-am predat biletul cifrat ca să-l predea lui PARASCHIVA BREINER când am fost la locuința ei (THEIA KAPLAN) în seara zilei de 22 Aprilie 1941.-

Menționez că în seara de 22 Aprilie 1941,când am părăsit locuința din str.Miciurin,gazda acestei locuințe mi-a spus că vrea să meargă - după plecarea mea - în vizită la niște rude ale sale.- Deoarece eu nu eram sigur că voi găsi pe THEIA KAPLAN acasă,am stabilit cu gazda că dacă într'un ceas nu mă reîntorc,ea poate să plece,deoarece aceasta înseamnă că eu am găsit locuința unde să stau.-I-am atras atenția să nu plece înainte de un ceas după plecarea mea,deoarece este posibil să nu găsesc acasă gazda unde mă duc și voi fi nevoit să mă reîntorc înapoi.-

Când am ajuns la locuința lui THEIA KAPLAN unde am găsit pe soțul ei,i-am spus că nu am venit ca să rămân,deoarece nu am vrut ca soțul ei să știe că eu rămân peste noapte acolo. Din acest motiv am plecat înapoi la locuința din str.Miciurin. Înainte de a părăsi locuința lui THEIA KAPLAN,i-am dat biletul cifrat pentru a-l preda lui PARASCHIVA BREINER.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Vi se prezintă biletul scris pe o foiță de țigară care se găsește în dosarul fostei Siguranțe Generale nr.5064/941,pag.59.

Il recunoașteți?

Răspuns:

Recunosc în biletul arătat de anchetă ce se găsește în dosarul fostei Siguranțe Generale nr.5064/941 pag.59, biletul lăsat de TEOHARI GEORGESCU în seara zilei de 22 Aprilie 1941, pentru a-l preda lui PARASCHIVA BREINER.-

ss.T.Kaplan.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Acum ți se prezintă d-tale acest bilet pentru identificare.- Acesta este biletul pe care l-ai predat martorei KAPLAN THEIA?

Răspuns:

Biletul care mi s'a prezentat din dosarul fostei Siguranțe Generale Nr.5064/941 pag.59, îl recunosc ca fiind într'adevăr scris de mâna mea proprie cu un creion chimic pe o foiță de țigară obișnuită și pe care eu i l-am dat martorei KAPLAN THEIA în seara zilei de 22 Aprilie 1941, pentru a-l preda PARASCHIVEI BREINER.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare:

Atunci pentru ce ai înșelat ancheta, declarând de mai multe ori că nu ai predat martorei KAPLAN THEIA nici un bilet sau scrisoare?

Răspuns:

Nu am înșelat ancheta, deoarece atunci când am declarat că nu am predat nici o scrisoare sau bilet martorei THEIA KAPLAN, așa mi-a fost în memorie.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare:

Răspunsul d-tale te demască, deoarece de mai multe ori d-ta ai uzat de asemenea șiretlicuri și ai fost prins cu minciuna.

Răspuns:

Nu este în interesul meu să spun minciuni în fața anchetei și să folosesc șiretlicuri.-

Este adevărat că în timpul anchetei am declarat fapte care s'au dovedit ulterior că nu au fost exacte.- Am declarat acestea, datorită faptului că memoria m'a împiedicat să-mi reamintesc întotdeauna faptele de care am fost întrebat.-

ss.Teohari Georgescu

Intrebare:

Ancheta va mai reveni asupra minciunilor d-tale și te va demasca până la capăt.- Acum răspunde la întrebarea:

- Ce rost a avut biletul care l-ai predat martorei KAPLAN THEIA?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc conținutul biletului pe care l-am predat martorei THEIA KAPLAN și ca atare nu-mi reamintesc scopul pentru care am scris acel bilet.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare către martora KAPLAN THEIA:

- Aveți de pus vre-o întrebare arestatului GEORGESCU TEHARI cu privire la fondul acestei probleme?

Răspuns:

Vreau să pun arestatului GEORGESCU TEHARI următoarele întrebări:

1/. Cum este posibil să nu-și amintească ce rost avea acel bilet,dacă își amintește că avea fixată cu PARASCHIVA BREINER o întâlnire după ce eu urmam să transmit biletul?

2/. Cum explică TEHARI GEORGESCU faptul că tocmai în seara arestării mele a venit la mine și mi-a dat acel bilet, ținând cont de faptul că el niciodată în timpul de când l-am cunoscut nu a mai făcut acest lucru?

3/. Cum explică TEHARI GEORGESCU faptul că,deși știa că PARASCHIVA BREINER urmează să vină la mine peste două zile, mi-a lăsat totuși acest bilet pentru a sta două zile în locuința mea?

4/. Dacă TEHARI GEORGESCU a venit în locuința mea cu gândul să rămână peste noapte,atunci pentru ce a scris acel bilet în altă parte,când putea să facă acest lucru în locuința mea?

5/. Vreau să mai întreb pe TEHARI GEORGESCU,dacă acel bilet era pentru PARASCHIVA BREINER,sau ea urma să-l predea altcuiva?

ss.T.Kaplan.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Răspunde la întrebările puse de martoră.

Răspuns:

La întrebările puse de martora KAPLAN THEIA,răspund următoarele:

././.

559
196

1/. O slăbire a memoriei a cărei cauze nu mi-o pot explica, m'a adus în situația de a declara de mai multe ori în fața anchetei că nu am predat nici un bilet sau scrisoare martorei KAPLAN THEIA.-Acest fapt mi l-am reamintit astăzi în prezenta confruntare.- Aceeaș stare mă împiedică să-mi reamintesc ce conținea biletul pe care l-am lăsat martorei pentru PARASCHIVA BREINER.-

2/. Am predat acest bilet în seara zilei de 22 Aprilie 1941, martorei KAPLAN THEIA, deoarece era necesar să-l predea lui PARASCHIVA BREINER.-Conținutul biletului poate explica de ce a fost necesar să predau acest bilet martorei KAPLAN THEIA.-

3/. Am lăsat acest bilet martorei THEIA KAPLAN ca să îl păstreze la locuința ei până îl dă lui PARASCHIVA BREINER, pentru a nu-l avea asupra mea și a nu fi găsit dacă voi fi arestat.-

4/. Conținutul biletului poate să explice de ce l-am scris în altă parte și nu l-am scris la locuința martorei. E posibil să fie în bilet un lucru pe care nu-l puteam ține minte în memorie și a trebuit să scriu imediat când am cunoscut acest fapt.-

5/. Imi reamintesc că am predat acel bilet pentru PARASCHIVA BREINER.-

ss.Teohari Georgescu

Intrebare:

În interogatoriile anterioare ai declarat de mai multe ori că în zilele de 23, 24 și 25 Aprilie 1941, trebuia să te găsești în locuința martorei THEIA KAPLAN. Atunci pentru ce mai era nevoie de biletul cifrat?

Răspuns:

Am scris acel bilet, deoarece conținutul nu-l puteam ține minte.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare:

Dar ce cuprindea biletul?

Răspuns:

Am arătat în confruntarea de față, că nu-mi reamintesc ce anume am scris în biletul pe care l-am lăsat martorei KAPLAN THEIA, pentru a-l preda lui PARASCHIVA BREINER.-

ss.Teohari Georgescu

560
194

Intrebare:

Atunci de unde știi că era ceva care nu puteai ține minte și a fost necesar să scrii biletul cifrat?

Răspuns:

Am scris acest bilet pentru că foloseam scrisul atunci când nu puteam memora anumite fapte pe care trebuia să le predau persoanelor din conducerea Partidului, cu care lucram.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare:

D-ta ai de pus vre-o întrebare martorei KAPLAN THEIA cu privire la fondul problemelor din prezenta confruntare?

Răspuns:

Nu am de pus nici o întrebare.-

ss.Teohari Georgescu.

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare sunt trecute just, le-am citit cuvânt cu cuvânt și le confirmăm prin semnăturile noastre.-

Martora: ss.Kaplan Theia

Arestat: ss.Teohari Georgescu

Confruntarea a fost dusă de: CPT.de SECURITATE: ss.P.Socol
LT. " " ss.T.Russ

CM/3 ex.

Urmare: _____

Proces-Verbal de Confruntare 41.

Încheiat astăzi 4 Decembrie 1953 în București.
Între martorii Kaplan Iliu și arestatul Georgescu Păduri.

Confruntarea a început la ora 11-
... a terminat la ora 16⁴⁰

Întrebare către martorul Kaplan Iliu.

- Denumirea acestei circumstanțe cumel care vi
se prezintă?

Răspuns:

Da cum că persoana care mi-a fost
prezentată este Păduri Georgescu care în ultimul
timp a fost Ministru al Afacerilor Interne.

Sau cum că în anul 1940. Cu Păduri
Georgescu am fost în relație normală de muncă, nu
am avut neînțelegeri, nu ne-am recutat și nici
nu ne-am judecat.

→ Kaplan

Întrebare către arestatul Georgescu Păduri:

- Cu ce circumstanțe acciți, persoana?

Răspuns:

Cum că persoana care mi-a fost prezentată
este Iliu Kaplan pe care am cunoscut-o la
sfârșitul anului 1940, iar în ultimul timp
era Hoier de Militari în Ministerul Afacerilor Interne.

Cu Iliu Kaplan am avut relații normale
de muncă, nu am avut nici un fel de neînțelegeri.

Semnătura,

Reșteru

Urmare: personal, nu ne-am cercetat si nici nu ne-am judecat.

Teihari Georgiu

Intrebare catre martora Kaylan Thie:

- "Tu ce impresii ai sti facut cunoscuta in Georgescu Teohari?"

Raspuns:

P. Teohari Georgescu l-am cunoscut in anul 1940. In acea vreme eu lucram in str. Pictor Mirea. In aceasta locuinta machinist meu care avea o functie de raspundere in Partid, mi-a prezentat pe Teohari Georgescu. Acesta a venit de catra ori in locuinta mea din str. Pictor Mirea unde se intalnea cu machinist meu.

Dupa ce eu m-am mutat intr-o alta locuinta din str. Liriei, Teohari Georgescu a continuat sa vina la mine, deoarece eu eram gaza lui pe linia de Partid, iar el (Teohari Georgescu) avea raspundere in Partid. Vizitele lui Teohari Georgescu la locuinta mea din str. Liriei, s-au intrerupt atunci cand eu am fost arestat in Aprilie 1991.

~ Kaylan

Intrebare catre martorul Georgescu Teohari:

- "Hra este?"

Raspuns:

La acea data, Cete ce declarati martora Thie Kaylan, sunt adevarate. Hra am creati martora, ne-am cunoscut la afisatul anului 1940 in locuinta ei in str. Pictor Mirea, unde eu am vers impresii cu machinist ei de masi multe ori pentru a discuta probleme ale Partidului Hra.

Semnatura.

Teohari Georgiu

562 222
562 562

Urmare: cand mortura Kaplan Pheia va muta in
str. Lici, candusea s'astidului a hotariat si se
plasesc la comite acortia cu a cori tehnici
conspiratori, iar cu un mes in acortia lui
intra pira in Aprilie 1941, cand cu un fost
aristat

Terhan Gogea

Intrebare catre mortura Kaplan Pheia

- Cand ati fost vizitati ultima data
de Teohari Georgescu, inainte de arestarea dumne-
voastra din anul 1941?

Raspuns:

Am fost vizitati ultima data la locuin-
ta mea din str. Lici de catre Teohari Georgescu in
ziua de 22 Aprilie 1941, in ajunul arestarii mele.
Acortia mea intampnat in felul urmatoare:

Pe la ora 21⁰⁰ a venit Teohari Georgescu cor-
a mutat la noi intr-un mod convenitional. Tan-
duschie noi, iar Teohari Georgescu a intrat in
vestiutul locuintei. Toate spus cu totul me-
- Merica Seibonici - este in cori si l-am interesat
daca a venit cu intarzia sa ramana parte
noapte Teohari Georgescu a spus ca nu a venit
cu acortia intentie si cu va pleca, iar la des-
partire mi-a spus ca va veni parte 2-gata, sara.
Nu-mi amintesc precis daca totul meu la
vizit pe Teohari Georgescu.

Am fost arestati de figurati pe la ora
3⁰⁰ noaptea, adica in ziua de 23 Aprilie 1941.

Kaplan

Intrebare catre arestatul Georgescu Teohari

- Confirmi declaratia morturei Kaplan Pheia?

Semnatura,

Terhan Gogea

Urmare: Răspuns:

Nu confirmăm în întregime declarația martorei Kaplan Ișia. Căușă faptă sau întâmplare că am avut martori în căușă nu sunt cu am am avut martori la urmă nu am întâmplare întâmplare.

Introducere în ziua de 22 Aprilie 1941 pe la ora 21⁰⁰, am venit la locuința martorei Kaplan Ișia. Trăiește cu o veci la locuința martorei, am stat toată ziua într-o locuință comunistă de pe str. Micușu.

Când am venit la locuința din str. Lici, am murat la ușa (nu mi-a deschis dacă a fost comunistă, sau nu). Mi-a deschis Ișia Kaplan și am intrat în vestiarul locuinței. Mi-a spus că nu a spus că sătul este în cameră și mi-a deschis dacă am venit să rămân peste noapte. Eu i-am răspuns că nu am de gând să rămân peste noapte, că voi sta puțin și voi pleca.

După aceasta am intrat în cameră unde era sătul martorei, am căsat am stat puțin și am schimbă cătușă cu mine. După circa 10 minute am plecat. Când eram în vestiar (la plecare) am spus martorei că noi venim peste 2 zile.

Eu am plecat de la locuința din str. Micușu, deoarece gazda care era mutată de căușă în această locuință, mi-a spus că a dorit (23 Aprilie 1941) să rămână în această locuință, care se numea de atunci a un fi. găsit de acesta în căușă, în vara zilei de 22 Aprilie.

Semnătura,

Terhan Pysu

Urmare: 1941, m-am indrept spre locuinta mortara Kaplan Ichea, cu gândul de a rămâne acolo pe o noapte deoarece în locuinta mortara se afla totul ei; m-am putut rămâne în am plecat, reîntorcându-mă la locuinta din st. Micușor, unde am rămas până în seara zilei de 24 Aprilie 1941.

Cu gazda din st. Micușor am stabilit că dacă va rula cineva la ușa (inclusiv proprietarul) să nu deschidă, deoarece altfel riscam să fim răzuți în acestor locuinte. Mi-am amintesc dacă cineva a murit la ușa.

În acea caz în locuintă nu a intrat nici o persoană străină până în seara zilei de 24 Aprilie 1941. **Petroni Popa**
Întrebare către mortara Kaplan Ichea.

- Ce mări de spus în legătură cu răspunsul dat de Georgescu Iechan?

Răspuns:

Eu am declarat mai înainte, că m-am amintesc dacă Iechan Georgescu a intrat în cameră la răzut pe totul meu, atunci când a venit la locuinta mea în seara zilei de 22 Aprilie 1941.

Iechan Georgescu nu mi se căd a intrat în cameră și la răzut pe totul meu, deosebi în am este foarte posibil înși m-am amintesc.

Mai urmează să adaug în legătură cu declarația mea, faptul că răzută lui Iechan Georgescu a fost reamintată și că atunci când i-am spus că totul meu se

Semnătura,

Kaplan

Urmare: găsesc în casă, iară stăruindu-se
supra faptului că dăcă el (Fetkari Georgescu)
nuca să rămână, totul nuu nu place.

T. Kaplan

Intrebare:

Cu cine venea Georgescu Fetkari la domnia-
lină d-ului din str. Lici?

Răspuns:

La locuința mea din str. Lici Georgescu
Fetkari venea să se întâlnească cu Paraschiva
Breiner. Fetkari Georgescu venea singur, neîn-
soțit de nimeni. Când venea mereu la ușa deosece
nu avea cheia dela ușa. Paraschiva Breiner
avea însă cheia dela ușa pe care eu i-am
dat-o la cererea ei, deoarece gurea ei nu
se vinse și atunci când nu sunt eu acasă.

Nu am răgut nici odată pe Fetkari Georgescu
cu altă persoană în afara de Paraschiva
Breiner, în locuința mea din str. Lici și
nici nu am curiozități despre faptul că
acesta sau fi interzic și cu altcineva
în afara de Paraschiva Breiner în această
locuință.

T. Kaplan

Intrebare: câte odată Georgescu Fetkari:

- Pe ce ce nați mortara Kaplan Fetkari
este adevarat?

Răspuns:

Ceace declară mortara Kaplan Fetkari, sunt
adevurate. De tranșarea în locuința ei mergeam
pentru a mă întâlni cu Paraschiva Breiner.

Semnătura, Fetkari Georgescu

Urmare: Cu alte persoane in ofori de Poroșchiu Breiner, nu am avut intalnire.

În interogatoriile anterioare eu am declarat că în locuința mamei: Koglar Pheia nu am întâlnit nimeni în vechiul său și Ștefan Focis, însă în confruntarea de față nu mai puțin este lucru, deoarece nu cunoașteți deosebit.

Am declarat anterior că în locuința mamei: nu am întâlnit în vechiul său și în Ștefan Focis, deoarece așa am avut am în vechiul său, însă cum rămân asupra acestei lucruri, deoarece este inexact.

Termină Pheia

Intabare mite mamei Koglar Pheia.

- Cu ea se ocupau Georgeșcu Pheia și Poroșchiu Breiner, atunci când veneau în locuința dinușorilor.

Răspuns:

În timpul întâlnirii la dntle Pheia Georgeșcu și Poroșchiu Breiner, în ofori de față cu discutau, iară văzut de câțiva ori lucrând împreună. Poroșchiu Breiner aducea în locuința mea, mai multe sticle cu substanțe chimice care erau pe ele etichete în limba străină, câțiva pliculețe de sticlă, 2 sau 3 ligheuri mici pentru dezvoltat și a spiritului.

Heede obiecte au fost puse de Poroșchiu Breiner, într-o boxă de țesut a de țesut, în care au loc destul de vizibil atunci când Poroșchiu Breiner a adus aceste obiecte, via spus că e necesar de ele, fără să mi da alte cunoștințe sau indicații de câțiva ori am

Semnătura,

7. Koglar

Urmare: văzut pe Tschon Georgesen și Poroschina Breiner, lucrând cu aceste obiecte. Au răzuit cum Poroschina Breiner încalzea și pipeta la flacăra gaztării și apoi s-au așezat în această pipetă pe hârtie. În timpul acestei operații discutau împreună cu Tschon Georgesen. Nu erau amintite să fi văzut, ca Tschon Georgesen să scrie cu aceste pipete. În general atunci când Tschon Georgesen și Poroschina Breiner lucrau cu aceste obiecte sau discutau, cu plecare din lucrările pentru a nu i deranja, deoarece consideram că sifon și camere de forță conspirativă.

Am urmărit întotdeauna dintr-o Tschon Georgesen și Poroschina Breiner, pe care găsim resturi de hârtie sau alte materiale și nu am văzut încă să luăm dintr-o Tschon Georgesen și Poroschina Breiner.

7. Kaplan

Întrebare către ardeștii Georgesen Tschon:

- Prin urmare venind la lucrările noastre Kaplan Tschon, de ce te ocupi cu activitatea ardeștii de ardești?

Răspuns:

Căci eu luam la mână Kaplan Tschon, sunt deosebit de interesat în lucrările noastre, mai ne ocupăm cu activitatea de ardești de ardești. Este deosebit de interesat cu Poroschina Breiner și adesea în lucrările noastre. Materialele ardești de ardești mai mult decât erau noi multe studii cu substanțe chimice (cu

Semnătura,

Tschon Georgesen

565-255
567

Urmare: cum sa se amune substantive chimice erau
in aceste sticle), catara pipete de sticla, cate-
na lichime mici pentru dezvoltat si a gerti-
cioi. Din substantele chimice Paroschina Parince,
gheyara cerneala simpatica, cu care scriu pe
hoitie. La scriu se folosea de un stilou facut
dintr-o pipeta incalzita la gertiera. Nu
imi reamintesc daca eu sau Paroschina
Preiner a facut acest stilou din pipeta.

In acest mod noi dai faciam exercitii
pentru a stabili daca am reusit sa
preparam cerneala simpatica. Regulatorul
am fost bun, in sensul ca reuseam sa
preparam cerneala simpatica. Sigur ca
le-am intrebat la dezvoltarea cerneala
simpatică. Hoitie pe care au in Paroschina
Preiner faciam exercitii de scriere cu cerneala
simpatică, le distingeam. Nu-mi reamintesc in
ce mod distingeam aceste hoitie.

Intrebare:

La ce vreme sa folosit cerneala simpatică?

Raspuns:

Cerneala simpatică trebuia sa fie folosita
de mine sau Paroschina Preiner in corespun-
denta dintre membrii conducerii centrale a
Partidului. Eu imparateam mai inainte de la
Paris Stefan un cifru - dupa care am vorbit
in interogatoriile anterioare. Stanci cand
Stefan Paris m-a invatat cifra, m-am gus ca
cerneala simpatică nu este inca preparata
si ca materialele necesare pentru prepararea

Semnatura

Teohari Buzs

Urmare: cerealele le va trimite la lacominta lui
Iliei Kaplan. Substantiale chimice necesare pentru
prepararea cerealelor siropatice si celelalte obiecte,
au fost aduse la lacominta marelui Kaplan
Iliei de catre Paraschiva Brener. Ilii Kaplan
imi spusese mai inainte ca in munca de
portist urma sa mi folosesc de ajutorul lui
Paraschiva Brener, ceea ce sa si intimplat, ca
cum oritat mai sus ca inginerii cu Paraschiva
Brener am preparat cerealele siropatice si
am facut exercitiu. Nu pot prezenta - pentruc
nu mi reamintesc - cine anume (cu sau
Paraschiva Brener) cunoaste modul de pre-
parare a cerealelor siropatice, dezvoltarea
si si confectionarea sticlelor de sticlă. Este
este ca in inginerii cu Paraschiva Brener
am lucrat in lacominta marelui Kaplan
Iliei, la prepararea cerealelor siropatice si
am facut exercitiu in aceasta.

Intrebare:

Tikhan Elyan

Pentru ce in interogatoriile anterioare, s-a
ai mintit ancheta, declarand ca nu si lu-
crat nimic cu Paraschiva Brener in lacominta
marelui Kaplan Ilii.

Răspuns:

Nu am mintit ancheta, deoarece nu am
declarat ca, nu am lucrat nimic la lacominta
lui Kaplan Ilii cu Paraschiva Brener. Eu am
declarat ca numai intalnit cu Paraschiva
Brener la lacominta lui Ilii Kaplan, insa
nu oritat ca nu mi amintesc ce anume

Semnatura,

Tikhan Elyan

Urmare: am declarat si ca inamicul meu dat
lui Paraschiva Breier. Nu declarat desamurasa
ca atunci cand am fost la launinta lui
Ilia Koplan am scris fara sa pot prezenta
am fost in starea de sena. Ilia Koplan
Intrebare catre nuntara Koplan Ilia

- Atunci cand Georgescu Pechoni a fost
ultima data la domiciliu sau la limitat
numai la discutie ce ati avut-o

Raspuns:

Nu. Pechoni Georgescu nu m-a limitat
numai la discutie pe care am avut-o atunci
cand a fost ultima data la mine, si mi-a
predat si un biletet cifrat care era scris pe
a fost de tipari. Pechoni Georgescu mi-a spus
ca acest biletet si-l predau lui Paraschiva
Breier. Nu mi-amintesc precis daca Pechoni
Georgescu mi-a dat acest biletet atunci cand
se afla in vestiar sau in camera si mi-a
daca acest fapt a fost observat de nimeni.

Biletetul era compus dintr-o foaie de tipari
staminate regerita pe toate marginile (pe a
sigura parte) cu cifre scrise cu creionul
chinez. Acest biletet l-am ingastat in palma
si l-am scris sub un scutur de portelan
mat de foarte mici puteri de ingustare
ce se gasea pe un scutur de portelan.
Am scris acest biletet deoarece mi-am dat
seama ca este cifrat si ca a expozitionat
in numea de portelan pe care a desfigurat
Georgescu Pechoni si Paraschiva Breier.

Semnatura

Koplan

Urmare: Intrebare cati restatului Georgescu Teodorici
- Intrebarea declaratiilor date de martora
teodorici Kaplan Ichein?

Raspuns:

Am intales declaratiile date de martora Kaplan Ichein, insa nu-mi amintesc sa se fi oprit, Teodorici este posibil ca eu sa fi. La acest bilet martorei Kaplan Ichein pentru a fi transmis lui Paraschiva Presian.

Teodorici Ichein

Intrebare cati martora Kaplan Ichein

- Restatului Georgescu Teodorici nu con-
firma declaratiile din aceasta privinta ce puteti
sa spuneti despre aceasta?

Raspuns:

La primul rand aram sa scriu ca este absolut exact, faptul ca Teodorici Georgescu mi-a predat un bilet de calatorie care el (Teodorici Georgescu) a venit la mine la casa sa sa-l predese, de aceea biletul era scris dinainte, in atunci cand eu eram spus ca poate ramane in locuinta mea poate poate pentru ca Mexiciu Teodorici poate sa plece, el (Teodorici Georgescu) a raspuns ca nu a venit cu intentia sa ramana Teodorici Georgescu amintea faptul ca Mexiciu Teodorici nu poate ingreuna cu mine si daca sa fi avut intentia sa ramana poate poate, sa ramana. In ofera de aceasta Teodorici Georgescu stie ca la proces sa ramana

Semnatura,

Kaplan

Urmare: dupa acest bilet.

Cand eram cercetati la Siguranta, comi-
sionul Sf. Toflari, mi-a intrabusat de unde am
acut bilet care nu garist in locuinta mea,
la care eu am ramas foarte in Tashori
cand acest bilet, pentruca il consideram
un material conspirativ de partid.

→ Kaplan

Intrebare: cati arestatul Georgesu Tashori
dupa cum negi mortara Kaplan
Theia, iuristi asupra declaratiilor sale.

Ce te face sa continui sa negi?

Raspuns:

Eu nu am negat declaratiile pe care
a dat-a mortara Theia Kaplan, ci am avut
sa nu mi amintesc ca i-am dat acest bilet,
inca este posibil sa il fi dat.

Dupa amintirile pe care le-a dat
mortara, declar ca i-am predat biletul cifrat
sa se-l gaseasca la Poranchina Borsiner, cand
am fost la locuinta ei (Theia Kaplan) in
seara zilei de 22 Aprilie 1941.

Mentionez ca in seara de 22 Aprilie 1941
cand am parosit locuinta din str. Misiuniei
garda acestei locuinte mi-a spus ca vrea
sa-mearga - dupa plecarea mea in vizita
la niste rude ale sale deoarece eu am
eram sigur ca voi gasi pe Theia Kaplan
acasa, am statut in garda ca daca intram
asa nu mi revin, ca poate sa plece,
deaceia aceasta inconvina ca eu am garist

Semnatura,

Terhan Rysen

Urmare: locuitorii unde s-a stat. O am atasat aten-
tia sa nu glose inainte de un caz dupa
gleasa mea, deoarece este posibil sa nu
gasea ceea ce gada unde ma duc si voi
fi nevoit sa ma reintra inapoi.

Cand am ajuns la locuitorii lui Thein
Koplen unde am gasit pe sotul ei, i-am
spus ca nu am venit sa ma reintra, deoarece
nu am avut ca sotul ei sa stie ca eu
naiba pot merge acolo din acest motiv.
Nu am glosat inapoi la locuitorii din st.

Misiunea. Inainte de a parasi locuitorii lui
Thein Koplen, i-am dat biletul acesta, pentru
sa-l predaua lui Vasachina Breiner.

Teodoru Eryu

Intrebare catre notarul Koplen Thein

- Vi se prezinta biletul scris pe o foaie
de hirtie, care se gaseste in dosarul postei Sigu-
rantiei Generale Nr. 5064/941 pag. 59.

Of. recunoasteti:

Raspuns:

Recunosc in biletul aratat de amatori
ca se gaseste in dosarul postei Sigurantei Generale
Nr. 5064/941 pag. 59, biletul lasat de Teodoru
Georgescu in seara zilei de 22 Aprilie 1941, pentru
sa-l predaua lui Vasachina Breiner.

Teodoru Eryu

Intrebare catre notarul Georgescu Teodoru

- Henne ti se prezinta d-tale acest bilet
pentru identificare. Ceasta este biletul pe
care l-ai predat notarei Koplen Thein?

Semnatura

Teodoru Eryu

Urmare: Răspuns:

Biletul care mi s-a prezentat din dosar
are fostul Siguranței Generală Nr. 5064/44, pag. 39,
il reamasesc ca fiind intradus în serviciu de către
mău propriu sau una creștină alături de a fi
de țigări adăruite și pe care am i-l arătat
dat marelui Kogălcu Ileana în vara zilei de
22 Aprilie 1941; pentru al grada însoțirea
București.

Teodor Ișcu

Interogare:

Atunci pentru ce ai înscris arheta,
de la care de mai multe ori, că nu ai predat
marelui Kogălcu Ileana nici un bilet sau
servicioare?

Răspuns:

Nu am înscris arheta, deoarece atunci
când am declarat că nu am predat nici o
servicioare sau bilet marelui Ileana Kogălcu,
am mers în memorie.

Teodor Ișcu

Interogare:

Răspunsul d-tale te demonteză, deoarece
de mai multe ori d-ta ai uzat de servicioare
și d-ta ai fost prins cu muniții.

Răspuns:

Nu este în interesul meu să spun
muniții în fața arhetei și să folosesc muniții.

Este adevarat că în timpul arhetei am
declarat fapt că nu am demontat ulterior că
nu am fost exonerat. Am declarat adevărul,

Semnătura

Teodor Ișcu

Urmare: datorita faptului ca memoria mea ingheata
 cat sa-mi reamintesc intodeauna faptul de care
 am fost intebat

Terhoni *Terhoni*

Intrebare:

Ardele ma va veneni anyara vineceni-
 lor d'ale si te va demora jama la capat.

Nemur raspunde la intrebarea:

Pe rost a avut biletul care l-a predat
 mortorei Koplare i'heia?

Raspuns:

Nu-mi reamintesc continutul biletului
 pe care l-am predat mortorei i'heia Koplare si
 eu stau ma-mi reamintesc acopul gantii care
 am scris acel bilet.

Terhoni *Terhoni*

Intrebare catre mortorei Koplare i'heia:

- Ardele de pus vre o intrebare orostatului
 Georgescu i'heia in privinta la fondul acestei
 probleme?

Raspuns:

Vreau sa puna orostatului Georgescu i'heia
 urmatoarele intrebări:

1. Cum este posibil sa-mi si amintesc
 ce rost are acel bilet, daca mi aminteste
 ca am fost in Brasov din Brainer a intal-
 nire dupa ce eu amam sa transmit biletul.

2. Cum explic i'heia Georgescu faptul ca
 toamni in scara orostati mei a venit la
 mine si mi-a dat acel bilet, facind cont
 de faptul ca el mi-l dadea in timpul de
 coind l-am cunoscut ma-mi facut

Semnatura,

Koplare

Urmare: acest lucru.

3. Cum explica Tschoni Georgescu faptul că dăruiește că Paraschiva Brenera nu merge să vină la mine peste 2 zile, mi-a lăsat totuși acest bilet pentru a sta 2 zile în locuința mea.

4. Dacă Tschoni Georgescu a venit în locuința mea cu gândul să rămână peste noapte, atunci pentru ce a scris acel bilet în altă parte, când putea să facă acest lucru în locuința mea.

5. Vreau să mă întreb pe Tschoni Georgescu, dacă acel bilet era pentru Paraschiva Brenera, sau ca urma să-l predă altminteru.

G. Kaplan

Intrebare către doctorele Georgescu Tschoni:

- Răspuns de la întrebările juse de mortari.

Răspuns:

La întrebările juse de mortari Kaplan I. I. I. răspund următoarele:

1. O slăbire a memoriei a cărei cauză ne mi-a put explica, mi-a dus în situația de a declara de mai multe ori în fața doctorei că nu am predat nici un bilet sau scrisoare mortarei Kaplan I. I. I. Acest fapt mi l-am reamintit astăzi, dar cum am declarat astăzi în prezența confimatei. Deoarece starea mă împiedică să-mi reamintesc ce conținea biletul pe care l-am lăsat mortarei pentru Paraschiva Brenera.

2. Nu predat acest bilet în acea zi de 22 Aprilie 1941 mortarei Kaplan I. I. I.

Semnătura

I. I. I. Kaplan

Urmare: deoarece era necesar să-l predau lui
Baronchira Breiner. Continutul biletelui
poate explica de ce a fost necesar să-l predau
acest bilet mamei Kaplan Irena.

3. Am lăsat acest bilet mamei Irena Kaplan
câ să-l poartez la lucrarea ei și până îl dă
lui Baronchira Breiner, pentru a nu-l avea
ompra mea și a nu fi găsit dacă va fi
arestat.

4. Continutul biletelui poate să explice de
ce l-am scris în altă parte și nu l-am
scris la lucrarea mamei. E posibil să fi
în bilet un lucru pe care nu-l puteam
ține minte în memorie și a trebuit să scriu
imediat când am cunoscut acest fapt.

5. Trebuie să recunosc că am predat acel bilet
pentru Baronchira Breiner.

Interogare:

Am interogatoriile anterioare și de acord
de mai multe ori că în zilele de 23, 24, și 25
Aprilie 1941, te-ai găsit în lucrarea
mamei Kaplan Irena. Atunci pentru ce nu
era venise la biletul cîștat?

Răspuns:

Am scris acel bilet, deoarece continutul
nu-l puteam ține minte.

Interogare:

De ce angajarea biletelui?

Răspuns:

Am așteptat în compania de fete și
nu mi-am reamintesc ce am scris în

Semnătura, *Elina*

Urmare: biletul pe care l-am livrat martorei Kaplan 572

În fine, pentru al prevedea lui personalitatea prezintă.

Intrebare:

Terhori 7/11

Atunci de unde sti ca era ceva care nu
putea fi în minte și a fost necesar să scrii
biletul respectiv?

Răspuns:

Am scris acest bilet pentru că făcusem
serios atunci când am putut să mă asigur
că nu puteam să fiu sigur pe ceea ce trebuia să te prezint
personalizat din cauza căreia trebuia să scrii
caz cu litera.

Terhori 7/11

Intrebare:

Ota ai de pus oca întrebare martorei
Kaplan în fine în privința fondului proba-
nelor din prezenta conferință?

Răspuns:

Nu am de pus oca întrebare.

Terhori 7/11

Răspunsurile din prezentul proces verbal
de conferință sunt înțelese just, le-am
citit cu atenție în cursul și le confirmăm
prin semnăturile noastre.

Notara: T. Kaplan

Președinte:

Terhori 7/11

Conferința a fost dusă de: cît de multă
L. de Securitate

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 42.

Arestatul GEORGESCU TECHARI, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

5 Decembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora ____
" s'a terminat " ____

Intrebare:

Ieri ți s'a dat o confruntare și ai fost demascată în minciunile d-tale.- Ai de gând să începi să spui adevărul?

Răspuns:

În declarațiile pe care le-am dat în cursul interogatoriilor anterioare, am arătat de mai multe ori fapte care nu au corespuns adevărului.- Am dat aceste declarații fiind convins că spun adevărul în fața anchetei.- Ulterior mi-am dat seama că faptele au stat altfel și am revenit asupra acestor declarații arătând fapte în mod real.-

Declar în fața anchetei că mă voi strădui, concentrându-mi memoria să redau faptele de care sunt întrebat și pe care le cunosc în mod real.-

Intrebare:

Si aceasta este o minciună.- Ancheta a insistat săptămâni în șir asupra unor probleme și nu ai vrut să spui adevărul.- Dece ai început să dai declarații numai în confruntare?

Răspuns:

În decursul interogatoriilor anterioare am fost întrebat de anchetă de anumite fapte pe care eu nu am fost în stare să le precizez și de aceea am revenit asupra acestora de mai multe ori.- Am recunoscut la confruntare faptele petrecute, deoarece amănuntele arătate de martor m'au ajutat să-mi reamintesc fapte petrecute.-

Cu tot acest ajutor - confruntările - eu nu susțin astăzi toate faptele declarate de mine la confruntare așa cum alte fapte petrecute nu mi le-am amintit în timpul confruntării ci după aceasta.-

Intrebare:

Cum trebuie să înțelegem această declarație a d-tale?

Răspuns:

Eu rog ancheta să înțeleagă această declarație ca o hotărâre din partea mea, de a declara adevărul asupra faptelor de care sunt întrebat, cât și tot ce știu eu despre activitatea mea și a altora în Partid și în Stat.-

Intrebare:

Dece a fost nevoie să iei asemenea hotărâre numai după ce ți-au fost demascate minciunile?

Răspuns:

Această hotărâre - de a spune adevărul - am luat-p și am avut-o dela primul interogatoriu.- În decursul timpului am văzut că unele fapte despre care am fost întrebat nu au corespuns adevărului.- Acest lucru se datorește unei slăbiri a memoriei care m'a împiedicat și mă împiedică să-mi reamintesc cum s'au petrecut anumite fapte de care am fost întrebat.- Am reușit să spun adevărul, deoarece ancheta m'a întrebat de mai multe ori despre aceste fapte.-

Astăzi când am declarat că sunt hotărât să spun adevărul, străduindu-mă să-mi amintesc despre fapte de care sunt întrebat, am înțeles că atunci când ancheta mă va întreba despre anumite fapte să-mi concentrez memoria și să răspund adevărat.-

Intrebare:

Incepe acum și spune adevărul.

Răspuns:

În legătură cu declarația pe care am dat-o în confruntarea din ziua de 4 Decembrie a.c., adaug unele fapte despre care nu am vorbit sau le-am redat în mod inexact.-

În interogatoriile anterioare am arătat că după întoarcerea lui STEFAN FORIS dela Moscova, într'una din zile acesta mi-a spus că a învățat un cifru la Moscova și pe care mi-l va preda și mie.- Am arătat în scris, adică în interogatoriile anterioare, descrierea acestui cifru învățat dela STEFAN FORIS.- Deoarece nu mi-am amintit toate faptele legate de aceasta, adaug astăzi următoarele:

După ce STEFAN FORIS m'a învățat cifrul mi-a spus că la cifrare se poate scrie cu lămâie sau cu cerneală simpatică

El mi-a arătat în mod practic cum dintr'o pipetă arsă la flacăără se face stilou, arătându-mi deasemenea scrierea cu zeamă de lămâie.- După aceasta cu substanțele chimice pe care le avea, mi-a arătat cum se dezvoltă o scrisoare cifrată.-

Imi amintesc că la dezvoltarea scrisorii scrise cu zeamă de lămâie, STEFAN FORIS a folosit o bucată de vată imbibată cu substanță chimică, cu care a șters bucata de hârtie pe care scrisese cu zeamă de lămâie.- Cu această ocazie STEFAN FORIS mi-a spus că deoarece legăturile între C.C. al P.C.R. și regiuni devin din ce în ce mai anevoioase, este necesar să se asigure legăturile între regiuni și C.C. al P.C.R. pe calea scrisorilor cifrate.-

El mi-a mai spus că este nevoie de o adresă în orașul unde vrei să trimiți scrisoarea, că se trimite în acest scop o scrisoare obișnuită cu conținut obișnuit, iar între rândurile acestei scrisori se scrie cifrat.-

Mi-a spus deasemenea să iau eu această sarcină și s'o folosesc pe PARASCHIVA BREINER la această muncă.- Nu-mi reamintesc la cât timp după asta, am stat de vorbă cu PARASCHIVA BREINER, arătându-i hotărârea conducerii, că va munci împreună cu mine la cifrarea și descifrarea scrisorilor între C.C. al P.C.R. și regiuni.- În locuința lui THEIA KAPLAN i-am arătat lui PARASCHIVA BREINER felul în care se confecționează stiloul din pipetă și scrierea cu zeamă de lămâie și dezvoltarea

Intrebare:

Dar ieri ai declarat că ați făcut exerciții cu cerneală simpatică?

Răspuns:

Mi-am reamintit între timp că am învățat de la STEFAN FORIS scrierea cu zeamă de lămâie, iar eu la rândul meu am învățat-o pe PARASCHIVA BREINER scrierea cu zeamă de lămâie.-

Intrebare:

Pentru ce ai declarat la confruntare că ați făcut exerciții cu cerneală simpatică?

574
110

Răspuns:

Am declarat aceasta,adică,că am preparat cerneală simpatică și am folosit-o împreună cu PARASCHIVA BREINER,deoarece în memorie mi-a fost sticlulele cu substanțe chimice din locuința lui THEIA KAPLAN.-Mi-am reamintit între timp că am folosit la scriere,adică în exerciții,zeamă de lămâie.-

Intrebare:

Cine procura lămâile?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc cine a procurat lămâile necesare scrierii cifrate (exerciții de cifrare).-

Intrebare:

Dar chimicalele din casa lui THEIA KAPLAN ce rost aveau?

Răspuns:

Aceste chimicale au fost aduse de PARASCHIVA BREINER.-

Intrebare:

În ce scop?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc.-

Intrebare:

Bine,bine,dar ieri ai declarat că ai preparat cerneală simpatică?

Răspuns:

De ieri până astăzi mi-am reamintit că nu am preparat cerneală simpatică.-

Intrebare:

Adică d-ta retractezi acum declarația dată în confruntarea de ieri?

Răspuns:

Da,retractez această declarație,decarece nu corespunde adevărului.-

Intrebare:

Vrei să spui că chimicalele din casa lui THEIA KAPLAN nu au servit pentru prepararea cernelei simpatice?

Răspuns:

Eu nu afirm că aceste materiale chimice nu au fost folosite la prepararea cernelei simpatice,ci afirm că nu am preparat eu cerneală simpatică din aceste substanțe.-

Intrebare:

Dar cine a preparat?

Răspuns:

Nu cunosc ca din substanțele chimice găsite la locuința lui THEIA KAPLAN să se fi preparat carnea simpatică.-

Intrebare:

Se vede treaba că ai ceva pe conștiință în legătură cu lucrările ce le-ai făcut împreună cu PARASCHIVA BREINER în casa lui THEIA KAPLAN?

Răspuns:

Nu am nimic pe conștiință și nu am nimic de ascuns în fața anchetei. Nu-mi amintesc de faptele de care sunt întrebat de către anchetă.-

Intrebare:

Ce cifruri ai întrebuințat d-ta în perioada de când ai venit la Internațională, până la arestarea din 1941?

Răspuns:

În afară de cifrul pe care l-am învățat dela ȘTEFAN FORIS pe care nu-mi amintesc să-l fi folosit, am folosit un cifru simplu cu care am cifrat scrisoarea pe care am lăsat-o în seara zilei de 22 Aprilie 1941, lui THEIA KAPLAN pentru a i-o preda lui PARASCHIVA BREINER.- În această perioadă nu am folosit alt cifru.-

Intrebare:

Describe cifrul pe care l-ai folosit?

Răspuns:

Cifrul pe care l-am folosit în scrisoarea care trebuia să fie predată lui PARASCHIVA BREINER a fost compus în felul următor:

Alfabetul a fost numerotat începând dela cifra 70 până la cifra 96.-

În cadrul scrisorii se scriau câte un grup de cifre, care alcătuiau un cuvânt.-

Intrebare:

PARASCHIVA BREINER cunoștea acest cifru?

Răspuns:

Nu pot preciza dacă acest cifru l-a cunoscut PARASCHIVA BREINER sau scrisoarea pe care am lăsat-o la locuința lui THEIA KAPLAN pentru PARASCHIVA BREINER urma să fie predată de aceasta altei persoane din mișcare.-

Intrebare:

La întrebarea pusă ieri de martora KAPLAN, ai declarat că biletul era destinat PARASCHIVEI BREINER,

Răspuns:

Intr'adevăr am declarat că biletul era destinat pentru PARASCHIVA BREINER, deoarece nu-mi reamintesc conținutul biletului, nu pot preciza dacă acesta a fost destinat personal pentru PARASCHIVA BREINER sau urma ca aceasta să-l predea altei persoane din mișcare.-

Intrebare:

Stabilise-și cu PARASCHIVA BREINER să predea biletul altei persoane?

Răspuns:

Nu, n'am stabilit acest lucru, deoarece în ziua de 24 Aprilie 1941, urma să mă întâlnesc personal cu ea (PARASCHIVA BREINER) la locuința lui THEIA KAPLAN.-

Intrebare:

Atunci pentru ce ai lăsat biletul la THEIA KAPLAN, dacă urma să te întâlnești cu PARASCHIVA BREINER?

Răspuns:

Am lăsat biletul la locuința lui THEA KAPLAN ca o măsură de precauție ca să nu-l am asupra mea, până în seara zilei de 24 când urma să mă reîntorc la locuința lui THEIA KAPLAN și s'o întâlnesc pe PARASCHIVA BREINER.-

Intrebare:

După cum se vede aici era vorba de o combinație cu Siguranța?

Răspuns:

Nu am avut nici o combinație cu Siguranța.- Am considerat locuința lui THEIA KAPLAN ca o locuință sigură necunoscut de Siguranță, fapt care m'a determinat să mă reîntorc în ziua de 24 Aprilie 1941, când am fost arestat de Siguranță.-

Intrebare:

Atunci pentru ce era necesar să spui lui THEIA KAPLAN că trebuie să dea biletul lui PARASCHIVA BREINER, dacă știai că ea vine abia în 24 Aprilie când urma să vă întâlniți?

Răspuns:

Când i-am predat biletul lui THEIA KAPLAN i-am spus că acesta este pentru PARASCHIVA BREINER ca THEIA KAPLAN să știe rostul acestui bilet.-Nu i-am spus lui THEIA KAPLAN că trebuie să-l predea lui PARASCHIVA BREINER ci i-am spus că este pentru

PARASCHIVA BREINER.-

Intrebare:

Iar te contrazici!

IN confruntarea de ieri ai declarat că: "Inainte de a părăsi locuința lui THEIA KAPLAN i-am dat biletul cifrat pentru a-l preda lui PARASCHIVA BREINER".

Oare este acelaș lucru?

Răspuns:

Nu, nu este acelaș lucru, este o contrazicere. Inșă cele declarate astăzi corespund adevărului.-

Intrebare:

Vasăzică retractezi și această declarație dată în confruntarea de ieri?

Răspuns:

Da, retractez, deoarece în declarația de astăzi am arătat că sunt hotărât să spun adevărul și ca atare nu pot susține un lucru inexact dat în confruntarea de ieri.-

Intrebare:

Reiese că ieri ai spus o minciună?

Răspuns:

Da am spus un neadevăr, pentru că nu mi-am reamintit exact cum s'a petrecut acest fapt.-

Intrebare:

Spuneai că d-ta ai considerat locuința lui THEIA KAPLAN ca fiind sigură.

Este adevărat acest lucru?

Răspuns:

Da, este adevărat că am considerat locuința lui THEIA KAPLAN ca o locuință sigură, deoarece am știut că THEIA KAPLAN a activat în mișcare în ultimul timp și că deci este necunoscută de Siguranță și am știut deasemeni că în str. Lirei se mutase cu două sau trei luni înainte de arestare.-

Intrebare:

Oare nu ți s'a atras atenția că locuința lui THEIA KAPLAN este supravegheată de către Siguranță?

Răspuns:

Nu, nu mi-a atras atenția nimeni asupra faptului că locuința lui THEIA KAPLAN este supravegheată de către Siguranță.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

P. Socol

Cm/3 ex.

225-
579/579
581

Proces-Verbal de interogatoriu 42.

Arestatul Georgescu Teodor născut la 31 Ianuarie 1908 în
București fiul lui Constantin și Maria de profesie liposel
(D-te de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București str. Bitoilor Nr. 17

5 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

s'a terminat " " " "

Intrebare: Teodor s-a dat o confirmare și a fost
demonstrat în minciunile d-tal Nr. de gând să înce-
pi să spui adevărul?

Răspuns:

În declarațiile pe care le-am dat în timpul
interogatoriilor anterioare, am avut de mai
multe ori șapte care nu au corespuns adevo-
raului. Am dat aceste declarații fiind convins
că spun adevărul în fata anchetei. Ulterior
mi-am dat seama că faptele au stat altfel
și mi-am revizuit asupra acestor declarații
notând fapte în mod real.

Declar în fata anchetei că mă voi strădui
concentrându-mi memoria să redau faptele
de care sunt interesat și pe care le cunosc
în mod real.

Observație:

Si aceste este o minciună. Declarați o

Îscălitura,

Teodor Georgescu

Urmare: innotat septimianu in si ~~si~~ con-
pro unor probleme si in ci sunt si spu-
adverant. de ce si inciput si doi tate-
rotii numai in conferinta?

Raspuns:

În decursul interogațiilor anterioare
 am fost interbat de arheta de ceamă
 făcete, pe care eu am fost în stare să
 la preciez și de aceea am reamintit am-
 pus acestora de mai multe ori. Am ream-
 nescut la cunoștința faptelor pe bănuți, deo-
 rece arămurile arătate de vată, m-a
 ajutat să-mi reamintesc faptele pe bănuți.

Ca tot acest ajutor - conferențiarile - eu
nu am înțeles săzugi toate populele declarate de
mine la conferențiarile ora erau altele popule petre-
cute nu ni le-am semnat în timpul
conferențiarilor, ci după aceasta.

Indrebone.

Prin tehnici și inteligență ocroti revoluția a Statelor?

Raspberries.

Eu rog anketă să îmi interogiez această de-
clarativă ce a lătmăre din partea mea, de a
declara averea și ampra faptelor de care
amintit interbat, cât și tot ce stii sau despre
activitatea mea și a altora în cartea și în
tot

In the bone.

De ce a fost necesar să iei asemenea
fotografii numai după ce ti-au fost demons-
trată minciunile? T. A. 10.11.19

Te-horn Gengs

Iscălitura.

226-
580-580
582

Urmare: Răspuns:

Recosta Britanică - de o grupă adimensională - au luat-o și au venit a dela priamul interogatori. În decursul timpului au reușit să unele fapte deosebite care au fost încheiate nu au conștientizat adimensional. Acest lucru se dovedește unei stăruiri în vechime care nu împiedicau și nu împiedicau și nu reușeau cum erau putând amănunțite fapte de care au fost încheiate. Dar reușit să opune adimensional, clasice aușite în a încheiat de noi multe ori deosebite aceste fapte.

Atunci când au declarat să nu încheiat să opune adimensional stăruindu-mă să-mi amănunțite deosebite fapte de care sunt încheiate, am înțeles să atunci când aușite nu va încheia deosebite amănunțite fapte să-mi conștientiz memoraria și să răspund adimensional.

Interbas:

În ce privește acum și opune adimensional:

Răspuns:

În legătură cu declarata pe care am dat-o în conferințele din ziua de 4 decembrie a.c. adaug unele fapte deosebite care au avut vorbit sau li-am redat în mod inexact.

În interogatoriile anterioare am arătat că după întoarcerea lui Ștefan Faur dela Moscova, întinșia din zile acesta mi-a spus că a încheiat un cifru la Moscova și pe care mi-l va jurea și mie. Arătat în scris, adică în interogatoriile anterioare, s'încheie acestul cifru încheiat dela

Semnătura,

Perharu Penru

Urmare: Stefan Farris. deoarece nu mi-am amintit toate faptele legate de aceasta, adaug astăzi amintirile:

După ce Stefan Farris m-a învățat eu, pe mine, a spus că la cifrare se poate scrie cu lănușă sau cu cerneală simpatică.

El mi-a arătat în mod practic cum dădea pipetă, așa la flăgără se face stilul arăstăndu-mi deosebirea scrierea cu guma de lănușă după aceasta cu substanțele chinice pe care la amca, mi-a arătat cum se dezvoltase o scriere cifrată.

Am amintesc că la dezvoltarea scrierii scrise cu guma de lănușă, Stefan Farris a folosit o încercare de notă inhibitoare cu substanță chinică, în care a sters încercarea de hăție pe care scrierea cu guma de lănușă. Cu aceasta așeză Stefan Farris mi-a spus că deoarece legăturile între C.C. și P.C.K. și regiuni dintr-un stat se în ce mai amănunțite, este necesar să se scrie legăturile între regiuni și C.C. și P.C.K. pe color scrisurilor cifrate.

El mi-a mai spus că este necesar de a adresa în scrisul unde nu se trimit scrierilor, că se trimit în acest scop, o scrisoare abuzivă cu conținut abuziv, iar între scrisorile acestor scrisori se scrie cifrat.

Mi-a spus deosebirea se face cu această mărime și se folosește pe Proclamația Breinei la această mărime. Nu mi-am amintesc la ce timp după asta, am stat de vorbă

Semnătura,

Stefan Farris

581
582
583

Urmare: cu Panschira Breiner, Aristide - i. Istia-
rele condacii, continuand impreuna cu
mine la ciferat si decifreaza scrisorilor
intre C.C. al P.C.R. si Regimul. In lacrima lui
Isaia Kaplan, i-am aratat lui Panschira
Breiner, totul in care se confectioneaza
stabilul din pape si si scrierea cu guma
de lina si decodificarea.

Intrebare:

Poi ieri ai declarat ca ati facut exer-

citiu cu cerceata simpatica?

Raspuns:

Mi-am reamintit intru timp ca am

incatat de la Stefan Ivis scrierea cu guma

de lina, iar eu la randul meu am incatat-

l-o pe Panschira Breiner scrierea cu guma

de lina.

Intrebare:

Pentru ce ai declarat la conferinta ca

ati facut exercitiu cu cerceata simpatica?

Raspuns:

Am declarat aceasta, adica eu am prepa-

rat cerceata simpatica si am folosit-o

impreuna cu Panschira Breiner, deoarece

in momentul in care s-a fost stabilita cu

substante chimice din lacrima lui Isaia

Kaplan. Mi-am reamintit intru timp

ca am folosit la scriere, adica in exercitiu

guma de lina.

Intrebare:

Cine procura linaile?

Stefan Ivis

Semnatura,

Urmare: Răspuns:

Nu-mi reamintesc cine a prezentat bătăile
macrom serierii cifrate (exerciții de cifrare).

Interbare:

Am chimicalele din casa lui Ilișia
Kaplan ce pot avea?

Răspuns:

Aceste chimicale au fost aduse de
Pătrășchiu Breines.

Interbare:

De ce scop?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc.

Interbare:

Bine, bine dar ieri ai declarat că ai
preparat cerealele simpatice?

Răspuns:

De ieri până astăzi mi-am reamintit
că nu am preparat cerealele simpatice.

Interbare:

Adică te retrăgești asupra declarației
date în conștientarea de ieri?

Răspuns:

Da retrăgesc asupra declarației deoarece
nu am cunoștință de asemenea.

Interbare:

Vrei să spună chimicalele din casa
lui Ilișia Kaplan au servit pentru pre-
pararea cerealelor simpatice?

Răspuns:

Ea nu afirmă că aceste materiale chimice

Semnătura, Perhan Geymen

Urmare: nu am fost folosite ~~nu~~ la prepararea cernelei magice, ci afiam că nu am preparat cerneala magică din această substanță.

Întrebare:

Dar cine a preparat?

Răspuns:

Nu am avut cu din substanțele chimice găsite la locuința lui Ilieș Kaplan să se fi preparat cerneala magică.

Întrebare:

Se vede treaba că și cina pe care s-a construit în legătură cu lucrurile ce le-ai făcut împreună cu Paraschiva Brimer în casa lui Ilieș Kaplan?

Răspuns:

Nu am nimic pe care să-l și am nimic de spus în fața anchetei. Nu-mi amintesc de faptul de căsă amintit de către ancheta.

Întrebare:

Ce cifru și încheietură s-a înscris pe cada de cind ai venit dela Interministerul, până la moartea din 1941.

Răspuns:

Am scris de cifru pe care l-am învățat dela Stefan Paris, pe care nu-mi amintesc să-l fi folosit, am folosit un cifru simplu cu care am scris scrisoarea pe care am scris-o în ziua zilei de 22.4. aprilie 1941, lui Ilieș Kaplan pentru a-i a predă lui Paraschiva Brimer.

Semnatura

I. I. I. I. I.

Urmare: Cu aceste scrisori nu am folosit alt
cifru.

Intrebare:

Deace cifru pe care l-ai folosit?

Raspuns:

Cifru pe care l-am folosit in scrisoarea
care trebuia sa fie predată lui Paraschiva
Breiner, a fost cunoscut in felul urmatoare:

Alfabetul a fost numerotat incepand de la
cifra 20, pana la cifra 26.

In cadrul scrisorii se scria cota una grup
de cifre, care alcătura un cuvânt.

Intrebare:

Paraschiva Breiner cunoaste acest cifru?

Raspuns:

Nu pot preciza dacă acest cifru a cunoscut
Paraschiva Breiner, sau scrisoarea pe care am
scris-o a la cunoscuta lui Ileana Kaplan,
pentru Paraschiva Breiner urma sa fie predată
de aceasta altii persoane din miscare.

Intrebare:

La interviu puri ieri de vestitor Kaplan,
ai declarat ca biletul era destinat Paraschivei
Breiner?

Raspuns:

Intervievor am declarat ca biletul era
destinat pentru Paraschiva Breiner deoarece
nu mi reamintesc continutul biletului, nu
pot preciza dacă aceasta a fost destinată per-
sonal pentru Paraschiva Breiner, sau urma
sa aceasta sa-l predă ^{altii} persoanelor din miscare.

Semnătura,

Istvan Gyuru

Urmare: Intrebare:

Stabilise si cu Paraschiva Breiner sa poarta biletul altii persoane?

Raspuns:

Da, s-a stabilit acest lucru, deoarece in ziua de 24 Aprilie s-a urmasa sa ma intalnesc personal cu ea (Paraschiva Breiner) la domiciliu lui I. I. Kaplan.

Intrebare:

Stanci pentru ce ai lasat biletul la I. I. Kaplan, daca urma sa te intalnesti cu Paraschiva Breiner?

Raspuns:

Am lasat biletul la domiciliu lui I. I. Kaplan, ca a mers de prezenta sa sa ma-l vada singura mea, parea in ziua zilei de 24 cand urma sa ma reintorc la domiciliu lui I. I. Kaplan si sa ma intalnesc cu Paraschiva Breiner.

Intrebare:

Dupa cum se vede aici era vorba de o combinatie cu Siguranta?

Raspuns:

Da am avut aici o combinatie cu Siguranta. Am considerat domiciliu lui I. I. Kaplan, ca a domiciliu nimeni n-a putut sa se duca la Siguranta, fapt care mi-a dat inaintea sa ma reintorc in ziua de 24 Aprilie 1941, cand am fost restituit de Siguranta.

Intrebare:

Stanci pentru ce era necesar sa ma

Semnatura,

Nelsoni P. P. P.

Urmare: lui Theodor Kaplan că trebuie să se aibă
biletul lui Paraschiva Brener, dacă știu că ea
nu a abia în 29 Aprilie când urma să nu
întrăie?

Răspuns:

Când i-am predat biletul lui Theodor Kaplan,
i-am spus că acesta este pentru Paraschiva
Brener, ca Theodor Kaplan să stea rostul acestui
bilet. Nu i-am spus lui Theodor Kaplan că
trebuie să-l predă lui Paraschiva Brener, ci
i-am spus că este pentru Paraschiva Brener.

Întrebare:

Fa te contrazici!

O în confruntarea de ieri ai declarat că:
„Chiar dacă se a priori înainte lui Theodor Kaplan
i-am dat biletul cifrat pentru el predă lui
Paraschiva Brener?”

Care este acelaș lucru?

Răspuns:

Nu, nu este acelaș lucru este o contra-
dicție. Dacă cele declarate astăzi corespund
adevărului.

Întrebare:

Vă rugăm să retrocedați și aceste declarații
date în confruntarea de ieri?

Răspuns:

Pe retrăgerea, deoarece în declarația de
astăzi am avut ca singur bătău să spun
adevărul și ca atare nu pot retrăge sau
era înscut dat în confruntarea de ieri.

Întrebare: Pece că ieri ai spus minciuna!

Semnătura.

rehanlyu

Urmare: Răspuns:

Do am spus un neadornă, pentru că nu
mi-am reamintit exact, amare nu petruant acest
fapt.

Întrebare:

Sper că că d-ta a considerat la curia lui
Iliei Kaplan, ca fiind sigură.

Este adunat acest lucru?

Răspuns:

Da este adunat că am considerat
la curia lui Iliei Kaplan ca a la curia sigură;
deaceia am stăut că Iliei Kaplan a victinat
în viața în ultimul timp și că deci este
recomendată de Sijmanski și am stăut deose-
meni că în lt. Sirei se mutare cu 2 sau 3
luni înainte de moarte.

Întrebare:

Care un țara aște atenție în la-
curia lui Iliei Kaplan este reprezentativă
de către Sijmanski?

Răspuns:

Da, un mica aște atenție în
curia lui Iliei Kaplan este reprezentativă de către Sijmanski.

După ce am cetit prezentul proces verbal
curia în curia și am constatat că cele
scise corectate cu cele declarate de mine,
motiu și remușez necesit de mine.

Archiata,
gt de Reamintă
Pavel Petru

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 43.

=====

Arestatul GEORGESCU TEHARI, născut la 31 Ianuarie 1908 în București, fiul lui CONSTATIN și ANA de profesie tipograf, fost ministru al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în Buc. str. Bitoliei nr.17.

7 Decembrie 1953 - București -

Interogatoriul a început la ora

" s'a terminat la ora

Intrebare:

De mai mult timp d-ta ascunzi adevărul despre biletul cifrat pe care l-ai lăsat lui THEA KAFLAN pentru a fi predat PARASCHIVEI BREINER.

Până când vei continua să faci acest lucru?

Răspuns:

Nu am ascuns acest lucru. Când am fost întrebat de anchetă dacă am scris vre'un bilet cifrat, am răspuns negativ deoarece nu mi-am reamintit. În urma confruntării mi-am reamintit și am recunoscut acest lucru. Acest bilet cifrat l-am lăsat lui THEA KAFLAN pentru PARASCHIVA BREINER.

Intrebare:

Cu ce persoane ai purtat d-ta corespondență cifrată după ce ai venit dela Internațională?

Răspuns:

Corespondență cifrată cu cifrul descris în ultimul interogatoriu, am purtat cu secretarul partidului CHISINEVSECHI IOSIF, cu STEFAN FORIS și cu PETRE GHEORGHE. Acest cifru a fost stabilit în cadrul secretariatului pentru a fi folosit în corespondență de partid.

Intrebare:

Cine cunoștea cifrul descris de d-ta în interogatoriu anterior?

Răspuns:

Cifrul descris de mine în ultimul interogatoriu, era cunoscut de PETRE GHEORGHE. Nu pot preciza dacă cifrul descris în interogatoriul anterior, era cunoscut de celelalte persoane arătate mai sus.

Intrebare:

PARASCHIVA BREINER cunoștea cifrul descris de dumneata

Răspuns:

Nu-mi reamintesc dacă PARASCHIVA BREINER a cunoscut cifrul descris de mine în ultimul interogatoriu.

Intrebare:

Atunci pentru cine era biletul cifrat?

Răspuns:

Am arătat în ultimul interogatoriu că am lăsat biletul cifrat lui THEA KAPLAN pentru PARASCHIVA BREINER. Nu pot preciza deoarece nu-mi amintesc dacă biletul cifrat era pentru PARASCHIVA BREINER personal, sau urma ca ea să-l predea altei persoane din mișcare.

Intrebare:

Cum este posibil așa ceva, doar d-ta l-ai scris?

Răspuns:

Dela confruntare și până astăzi am făcut eforturi, pentru am reaminti, cui a fost destinat biletul cifrat și nu am reușit.

Intrebare:

Dar a existat vreun cifru pe care l-ai cunoscut d-ta și PARASCHIVA BREINER?

Răspuns:

Nu nu a existat vreun cifru pe care să-l fi cunoscut eu și PARASCHIVA BREINER.

Revin asupra declarațiilor mele date anterior în legătură cu exercițiile făcute de mine împreună cu PARASCHIVA BREINER în locuința lui THEA KAPLAN și în legătură cu cifrul învățat dela STEFAN FORIS. În ordine cronologică lucrurile s'au întâmplat în felul următor:

După cum am declarat anterior, STEFAN FORIS, m'a învățat un cifru (este vorba de un cifru al cărui cheie este cartea) spunându-mi că acest cifru îl vom folosi în legătură cu Internaționala și în interiorul partidului.

Acest cifru nua fost folosit absolut deloc în interiorul partidului, FORIS STEFAN mi-a spus că cifrarea și descifrarea scrisorilor ce vor fi trimise sau vor fi primite dela Internațională o voi face eu, iar ea ajutor al meu în această muncă s'o folosesc pe PARASCHIVA BREINER. FORIS m'a învățat cum se face cifrarea, descifrarea, dezvoltarea confecționarea stiloului din sticlă și scrierea cu zeamă de lămâie, sau cerneală simpatică (nu-mi amintesc pe care din acestea două le-am folosit). În orice caz eu nu am preparat cerneală simpatică.

După ce FORIS m'a învățat cifrul și metoda de scriere, Secretariatul a pregătit o scrisoare pentru Internațională. Prin această scrisoare Secretariatul informa Internaționala despre prelucarea hotărârilor Internaționalei și despre fondul de care dispune partidul la acea dată.

Textul scrisorii a fost cifrat de către FORIS care mi la dat și mi-a spus că împreună cu PARASCHIVA BREINER la locuința lui THEA KAPLAN să scriu o scrisoare cifrată, între rândurile unei scrisori, al cărui text era obișnuit (lipsit de importanță). În cadrul unei întâlniri pe care am avut-o cu PARASCHIVA BREINER la locuința lui THEA KAPLAN, am scris scrisoarea cifrată către Internațională, eu dictând textul cifrat întocmit de FORIS și PARASCHIVA BREINER scriind o stiloul de sticlă. Nu-mi reamintesc dacă BREINER a întrebuințat cerneală simpatică sau zeamă de lămâie. Nu-mi amintesc dacă această scrisoare a fost sau nu, trimisă la Internațională.

Intrebare:

Atunci pentru ce într'un alt interogatoriu ai declarat că nu ai scris la Internațională, întrebuințând un cifru?

Răspuns:

Am declarat că nu am folosit cifrul în corespondență cu Internaționala, deoarece așa mi-a fost în memorie. După confruntare mi-am reamintit că faptele s'au petrecut așa cum am arătat în prezentul interogatoriu.

După ce am cetit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez nesilit de nimeni.

CAPT DE SECURITATE

220
588
589

Proces-Verbal de interogatoriu 43.

Arestatul Gorgescu Teodor născut la 31 Ianuarie 1909 în
București, fiul lui Constantin și al lui Maria, de profesie tipograf
(D de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Minister al Afacerilor Interne cu ultimul domiciliu în
București, Str. Bistariei Nr. 17

7 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și min. _____

s'a terminat „ „ „ „

Intrebare: De mai mult timp s'ă cerea și adresa
depre biletul cîștigat pe care l-ai lăsat lui Elia
Koplan pentru a fi predat Paraschiva Breiner.
Păi cînd vei continua să faci acest lucru?

Răspuns:

Nu am făcut acest lucru. Cînd am fost
interbat de aneleta dacă am scris vreun
bilet cîștigat am răspuns negativ deoarece
nu mi-am reamintit. De urma confun-
da mi-am reamintit și am recunoscut
acest lucru. Acest bilet cîștigat l-am lăsat lui
Elia Koplan pentru Paraschiva Breiner.

Intrebare:

Cu ce persoane ai putut s'ă correspondesti
cîștigat după ce ai venit de la Internațională?

Răspuns:

Correspondență cîștigat cu cifra deosebi în
ultimul interogatoriu, am putut eu recitarea

Îscălitura,

Teodor Gorgescu

Urmare: partidului Chisineschi Trif, cu Stefan Poni-
si cu Petru George. Acest cifru a fost introdus în
cadrul Secretariatului pentru a fi folosit în
correspondența de partid.

Intrebare:

Cine cunoaște cifrul scris de Lă în inte-
rogatoriul anterior?

Răspuns:

Cifrul scris de mine în ultimul interroga-
torie, era cunoscut de Petru George. Nu pot
preciza dacă cifrul scris în interogatoriul anterior
era cunoscut de celelalte persoane amintite
mai sus.

Intrebare:

Paraschiva Breiner cunoștea cifrul scris de
demnitatea?

Răspuns:

Nu mi reamintesc dacă Paraschiva Breiner a
cunoscut cifrul scris de mine în ultimul inte-
rogatoriu.

Intrebare:

Știneți pentru cine era biletul cîștat?

Răspuns:

Am cîștat în ultimul interogatoriu că am
cîștat biletul cîștat lui Elia Rogalski pentru
Paraschiva Breiner. Nu pot preciza deoarece nu mi
amintesc dacă biletul cîștat era pentru Paraschiva
Breiner personal, sau urma să o să-l prezinte
altor persoane din mijloc.

Intrebare:

Cum este posibil ca era, dacă Lă lui
era?

Stefan Poni

Iscălitura,

Urmare: (nu-mi amintesc pe care din acestea dăru-
le-am folosit) În orice caz eu nu am pre-
parat cerneala simpatică.

După ce Paris m-a învitat să cifrui și
metoda de scriere, Secretariatul a pregătit o
scrioare pentru Internațională. Prin această
scrioare Secretariatul informează Internațională
despre publicarea holarurilor Internaționale
și despre fondul de care dispune pentru
la acea dată.

Textul scrisorii a fost cifrat de către Paris
core mi la dat și mi-a spus că împreună cu
Parschiva Priner la locuinta lui Felix Kaplan
și scriu o scrisoare cifrată, între noi două unei
scrisori, al cărui text era obținut (cifră de
importantă) În cadrul unei întîlniri care
am avut-o cu Parschiva Priner la locuinta
lui Felix Kaplan, am scris ~~o~~ scrisoare
cifrata către Internațională, cu detaliul textul
cifră întocmit de Paris și Parschiva Pri-
ner scriind cu stilul de stilă. Nu-mi
amintesc dacă Priner a întîlnit amendo-
simpatice sau geamă de tîrzie. Ne-mi amin-
tesc dacă această scrisoare a fost sau nu,
trimisă la Internațională.

Intrebare:

Primul pentru ce întrebăm alt interogatori
a declarat că nu ai scrie la Internațională;
intrebîndu-l une cifre?

Răspuns:

Am declarat că nu am folosit cifră

Semnătura.

Kerhorni Bengu

Urmare: in corespondenta cu Intaristimula, deosebi
 asa saia fost in memoria dupa cambrata,
 in care manifestat ca faptul ca se potenta
 in curam care astat in prezentul in prezentul
 dupa ce au astat prezentul proces verbal
 curam in curam in care constatat ca con-
 punde cu cele declarate de mine in prezentul
 proces verbal de prezentul.

Anchetata,
 gt de maritate
 Anchetata

Tihomir Gropu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU 44.

Arestatul TEHARI GEORGESCU, născut la 31 Ianuarie 1908, în București, fiul lui Constantin și Ana, de profesie tipograf, fost Ministru al Afacerilor Interne, cu ultimul domiciliu în București str. Bitoliei nr. 17.-

8 Decembrie 1953, București.

Interogatoriul a început la ora 16,30

" s'a terminat " 20,10

Intrebare:

Precizează ce fel de cifruri ai cunoscut d-ta în anii 1940-1941?

Răspuns:

În anii 1940-1941, am cunoscut următoarele cifruri:

1.- Un cifru simplu care se forma prin numerotarea alfabetului, începând dela cifra 70 până la 96, într-o ordine strictă, adică cifra 70 reprezenta litera A apoi în continuare până la sfârșitul alfabetului.-

2.- Cifru învățat de STEFAN FORIS la Moscova și pe care mi l-a predat și mie.- Acest cifru l-am descris într'un interogatoriu anterior și cheia acestuia este cartea "Poveștea unei coroane de oțel".-

3.- Un cifru compus dintr'un careu de cifrare, în care se înscrie un text convențional (după câte îmi amintesc era vorba de o poezie cunoscută).-

Intrebare:

Cine mai cunoștea aceste cifruri și cum le-ai folosit?

Răspuns:

Primul cifru a fost cunoscut de mine, secretarul C.C. CHISINEVSCHI IOSIF și PETRE GHEORGHE.-Acest cifru a fost propus pentru a fi folosit, la propunerea secretarului C.C. IOSIF CHISINEVSCHI.-Eu am comunicat acest cifru lui PETRE GHEORGHE.-Deci acest cifru urma să fie folosit de mine, secretarul C.C.-CHISINEVSCHI și PETRE GHEORGHE.-Acest cifru nu a fost folosit niciodată.-

Al doilea cifru a fost cunoscut de STEFAN FORIS, după întoarcerea dela Moscova.-Acesta m'a învățat pe mine, iar eu pe PARASCHIVA BREINER.-

Aceste trei persoane au cunoscut cifrul care a fost folosit pentru legătura cu Internaționala.-

Al treilea cifru a fost cunoscut de secretarul C.C. CHISINEVSCHI, FORIS STEFAN, BIRTAS GAVRILA și de mine.-Acest cifru a fost propus de STEFAN FORIS pentru a fi folosit în cadrul conducerii de partid.- Acest cifru eu l-am folosit în corespondența mea cu secretarul C.C. CHISINEVSCHI și FORIS STEFAN.-

Intrebare:

În confruntarea din ziua de 4 Decembrie a.c.ți s'a prezentat un bilet cifrat pe care l-ai recunoscut ca fiind scris de d-ta.-

Unde și în ce împrejurări ai scris acel bilet?

Răspuns:

Biletul care mi s'a prezentat la confruntare și l-am recunoscut ca fiind scris de mine, l-am scris în locuința din str. Miciurin în ziua de 22 Aprilie 1941.-

Intrebare:

Ce ai făcut apoi cu biletul?

Răspuns:

După ce am scris acest bilet l-am ținut la mine în buzunarul exterior dela piept al hainei, iar în seara zilei de 22 Aprilie 1941, m'am dus la locuința lui THEIA KAPLAN pentru a rămâne peste noapte și în zilele următoare până în ziua de 24 Decembrie 1941, deoarece stabilisem cu FORIS că dacă va avea nevoie de mine, mă va găsi în zilele arătate mai sus la această locuință.- Tot în această locuință urma să mă întâlnesc și cu PARASCHIVA BREINER în ziua de 24 Aprilie 1941.-

Deoarece la locuința lui THEIA KAPLAN am întâlnit pe soțul acesteia, am predat biletul lui THEIA KAPLAN spunându-i că este pentru PARASCHIVA BREINER și i-am comunicat lui THEIA KAPLAN că voi veni peste două zile, după care m'am întors la locuința din str. Miciurin.-

Intrebare:

Pentru ce ai predat biletul lui THEIA KAPLAN?

././.

Răspuns:

I-am predat biletul lui THEIA KAPLAN ca măsură de precauție, pentru a nu-l ține la mine încă două zile, când urma să mă reîntorc la locuința acesteia.-

Intrebare:

Adică i l-ai lăsat spre păstrare?

Răspuns:

Da, l-am lăsat în păstrare la THEIA KAPLAN, spunându-i că este pentru PARASCHIVA BREINER.-

Intrebare:

Ce trebuia să facă PARASCHIVA BREINER cu biletul

Răspuns:

Nu-mi reamintesc conținutul biletului și căreia dintre cele două persoane care cunoștea cifra trebuia să-l predea.-

Intrebare:

Adică biletul nu era destinat PARASCHIVEI BREINER?

Răspuns:

Biletul nu era destinat PARASCHIVEI BREINER, ci pentru una din cele două persoane care cunoștea cifra (STEFAN FORIS și secretarul C.C. IOSIF CHISINEVSCHI).-

Intrebare:

Stabiliseși cu PARASCHIVA BREINER să predea biletul uneia dintre cele două persoane?

Răspuns:

Nu stabilisem cu PARASCHIVA BREINER să predea uneia dintre cele două persoane, acest lucru urmând să-l fac în ziua de 24 Aprilie 1941, când urma să mă întâlnesc cu PARASCHIVA BREINER.-

Intrebare:

Atunci pentru ce i-ai spus lui THEIA KAPLAN să predea biletul lui PARASCHIVA BREINER?

Răspuns:

Eu i-am spus lui THEIA KAPLAN că biletul este pentru PARASCHIVA BREINER.-THEIA KAPLAN nu avea posibilitate să-l predea, deoarece PARASCHIVA BREINER vehea în ziua de 24 Aprilie atunci când trebuia să mă reîntorc și eu.-

Intrebare:

Dece minți? La confruntare THEJA KAPLAN a declarat că i-ai spus să dea biletul PARASCHIVEI BREINER iar d-ta ai confirmat această declarație?-

Răspuns:

Nu mint.-La confruntare am recunoscut cele declarate de martora THEJA KAPLAN, deoarece nu am văzut deosebierea între cuvintele "predă-l lui PARASCHIVA" și între ceea ce am declarat după confruntare și declar și astăzi.-

Intrebare:

Dece susții că PARASCHIVA BREINER trebuia să dea biletul unei persoane, iar această indicație urma să i-o dai d-ta în ziua de 24 Aprilie.-Atunci pentru ce ai scris biletul în ziua de 22 Aprilie?

Răspuns:

Susțin că PARASCHIVA BREINER trebuia să dea biletul uneia dintre cele două persoane și că acest lucru urma să-l stabilesc cu PARASCHIVA BREINER în ziua de 24 Aprilie, când urma s'o întâlnesc.- Am scris biletul în ziua de 22 Aprilie, pentru a nu uita ce aveam de comunicat uneia dintre cele două persoane.-

Intrebare:

Cărei persoane trebuia predat biletul?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc căreia dintre cele două persoane urma să predea biletul PARASCHIVA BREINER.-

Intrebare:

PARASCHIVA BREINER avea legătură cu cele două persoane?

Răspuns:

PARASCHIVA BREINER știa unde să-l găsească pe STEFAN FORIS, iar în ce privește pe secretarul C.C. IOSIF CHISINEVSCHI, fi puteam da indicații eu.-

Intrebare:

PARASCHIVA BREINER urma să predea biletul după ziua de 24 Aprilie?

Răspuns:

Da, PARASCHIVA BREINER urma să predea biletul în seara zilei de 24 Aprilie sau în ziua următoare.-

...//.

Intrebare:

Deci cui trebuia să predea PARASCHIVA BREINER
biletul, ținând cont de faptul că d-ta venea la THEIA KAPLAN
pentru a te întâlni cu FORIS STEFAN?

Răspuns:

Stabilisem cu STEFAN FORIS că dacă va avea nevoie
de mine mă poate găsi în zilele de 23 și 24 Aprilie 1941, la
locuința lui THEIA KAPLAN.-Nu stabilisem întâlnire cu STEFAN
FORIS la locuința lui THEIA KAPLAN.-Dacă STEFAN FORIS nu
avea nevoie de mine în zilele arătate mai sus, urma să plec
din locuința lui THEIA KAPLAN la locuința permanentă unde
urma să rămân până după 1 Mai.-

Dacă eu aveam nevoie de STEFAN FORIS am știut că-l
pot găsi în zilele arătate mai sus, la locuința acestuia.-

Intrebare:

Dar de ce ai venit d-ta la THEIA KAPLAN numai
în 24 Aprilie, cu toate că - după cum spui d-ta - trebuia
să te aflii acolo și în 23 Aprilie 1941?

Răspuns:

Deoarece nu am avut stabilit cu STEFAN FORIS o sin-
gură zi adică 23 Aprilie, ci 23 și 24 Aprilie, am rămas în
locuința din str. Miciurin, până în seara zilei de 24 Aprilie.
când m'am dus la locuința lui THEIA KAPLAN.-

Intrebare:

Pentru ce ai rămas în această locuință dacă trebuia
să fii la THEIA KAPLAN?

Răspuns:

Am rămas în locuința din str. Miciurin în ziua de
23 Aprilie, deoarece avusesem stabilit cu STEFAN FORIS și
ziua de 24 Aprilie și nefiind obligatoriu să mă aflu în lo-
cuința lui THEIA în 23 Aprilie, am venit în ziua de 24 Apri-
lie.-

Intrebare:

Precizează cui îi era adresat biletul cifrat?

Răspuns:

Nu-mi amintesc căreia dintre cele două persoane îi
era adresat biletul lăsat la THEIA KAPLAN în ziua de 22
Aprilie 1941.-

Intrebare:

Doar nu este așa de greu. Este vorba numai de două persoane?

Răspuns:

Da, este vorba numai de două persoane însă nu-mi amintesc căreia dintre aceste două persoane îi era adresat biletul.-

Intrebare:

Ce cifru ai folosit la scrierea biletului?

Răspuns:

La scrierea biletului am folosit cifrul cu careul de cifrare și textul convențional.-

Intrebare:

Ești sigur de acest lucru?

Răspuns:

Sunt sigur, deoarece nu am folosit alt cifru.

Intrebare:

În interogatoriul anterior ai declarat că la cifrarea biletului ai folosit cifrul prin numerotarea alfabetului începând cu cifrul 70; care este adevărul?

Răspuns:

Da, este adevărat că în interogatoriul anterior am declarat că la cifrarea biletului am folosit cifrul prin cifrarea alfabetului începând cu cifra 70, deoarece nu mi-am reamintit că am cunoscut și folosit^{și} cifrul descris în interogatoriul de față.-

Intrebare:

Totuși ancheta a dovedit că biletul nu a fost cifrat așa cum spui d-ta acum.-Cu ce alt cifru putea fi cifrat biletul?

Răspuns:

Biletul cifrat lăsat la THEIA KAPLAN a fost cifrat cu cifrul simplu, adică prin numerotarea alfabetului dela 70 la 96.-

Intrebare:

Ancheta îți dă pe o bucată de hârtie primele două rânduri de cifre din biletul scris de d-ta. Descifrează acestea și spune ce text ai obținut?

Răspuns:

Nu am reușit să descifrez grupele de cifre din primele două rânduri ale biletului cifrat scris de mine, deoarece

597 1591
constat că acest bilet nu este scris cu ajutorul cifrului care se compune din numerotarea alfabetului începând dela cifra 70, care ar corespunde literei A.

Intrebare:

Atunci spune de ce cifru te-ai folosit la cifrarea biletului?

Răspuns:

Nu-mi amintesc ce cifru am întrebuințat la scrisoarea pe care am lăsat-o în locuința lui THEIA KAPLAN, pentru PARASCHIVA BREINER.-

Intrebare:

Până acum ai declarat că ai întrebuințat 2 cifruri la scrierea biletului și s'a dovedit că nu este adevărat.

Se vede că ai motive deosebite pentru care ascunzi adevărul asupra acestui bilet?

Răspuns:

Nu am nici un motiv să ascund adevărul, însă nu-mi amintesc cu ce cifru am cifrat acest bilet.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele scrise corespund cu cele declarate de mine, susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Teohari Georgescu

ANCHETATOR:
CPT. DE SECURITATE

P. Socol

CM/3 ex.

211
598/98
600

Proces-Verbal de interogatoriu 44.

Arestatul Teohan Georgescu născut la 24 februarie 1901 în
București, fiul lui Constantin și al soției de recent tipărit
(D de de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost Ministru al Afacerilor Externe cu ultimul domiciliu în
București, Str. Bărbăntăriei Nr. 17.

8 Decembrie 1955

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 30
s'a terminat „ „ „ „ 20 „ „ 10

Intrebare: Precizează ce fel de cifre ai cunoscut și
în anii 1940-1941?

Răspuns:

În anii 1940-1941 am cunoscut următoarele
cifre:

1. Un cifru simplu care se forma prin în-
creșterea alfabetului începând de la cifra
10 până la 25, într-o ordine strictă, adică
cifra te reprezenta litera A apoi în conti-
nue până la sfârșitul alfabetului.
2. Cifra învârtit de la Iosif Pău la Moscova
și pe care mi l'a prezentat și mie. Acest cifru l-am
dăruit într-un interogatoriu anterior și chiar
aceluia este vorba „Pomenirea unei Corăbi
de Căpitan
3. Un cifru compus dintr-un caracter de
cifru, în care se inserează un text conștient
(după câte o dată amintirea era vorba de o

Îscălitura,

Teohan Georgescu

Urmare: pagini emblematice.

Intrebare:

Care mai cunoscesti acest cifru in sine
si si folosit?

Raspuns:

Prinut cifru a fost cunoscut de mine,
secretarul C.C. - Chiriacovschi. Tare si Petre
George. Acest cifru a fost propus pentru a
fi folosit la propunerea secretarului C.C. - Tare
Chiriacovschi. Eu am comunicat acest cifru
lui Petre George. Deci acest cifru mine nu
pe folosit de mine, secretarul C.C. Chiriacovschi
si Petre George. Acest cifru nu a fost folosit
niciodata.

Al doilea cifru a fost cunoscut de Stefan
Doris dupa intalnirea de la Moscova. Acesta mi-a
inmănat pe mine, iar eu pe secretarului Brezoi.

Acesta trei persoane a cunoscut cifru, care a
fost folosit pentru legatura cu Internationala.

Al treilea cifru a fost cunoscut de secre-
tarul C.C. Chiriacovschi, Tare Stefan, Brezoi
Gavrila si de mine. Acest cifru a fost propus
de Stefan Doris pentru a fi folosit in cadrul
conducerea de partid. Acest cifru eu l-am
folosit in corespondenta mea cu secretarul
C.C. Chiriacovschi. Tare si Tare Stefan.

Intrebare:

La conferinta din ziua de 4 Decembrie a.c.
ti ne prezentat un bilet cifrat pe care l-ai
recunoscut ca fiind scris de d-ta.

Unde si in ce imprejurari ai scris acel bilet?

Raspuns: Biletul care mi s-a prezentat la

Iscaitura,

Terharu Prosen

Urmare: conferinta si la un recensament ce fiind scut
de mine, l-am scut in lauinta din st. Miercuri,
in ziua de 22 Aprilie 1941.

Intrebare:

Si si fiind scut cu biletul?

Raspuns:

Dupa ce am avut acest bilet l-am scut
la mine in buzunarul exterior dela piept al
brului, iar in acest zile de 22 Aprilie 1941.
m-am dus la lauinta lui Ighia Kaplan
pentru a ramana peste noapte si in zilele
urmatoare pana in ziua de 24 Aprilie 1941,
de aceea stabilisem cu Ighia ca daca va
avea vena de mine, ma va gasi in zilele
acelute noi in lauinta. Tot in
aceasta lauinta m-am si mai intalnit
si cu Paraschiva Breiner in ziua de 24 Aprilie 1941.

Deoarece la lauinta lui Ighia Kaplan
am intalnit pe satal acestia am predat
biletul lui Ighia Kaplan spunandu-i ca
este pentru Paraschiva Breiner pe care
am comunicat lui Ighia Kaplan ca va avea
parte darna zile, dupa care m-am intalnit
la lauinta din st. Miercuri.

Intrebare:

Pentru ce ai predat biletul lui Ighia Kaplan?

Raspuns:

Am predat biletul lui Ighia Kaplan
ca masura de precautie, pentru a nu-l
tine la mine inca zile si id urma sa ma
reantore la lauinta acestia.

Semnatura,

Teshari Anyun

Urmare: Intrebare:

«Hicci i-l ai trimis spre postare?»

Raspuns:

Da, l-am trimis in postare la Oficiu
Reglari, sperand ca va ajunge panta Paroschira
Breiner.

Intrebare:

Ca tebuia sa faca Paroschira Breiner cu biletul?

Raspuns:

Nu mi reamintesc continutul biletului
si incita dintr-o data sa se scurteze sau sa se
cufunde tebuia sa-l predau.

Intrebare:

Hicci biletul nu era destinat Paroschira
Breiner?

Raspuns:

Biletul nu era destinat Paroschira
Breiner, ci panta mea dintr-o data sa se scurteze
sau sa se cufunde (Hicci Hicci si secretul
nu l-am putut da).

Intrebare:

Stabiliseri cu Paroschira Breiner sa pre-
da biletul meu dintr-o data sa se scurteze?

Raspuns:

Nu, nu stabilisam cu Paroschira Breiner
sa preda meu dintr-o data sa se scurteze, acest
lucru urmasii sa-l faca in ziua de 22 Aprilie
1941 cand urma sa ma intalnesc cu
Paroschira Breiner.

Intrebare:

Hicci panta se i-a spus la Oficiu

Semnatura

Teodor Popescu

Urmare: Kaplan și predea biletul lui Panschina Breiner.

Răspuns:

Eu i am spus lui Pheia Kaplan că biletul este pentru Panschina Breiner. Pheia Kaplan nu are posibilitate să-l predea, deoarece Panschina Breiner venea în ziua de 24 Aprilie atunci când trebuia să mă scietec și eu.

Interbare:

De ce murti? La confruntare, Pheia Kaplan a declarat că ias spus să dea biletul Panschini Breiner în 14 și confirmat această declarație.

Răspuns:

Am murti la confruntare sau recunoscute cele declarate de martora Pheia Kaplan, deoarece nu am văzut deosebirea între cuvintele „predea-l lui Panschina” și între ceea ce am declarat după confruntare și declar și astăzi.

Interbare:

De ce sustin că Panschina Breiner trebuia să dea biletul unei persoane, iar această indicație urma să i a dai 14 în ziua de 24 Aprilie. Atunci pentru ce ai spus biletul în ziua de 22 Aprilie?

Răspuns:

Sustin că Panschina Breiner trebuia să dea biletul unei persoane, dar această indicație urma să i a dai 14 în ziua de 24 Aprilie când urma să a întâleasc. Nu am spus biletul în ziua de 22 Aprilie pentru a nu uita ce

Semnătura,

Tekani Benyu

Urmare: ar trebui să comunicăm marea dintre cele 2 persoane.

Intrebare:

Care persoane trebuie să prezinte biletul?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc corect dintre cele 2 persoane, una să prezinte biletul. Persoana: no Breiner.

Intrebare:

Paraschiva Breiner are legătură cu cele 2 persoane?

Răspuns:

Paraschiva Breiner stă unde să-l găsească pe Ștefan Fariș, iar în ce privește pe secretarul CC Taril Chisinaușchi, îi găsesc de îndată în.

Intrebare:

Paraschiva Breiner una să prezinte biletul după ziua de 24 Aprilie?

Răspuns:

La Paraschiva Breiner una să prezinte biletul în ziua zilei de 24 Aprilie sau în ziua următoare.

Intrebare:

Deci am trebuie să prezinte Paraschiva Breiner biletul, fiindcă e la spital cu d-ța nevastă. La Răspuns: Ileana Kaplan pentru a se întâlni cu Fariș Ștefan?

Răspuns:

Stabilisem cu Ștefan Fariș să dăm via oca nevastă de mine mai puțin în zilele de

Semnătura,

Fedorovici Gheorghe

Urmare: 23 si 24 Aprila lui la Cominta lui Iliu
Koplar. Nu detestam intaiul cu Stefan Foni
la Cominta lui Iliu Koplar. Daco Stefan
Foni nu are nevoie de mine in zilele ac-
tuate mai sus, numai in zilele din Cominta
lui Iliu Koplar la Cominta permanenta
unde urmasii sa raman paima dintr-o tina.
Daco cu unu sau unu de Stefan Foni,
am stat cu el put gaina in zilele ac-
tuate mai sus la Cominta acestia.

Intrebare:

De ce se ai venit la la Iliu Koplar
numai in 24 Aprila, cu toate ca - dupa
cum am stat la tina sa te stie ac-
si in 23 Aprila 1991.

Raspuns:

Deoarece nu am avut stabilit cu
Stefan Foni o singura zi adica 23 Aprila,
in 23 si 24 Aprila am ramas in Cominta
din st. Micurina, paima in seara zilei de
24 Aprila cand am avut dus la Cominta
lui Iliu Koplar.

Intrebare:

Pentru ce ai ramas in aceasta Cominta daco
tina sa te la Iliu Koplar?

Raspuns:

Am ramas in Cominta din st. Micur-
ina in ziua de 23 Aprila, deoarece amuzam
stabilit cu Stefan Foni o singura zi de 24 Aprila.
si refuzand obligatoriu sa ma afla in Cominta
lui Iliu in 23 Aprila, am venit in ziua de 24 Aprila.

Semnatura,

Stefan Foni

Urmare: Intrebare:

Recogeați cui îi era adresat biletul cifrat?

Răspuns:

Nu mi amintesc căreia dintre cele două persoane îi era adresat biletul lăsat la Tătar Kaplan în ziua de 22 Aprilie 1941.

Intrebare:

Daar nu este oro de greu. Ești vorba nume de două persoane?

Răspuns:

Da, este vorba nume de 2 persoane însă nu mi amintesc căreia dintre aceste 2 persoane îi era adresat biletul.

Intrebare:

La cifru ai folosit la numirea biletului?

Răspuns:

La scrierea biletului am folosit cifra la careul de cifre și textul convențional.

Intrebare:

Ești sigur de acest lucru?

Răspuns:

Sunt sigur deoarece nu am folosit alt cifru.

Intrebare:

În interogatoriul anterior ai declarat că la cifrele biletului ai folosit cifra prin numerotarea alfabetului începând cu cifra 20. Care este adresa?

Răspuns:

Da este adevarat că în interogatoriul anterior am declarat că la cifrele biletului

Semnătura,

Verhan Perjan

609
604

Urmare: am folosit cifra prin cifrarea alfabetului începând cu cifra 20. Deoarece nu mi am amintit că am enumerat și cifra 10, în cifra 20 sau în interogatoriul de față:

Interbare:

Totuși ancheta a demonstrat că bilețul nu a fost cifrat cu cifra 20 sau cu cifra 10 sau cu altă cifră pentru că cifra 10?

Răspuns:

Bilețul a fost lăsat la cheia Kryptex, a fost cifrat cu cifra simplă, adică cifra prin numerotarea alfabetului de la 20 la 20.

Interbare:

De ce îți dă pe a bucată la Kryptex, prin care 2 rânduri de cifre din bilețul scris de altă persoană accede și spune ce text ai obținut?

Răspuns:

Nu am reușit să descifrez grupurile de cifre din grupurile 2 rânduri de cifre din bilețul scris de mine, deoarece cunosc că acest bileț nu este scris cu ajutorul cifrului care se compune din numerotarea alfabetului începând de la cifra 20 sau cu corecțiile literii H.

Interbare:

Atunci spune de ce cifra te-ai folosit la cifra bilețului?

Răspuns:

Nu mi amintesc ce cifră am interpretat la scrierea pe care am lăsat-o la locația lui Kryptex, pentru scrierea Breiner.

Semnatura,

Ionan Popescu

Urmare: Interlocu:

Amă reamă m. declarat că m. interbun
tot a cuprins la servirea biletului și m. dore
lit. că m. este odornat.

Se vede că m. motive deosebite pentru con
osung odornat ^{reșpo} bilet.

Răspuns:

Nu am nicio motie să osung od
ornat, însă m. m. amintesc m. ce cuprins m
sifat acest bilet.

După ce am citit prezentul proces ver
bal curant m. curant și am constatat că
cele m. conștient m. cele declarate de mine,
motie și servies m. de m. m.

Teodor Gorysca

Arhitectur,
est de recunosc
Norai Peter -

Semnătura,

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE 45

=====

Incheiat astăzi 11 Decembrie 1953, în București.

Intre martora PARASCHIVA BREINER și arestatul TECHARI GEORGESCU.-

Confruntarea a început la ora 9,40

" s'a terminat " 24,15

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- Dvs.cunoașteți persoana care vi se prezintă?

Răspuns:

Da, cunosc persoana care îmi este prezentată. Este TECHARI GEORGESCU pe care l-am cunoscut în Martie 1941, în timp ce atât el cât și eu, desfășuram o muncă ilegală de Partid. În ultimul timp TECHARI GEORGESCU era ministru al Afacerilor Interne.-

În anul 1941, după ce l-am cunoscut, cu TECHARI GEORGESCU am avut relații normale în cadrul muncii de Partid și nu am avut nici un fel de socoteli personale.-

ss.Paraschiva Breiner.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- Dar d-ta cunoști această persoană?

Răspuns:

Persoana care îmi este prezentată, este PARASCHIVA BREINER.- Așa cum s'arătat și ea, ne-am cunoscut în cadrul muncii de Partid, având amândoi sarcini de răspundere și fiind în relații normale de muncă, nu am avut nici un fel de diferende sau socoteli personale.- În privința împrejurărilor în care ne-am cunoscut, este adevărat așa cum arată martora și anume că ne-am cunoscut în Martie 1941.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- În cadrul muncii ilegale de Partid ați fost vreodată la Moscova? *

Răspuns:

Da, în cadrul muncii ilegale de partid, eu am fost la Moscova - ultima dată - în toamna anului 1940, când Secretariatul Partidului m'a trimis la Internațională, să îndeplinesc o anumită însărcinare de partid.- După ce am îndeplinit această însărcinare, înainte de a mă înapoia în țară, am primit din partea Internaționalei ca sarcină să învăț un cifru necesar la cifrarea scrisorilor pe care urma să le trimită Partidul la Internațională și invers, modul cum se prepară cerneala simpatică, cum se face sticlă din sticlă și dezvoltarea cernelei simpatice.- Am mai învățat și o metodă specială de imprimare a manifestelor pe sticlă.- Atunci când a trebuit să plec, mi s'a comunicat că cele două lucruri învățate de mine să le transmit la întoarcerea în țară, lui TECHARI GEORGESCU.- Mi s'a atras atenția că despre aceste două lucruri să nu comunic nici unei alte persoane din conducerea Partidului, ci numai lui TECHARI GEORGESCU.-

Când m'am întors în țară - în luna Martie 1941 - m'am întâlnit cu TECHARI GEORGESCU în locuința unei tovarășe care făcea parte din aparatul tehnic al Partidului și care m'a adus pe mine dela frontieră până în București.- În locuința acestei tovarășe, a avut loc o ședință la care au participat persoane din conducerea Partidului, printre care și TECHARI GEORGESCU și unde eu am transmis acestora unele directive cu caracter politic din partea Internaționalei.-

După ce am făcut acest lucru, am comunicat separat lui TECHARI GEORGESCU fără ca să audă cineva, că trebuie să-i transmit lui personal unele chestiuni date de Internațională în mod special pentru el (TECHARI GEORGESCU).- Am stabilit că ne vom întâlni în zilele următoare în locuința lui THEIA KAPLAN (ROITMAN).-

În zilele următoare (după câte îmi amintesc a doua sau a treia zi), m'am întâlnit cu TECHARI GEORGESCU în locuința lui THEIA KAPLAN și i-am arătat că am învățat la Internațională un cifru, cu ajutorul căruia se va ține legătura între Partid și Internațională și o metodă de imprimare a manifestelor pe sticlă, iar că la plecare mi s'a dat ca sarcină să transmit cele învățate numai lui (TECHARI GEORGESCU).- După această întâlnire m'am întâlnit de două ori cu TECHARI GEORGESCU și i-am arătat în mod practic în ce constă metoda de cifrare și de descifrare, cum se prepară cerneala simpatică, stiloul de sticlă și cum se dezvoltă.- Am făcut cu TECHARI

GEORGESCU mai multe exerciții în această privință.-Între timp eu procurasem substanțele chimice și celelalte obiecte necesare, precum și cartea care constituia cheia cifrului, pe care le-am adus în locuința lui THEIA KAPLAN.-

În ceea ce privește instructajul imprimării manifestelor pe sticlă, aceasta am făcut-o numai verbal, fără a face exerciții.-

ss.Paraschiva Breiner.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- D-ta confirmi declarația martorei PARASCHIVA BREINER?

Răspuns:

Eu confirm în întregime declarația martorei PARASCHIVA BREINER.-În 1940, Secretariatul Partidului a hotărât să trimeadă la Internațională pe PARASCHIVA BREINER cu anumite însărcinări.-La reîntoarcerea ei în Martie 1941, am întâlnit-o în locuința arătată de martoră, unde se găseau ceilalți membri ai Secretariatului și unde aceasta a informat conducerea cu privire la directivele politice transmise de Internațională.-În această împrejurare martora PARASCHIVA BREINER mi-a spus - separat - că are să-mi vorbească unele lucruri și că trebuie să ne întâlnim.- Am stabilit împreună să ne întâlnim în locuința lui THEIA KAPLAN, unde m'am văzut cu PARASCHIVA BREINER.-La această locuință, martora PARASCHIVA BREINER mi-a vorbit despre cele două sarcini pe care le-a primit de la Internațională (despre cifru și metoda imprimării manifestelor pe sticlă) și pe care trebuie să mi le predea mie.-În celelalte întâlniri, martora PARASCHIVA BREINER mi-a arătat cum se face cifrarea și descifrarea, confecționarea stiloului, cerneala și dezvoltarea.- Am făcut mai multe exerciții de cifrare, de descifrare și scriere cu cerneală simpatică.- Exercițiile le-am făcut pe baza cărții care constituia cheia cifrului.-

Martora PARASCHIVA BREINER mi-a vorbit despre metoda imprimării manifestelor pe sticlă.-Chimicalele și celelalte materiale, cât și cartea care constituia cheia cifrului, au fost aduse de PARASCHIVA BREINER.-

ss.Techari Georgescu.-

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- Despre cifru și imprimarea pe sticlă știa și altcineva din conducerea Partidului?

Răspuns:

Declar că despre cifru și metoda de imprimare pe sticlă, nu am mai cunoscut nici o altă persoană din conducerea Partidului, în afară de mine și TECHARI GEORGESCU. - La Internațională, atunci când mi s'a spus despre cifru și imprimare pe sticlă, mi s'a atras atenția ca să nu vorbesc nici unei persoane din conducerea Partidului, în afară de TECHARI GEORGESCU. - Când m'am întâlnit cu TECHARI GEORGESCU, i-am comunicat și această mențiune făcută la Internațională și anume că despre cifru și imprimare pe sticlă, trebuie să cunoască numai eu și el (TECHARI GEORGESCU). -

ss. Paraschiva Breiner.

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- Așa a fost?

Răspuns:

Da, confirm că așa s'au petrecut faptele, cum arată martora PARASCHIVA BREINER. - Despre cifru și imprimarea pe sticlă în afară de mine și martora PARASCHIVA BREINER, nici o altă persoană din conducerea Partidului nu am cunoscut. - Această treabă trebuie înțeles în sensul cunoașterii tehnicii propriuzise a cifrului, a metodei de cifrare, descifrare, scriere și dezvoltare, ca și despre tehnica imprimării manifestelor pe sticlă. -

STEFAN FORIS știa despre faptul că eu cunosc cifrul necesar pentru ținerea legăturii cu Internaționala. - Eu nu am vorbit nici cu FORIS și nici cu vre-o altă persoană din conducerea Partidului, despre cifru propriu zis și despre metoda de imprimare a manifestelor pe sticlă, pentru că martora PARASCHIVA BREINER, îmi atrasese atenția că despre cifru și metoda de imprimare pe sticlă nu trebuie să cunoască nici o altă persoană în afară de mine și - bineînțeles - martora PARASCHIVA BREINER, care mă învățase pe mine. -

ss. Techari Georgescu.

Intrebare:

Pentru ce în interogatoriile anterioare, d-ta ai înșelat ancheta, declarând că ai învățat cifrul dela FORIS?

Răspuns:

Am declarat în interogatoriile anterioare neadevărul asupra faptelor arătate de martora PARASCHIVA BREINER, deoarece în memoria mea așa au fost fixate faptele cum le-am declarat în interogatoriile anterioare.-Nu este adevărat că eu am învățat cifrul dela FORIS, ci dela martora PARASCHIVA BREINER.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare:

Dar în privința metodei de imprimare a manifestelor pe sticlă, pentru ce ai înșelat ancheta?

Răspuns:

Aceeaș cauză arătată mai sus, adică slăbirea memoriei, m'a făcut să declar neadevăruri în legătură cu metoda imprimării manifestelor pe sticlă.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare:

După cum știi, aci nu este vorba că ai fi uitat ci este vorba despre faptul că ai inventat lucruri care nu au existat în realitate, cu scopul de a ascunde adevărul.

Răspuns:

Da, am dat în fața anchetei fapte nereale, care nu s'au petrecut în realitate, deoarece despre faptele reale nu mi-am amintit.- Nu am avut și nu am nici un interes să înșel ancheta

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- Ați folosit cifrul?

Răspuns:

Da, am folosit o singură dată cifrul și anume după întoarcerea mea dela Moscova, când o persoană din conducerea Partidului mi-a cerut să scriu către Internațională, o scrisoare cifrată prin care recomandam pe un tovarăș ce era trimis la Internațională cu anumite însărcinări.- Această scrisoare cifrată am scris-o singură în locuința lui THEIA KAPLAN, fără TEOHARI GEORGESCU, și am predat-o lui BIRTAS GAVRILA.- În alte împrejurări nu am mai folosit cifrul.-

ss.Paraschiva Breiner.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEOHARI:

- D-ta știai despre acest lucru?

Răspuns:

Faptul arătat de martoră, a existat în realitate.-Eu am știut că s'a trimis la Internațională o persoană pentru a îndeplini anumite însărcinări și că martora PARASCHIVA BREINER a scris în acest scop o scrisoare cifrată.- Intr'adevăr eu nu am participat la scrierea acestei scrisori.-

ss.TeoHari Georgescu.

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- Dacă au fost cazuri când ați observat că sunteți urmărită de Siguranță?

Răspuns:

Am observat că sunt urmărită atât eu cât și locuința lui THEIA KAPLAN.-In ceea ce privește urmărirea mea de către Siguranță, aceasta am observat o singură dată într'una din zilele Paștelui 1941, când am avut o întâlnire cu THEIA KAPLAN pe o stradă din jurul străzii Tunari.- Dela această întâlnire am fost urmărită de un agent, care până la urmă m'a scăpat din vedere.-Pe acest agent l-am revăzut la Siguranță când am fost arestată.- Ceea ce este mai grav însă, este faptul că am observat că locuința lui THEIA KAPLAN, este supravegheată.-Pe aceeași stradă - vis-a-vis - era o casă conspirativă a Secretariatului în care locuia des ȘTEFAN FORIS.- Intr'una din zilele când mă aflam în această locuință, i-am spus lui FORIS că eu am observat faptul că locuința lui THEIA este urmărită.- FORIS mi-a spus că probabil persoanele care așteaptă în jurul locuinței lui THEIA, sunt șoferi care vin la patronul lor care locuiește alături de THEIA KAPLAN și că eu nu trebuie să cad în panică, văzând peste tot agenți de siguranță.-

Intr'una din întâlnirile mele cu TEOHARI GEORGESCU, i-am comunicat și lui despre faptul că am observat că locuința lui THEIA este supravegheată și că vreau să nu mai locuiesc la THEIA KAPLAN.- TEOHARI GEORGESCU a fost de acord ca eu să nu mai locuiesc la THEIA KAPLAN dacă nu găsesc o altă locuință, dar mi-a spus ca să^{nu} văd peste tot agenți de siguranță.-

ss.Paraschiva Breiner.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEOHARI:

- A avut loc un asemenea caz?

Răspuns:

Da, este adevărat că martora PARASCHIVA BREINER

609

CH

a atras atenția lui STEFAN FORIS și mie că ea crede că locuința lui THEIA KAPLAN este supravegheată de Siguranță.-Eu am cunoscut dela STEFAN FORIS care fusese informat despre acest lucru, nu pot preciza dacă de BIRTAS GAVRILA sau de KOPLER, că pe strada unde locuia THEIA KAPLAN, a fost văzut de mai multe ori o persoană. STEFAN FORIS mi-a spus că a fost verificat acest fapt și că persoana care a fost văzută pe stradă așteaptă o femeie care locuie într-una din locuințele de pe str. Lirei.- STEFAN FORIS mi-a spus că trebuie să fim atenți ca să nu se creieze panică.- Când martora PARASCHIVA BREINER mi-a adus la cunoștință despre faptul că ea crede că locuința lui THEIA este supravegheată, pe baza celor discutate cu STEFAN FORIS i-am răspuns martorei PARASCHIVA BREINER, că nu trebuie să vadă peste tot agenți.- Am sfătuit-o în acelaș timp că este bine să se mute din locuința lui THEIA KAPLAN.-
ss. Teohari Georgescu.-

Confruntarea s'a întrerupt la ora 13,00.

"

a reinceput la ora 18,50.

Intrebare către martora BREINER PARASCHIVA:

- In ce împrejurări și când ați fost arestată de către Siguranță?

Răspuns:

Bu am fost arestată în ziua de 24 Aprilie 1941, în locuința lui THEIA KAPLAN.-Cu o zi sau două înainte de această dată, în timpul unei întâlniri cu FORIS, acesta mi-a dat ca sarcină ca în ziua de 24 Aprilie la ora 21,00 să merg în locuința lui THEIA KAPLAN unde să mă întâlnesc cu TEHARI GEORGESCU, pentru a-i preda suma de 10.000 lei, deoarece - după cum spunea FORIS - TEHARI GEORGESCU nu avea bani.- Benii i-am primit dela FORIS.-

In ziua de 24 Aprilie 1941, pela ora 7-7,30, m'am dus la locuința lui THEIA KAPLAN ca s'o previn că în aceeaș zi la ora 21,00 va veni TEHARI GEORGESCU și să fie acasă pentru a-i deschide ușa.- Ajungând la locuința lui THEIA, am sunat la ușe și mi-a deschis un bărbat.- Un alt bărbat se afla în cameră.-

Locuința era răvășită.- Mi-am dat seama că cele două persoane sunt agenți de Siguranță.- Am încercat să distrug cele două sau trei foițe de țigară pe care aveam însemnări în legătură cu munca de Partid.- Unul din agenți m'a împiedicat să fac acest lucru și mi le-a luat.- Am fost arestată și condusă

la Siguranța Generală.-Când am intrat în clădire prin poarta din spate, am întâlnit pe acel agent care m'a urmărit când am avut întâlnire cu THEIA KAPLAN.-Agentul m'a întrebat că unde am dispărut atunci când m'a urmărit pe stradă.-Eu nu i-am spus, iar agentul m'a lovit de câteva ori.-

Eu aveam asupra mea un buletin de identitate pe numele lui MARGARETA HARDT și pe care era trecută adresa fictivă.-Agentul care m'a bătut împreună cu alții doi, m'au dus cu o mașină la adresa indicată pe buletin, unde am constatat că eu nu locuiesc acolo.-

Am fost adusă din nou la Siguranță și bătută.-Agenții au raportat comisarului șef TAFLARU că nu locuiesc la adresa indicată pe buletin.- Același agenți m'au dus apoi cu mașina în cartierul unde agentul care m'a urmărit la întâlnirea cu THEIA, m'a scăpat din vedere și au încercat să mă identifice întrebând la mai multe locuințe și prăvălii, dacă mă cunoaște cineva.- Nu am fost recunoscută.-

Din nou am fost adusă la Siguranță.-Un comisar mi-a prezentat fotografia mea ce se găsea într'un album care conținea fotografiile persoanelor care activau în mișcarea muncitorească și care fuseseră arestate de Siguranță.-Eu am recunoscut această fotografie ca fiind a mea.-Nu știu în ce fel a fost identificată locuința familiei mele.-

În aceeași zi (24 Aprilie) în jurul orei 14,00 am fost dusă de comisarul șef TAFLARU împreună cu trei agenți, la locuința sorii mele MARTA ABRAHAM unde mai locuia mama mea și copilul meu.-La percheziție nu s'a găsit nici un fel de material compromițător.- În timpul percheziției eu am reușit să comunic sorii mele, ca să ia legătură cu o persoană din Partid și să înștiințeze că eu sunt arestată.- Deasemenea am mai comunicat sorii mele să anunțe pe cineva că persoana cu care eu trebuia să mă întâlnesc seara, să nu mai meargă acolo, deoarece în locuință se află agenți de siguranță.-

Când eram la închisoarea Tribunalului sora mea a venit la mine și mi-a comunicat că a reușit să înștiințeze Partidul prin TRAIAN CERBU, iar acesta la rândul lui pe BIRTAS, despre faptul că TECHARI trebuia prevenit să nu meargă în locuința lui THEIA KAPLAN.-Sora mea mi-a spus că știe că TECHARI GEORGESCU a fost așteptat de o persoană la ora 21,00 în stradă, dar că acesta nu a venit, iar persoana care l-a așteptat a plecat.- Deoarece TECHARI GEORGESCU a sosit la locuința lui THEIA KAPLAN

cu o întârziere de două ore, el nu a putut fi prevenit, iar când a intrat în locuință a fost arestat.-

Tot în ziua de 24 Aprilie 1941, am fost confruntată cu MARGARETA HARDT, pentru a se stabili modul în care a ajuns buletinul ei la mine.-La confruntare MARGARETA HARDT nu m'a recunoscut și nici eu pe ea.- Ea a declarat că a pierdut buletinul iar eu că l-am găsit.-

În ziua de 25 Aprilie 1941, am fost interogată despre motivele pentru care am mers în locuința lui THEIA KAPLAN.-Eu am declarat că am mers în locuința acesteia, deoarece am un copil rahitic care făcea gimnastică, sub îndrumarea lui THEIA KAPLAN, că am cheia dela locuința ei pentru a putea intra când aceasta nu este acasă.-

În aceeași zi am fost confruntată cu THEIA KAPLAN, unde eu am susținut declarația dată.-Nu-mi amintesc dacă THEIA KAPLAN a confirmat sau nu declarația dată de mine.-

Tot în ziua de 25 Aprilie, am fost întrebată de unde am bani care s'au găsit asupra mea.-Eu am declarat că sunt câștigați de mine, deoarece lucrez tricotațe.- Am fost bătută din nou.- A doua zi - 26 Aprilie - când am fost din nou întrebată despre proveniența banilor, eu am declarat că îi am dela TECHARI GEORGESCU (MARCU) care mi-a dat acești bani pentru întreținerea copilului meu el fiind un prieten al soțului meu.-

Altceva eu nu am declarat în legătură cu TECHARI GEORGESCU.- În aceeași seară sau a doua zi, am fost confruntată cu TECHARI GEORGESCU.-La confruntare am fost întrebată, dacă el (TECHARI GEORGESCU) este acela care mi-a dat banii.-Eu am recunoscut că el este acela și am confirmat declarația dată anterior.-

TECHARI GEORGESCU nu m'a recunoscut și a negat tot ceea ce am spus eu.-

La confruntare eu am observat că TECHARI GEORGESCU nu fusese bătut, era îmbrăcat îngrijit și neșifonat.-

După ce eu am fost confruntată cu TECHARI GEORGESCU, eu nu am mai fost cercetată.-

Mai menționez că în ziua de 24 Aprilie 1941, eu am mers în locuința lui THEIA KAPLAN, numai în urma sarcinii date de FORTIS. Nu am avut fixată dinainte o întâlnire cu TECHARI GEORGESCU pentru această zi, respectiv nu ne-am înțeles și nu am stabilit împreună (eu și TECHARI GEORGESCU) să ne întâlnim în ziua de 24 Aprilie.-

Intrebare:

Ce v'a făcut pe dvs.ca la confruntarea cu GEORGESCU TECHARI,să-l recunoașteți?

Răspuns:

Ceeace m'a determinat pe mine să dau declarații despre pre TECHARI GEORGESCU și să-l recunosc la confruntare,nu a fost faptul că am fost bătută,ci altceva.-

In seara zilei când eu am fost întrebată despre proveniența banilor ce s'au găsit asupra mea,când stăteam într'un birou din clădirea Siguranței,am auzit bătându-se la mașină în camera alăturată.La un moment dat,am auzit o persoană dictând grupe de cifre pentru a fi scrise la mașină.-Fiind atentă,am observat că cel care dictează repetă grupele de cifre de câte cinci care au fost folosite de mine și TECHARI GEORGESCU în timpul exercițiilor cu cifrul primit dela Internațională.-Deoarece acest cifru era cunoscut numai de mine și TECHARI GEORGESCU și cum eu nu vorbeam Siguranței despre aceasta,am fost sigură că cifrul a ajuns în mâna Siguranței numai prin TECHARI GEORGESCU,deci că el (TECHARI GEORGESCU) este un trădător.- Fiind sigură de acest lucru,atunci când a doua zi am fost din nou interogată despre proveniența banilor,eu am declarat că i-am primit dela TECHARI GEORGESCU (MAROU) și am susținut acest lucru și la confruntare.-

ss.Paraschiva Breiner.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- Martora PARASCHIVA BREINER arată adevărul în privința confruntării cu d-ta?

Răspuns:

Martora PARASCHIVA BREINER arată adevărul în ceea ce privește confruntarea pe care a avut-o cu mine la Siguranță.- Eu nu cunosc împrejurările în care a fost arestată martora.-

In seara zilei de 24 Aprilie 1941,la ora 22,30 - 22,45,am sosit la locuința lui THEIA KAPLAN.-

După ce am bătut la ușă,am pus mâna pe clanță,am văzut că ușa este deschisă și am intrat în vestiar.-In acest timp din camera de locuit a eșit un bărbat pe care l-am întrebat dacă este acasă THEIA,Bu dându-mi seama că aceasta este un agent de siguranță.

Acesta mi-a spus că sunt arestată.- După un timp am fost dus la Siguranță.- După ce mi s'au făcut formele de încarcerare am fost introdus la celula nr.1.-

In seara zilei de 26 Aprilie, in timp ce eram in cabinetul comisarului șef TAFIARU ION, am fost luat de comisarul șef STELIAN și condus în biroul lui, unde am văzut pe martora PARASCHIVA BREINER. - Comisarul șef STELIAN mi-a spus să mă întorc cu fața spre ușa, după care s'a adresat martorei PARASCHIVA BREINER, întrebând-o dacă mă cunoaște. - Aceasta a răspuns că mă cunoaște de când trăia soțul său. - A întrebat-o după aceasta, ce ai primit dela el. - Martora a răspuns că banii. - Eu m'am întors și am răspuns că nu este adevărat. - STELIAN a dat ordin să fiu scos afară. -

In legătură cu cele arătate de martora PARASCHIVA BREINER că a fost convinsă că eu am vorbit despre cifru, declar că nu am vorbit despre cifru, așa cum nu am vorbit despre celelalte probleme de partid de care am fost întrebat de Siguranță. ss. Teohari Georgescu. -

Intrebare:

Cum se explică, că fiind unul dintre conducătorii de partid din ilegalitate, d-ta ai venit cu două ore întârziere la casa conspirativă?

Răspuns:

Am avut stabilit cu STEFAN FORIS, că dacă va avea nevoie de mine mă va găsi la locuința lui. THEIA KAPLAN în zilele de 23 și 24 Aprilie între orele 21 - 22. - Deoarece am avut această întâlnire într-o locuință, nu am dat atenția cuvenită orei și am întârziat rămânând în locuința din str. Miciurin. - Atunci când am stabilit cu STEFAN FORIS locuința lui THEIA KAPLAN ca loc de întâlnire, acesta mi-a spus că o va trimite pe martora PARASCHIVA BREINER să-mi aducă o sumă de bani. Nu am știut că martora PARASCHIVA BREINER va sosi la ora fixă, adică la ora 21 și din această cauză am întârziat. -

ss. Teohari Georgescu. -

Intrebare:

După cum se vede martora PARASCHIVA BREINER a ridicat împotriva d-tale acuzația că ești un trădător. - S'a mai ridicat și în alte împrejurări o asemenea acuzație?

Răspuns:

Acest lucru, adică declarația martorei PARASCHIVA BREINER că a fost convinsă că am fost un trădător, o aud pentru prima oară. - În nici o altă împrejurare nu am fost acuzat că am fost un trădător și nu am auzit că acest lucru să fi fost afirmat de vre-o persoană. -

ss. Teohari Georgescu

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- După terminarea anchetei dela Siguranță, ați mai avut ocazia să stați de vorbă cu TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Da, după terminarea cercetărilor am avut ocazia să stau de vorbă cu TECHARI GEORGESCU. - Acest lucru s'a întâmplat atunci când împreună cu ceilalți arestați care au fost cercetați de siguranță, ne aflam într'un hal al Siguranței, pentru a primi lucrurile reținute la arestare. - Cu această ocazie, TECHARI GEORGESCU m'a întrebat de ce am dat declarații la Siguranță și dacă am fost bătută. - Eu i-am răspuns că am fost bătută dar nu așa de grav cum am fost bătută ceilalți tovarăși, dar că ceasece m'a determinat să dau declarații, nu a fost bătăia, ci faptul că am suferit o presiune morală, deoarece am crezut că el a trădat cifrul, Siguranței, și i-am arătat că am auzit în timp ce eram într'un birou al Siguranței, cum într'o cameră alăturată se dicta la mașină grupe de cifre care făceau parte din lucrările efectuate de noi cu cifrul și l-am întrebat cum altfel ar fi putut să ajungă aceste cifre la Siguranță. - TECHARI GEORGESCU mi-a răspuns că el nu a predat Siguranței cifrul și că probabil Siguranța a găsit hârtiile pe care el a făcut exerciții lăsate în cartea ce se găsea în locuința lui THEIA KAPLAN. - Această discuție a început în halul Siguranței și a continuat și în auto-camionul cu care am fost transportați împreună cu ceilalți arestați dela Siguranță în arestul Tribunalului. -

ss. Paraschiva Breiner. -

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- A avut loc o asemenea discuție?

Răspuns:

O asemenea discuție nu a avut loc. -

Intr'adevăr când eram transportați dela Siguranță la Tribunal, eu am întrebat-o pe martora PARASCHIVA BREINER, de ce a dat declarații la Siguranță. - Martora mi-a răspuns că a dat declarații, deoarece a fost convingă că cifrul a fost cunoscut de Siguranță. - Eu am întrebat-o pe martora PARASCHIVA BREINER unde a fost cartea care constituia cheia cifrului, iar aceasta mi-a răspuns că, cartea era la locuința lui THEIA KAPLAN. - Restul discuției nu-mi reamintesc, însă este posibil să fi avut loc. -

ss. Techari Georgescu.

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- Arestatul GEORGESCU TEHARI nu confirmă declarația dvs. Dovediți-i prin fapte concrete?

Răspuns:

Susțin din nou că această discuție despre care am vorbit mai sus a avut loc.- Atunci când eu am răspuns la întrebarea lui TEHARI GEORGESCU că decesam dat declarații la Siguranță.eu i-am arătat că am fost convinsă că el a dat Siguranței cifrul, deoarece numai noi doi cunoșteam cifrul,iar eu nu am vorbit despre el.-

TEHARI GEORGESCU mi-a răspuns că nu a dat cifrul Siguranței.- Atunci eu i-am pus întrebarea că dacă este așa, cum a putut să ajungă la Siguranță cifrul,la care el mi-a răspuns că probabil Siguranța a găsit în locuința lui THEIA KAPLAN hârtiile pe care a făcut exerciții.- Eu am considerat atunci că acest lucru a fost posibil și m'am mulțumit cu această explicație a lui TEHARI GEORGESCU.- Eu sunt nedumerită asupra faptului că TEHARI GEORGESCU care avea o răspundere foarte mare în Partid,a tratat această problemă ridicată de mine (că Siguranța a cunoscut cifrul Internaționalei) cu indiferență deoarece această chestiune nu a fost discutată și cercetată de Partid,deși eu am ridicat această problemă în fața lui TEHARI GEORGESCU.-

ss.Paraschiva Breiner.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

- Martora PARASCHIVA BREINER a arătat o serie de fapte. Acum ți-ai reamintit cum s'au petrecut lucrurile?

Răspuns:

Am fost atent la explicațiile date de martoră și declar că discuția arătată de martora PARASCHIVA BREINER, care a avut loc între dânsa și subsemnatul, corespunde adevărului.-

Intr'adevăr am întrebat pe martora PARASCHIVA BREINER, de ce a dat declarații la Siguranță.-

Aceasta mi-a răspuns că a fost convinsă că cifrul a fost cunoscut de Siguranță, deoarece a auzit când se dicta grupe de cifre la mașina de scris și că deoarece ea nu a vorbit despre cifru,m'a bănuir pe mine că aș fi dat cifrul Siguranței.- Eu am răspuns că nu a m vorbit Siguranței despre cifru.-Martora m'a întrebat că de unde atunci a putut să cunoască Siguranța cifrul? Eu i-am răspuns că probabil Siguranța a găsit hârtiile pe care eu am făcut exerciții în locuința lui THEIA KAPLAN.-

I-am spus martorei PARASCHIVA BREINER că arestarea noastră a fost ceva urât, prin faptul că au căzut patru conducători ai Partidului și că ar fi trebuit să ne purtăm bine, aceasta referindu-mă la declarațiile date de BIRTAS GAVRILA și martora PARASCHIVA BREINER, la Siguranță.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare:

Rezultă deci că împotriva d-tale a fost ridicată acuzația că ai trădat în fața Siguranței?!

Răspuns:

Da, rezultă că martora PARASCHIVA BREINER mi-a adus acuzații că am trădat cifrul Internaționalei la Siguranță și că eu i-am răspuns că nu am vorbit la Siguranță despre cifrul Internaționalei.-

ss.Teohari Georgescu.

Intrebare:

Dar mai înainte ai susținut că nimeni nu a ridicat vreodată acuzația că ești trădător.-După cum vezi au fost prins cu minciuna?!

Răspuns:

Când eu am afirmat că nu am fost acuzat de nimeni că am trădat la Siguranță, am făcut aceasta deoarece nu mi-am reamintit discuția care a arătat-o martora PARASCHIVA BREINER.-

ss.Teohari Georgescu.-

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- Dvs.ați mai arătat în vre-o împrejurare că ați fost sigură că GEORGESCU TEHARI a predat cifrul Internaționalei la Siguranță?

Răspuns:

Despre faptul că eu am fost sigură că TEHARI GEORGESCU a predat cifrul Internaționalei, Siguranței, am arătat în scris într-o autobiografie a mea, pe care am înaintat-o organelor de Partid în anul 1946, când am cerut reprimirea mea în Partid.-Am fost reprimă în Partid în anul 1949.-

ss.Paraschiva Breiner.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TEHARI:

D-ta ai cunoscut acest lucru?

Răspuns:

Nu, eu nu am cunoscut că martora PARASCHIVA BREINER a înaintat organelor de partid cererea de reprimire în partid și autobiografia, în care martăta a arătat că a fost convinsă că eu am

dat cifrul Internaționalului la Siguranță.-

ss.Techari Georgescu.

Intrebare către martora PARASCHIVA BREINER:

- Aveți de pus vre-o întrebare arestatului GEORGESCU TECHARI cu privire la fondul acestei probleme?

Răspuns:

Vreau să întreb pe TECHARI GEORGESCU dacă el cunoaște când am fost eu primită în Partid?

ss.Paraschiva Breiner.-

Intrebare către arestatul GEORGESCU TECHARI:

- Răspunde la întrebarea pusă de martora PARASCHIVA BREINER?

Răspuns:

Nu am cunoscut data când martora PARASCHIVA BREINER a fost reprimită în Partid, însă am fost convins că aceasta a fost reprimită în anul 1946, deoarece în acest an a fost rezolvată cererea de reprimire în partid a lui BIRTAS GAVRILA care și el a făcut parte din procesul din anul 1941.-

Intrebare:

Dar d-ți ai de pus vre-o întrebare martorei PARASCHIVA BREINER cu privire la fondul acestor probleme?

Răspuns:

Nu am de pus nici o întrebare.-

ss.Techari Georgescu.-

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare sunt trecute just, le-am citit cuvânt cu cuvânt, separat și le confirmăm prin semnăturile noastre.-

Martoră: ss.Paraschiva Breiner.

Arestat: ss.Techari Georgescu.-

Confruntarea a fost dusă de:

CPT.DE SECURITATE: ss.P.Socol.

LT.DE SECURITATE : ss.Rus Teodor

Urmare: _____

618 205
579
620

Proces Verbal de Confruntare 45.

Întrebat data: 11 Decembrie 1953 în București.
Între moartea Paraschiva Breiner și moartea Georgei Teohari.

Confruntarea a început la ora 9⁴²

" - s-a terminat la ora 24¹⁵

Întrebare către moartea Paraschiva Breiner.

- Dăți amănunțit persoana care vi s-a prezentat?

Răspuns:

Da am oare persoana care îmi este prezentată.
Este Teohari Georgei pe care l-am cunoscut în
Paris 1941 în timpul căruia el și eu, desigur
a murim ilegală de la Partid. În ultimul timp
Teohari Georgei era Ministru al Întreprinderilor.

În anul 1941 după ce l-am cunoscut, eu
Teohari Georgei am avut relații normale în ca-
doul murimii de Partid, și nu am avut nici un
fel de sacralități personale.

Paraschiva Breiner

Întrebare către moartea Georgei Teohari.

- Dați amănunțit această persoană?

Răspuns:

Persoana care îmi este prezentată, este Para-
schiva Breiner. Ea a murit o dată și ea nu am
cunoscut în cadrul murimii de Partid, având
având relații de răzvrătire și fiind în relații
normale de murimii și nu am avut nici un

Semnătura

Teohari Georgei

Urmare: fel de diferent, sau sa scrieti persoanele din
priminta imprejurarilor in care ne-am emersant
este aderat la emu nota: notom si anume ei
ne-am emersant in Martie 1941.

Teodoru Egan

Intrebare catre notora Parashiva Breiner.

- In cadrul muncii ilegale de Partid ati
fost vedată la Moscova?

Răspuns:

Da. In cadrul muncii ilegale de Partid, eu
am fost la Moscova - ultima data - in toamna
anului 1940, când Secretariatul Politicului m-a
trimis la Internationala să îndeplinesc o com-
niti însoțitoare de Partid. După ce am îndeplinit
această însoțitoare, înaintea de a mi însoția în
toră, am primit din partea Internationalei ca
sarcina să însoțesc un cifru necesar la cifrele
servisilor pe care urma să le trimitem Partidul
la Internationala și invers, model cum se
prepara cerceala negociată, cum se face
stabilul din sticlă și dezvoltarea cercelei
negotiale. Am mai însoțit și a vedată spe-
cială de imprimare a manifestelor pe sticlă.

Alături când a terminat să plece, mi-a
comunicat că cele două lucruri însoțite de
mine să le transmit la intrarea în țară;
Ami Teodoru Georgescu Mi-a dus atenția că
despre aceste două lucruri să nu comunic
nici unui altă persoană din conducerea Parti-
dului, ci numai lui Teodoru Georgescu.

Când m-am întors în țară - în luna Martie 1941-

Semnătura,

Parashiva Breiner

619 100
621

Urmare: m. au intalnit cu Teodor Georgescu in Camin-
ta unei tarasii care facia parte din apartatul
tehnice al Partidului si care m. a adus pe mine
dela frontiera panna in Romania. In locuinta
acestei tarasii a avut loc o sedinta la
care au participat persoane din conducerea
Partidului printre care si Teodor Georgescu si
unde eu am avut o discutare mult directiva
cu caracter politica din partea Internationalei.
Dupa ce am facut acest lucru, am conveni-
ut separat lui Teodor Georgescu fiind ca si
acesta camasa, ca trebuie sa-i transmitem cu
personal unele chestiuni date de Internati-
onala, in mod special pentru el (Teodor Georgescu).
Am stabilit ca ne vom intalni in zilele
urmatoare in locuinta lui Thea Koplan (Kailman).
In zilele urmatoare (dupa cate luni auin-
tase o data sau o treia zi) m. au intalnit cu
Teodor Georgescu in locuinta lui Thea Koplan si
i am aratat ca am intrat la guvernare
cu cifre cu ajutorul carora se va tine
legatura intre partid si Internationala si a
medita de imprimarea cu manifestarea pe
stampa, iar eu la plecare mi s-a dat ca
sarcina sa transmitem cele inaintate unora lui
(Teodor Georgescu) Dupa aceasta intalnire m. au
intalnit de doua ori cu Teodor Georgescu si i am
aratat in mod practic in ce consta meto-
da de cifrare si de descriere, am sa pre-
pari cunoscatori ingolosi, stila si stilul
sunt se dezvoltati. Am fost cu Teodor

Semnatura,
Parashiva Breiner

Urmare: Gargesen va mult creste in oculte
 prietate. In fiecare timp eu procurasem multe
 tele chinari si celaltă duceam necesare, pe-
 cuni si cante care constituie alera ciferului,
 pe care le-am adus in lazieta lui Elia
 Kaplan.

In ceea ce priveste instructiunile ingri-
 moare a manifestelor pe stela, secrete sau
 fante a unui model fix a faze exercitiu.

Paraschiva Breiner

Intrebare către secretarul Gargesen Teodor:

- D^{ta} confirmă declarația marelui Para-
 schiva Breiner?

Răspuns:

Eu confirm în întregime declarația
 marelui Paraschiva Breiner. În 1940 Secretariatul
 Satelitelui a hotărât să trimească la Interna-
 ționale pe Paraschiva Breiner cu anumite învi-
 ari. La reîntoarcere ei în Noie 1941 am
 întâlnit-o în lazieta avută de marelui unde
 se găseau celelalte membri ai Secretariatului și
 unde aceasta a informat conducerea cu pri-
 zire la direcțiile politice transmise de
 Internațională. În aceasta împrejurare marelui
 Paraschiva Breiner mi-a spus - sepoart - că se
 să-mi vorbească unele lucruri și să lebe
 să se întâlnească. Am stabilit împreună să
 ne întâlnim în lazieta lui Elia Kaplan,
 unde m-am văzut cu Paraschiva Breiner la
 aceasta lazieta marelui Paraschiva Breiner mi-a
 vorbit despre cele două societăți pe care le-a

Semnătura,

Teodor Gargesen

Urmare: printr-o metoda "Internationala" (dupre altii, n. 600) si pe care
metoda imprimarii manifestata pe stila si pe care
trebuie sa mi la gasesc mie. Din celelalte intal-
niri noastre Paraschiva Breier mi-a vorbit cum
se face cifra si desigur, confectiunea de
bului, comola si dezvoltarea. Mi-a facut mai
multe exercitii de cifre, de desigur si scriere
si comola simpatica. Mi-a dat Exerciitiile
le-am facut pe baza cartii care constituie
canta cifrelor.

Marina Paraschiva Breier mi-a vorbit
dupre metoda imprimarii manifestata pe stila.

Chimicala si celelalte materiale, cat si
canta care constituie canta cifrelor, au fost
aduse de Paraschiva Breier.

terhori Georgecu

Intrebare catre noastra Paraschiva Breier.

- Dupre cifra si imprimarea pe stila
sta si altcineva din conducerea partidului?

Raspuns:

Pe de altfel dupre cifra si metoda de im-
primare pe stila, nu a mai avut nici o alt-
persoana, din conducerea partidului in
afara de mine si Pealari Georgescu. La Interna-
tionala atunci cand mi s-a spus ca dupre cifra
si imprimarea pe stila mi sa atas atentia ca
sa nu nales nici unei persoane din conducerea
partidului in afara de Teohari Georgescu. Cand
me-am intalnit cu Teohari Georgescu, i-am
comunicat si aceasta mentinut facuta la
Internationala si cum se dupre cifra si

Semnatura,
Paraschiva Breier

Urmare: imprimarea pe sticlă trebuie să amorseze înainte
cu ni el (Petroni Georgescu).

Paraschiva Breiner

Intrebare către onestul Georgescu Petroni:

- Ușa a fost?

Răspuns:

Da ca și cum eu nu am petrecut faptul,
cum arată notarea Paraschiva Breiner. Deoarece
cifru și imprimarea pe sticlă în afară de
mine și notarea Paraschiva Breiner, nici o
altă persoană din comunitatea Partidului nu
a amorsat. Aceasta trebuie înțeles în sensul
amorsării tehnice: propriu zis a cifrului, a
metodei de cifrare, descriere, scriere și deve-
lopere, ca și deosebi tehnica imprimării manifestate
la pe sticlă.

Stefan Găsiș stia deosebi faptul că eu
amors cifrul necesar pentru linia Legăturii e-
Internationale. Eu nu am vorbit nici eu Găsiș
și nici eu vreă altă persoană din comunitatea
Partidului deosebi cifru propriu zis și deosebi
metoda de imprimare a manifestate la pe sticlă;
pentru că notarea Paraschiva Breiner, înși ată-
răse atenția că deosebi cifru și metoda de
imprimare pe sticlă, nu trebuie să amorseze
nici o altă persoană în afară de mine și
bine înțeles - notarea Paraschiva Breiner care
mă amorsează pe mine.

Petroni Georgescu

Intrebare:

Pentru ce în interogatoriile anterioare, dă
ai înșelat anchete, declarând că ai înșelat cifrul

Semnătura,

Petroni Georgescu

249-
620541
623

Urmare: dela Paris?

Răspuns:

Am declarat în interogatoriile anterioare neade-
văruri asupra faptelor esențiale de murtărie Paraschi-
na Breineu, deoarece în memoria mea așa au
fost faptele așa cum le-am declarat în inte-
rogatoriile anterioare. Nu este admisibil ca eu
am inventat cîmpul dela Paris, și dela murtă-
rie Paraschiva Breineu.

Terhoni Engyey

Interbare:

Dar în prezenta metode de imprimare a
manifestelor pe sticlă, pentru ce ai inventat aceasta?

Răspuns:

Hece, cauza astată noi noi, adică stătura
memoriei, așa făcînd să declare neadevăruri în
legătura cu metoda imprimării manifestelor pe
sticlă.

Terhoni Engyey

Interbare:

După cum ai, așa nu este vorba că ai
făcut și este vorba despre faptul că ai
inventat lucruri care nu au existat în realitate,
ce reșul de a asigura adevărul.

Răspuns:

Da am dat în fața anchetei fapte veride,
care nu s-au petrecut în realitate, deoarece dege-
faptele reale nu mi-am amintit. Nu am avut
și nu am nici un interes să invad ancheta.

Terhoni Engyey

Interbare către murtăria Paraschiva Breineu:

- Ai folosit cîmpul?

Răspuns: Da am folosit o singură dată.

Semnătura,

Paraschiva Breineu

Urmare: cifrul n' amuse dupa intalnirea mea dela Moscova, cind a persoanei din cauza carea cartidului mi-a servit sa scriu catre Internationala a scrisorilor cifrate prin care recomandam pe un tanar care era trimis la Internationala cu amabilitate insurciori. Aceasta scrisoare cifrata am scris-o singura in locuinta lui Ihsa Kaplan - fosti Teodor Georgesen - si am predat-o lui Boris Piontita. De alte imprejurari nu am mai folosit cifrul

Paraschiva Breiner

Intrebare catre nestatorul Georgesen Teodor:

- Pto stiai degeaba acest lucru?

Raspuns:

Popul oritat de morturi, a existat in realitate. Eu am stiut ca s'a trimis la Internationala a persoane pentru a indeplini amabilitate insurciori si ca mortura Paraschiva Breiner a servit in acest scop a scrisorilor cifrate. I-tandem noi eu nu am participat la scrierea acestor scrisori.

Teodor Georgesen

Intrebare catre mortura Paraschiva Breiner:

- Dac'a au fost cozi cind st'i observat ca sunteti urmarita de Siguranta?

Raspuns:

Nu observat ca sunt urmarita st'at eu est si launinta lui Ihsa Kaplan In ceea ce prineste urmarirea mea de catre Siguranta aceasta am observat a singura data intinuta din zilele cartii 1941, cind am avut a intalnis eu Ihsa Kaplan pe a strada din jurul stajii.

Semnatura,

Paraschiva Breiner

Urmare: Rumani. De la aceasta intalnire am fost urmasi
riti de un agent care parea la urma, mi-a raspuns
din vedere. Pe acest agent l-am rezervat la
Siguranța caind am fost oredati. Ceea ce este
mai grav insa, este faptul ca am observat
ca la intoarce lui Thea Kaplan, este supraneghiata.
Pe acesti studii - vizu - era o cova
conspirativa a Secretariatului in care lăuna
des. Stefan Poni. Intruna din zilele caind ne
afiam in aceasta la intoarce i am spus lui Poni
ca am am observat faptul ca la intoarce lui
Thea este urmasita. Poni mi-a spus ca proba-
bil persoanele care s'auptat in jurul la intoarce
lui Thea, mult s'afiam care s'au la potamul
lor care la intoarce olaturi de Thea Kaplan si
ca eu nu trebuie sa cod in politica, noizind
peste tot agenti de Siguranța.

Intruna din intalirile mele cu Teohari
Georgescu, i am comunicat si lui despre faptul
ca am observat ca la intoarce lui Thea este
supraneghiata si ca mearu sa nu mai laenece
la Thea Kaplan. Teohari Georgescu a fost de
acord ca eu sa nu mai laenece la Thea
Kaplan daca eu garesc o alta la intoarce, dar
mi-a spus ca sa nu vad peste tot agenti
de Siguranța.

Paraschiva Kreiver

Intrebare catre maristatul Georgescu Teohari:

- Au avut loc un asemenea caz?

Raspuns:

Da este adevarat ca maristat Paraschiva

Semnatura,

Teohari Georgescu

Urmare: Breiner a atras atentia lui Stefan Davis si
 mi-a ca ea crede ca lacrimata lui Thea Kaplan
 este supranaghiata de Siguranță. Eu am curio-
 sitate de la Stefan Davis care fusese informat despre
 acest lucru, mi-a putut prezenta daca de Birta
 Gornita sau de Kofler, ca pe strada unde
 locuia Thea Kaplan, a fost vizitat de mai
 multe ori o persoana. Stefan Davis mi-a spus
 ca a fost identificat acest fapt si ca persoana
 care a fost vizitata pe strada este o femeie
 care locuia intruna din lacrimata de pe
 str. Lirici. Stefan Davis mi-a spus ca trebuie
 sa fii atenti ca sa nu se creze parca.

Cind moartea Paraschiva Breiner mi-a adus la
 cunoastinta despre faptul ca ea crede ca lacri-
 mata lui Thea este supranaghiata, pe baza
 celor discutate cu Stefan Davis si am rugat
 moartea Paraschiva Breiner, ca nu trebuie sa note
 parte tot agentii. Au sfarsit a in acelasi timp
 ca este bine sa se merte din lacrimata lui
 Thea Kaplan.

Terhavi (Jing) a

Confruntarea s-a intrerupt la ora 13⁰⁰

Confruntarea a inceput la ora 18⁰⁰

Intrebare catre moartea Breiner Paraschiva.

- In ce imprejurari si cind ati fost arestată
 de catre Siguranță?

Răspuns:

Eu am fost arestată in ziua de 24 Aprilie
 pe la lacrimata lui Thea Kaplan. Cu a zi sau
 doua inainte de aceasta data, in timpul unei
 intruniri cu Davis, acesta mi-a dat ca sarcina

Semnătura,

Paraschiva Breiner

Urmare: ca in ziua de 24 Aprilie la ora 21:30 m. merg
in locuinta lui Theodor Koplar unde sa ma intal-
tesc cu Teodor Georgescu, pentru a jurela suma
de 10000 lei, de atunci - dupa cum spuneau Kops-
Teodor Georgescu nu erau bani. Bani i-am juri-
mat dela Pons.

In ziua de 24 Aprilie 1941 pe la ora 7-8:30
m. am dus la locuinta lui Theodor Koplar
ca sa ma prezint ca in cocos zi la ora 21:30 sa
venii Teodor Georgescu si sa fie acolo pentru
a deschi de usa. Ajungand la locuinta lui
Theodor, am inceput la usa si mica deschis
usa. In acel moment se afla in camera.

Locuinta era vazuta. Mi-am dat seama
ca cele 2 persoane sunt agenti de Siguranta.

Am inceput sa disting cele 2 sau 3 feluri
de tigari pe care aveau insemnari in legi-
tura cu marca de partid. Unul din agenti
mi-a impiedicat sa fac acest lucru si mi l-a
lucrat. Am fost oprit si condus la Sigu-
ranta Generala. Cand am intrat in cladire
parca parca din spate, am intalnit pe acel
agent care mi-a spus ca cand am avut
intalnirea cu Theodor Koplar. Agentul mi-a
intrebat ca unde am dispoziat atunci cand
mi-a spus pe strada. Eu nu i-am spus,
iar agentul mi-a parut de catina ori.

Eu aveau imprea vasa una imitatie de
cimentitate pe numele lui Margareta Hardt si pe
care era trecuta o adresa fictiva. Agentul
care mi-a dat impresia cu alti 2, mi-au

Semnatura,

Paraschiva Brainer

Urmare: dus am a masina la adresa indicată pe
bulletin, unde am constatat că eu nu gasesc
acolo.

Am fost adresă din nou la Siguranță și
la toate Agenții am raportat camușonul și
peflarea că nu gasesc la adresa indicată pe
bulletin. Necesi agenți mi au dus apoi cu masina
în cortierul unde agentul care nu a umblat
la întărire cu plumb, mi a scut din vedere
și am încercat să mă indentific în tablă la
"va multe locuri și grădini, deci nu am
noște cineva. Nu am fost recunoscută.

Din nou am fost adresă la Siguranță
Am camușon mi a prezentat fotografia mea
ce se găsea într-un album care conținea foto-
grafiile persoanelor care acționau în misiunea
tuncitoare și care fusese arestată de
Siguranță. Eu am recunoscut această foto-
grafie ca fiind a mea. Nu din în ciela
fost indentificată locurile familiei mele.

În aceea zi (24 aprilie) în jurul orei
10.00, am fost dusă de camușon și peflare
impreună cu 3 agenți la locuința soarei mele
Marta Abraham, unde am văzut masina mea
și copilul meu. La percheziție nu am găsit
nici un fel de material compromițător.

În timpul percheziției am acționez
și comunic soarei mele, că să se legătura
cu o persoană din partid și să instinteze că
am avut arestată. Persoana am mai comunicat
soarei mele să aminte pe cineva că persoana

Semnătura,

Paraseliwa Breiner

Urmare: eu care eu tehnica să nu întâlnesc seară
să nu mă mergă acolo deoarece în lacuimă
afli agenți de siguranță:

Când eram la închisoarea Tübingenului,
sora mea a venit la mine și mi-a comunicat
că a reușit să întărească postăbucul prin
Traian Căluș, iar acesta la rândul lui pe
Brițco, degeam faptul că Teodor Georgescu trebuie
prevenit să nu mergă în lacuimă lui
Therese Koplan. Sora mea mi-a mai spus, că
stie că Teodor Georgescu a fost oțărât de o
persoană la ora 21⁰⁰ în strada, dar că acesta
nu a venit, iar persoana care l-a oțărât
a plecat deoarece Teodor Georgescu a venit
la lacuimă lui Therese Koplan ca a întărit
are de două ore, el nu a putut fi prevenit,
iar când a intrat în lacuimă a fost arestat.

Tot în ziua de 24 Aprilie 1941, am fost con-
firmată de Margareta Hardt, pentru a se
stabilii modul în care a ajuns în lacuimă
ei la mine. La confirmare Margareta Hardt mi
mi-a recunoscut și mi-a spus că ea a
declarat că a pierdut în lacuimă, iar eu
că l-am găsit.

În ziua de 25 Aprilie 1941, am fost intera-
gată depre materiale pentru care am mers
în lacuimă lui Therese Koplan. Eu am
declarat că am mers în lacuimă acasă,
deoarece am un copil răbită care făcea gura
măstică, sub îndrumarea lui Therese Koplan,
ci am chemat de la lacuimă ei, pentru a

Semnătura,

Paraschiva Breiner

Urmare: putea intra caim accosta un est. scari.

Pe aceea zi am fost confirmati in
Iliei Kaplan, unde am avut noticiu de la
notia dati. Nu-mi amintesc daca Iliei
Kaplan a confirmat sau nu declaratia dati
de mine.

Tot in ziua de 25 Aprilie, am fost interbati
de unde am banii care s-au gasit asupra mea.

Eu am declarat ca sunt castigati de mine,
desorece luam trieste. Am fost batuti din
nou. A doua zi - 26 Aprilie - am fost
din nou interbati despre provenienta
banilor, eu am declarat ca ii am de la
Teohari Georgescu (Mareu) care mi-a dat
acesti bani pentru intretinerea capului
meu el fiind un prieten al tatii meu.

Alteama eu nu am declarat in legatura
cu Teohari Georgescu. Pe aceea zi am
a doua zi, am fost confirmati in Teohari
Georgescu. La confirmare am fost interbati, daca
el (Teohari Georgescu) este acela care mi-a dat
banii. Eu am recunoscut ca el este acela si
am confirmat declaratia dati anterior.

Teohari Georgescu nu mi-a recunoscut si
a negat tot ceea ce am spus eu.

La confirmare eu am observat ca
Teohari Georgescu nu fusese batut, era intru-
cat ingrijit si vesel.

Dupa a eu am fost confirmati in Teohari
Georgescu, eu nu am mai fost cercetati.

Mai mentionez ca in ziua de 24 Aprilie 1941, am

Semnatura,

Paraschiva Kreiner

674
576
625

Urmare: am mers in lacușul lui Tiberiu Kogălniceanu, m-am așezat în aceeași poziție data de P. și G. și am avut furtivă deosebită a intălmirii cu Tiberiu Georgescu pentru așezarea și respectarea mea înaintea și în urma stabilită împreună (cu T. Tiberiu Georgescu) să se intălmim în ziua de 24 Aprilie.

Tiberiu:

Paraschiva Meiner

Ce ma făcui pe distanță ca la confruntarea cu Georgescu Tiberiu, să-l recunosc?

Răspuns:

Ceea ce mi-a determinat pe mine să dau declarații despre Tiberiu Georgescu și să-l recunosc la confruntare, mi-a fost faptul că am fost bătuți, și altceva.

În seara zilei când eu am fost interbătut degeț prăvălindu-mă pe scări și așezându-mă pe o bancă, când stăteam într-o cameră din clădirea Siguranței am auzit bătăind ușor la ușa din camera alăturată. La un moment dat, am auzit a jurnare dintr-un grup de cifre pentru a fi scrise la ușa din fața mea. Când am auzit că cel care bătăia repeta grupurile de cifre de câte cinci cifre eu am fost furtiv de ușa și Tiberiu Georgescu în timpul exercițiului cu cifrele primii de la Tiberiu. Pentru că acest cifru era cunoscut numai de mine și Tiberiu Georgescu și eu am avut o vorbă cu Tiberiu Georgescu despre aceste, am fost sigur că cifrul se găsea în mână Siguranței numai prin Tiberiu Georgescu, deci că el

Semnătura,

Paraschiva Meiner

Urmare: (Peahen Georgesen) este un trădător. Fiind sigur
săi de acest lucru, atunci, când a devenit și ase-
fost din nou interogată depre proveniența banie-
lor, cu acei declarată că i-au primit de la Peahen
Georgesen (Haren) și are susținut acest lucru și
la confruntare.

Paraschiva Breiner

Introducere către cristatul Georgesen Peahen:

- Martora Paraschiva Breiner poate aduce
sunt în primărie confruntării cu Dte?

Răspuns:

Martora Paraschiva Breiner poate aduce în
ceea ce privește confruntarea pe care a avut-o
cu mine la Siguranta. Eu nu am fost impașionată
nău în ceea ce a fost restată martora.

În seara zilei de 24 Aprilie 1941, la ora 22³⁰-
22⁴⁵, am sosit la locuința lui Iliu Koplam
după ce am fost la ușa, am spus marea
pe elanuri, am văzut că ușa este deschisă și
am intrat în noaptea. În acest timp din casa-
na de locuit a existat un bărbat pe care l-am
intrebat dacă este ocazie Iliu, Eu de-aia mi-
seamă că acesta este un agent de Siguranta.

Acosta mi-a spus că sunt arestat. După
un timp am fost dus la Siguranta după ce
mi s-a făcut formală de încredințare am fost
introdusă în celula nr. 1.

În seara zilei de 26 Aprilie în timp ce eram
în cabinetul Comisarului Șef Iliu Koplam, am
fost luat de Comisarul Șef Iliu Koplam și condus
în biroul lui, unde am văzut pe martora

Semnătura

Peahen Georgesen

678
577
(28)

Urmare: Paraschiva Breiner, comisarul sef, Stelescu
mi-a spus ca mi-a intrat cu lista spre use, dupa
care s-a adresat matorii Paraschiva Breiner, intr-
baird-a daca mi-a cunoscut. Aceasta a raspuns
ca mi-a cunoscut de cand traia tatul sau. A intr-
bat-a dupa aceasta ce ai putut dela el. Ma-
ma a raspuns ca buni. Era un om inalt si
am raspuns ca nu este adevarat Stelescu
a dat audia mi s-a spus afara.

Am legaturii cu cele mai multe de matorii
Paraschiva Breiner ca a fost cauzat ca cu
am marit depe cifra, de la ca nu am
marit depe cifra, asa cum nu am marit
depe celelalte probleme de parti de care au
fost intrabat de siguranta.

Intrebare:

Cum se explica ca fiind unul dintre conduc-
torii de partid din ilegalitate, de ce a venit
cu sara se intriga la core conspirativa?

Raspuns:

Am avut stabilit cu Stefan Bocu, ca daca
sa avea venac de mine mi sa scrie la Comita
lui Iliu Koglan in zilele de 32 si 34 Aprilie into-
rele 21 si 22. Aceasta am avut aceasta intal-
nie intr-o Comita, nu am dat atentie survenit
acei si am intrigat ramainand in Comita din
St. Nicu. Atunci cand am stabilit cu Stefan
Bocu Comita lui Iliu Koglan ca loc de intal-
nie, aceasta mi-a spus ca a sa trimite pe
matorii Paraschiva Breiner sa mi aduca o suma
de bani. Nu am stiut ca matorii Paraschiva

Semnatura,

Herhan Rugeu

Urmare: Breineu, va scrie la sora fura adica la sora
si ii va da oarece cauza sau intaiest.

Intrebare:

Teohari Georgescu

Dupa cum se vede notata Paraschiva Brei-
ner a ridicat imputarea. Stata angustia ca este
un tacator. Sa va ridicat si in altă impre-
jurare a creșterea angustie?

Răspuns:

Heest lucru adica declaratie matasi tes-
chira Breineu ca a fost comisia ca au fost un
tacator, a avut pentru prima oara. In mica
alta imprejurare nu au fost angust ca au
fost un tacator si nu au angust ca acest lucru
si fi fost oferit de una persoana.

Teohari Georgescu

Intrebare: cate notata Paraschiva Breineu.

- Dupa terminarea cercetarii dela Siguran-
ta, mai avut oare sa stiti de vorba cu Teohari
Georgescu?

Răspuns:

Da, dupa terminarea cercetarii au
avut oare sa stiti de vorba cu Teohari Georgescu.

Heest lucru sa intruiebat atunci caud impre-
jurare cu ceilalti angustati care au fost cercetati
de Siguran-
ta, se afla in interesul lui al Siguran-
tei pentru a primi lucrurile retinute la notata.

Ca oarece oare Teohari Georgescu nu a inte-
bat de ce au dat declaratie la Siguran-
ta si de ce
au fost batuti. Cu cica raspuns ca au fost
batuti dar nu era de gram cum au fost ba-
tuti. Ceilalti tinu-
ari; dar ca ceea ce era de la

Semnatura,

Paraschiva Breiner

629 214-
629
629

Urmare: marelui să dau declarații, nu a fost lăsat
 să se facă să se arate în fața președintelui
 deosebite am căzut că el a trădat cifrele.
 Siguranței și i-am arătat că am arătat în
 timp ce eram într-un birou al Siguranței
 am avut o conversație clară și se dădea la
 masă grup de cifre care făceau parte din
 încredințate de noi cu cifre și l-am
 întrebat cum altfel a fi putut să ajungă
 aceste cifre la Siguranță. Peahori Georgesen
 mi-a răspuns că el nu a predat Siguranței
 cifrele, și că probabil Siguranța a găsit în-
 treburile pe care el a făcut exerciții luate
 în cartea ce se găsea în păcătoșii lui
 Theis Koplon. Peahori disente a început
 în fața Siguranței și a continuat în auto-
 camionul în care am fost transportați împre-
 ună cu ceilalți arestați. De la Siguranță în
 arestul Paisanopolului.

Garanchia Breiner

Tutuhore este arestatul Georgesen Peahori

- El are un loc de adunare disente:

Răspuns:

La adunarea disentei nu a avut loc.

Tutuhore și cânt erau transportați de la
 Siguranță la Tribunal, eu am întrebat și pe
 moartea Parochia Breiner, de ce a dat dekla-
 rații la Siguranță. Moartea mi-a răspuns că
 a dat declarații, deoarece a fost convins că
 cifrele a fost amosent de Siguranță. Eu am
 întrebat și pe moartea Parochia Breiner unde a

Semnătura

Peahori Georgesen

Urmare: pot conta core constitutivă cheie cifrelor;
iar accente m-a răspuns că, contea era la
la comita lui Iheria Kaplan. Rostul disantiei
m-a scamintire insa este posibil să fi avut
loc.

Terhan Gijzer

Intebare către Parasciva Brucina.

- Uristotel Georgescu Tachari m-a confirmat
declaratia Dntia. Dovediti prin fapte concrete
Raspuns:

Sustin din nou ca aceasta disantia degea
core am vorbit mai sus a avut loc. Atunci
cand eu am raspuns la intebarea lui Tachari
Georgescu ca de ce am dat declarati la figuranti; eu
i am aratat ca am fost convins ca el a dat
figuranti cifru, deoarece numai noi doi am ar-
taam cifru, iar eu am vorbit degea el.

Tachari Georgescu m-a raspuns ca m-a dat
cifru. Figuranti. Atunci eu am pus intebarea
cu de ce este asa, am a putut să ajungă la
figuranti cifru, la care el m-a raspuns
ca probabil figuranti a gosit in comita lui
Iheria Kaplan, hirtia pe care a firt exerciti.

Eu am considerat atunci ca acest lucru
a fost posibil si m-a multumit cu aceste
explicatii a lui Tachari Georgescu. Eu sunt
nedumerita asupra faptului ca Tachari Georgescu
care avea a raspundere foarte mare in cazul a
tratat aceasta problema ridicata de mine (ca
figuranti a amosant cifrul Internationalei) eu
indiferenti deosece aceasta chestiune m-a fost
disantati si exercitati de distia, desi eu am

Semnătura,

Parasciva Brucina

630
628

Urmare: am ridicat aceasta problema in fata lui
{Teodor Georgescu}.

Paraschiva Breiner

Intrebare catre onorabilul Georgescu Teodor:

- Martora Paraschiva Breiner a aratat
a serie de fapte. Pentru si ei reamintit cum
s-au putut petrece lucrurile?

Raspuns:

Am fost obit la explicatiile date de
noastra si declar ca discutia martoriei de
martora Paraschiva Breiner care a avut loc
intre dăna si subsemnatul, corespunde adevaru-
lui.

Intre dăna am interviu pe martora Paraschiva
Breiner, de ea a dat declaratiile la Siguranță.

Peoasta mea a roguros ca a fost convinsă
ca ciful a fost emisent de Siguranță deoarece
a angaj ca să de la grupa de cifre la ma-
na de scris si ca deoarece ea nu a vorbit despre
cifru Ma bănuie pe mine ca o fi dat ciful
Siguranței. Eu am roguros ca nu am vorbit
Siguranței despre cifru. Martora mea interviu
ca de unde atunci a putut să emisească
Siguranța cifru. Eu i am roguros ca proba-
bil Siguranța a găsit hoitile pe care eu am
făcut exercitiu in la mână lui Theodor Georgescu.

Doamne după martora Paraschiva Breiner ca
arestarea noastră a fost ceva urât, pentru
faptul ca am cizut jator conducatori si parti-
dulari si ca o fi trebuit să ne purtăm bine,
aceasta referindu-mă la declaratiile date de

Semnătura,

Teodor Georgescu

Urmare: Birtaz Gavruta si moartea Paraschiva

Breiser la Siguranta:

Terhori Zepan

Intrebare:

Rezultă deci că încheierea d-tale a fost ridicată acuzată că ei trădat în fața Siguranței?

Răspuns:

Da, rezultă că moartea Paraschiva Breiser mi-a adus acuzată că eu trădat cîșful Internațional la Siguranță și că eu i-am răspuns că eu am vorbit la Siguranță despre cîșful Internațional.

Intrebare:

Terhori Zepan

Intrebare:

Pe ce mai învinuie și sustinut că mine mi-a ridicat moartea acuzată că eu trădător. După cum vezi ei fost priet cu mine?

Răspuns:

Cînd eu am afirmat că eu am fost reținut de mine mi-a ridicat la Siguranță, am făcut aceste lucruri nu mi-am reamintit decizia care a căutat moartea Paraschiva Breiser.

Terhori Zepan

Intrebare către moartea Paraschiva Breiser.

Dreptăți mai arătat în viața împușcării ei atîc fost ingura că Georgesen Șapora a predat cîșful Internațional la Siguranță?

Răspuns:

Despre faptul că eu am fost sigur că Terhori Georgesen a predat cîșful Internațional la Siguranță, am arătat în seris între altele biografia a mea, pe care am înscutata organelor de

Semnătura,

Paraschiva Breiser

631 216
629

Urmare: Partid in anul 1946, cand am avut reprezentare
mea in partid. Am fost reprimata in partid in
anul 1949.

Paraschiva Breiner

Intrebare catre ovestatul Georgescu Teohari:

- pt ce amosent acest lucru?

Raspuns:

Nu, eu nu am amosent ca mortura
Paraschiva Breiner a inaintat organelor de partid
cererea de reprezentare in partid si autobiografia,
in care mortura a aratat ca a fost comunist
ca au avut dat cifrul Internationalului la
Liguria.

Teohari Georgescu

Intrebare catre mortura Paraschiva Breiner:

- Aveti de pus ure a intrebare ovestatului
Georgescu Teohari cu privire la fondul acestor
probleme?

Raspuns:

Vreau sa intreb pe Teohari Georgescu daca el
stie ca am fost eu comunist in partid?

Paraschiva Breiner

Intrebare catre ovestatul Georgescu Teohari:

- Raspunde la intrebarea puna de mortura Para-
schiva Breiner.

Raspuns:

Nu am amosent data cand mortura Paraschiva
Breiner a fost reprimata in partid, insa am fost
comunist ca aceasta a fost reprimata in anul
1946 deoarece in acest an a fost reglata cererea
de reprezentare in partid a lui Boris Gavrila
care si el a fost parte din procesul din anul 1944.

Teohari Georgescu

Urmare: Intrebare:

Dar d-ta ai de pus ~~mea~~ intrebare mai bine. Parasciova Breiner cu privire la fardul acestor probleme?

Raspuns:

Nu am de pus mica intrebare. Teodor Gingsen
Raspunsurile din prezentul proces verbal de
confinitate sunt foarte just, le-am citit cu
voit cu curiozitate reparatorie la confirmarea prin
semnatura noastra.

Martina Parasciova Breiner
Hrestot. Teodor Gingsen

Confinitura a fost data de: cft de semnatura
H. de semnatura